

DUE DATE SLIP

GOVT. COLLEGE, LIBRARY

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

सेठ भोलाराम सैकसरिया-स्मारक-ग्रन्थमाला—४

आचार्य केशवदास

लेखक

डॉ० हीरालाल दीक्षित

एम्० ए०, पी-एच्० डी०

हिन्दी-विभाग, लखनऊ विश्वविद्यालय



प्रकाशक

लखनऊ विश्वविद्यालय

सम्वत् २०११ वि०

मृत्यु नां हाने

कृतज्ञता-प्रकाश

श्रीमान् सेठ शुभकरन जी सेक्सरिया ने लखनऊ विश्वविद्यालय की रजत्-जयन्ती के अवसर पर त्रिसवां शुगर-मैट्रो की ओर से धीस सहस्र रुपये का दान देकर हिन्दी विभाग की सहायता की है। सेठ जी का यह दान उनके विशेष हिन्दी-अनुराग का द्योतक है। इस धन का उपयोग हिन्दी में उच्चकोटि के मौलिक एवं गवेषणात्मक ग्रन्थों के प्रकाशन के लिये किया जा रहा है, जो श्री सेठ शुभकरन सेक्सरिया जी के पिता के नाम पर 'सेठ भोलाराम सेक्सरिया-स्मारक-ग्रन्थमाला' में संग्रहित होंगे। हमें आशा है कि यह ग्रन्थमाला हिन्दी-साहित्य के भण्डार की समृद्ध करके ज्ञानवृद्धि में सहायक होगी। श्री सेठ शुभकरन जी की इस अनुकरणीय उदारता के लिए हम अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करते हैं।

दीनदयालु गुप्त

अध्यक्ष, हिन्दी विभाग

लखनऊ विश्वविद्यालय

उपोद्घात

हिन्दी साहित्य के भक्तिकाल के अन्तिम भाग में देश की राजनैतिक और सामाजिक परिस्थितियों के परिवर्तन के साथ हमारे काव्यकार और काव्य प्रेमियों का अभिरुचि और विचारों में भी परिवर्तन आया। मुगल-शासन की उदार नीति ने प्रजा में साधारण वैभव-सम्पादन की रुचि पैदा की। राजाओं के दरबारों में वीरता और नीति की भव्यता के स्थान पर विलासिता के रंग जमने लगे। जन-साधारण में हरिचर्चा के स्थान पर नायक-नायिकाओं के अंग प्रत्यंगों की चर्चा होने लगी। प्रेम-भक्ति की धार्मिक शुद्धता ने लौकिक ऐन्द्रियता का रूप धारण कर लिया। स्वाभाविक सौन्दर्य में ऊपरी चमक-दमक विशेष आकर्षक बनी। फलस्वरूप भावव्यञ्जना में कला को अधिक महत्त्व दिया गया। कवियों का ध्यान, काव्य की आत्मा—भास की प्रबलता से मुड़कर काव्य की सजावट, जैसे अलंकार, उक्ति-वैचित्र्य, वाक-शुद्धता और कल्पना की ओर, अधिक जाने लगा। कलात्मक काव्यगुण इतने प्रिय हुए कि कवि, काव्य-विवेकी और काव्य-प्रेमियों को काव्यशास्त्र की जानकारी आवश्यक प्रतीत होने लगी। उस समय तक सस्कृत में काव्यशास्त्र पर अनेक ग्रंथ लिखे जा चुके थे। फलतः लोगों की उत्सुकता हिन्दी में काव्यशास्त्र-ग्रंथ प्राप्त करने की ओर बढ़ी। कृपाराम की 'हित-तरंगिणी' नामक रस-रीति ग्रंथ हिन्दी का प्रथम काव्यशास्त्र-ग्रंथ है। इससे पूर्व के कुछ लेखकों के नाम हिन्दी साहित्य के इतिहासकारों ने दिये हैं परन्तु उनकी रचनाएँ अभी उपलब्ध नहीं हैं। सस्कृत के काव्य-नीतिग्रंथों का हिन्दी साहित्य पर इतना प्रभाव पड़ा कि उन ग्रंथों के अनुकरण में, हिन्दी में भी, काव्य-लक्षण, रस, अलंकार, नायिका भेद, शब्दशक्ति, काव्यगुण आदि विषयों पर पुस्तक लिखने की प्रथा चल पड़ी। यद्यपि कृपाराम हिन्दी-अलंकारशास्त्र के आदि आचार्य कहे जाते हैं परन्तु महाकवि केशवदास ही अपनी प्रचुर रचनाओं के कारण इस प्रणाली के मुख्य प्रवर्तक और प्रसारक कवि थे। वे काव्यशास्त्र के आचार्य और एक विशिष्ट काव्य सम्प्रदाय के महाकवि थे।

हिन्दी के काव्यशास्त्रकारों की पद्धति में एक विशेषता यह थी कि वे काव्य-लक्षणों के उदाहरण, अपने पूर्व और समकालीन कवियों की रचनाओं से उद्धृत न करके, स्वयं निर्मित करते थे। सस्कृत काव्यशास्त्र के आचार्यों के ग्रंथों में उदाहरण-भाग बहुधा अन्य कवियों की कृतियों से उद्धृत है। हिन्दी में कुछ कवि ऐसे भी हुए हैं जिन्होंने काव्य-लक्षण-ग्रंथ तो नहीं लिखे परन्तु उन्होंने उदाहरण-रूप में अनेक स्वतन्त्र भाव-चित्र अंकित किये हैं। काव्यकला, कल्पना-सौष्ठव, और चमत्कारिक विनोद की दृष्टि से हिन्दी का रीति-काव्य सुन्दर और रमणीय है। मानव-रूप और मानव-स्वभाव के अनेक विनोदकारी चित्र हिन्दी साहित्य के रीतिकाल में ललित भाषा द्वारा प्रस्तुत हुए हैं। केशवदास की प्रियमानता यद्यपि हिन्दी साहित्य के भक्ति-काल में थी, परन्तु उनकी कृतियों ने हिन्दी में काव्यांगों की शास्त्रीय विवेचन-प्रणाली को प्रसार दिया और उनकी कवि शिक्षा ने अनेक कवियों की प्रसन्न प्रतिभा को जाग्रत कर हिन्दी-साहित्य को समृद्ध बनाया।

केशवदास के कवि और काव्य के विषय में अनेक उक्तियाँ मौखिक रूप में प्रचलित हैं। उन उक्तियों में कहीं तो उनके काव्य को अत्यन्त कठिन और नीरस कहा गया है और कहीं उनकी सूर और तुलसी के साथ स्थान देकर उनके काव्य की सराहना की गई है। 'कवि को देन न चाहँ निदाई, पूछै केशव की कविताई, और 'कठिन काव्य का प्रेम, कथनों में केशव के काव्य के प्रति अनुदार धारणाएँ प्रकट हुई हैं। 'कविता कर्ता तीन हैं तुलसी, केशव, सूर' इस जनश्रुति में केशव को सूर या तुलसी के समकक्ष ला बिठाया है। 'हिन्दी-नवरत्न' से लेकर 'केशव की काव्य-कला' तक केशवदास-सम्बन्धी जितनी भी आलोचनाएँ हुई हैं उनमें से कोई भी उनके काव्य का सर्वांगीण अध्ययन प्रस्तुत नहीं करती। वस्तुतः पांडित्य-पूर्ण, अलंकारिक शैली में लिखनेवाले काव्यकारों के केशवदास अप्रगण्य हैं। उन्होंने चार प्रकार की रचनाएँ की हैं, जिनका वर्गीकरण इस प्रकार है —

१ चारणकाल के लौकिक वीरगाथा-काव्य की प्रणाली पर वीरकाव्य—वीरसिंहदेव-चरित, जहाँगीर-जस-चन्द्रिका, रतनबायनी।

२ तुलसीदास के भक्ति काव्य की तरह राम-चरित का प्रगल्भ भक्तिकाव्य—रामचन्द्रिका।

३ सङ्कृत के साहित्यशास्त्र की पद्धति पर काव्यरीति के लक्षण-प्रथ—कविप्रिया (कविशिखा और अलंकार), रसिकप्रिया-रस-नायक-नायिका-भेद), रामालङ्कृत-मजरी (पिगल)।

४ दार्शनिक प्रथ—विज्ञानगीता।

काव्यशास्त्र सन्धी विषयों के विवेचन में केशव ने स्वर्चित उदाहरण दिये हैं, साथ ही रामचन्द्रिका के अधिकांश छन्द अलंकार, रस, दोष, छंद आदि के उदाहरण हैं।

हिन्दी साहित्य में ऐसे महाकवि की रचनाओं के विवेचनात्मक अध्ययन की मुझे आवश्यकता प्रतीत हुई। इसी विचार से प्रेरित होकर मैंने, "केशवदास, उनकी जीवनी और काव्य का आलोचनात्मक अध्ययन" विषय पर अपने शिष्य और अब सहयोगी अध्यापक डा० हीरालाल दीक्षित से पी एच० डी० की उपाधि के लिये एक मौखिक निमन्त्रण प्रस्तुत करने को कहा। डा० दीक्षित ने बड़े परिश्रम से मेरी देख-रेख में यह कार्य प्रस्तुत प्रथ के रूप में सम्पन्न किया। इसी प्रथ पर उन्हें लखनऊ विश्वविद्यालय से पी एच० डी० की उपाधि प्राप्त हुई। डा० दीक्षित मेरी बधाई के पात्र हैं। मुझे आशा है कि हिन्दी साहित्य प्रेमी-समूह इस कृति को सहृदयता-पूर्वक अचना कर डा० दीक्षित को प्रोत्साहित करेगा। इसे लखनऊ विश्वविद्यालय से प्रकाशित कराकर पाठकों के सामने रखते हुए मुझे बड़ा हर्ष है। डा० दीक्षित की लेखनी छंद अन्य महत्त्वपूर्ण तथा गवेषणात्मक प्रयोगों का सृजन हो, यह मेरी मंगल-कामना है।

दीनदयालु गुप्त

डॉ० दीनदयालु गुप्त

एम० ए०, एल-एल० बी०, डी० लिट्०

प्रोफेसर तथा अध्यापक, हिन्दी विभाग

लखनऊ विश्वविद्यालय

प्राक्कथन

प्रस्तुत पुस्तक सन् १९५० ई० में लखनऊ विश्वविद्यालय की पी-एच० डी० की उपाधि के लिये स्वीकृत प्रबंध है। इसमें मध्ययुग के महाकवि केशवदास के जीवन, व्यक्तित्व तथा उनकी कृतियों के मूल्यांकन का प्रयास किया गया है। युग की कलात्मक मान्यताओं का तत्कालीन कृतियों पर कैसा और कितना प्रभाव पड़ता है, इसे प्रस्तुत प्रबंध में सम्यक् रूप से प्रदर्शित करने का प्रयत्न किया गया है। आधुनिक युग के कई मान्य आलोचकों ने केशवदास को सरसता से शून्य तथा हृदयहीन कहा है। लेखक ने विद्वानों के इन कथनों का परीक्षण करते हुए यथासाध्य निष्पत्ति रह कर अपने विचार दिये हैं। लेखक की समझ में यह कथन अतिरिक्तता से पूर्ण और कदाचित आलोचकों के उन क्षणों के परिणाम हैं जिनमें उनको उस युग की कलात्मक मान्यताओं का ध्यान न रहा। वास्तव में केशव में सरसता भी है और हृदय भी है, और कान्यकुला के तो वे अप्रतिम आचार्य ही हैं।

केशव का अध्ययन कई दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। वे काव्यरसि की एक विशिष्ट प्रणाली के प्रवर्तक हैं। उनकी अलंकार-संग्रही समीक्षा का अपना ऐतिहासिक स्थान है। महाकाव्य में उन्होंने नाटकीय शैली का समावेश कर अपनी प्रतिभा तथा मौलिकता का परिचय दिया है। उनके खुद काव्यग्रंथों से उनका रसज्ञान, रसिकता, सरसता तथा बहुसता का पूरा परिचय मिलता है। उनकी कृतियों में तत्कालीन सांस्कृतिक तथा ऐतिहासिक परिस्थितियों की पूरी-पूरी झलक है। मध्ययुगीन साहित्य और इतिहास के विद्यार्थी के लिये केशवदास की कृतियों का अध्ययन अनिवार्य रूप से आवश्यक है।

केशवदास का जीवन उस युग के अनुरूप ही रंगीनी, अनेकरूपता तथा रोचकता से परिपूर्ण है। संस्कृत भाषा और साहित्य के प्रकाण्ड पंडित होने के साथ ही वे राजनीति के दौड़-पेचों से पृथक् तथा अलग थे। इन्द्रजीतसिंह तथा बीरसिंह के दरबार और अलाहों में जो रस, राग तथा राजनीति की चालें चली जाती थीं, उनके वह पटु आचार्य और कुशल खिलाड़ी थे। केशवदास ने अपनी लेखनी से जिस तरह अपने आश्रयदाताओं के यश का विस्तार किया, उसी प्रकार अपने राजनीति-कौशल के द्वारा उनके सम्मान की भी रक्षा की। दरबार से सम्बंधित होने के कारण उनकी कृतियों का राजसी रूप दिखलाई पड़ता है।

वाक्यशास्त्र की दृष्टि में केशव चमत्कारवादी और अलंकारवादी हैं। उनकी अलंकार की धारणा में रस का समावेश हो जाता है। इतना ही नहीं, उन्होंने स्पष्ट कहा है कि रसाल वाणी से रसित कवि व्योतिहीन नेत्रों के समान शोभा नहीं पाता, अतएव कवि को सरस कविता करनी चाहिए। कविप्रिया और रसिकप्रिया ने जो उदाहरण हैं, उनसे कवि की रसिकता और काव्य की सरसता का पूरा-पूरा परिचय मिलता है। इसलिए केशव को हृदयहीन नहीं कहा जा सकता।

केशव का आज के युग के लिए भी महत्व और सदेश है। आज के साहित्य पर राजनीति, समाजशास्त्र, दर्शन आदि सभी का धारा है और मन इसे अपना वादन बना रहे

हैं। राजनीति, समाजशास्त्र आदि का समावेश करते हुए भी साहित्य राजनीति और समाज-शास्त्र नहीं है। काव्य के काव्यत्व या साहित्य की साहित्यिकता की रक्षा और 'मदाग्निमत बेजा' का विरोध होना ही चाहिए। मध्य युग में अपने महाकाव्य की रचना करते हुए केशवदास ने इसे धर्म या समाज सुधार का माध्यम न बना कर शुद्ध साहित्यिक और कलात्मक दृष्टि से ही इसका प्रणयन किया है। शुद्ध कलात्मक दृष्टि की अपेक्षा के महत्व की याद यह कवि बराबर दिला रहा है। इसका वर्तमान युग के साहित्यकारों को समुचित ध्यान रखना चाहिये।

अतः मैं लेखक का हृदय उन सभी सस्याओं, सज्जनों एवं विद्वानों के प्रति कृतज्ञता से आपूर्ण है जिन्होंने इस प्रबंध के लिये सामग्री दी है, उसका पता बताया है अथवा विवेचन और विश्लेषण के द्वारा अध्ययन और लेखन में सहायता प्रदान की है। विशेष रूप से लेखक लखनऊ विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष, प्रोफेसर डा० दीनदयालु जी गुप्त का आभारी है, जिनके पथप्रदर्शन और सौहार्दपूर्ण प्रोत्साहन के द्वारा ही प्रस्तुत प्रबन्ध पूर्ण हो सका। वही डा० बलदेव प्रसाद जी मिश्र का भी आभार मानता है जिन्होंने ग्रंथ प्रकाशित होने के पूर्व अनेक बहुमूल्य सुझाव दिये। लेखक डा० भवानीशंकर जी याज्ञिक का भी कृतज्ञ है जिन्होंने 'जहाँगीर-जस-चक्रिका' नामक रचना की हस्तलिखित प्रति दिखाकर सहायता की।

ग्रन्थ में सुद्रव्य-सम्बन्धी कुछ भूलें रह गई हैं। लेखक उनके लिये विद्वानों और पाठकों का क्षमा-प्रार्थी है। आशा है वे उन्हें सुधार लेंगे।

हीरालाल दीक्षित

संकेत-लिपि

ई०	= ईमजी
का० क० वृत्ति	= काव्यकल्पलता-वृत्ति
छ० स०	= छन्द संख्या
डा०	= डाक्टर
ना० प्र० प०	= नागरी-प्रचारिणी पत्रिका
ना० प्र० म०	= नागरी-प्रचारिणी सभा
ना० प्र० स० खो० रि०	= नागरी-प्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट
नी० श०	= नीतिशतक
प०	= पंडित
पृ० स०	= पृष्ठ संख्या
घा०	= घातू
मो०	= मोहल्ला
रि० न०	= रिपोर्ट नम्बर
ला०	= लाला
वि०	= निवृत्तीय
वें० प्रे०	= वेंकटेश्वर प्रेस
म०	= सम्भव
स० कु० कण्ठाभरण	= सरस्वतीकुलकण्ठाभरण
स्व०	= स्वर्गीय
ह० लि०	= हस्तलिखित

विषय-सूची

प्रथम अध्याय

पृष्ठभूमि (१ १८)

१. केशव का काव्यक्षेत्र—ओरछा राज्य १२
२. केशव की पूर्ववर्ती साहित्यिक परम्परा २८
 वीरगाथा-काव्य—२, सन्तकाव्य—३, सुखी प्रेम काव्य—४, रामकाव्य—५, कृष्ण काव्य—७, रीतिकाल परम्परा—७
३. केशव के समय में उत्तरी भारत की राजनीतिक तथा सामाजिक स्थिति—८ १०
४. केशव की पूर्ववर्ती तथा समकालीन धार्मिक स्थिति १०-१५
 रामानुजाचार्य—११, विष्णुभक्त—१२, निम्बार्काचार्य—१२, मन्वा-
 चार्य—१३, रामानन्दी सम्प्रदाय—१४, हरिदासी अथवा सती
 सम्प्रदाय—१५
५. केशव के काव्य पर विभिन्न परिस्थितियों का प्रभाव १६-१८

द्वितीय अध्याय

जीवनी (१६ ६६)

१. आधारभूत सामग्री की परीक्षा १६-३०
 अन्तर्साक्ष्य—२०, बहिर्साक्ष्य—२५, किंवदन्तियाँ—२८
२. जीवन की रूपरेखा ३१-४६
 कालनिर्णय—३१-३३, निवासस्थान, जाति तथा कुटुम्ब—३३-४६,
 जन्मस्थान-प्रेम तथा जाति-अभिमान—४६-५०, केशव के आश्रय-
 दाता—५०-५३, मित्र, स्नेही तथा परिचित—५४, केशव के शिष्य
 —५५, केशव का पर्यटन—५६, प्रकृति तथा स्वभान—५६-५६।
३. केशव का ज्ञान ४६-६६
 भौगोलिक ज्ञान—५६, ज्योतिष ज्ञान—५६, वैयक्तिक-ज्ञान—६०, वन
 स्पति विज्ञान—६०, केशव तथा संगीतशास्त्र—६१, अक्षराक्षर ज्ञान
 —६२, पौराणिक ज्ञान—६३, राजनीति-संबन्धी ज्ञान—६३, धार्मिक
 शास्त्र सम्बन्धी ज्ञान—६४, दर्शनशास्त्र सम्बन्धी ज्ञान—६४, अर्थव्यवस्था-
 ज्ञान—६५।

तृतीय अध्याय

ग्रन्थ तथा टीकाएँ (६७ १०३)

१. नागरी प्रचारिणी-सभा की न्योज रिपोर्टों में उद्धृष्ट ग्रन्थ ६८-७७

२ ग्रन्थों की प्रामाणिकता

७७-६०

रसिकप्रिया, रामचन्द्रिका, विज्ञानगीता तथा रसिकप्रिया—७७-८०,
वीरसिंहदेव-चरित—८०, जहाँगीर-जसचन्द्रिका—८२, रतनबावनी
—८३, नखशिख—८४, रामालकृतमजरी—८६, जैमुन की कथा
—८७, हनुमान-जम-लीला तथा बाल चरित्र—८७, आनन्दलहरी
—८८, रसललित—८८, कुण्डलीला—८८, केशव की श्रीमूर्ति—
८८, अप्रामाणिक ग्रन्थ—९०, सदिग्ध ग्रन्थ—९० ।

३ प्रामाणिक ग्रन्थों का सक्षिप्त परिचय

६०-६६

रसिकप्रिया—९०, नखशिख—९१, कविप्रिया—९२, रामचन्द्रिका—
९३, वीरसिंहदेव-चरित—९४, रतनबावनी—९५, विज्ञानगीता—
९५, जहाँगीर-जस-चन्द्रिका—९६ ।

४ केशव के ग्रन्थों का काव्य-स्वरूप तथा निषय के अनुसार वर्गीकरण

६७

५ केशव के ग्रन्थों का रचना-क्रम

६७

६ केशव के ग्रन्थों की टीकाएँ

६८-१०३

चतुर्थ अध्याय

काव्य विवेचन (१०४-२३०)

१ ग्रन्थ-रचना

१०४-१३७

रामचन्द्रिका के कथानक के सूत्र—बाल्मीकि रामायण—१०५, बाल्मीकि
रामायण तथा रामचन्द्रिका के कथानक की तुलना—१०६, हनुमन्ना-
टक—१०७, प्रसन्नराघव—१०८, हनुमन्नाटक तथा रामचन्द्रिका में
भावसाम्य—१२० १२०, प्रसन्नराघव तथा रामचन्द्रिका में भावसाम्य
—१२० १३४, कथानक निर्वाह—१३५, असंगत स्थल—१३६,
वर्णनवितार प्रियता—१३६, अनियमित कथा-प्रवाह का कारण—
१३७, कथा-प्रवाह—१३७

२ चरित्रचित्रण

१३८-१४६

राम—१३८, सीता—१४१, भरत—१४२, कौशल्या तथा हनुमान
—१४४

३ भाव-व्यञ्जना

१४६-१६१

प्रथम ग्रन्थों में १४६ १५३, मुक्त रचनाओं में १५३-१५८, गूढार
से हृत्तर रसों की व्यञ्जना १५८ १६१

४ वर्णन

१६१-१७४

प्रकृति-वर्णन—१६१-१६७, प्रकृति-वर्णन से हृत्तर दृश्य-वर्णन—
१६७-१७१, नखशिख-वर्णन—१७१-१७४

५ संवाद

१७४-१८५

सूर्यदास-राम-संवाद—१७६, रावण-सीता संवाद—१७७, सीता हनु-

मान-सवाद—१७८, बाख-रावण-सवाद—१७९, राम परशुराम-सवाद—१८१, रावण-अगद सवाद—१८३

६ भाषा

१८५-२०१

संस्कृत भाषा का प्रभाव—१८६, कुन्देलखण्डी भाषा के शब्द—१८८, अरबी भाषा के शब्द—१८९, विदेशी भाषाओं के शब्द—१८९, शब्दों का परिवर्तित रूप—१९१, गटे हुये शब्द—१९२, अप्रचलित अर्थ में प्रयुक्त शब्द—१९२, भरतो के शब्दों का प्रयोग—१९३, मुहम्मद और लोकोक्तियाँ—१९३, भाषा की सावेतिक्ता—१९५, भाषा में गुण—१९७

७ छन्द

२०१-२१३

छन्दशास्त्र का महत्त्व—२०१, छन्द के भेद—२०१, केशव से पूर्व हिन्दी काव्य साहित्य में प्रयुक्त छन्द—२०२, केशव द्वारा प्रयुक्त छन्द—२०२-२०६, छन्दप्रयोग के क्षेत्र में केशव की मौलिकता—२०६-२०८, रमानुजूल छन्द—२०९, भावानुजूल छन्द—२१०, कुछ दोष २१२

८ अलंकार-प्रयोग

२१३-२२६

नग्नशिल्प में—२१४, रतनबावनी में—२१५, विज्ञानगीता में—२१६ जहाँ-गीरजसचन्द्रिका में—२१८, रसिकप्रिया में—२१९, रामचन्द्रिका में—२२२, धीरविहदेवचरित में—२२८

पंचम अध्याय

आचार्यतन्त्र (२३०-३३०)

१. केशव के पूर्व रीतिग्रन्थों की परम्परा

२३०

२ गण-अगण-विचार

२३१

३ कवि-भेद-वर्णन

२३२

४ कविरीति-वर्णन

२३३

५. अलंकार-भेद वर्णन

२३४-२५६

वर्णालंकार—२३४, वर्यालंकार—२३६, भूमिश्री तथा राज्यश्री-वर्णन—२३७, निशेपालंकार—कतिपय नवीन अलंकार—२४०, विभावना—२४१, निर्गन्धामास—२४१, क्रम—२४१, विशेष—२४२, स्वभावोक्ति—२४२, विभावना—२४३, हेतु—२४३, विशेष—२४४, आक्षेप—२४५, आशिष—२४६, प्रेम—२४६, श्लेष—२४६, सूत्र—२४६, लेश—२४७, निदर्शना—२४८, ऊर्जस—२४८, रसजत—२४८, अग्रान्तल्यास—२४९, व्यतिरेक—२४९, अप्रयुक्ति—२५०, विशेषोक्ति—२५०, सहोक्ति—२५०, व्याजस्तुति—२५१, समाहित—२५१, रूपक—२५२, दीपक—२५३, प्रहेलिका—२५४, परिवृत्त—२५४, उपमा—२५४, यमक—२५६

- ६ अलङ्कार-विवेचन के क्षेत्र में केशव की मौलिकता तथा सफलता २५६-२५६
७ रस विवेचन तथा नायक-नायिका-भेद-वर्णन २५६-३००

रसविवेचन के आधार-भूत ग्रन्थ २६०, रसभेद-वर्णन २६०, नायक के भेद—अनुकूल २६२, दक्षिण २६२, शठ-२६३, धृष्ट २६३, जाति के अनुसार नायिका भेद-वर्णन—पद्मिनी-२६४, चित्रिणी २६४, शक्तिनी-२६४, हस्तिनी २६५, स्वकीया—मुग्धा के भेद २६६, मध्या के भेद-२६८, प्रगल्भा के भेद-२७०, परकीया के भेद-२७२, चतुर्दर्शन २७२, दम्पति-चेष्टा-वर्णन २७२, नायक-नायिका का स्वयंभूतत्व २७३, प्रथम-मिलन-स्थान-२७३, रस के अंग—भाव तथा विभाव २७४, अनुभाव, स्थायी तथा सात्विक भाव २७६, संचारी भाव २७७, हास-२७७, अवस्था के अनुसार नायिकायें २८१ २८५, नायिकाओं के तीन अन्य भेद २८६, अगम्या-वर्णन-२८७, विप्रलम्भ शृंगार—पूर्वांगुल तथा दश काम दशायें-२८७-२८८, मान विरह २८३-२८०, मानमोचन-२८१-२८३, करुण विप्रलम्भ २८३, प्रवास-विरह २८३, सखी वर्णन-२८४, सखीजन-कर्म वर्णन २८४, हास्य रस के भेद २८५-२८६, रसों के वर्ण तथा शृंगार एवं हास्य से इतर रस २८६ २८६, वृत्ति-वर्णन-२८६-३००

- ८ रसविवेचन के क्षेत्र में केशव का आचार्यत्व तथा मौलिकता ३००-३०२
९. केशव तथा हिन्दी के अन्य रीतिकार ३०२-३३०

हिन्दी भाषा के प्रमुख कवि-आचार्य-३०२, अलङ्कार-ग्रन्थों की रचना की मुख्य शैलियाँ ३०२, तुलनात्मक अध्ययन—अलङ्कार विवेचन के क्षेत्र में—भूषण तथा केशव ३०३-३०६, जसवन्तसिंह तथा केशव-३०६-३०८, मिखागीदास तथा केशव ३०६-३१६, केशव का स्थान ३१६, रस तथा नायिका भेद-वर्णन के क्षेत्र में—मतिराम तथा केशव ३१७ ३१८, देव तथा केशव-३२० ३२६, पद्माकर तथा केशव ३२६-३३० ।

षष्ठ अध्याय

विचारधारा (३३१-३६६)

- १ दार्शनिक विचार ३३१-३४२

ब्रह्म-३३१, जीव—३३२, बद्ध जीव—३३२, मुक्त जीव—३३४, जीव की विदेहावस्था—३३४, जीव की कोटियाँ—३३५, माया—३३६, सृष्टि—३३६, सत्ता—३३७, मोक्ष-प्राप्ति के साधन—सत्तम—३४०, सम—३४१, सन्तोष—३४१, विचार—३४१, प्राणायाम—३४१, सन्यास—३४२

२ केशव की राम भावना	३४२-३४४
३ केशव और नारी	३४४-३४६
४ केशव के राजनीति सबधी विचार	३४५-३४९
५- केशव के समय का समान	३४२-३४५
६ विज्ञानगीता तथा सस्कृत भाषा के ग्रंथ	३४५-३६६

प्रबोधचन्द्रोदय नाटक को कथावस्तु—३५६ ३६३, प्रबोधचन्द्रोदय तथा विज्ञानगीता की कथावस्तु की तुलना—३६३-३६८, प्रबोधचन्द्रोदय तथा विज्ञान गीता में भावसाम्य—३६८-३८७, विज्ञानगीता तथा योगशाशिष्ठ ३८७-३८६

सप्तम् अध्याय

इतिहास-निर्माण (३६६ ४२३)

१ हिन्दी के काव्य-ग्रंथों में सचित इतिहास-सामग्री	३६७-३६८
२ कविप्रिया, वीरसिंहदेवचरित तथा ओडछा गजेटियर के आधार पर ओडछा राज्य का वंशवृक्ष	३६८-४०३
३ वंशवृक्षों का तुलनात्मक अध्ययन	४०३-४०४
४ केशवदास द्वारा वर्णित घटनाओं की इतिहासग्रंथों के आधार पर परीक्षा	४०४-४२३

भारतीचंद तथा शेरशाह अलम का युद्ध—४०४, मधुकरशाह का अकबर की सेनाओं से युद्ध—४०६, अकबर द्वारा रामशाह का सम्मान—४१०, होरलदेव का अकबर की सेना से सामना—४१०, रतनसेन का अकबर की आज्ञा से गौर देश पर आक्रमण—४१०, वीरसिंहदेव का मुगल-सेनाओं से युद्ध—४११, वीरसिंहदेव-चरित ग्रंथ में वर्णित इतिहास-४११-४२२, रतनबावनी तथा जहाँगौर-जयचक्रिका में सचित इतिहास सामग्री—४२२ ४२३

५ उपसंहार	४२४
-----------	-----

सहायक-ग्रंथ

१ हिन्दी भाषा के ग्रंथ	४२५-४२७
२ सस्कृत भाषा के ग्रंथ	४२८-४२९
३ पत्र तथा पत्रिकाएँ	४२९
४ अंग्रेजी भाषा के ग्रंथ	४२९-४३१

बानो जू के बरन जुग, मुनरन बन परमान ।
सुखि सुमुख कुरुखेत परि, होत मुनेर समान ॥

प्रथम अध्याय

पृष्ठभूमि

केशव का काव्य-क्षेत्र—ओरछा राज्य

केशवदास ओरछा के राज्याभित कवि थे, इनके समस्त ग्रंथों की रचना ओरछा राज्य की छत्रछाया में हो हुई। मध्यभारत की रियासतों में ओरछा राज्य का प्रमुख स्थान है। वर्तमान समय में इसके उत्तर तथा पश्चिम की ओर भाँसो प्रान्त, दक्षिण की ओर सागर प्रांत तथा बिजावर और पन्ना की रियासतें, और पूर्व की ओर चरखारी तथा बिजावर रियासतें एवं गरीली जागीर स्थित हैं। प्राचीन समय में ओरछा राज्य का विस्तार बहुत अधिक था। उस समय इस राज्य का विस्तार उत्तर में जमुना से लेकर दक्षिण में नर्मदा तक तथा पश्चिम में चम्बल नदी से लेकर टोंछ नदी तक था^१। केशव के समय में सम्भवतः ओरछा राज्य की यही सीमा थी। बुंदेलखंड में भौतिक रूप से प्रसिद्ध है कि इस सीमा के अन्तर्गत सब लोग महाराज वीरसिंहदेव की धाँस मानते थे^२। वीरसिंहदेव केशव के आभयदाता प्रमाणित हो चुके हैं।

ओरछा राज्य के नामकरण के सम्बन्ध में प्रसिद्ध है कि एक बार किसी राजपूत अधिनायक ने राजधानी के लिये स्थान चुना जाने पर इस स्थान को देखकर कहा कि 'उडछे' अर्थात् स्थान नीचा है और तभी से इस राज्य का नाम ओरछा अथवा ओड़छा पड़ गया। सन् १७८३ के बाद से ओरछा राज्य टोकमगढ़ की रियासत कहा जाने लगा। उसी समय से महाराज विक्रमाजीत ने टोकमगढ़ को अपनी राजधानी बनाया। कृष्ण भगवान का एक नाम 'रणछोर टोकम' भी है। इसी नाम के आधार पर राजधानी का नाम टोकमगढ़ रखा गया। ओरछा राज्य मध्य भारत में स्थित है। भूमि अधिकांश पथरीली तथा कम उपजाऊ है। प्राचीन काल में इस स्थान में बहुत से जंगल थे किन्तु इस समय प्रायः भाड़ियाँ और छोटे छोटे पेड़

१ ओरछा स्टेट्स गज़ेटियर, पृ० स० १।

२ "इत जमुना उत नर्मदा, इत चम्बल उत टोंछ।

यामे वीरसिंह देव की, सबने मानी धाँस" ॥

मृत्तायत से हैं। राज्य के अन्तर्गत अनेक पहाड़ियाँ हैं जो समानान्तर चली गई हैं। बीच-बीच में उपजाऊ मदान हैं। ओरछा राज्य का प्राकृतिक दृश्य बड़ा ही सुभावना है। इस राज्य में बहने वाली नदियों में वेतना तथा धसान मुख्य हैं। प्राचीन काल में वेतना 'वेतवती' के नाम से प्रसिद्ध थी। पुगणों के अनुसार इसका उद्गम-स्थल 'पारियात्र' अर्थात् पश्चिमी मिथ्याचल दिया हुआ है। इसी के तट पर प्राचीन ओरछा नगर स्थित था, जिसका उल्लेख जैशम ने स्वयं किया है। धसान प्राचीन काल में 'दशार्ण' नदी के नाम से प्रसिद्ध थी। वेतना तथा इस नदी के बीच का प्रदेश प्राचीन काल में 'दशार्ण देश' कहलाता था। दालमी (सन् १५०) ने 'दशारन' नदी का उल्लेख किया है वह कदाचित् यही नदी हो^२। राज्य में अनेक झीलें भी हैं, जिनमें कुछ बहुत बड़ी हैं। इनमें 'मदननागर' तथा 'बीरसागर' नाम की झीलें बहुत प्रसिद्ध हैं।

केशव की पूर्ववर्ती साहित्यिक परम्परा :

किसी युग का साहित्य उस युग के मानव भाव, विचारों और आकांक्षाओं का प्रकटीकरण होता है और मानव-भाव, विचार तथा आकांक्षाएँ उस युग की परिस्थितियों के अनुसार ही बनती हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि युग-विशेष के साहित्य का सृजन उस युग की विभिन्न परिस्थितियों—राजनीतिक, सामाजिक, तथा धार्मिक—के अनुसार ही होता है। किसी साहित्य का इतिहास इन मार्वादीय सत्य का अपवाद नहीं है। अतएव किसी काल के किसी कवि ने प्रथा की सन्तुष्टिपूर्ण आलोचना करने के लिये इन परिस्थितियों का जानना आवश्यक है। इन परिस्थितियों के अतिरिक्त कवि पर उसके पूर्व आती हुई साहित्यिक परम्परा का भी प्रभाव पड़ता है। वह अपने से पूर्व की साहित्यिक विचारधारा से अनुप्राणित होकर काव्य रचना करता है। अतएव केशव के काव्य का अध्ययन करने के पूर्व उनमें पहले की साहित्यिक विचारधारा तथा समकालीन राजनीतिक, सामाजिक और धार्मिक परिस्थितियों का दिग्दर्शन करना आवश्यक होगा।

जैशम में पूर्ववर्ती हिन्दी साहित्य के इतिहास को देखने में हिन्दी काव्यक्षेत्र में विभिन्न धाराएँ प्रियत्ना देती हैं जिनमें वीरगाथा-काव्य, योगिया और शानियों का सतकाव्य, सूक्तियों की प्रभावशाली धारा, राम काव्य तथा कृष्ण-काव्य धाराएँ प्रमुख हैं।

वीरगाथा काव्य :

हिन्दी के वीरगाथा काल का आरम्भ शिवमिह मंगर तथा मिथरन्धु आदि विद्वानों ने स० ७०० वि० में माना है। इन विद्वानों ने स० ७०० वि० में पुण्य कवि द्वारा अलकार-प्रथ लिखना लिखा है, किन्तु इस कवि का यह कथ अप्राप्य है। वीरगाथा काल के शत काल का आरम्भ विरम की दसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण से होता है जब प्राकृताभास हिन्दी के दोहों का गद्य में पुगना पता मिलता है। आरम्भ के सी ट्रेड सी वर्षों के इतिहास को देखने से कोई

१ रसिकप्रिया, छ० स० ३ पृ० स० ६।

२ भारद्वाज ग्रेट मजेटियर, पृ० स० २।

विशेष प्रवृत्ति नहीं दिखलाई देती और धर्म, नीति, शृंगार, वीर सभी प्रकार की स्फुट रचनायें मिलती हैं। किन्तु कुछ समय बाद, जब से उत्तर पश्चिम से यमनों के आक्रमण आरम्भ होते हैं, राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियों के फलस्वरूप वीरगाथा-काव्य की धारा प्रवाहित होती है।

वीरगाथायें दो रूपों में मिलती हैं। एक तो प्रबन्ध काव्य के रूप में और दूसरे मुक्तक वीरगीतों के रूप में। प्रबन्ध-काव्य के रूप में वीरगाथाओं की प्रणाली प्रायः सभी साहित्यों में मिलती है। हिन्दी में इस प्रकार का सबसे प्राचीन ग्रंथ दलपतिविजय का 'खुमानरासो' है, जिसमें चतौड़पति खुमान द्वितीय का वृत्तान्त है। किन्तु 'खुमानरासो' की अपूर्ण प्रति ही उपलब्ध है। दलपति विजय का समय विद्वानों ने स० ११८० वि० से १२०५ वि० तक माना है। इसके बाद चन्दबरदाई का नाम आता है जिसका 'पृथ्वीराज रासो' वीरगाथा सम्बन्धी प्रबन्धकाव्यों में सबसे अधिक प्रसिद्ध है। चन्द बरदाई का समय स० १२४८ वि० के लगभग माना गया है। वीरगाथाकाल के प्रबन्धकाव्यों में अष्ट देदार का 'जयचन्द-प्रकाश' मधुकर का 'जयमयक-जस-चन्द्रिका', शार्गधर का 'हम्मीरहठ' और नल्लसिंह का 'विजयपाल रासो' अन्य उल्लेखनीय रचनायें हैं। वीरगीतों में सबसे प्रसिद्ध ग्रंथ 'वीरलक्ष्मण रासो' है जिसका रचयिता नरपति नह्य था। वीरगीत के रूप में दूसरा उल्लेखनीय ग्रंथ जगनिक का 'आल्हादूत' है, किन्तु वर्तमान समय में यह ग्रंथ अपने मूलरूप में उपलब्ध नहीं है।

वीरगाथाओं का विषय समान रूप से वीरों का पराक्रम, विजय, शत्रुकन्या-हरण आदि है। इस प्रकार वीररस ही इन गाथाओं में वर्णित मुख्य रस है। विजय के बाद राजाओं के आमोद प्रमोद-वर्णन अथवा अधिकांश युद्ध का कारण कामिनी होने के कारण गौण रूप से इन गाथाओं में शृंगार रस का भी समावेश है। इन काव्यों की भाषा डिंगल है जो तत्कालीन राजस्थान की साहित्यिक भाषा थी। यह भाषा वीररस के लिये बहुत उपयुक्त थी। श्रोज लाने के लिये इन कवियों की भाषा में द्वित्व वर्णों का बहुल प्रयोग मिलता है। इस काल के छन्द भी वीररसोपयुक्त दूहा, पाण्डू तथा कवित्त ही हैं।

सन्त काव्य :

हिन्दी में सन्त-काव्य की परम्परा का आरम्भ गोरखनाथ जी से होता है, जिनका समय विद्वानों ने विक्रमीय तेरहवीं शताब्दी का मध्य भाग माना है। गोरखनाथ ने राजनीति की रग-भूमि से दूर रह कर अपनी अलग धार्मिक धारा प्रवाहित की जो हठयोग के नाम से प्रसिद्ध है। इनका मत धार्मिक साहित्य में 'नाथपथ' कहलाता है। आप ने हिन्दी में अनेक रचनायें—गोरख-गणेश-गोष्ठी, महादेव गोरख सवाद, ज्ञान-सिद्धान्त-योग, गोरखनाथ के पद आदि—लिखी हैं। नेशन से पूर्व गोरखनाथ से इतर सन्त कवियों में कबीर, उनसे शिष्य धर्मदास तथा गुरु नानक मुख्य हैं।

सन्त-काव्य साहित्यिक दृष्टि में उतना महत्वपूर्ण नहीं है जितना धार्मिक दृष्टि से। सन्तों का आधिभार उस समय हुआ जब यमन राज्य अविच्छिन्न हो जाने पर यमनों के अन्याचारों के कारण हिन्दुओं की नैतिक और सामाजिक अवस्था असह्य थी। हिन्दुओं की आँखा के सामने ही उनके देव मन्दिर ध्वस्त किये गये थे, मूर्तियाँ तोड़ो गई थीं, उन पर

नाना अन्याचार हो रहे थे किन्तु गजेन्द्र की ढेर पर आने वाले भगवान मोन रहे थे। हिन्दू धर्म की ग्लानि हो रही थी, अधर्म का बोलबाला था, किन्तु अधर्म का अन्त्युत्थान करने वाले भगवान ने अवतार न लिया था। यह परिस्थिति अनीश्वरवाद के उपयुक्त थी। दूसरी ओर यवन शासकों की धार्मिक असहिष्णुता और नीति के कारण हिन्दू और मुसलमानों का वैमनस्य बढ़ रहा था। सत-कवियों ने हिन्दुओं का इस परिस्थिति से उद्धार किया और हिन्दू-मुसलमानों के वैमनस्य को दूर करने की चेष्टा की।

कबीर आदि सत-कवियों ने भारतीय ब्रह्मवाद, नाथग्रन्थियों के हठ-योग और सूक्तियों के ऐन्द्रवरवा के समिभ्रण से एक ऐसे सामान्य उपासना मार्ग की स्थापना करने का प्रयास किया जो हिन्दू-मुसलमानों को सामान्यरूप से प्राप्य हो सकता था। उन्होंने ऐसे ईश्वर की प्रतिष्ठा की जो निर्गुण तथा सगुण, दोनों से परे था और हिन्दुओं के राम तथा मुसलमानों के रहोम उसके रूपान्तर थे। हिन्दू-मुसलमानों के वैमनस्य की जड़ बहुत-कुछ दोनों के अन्ध-विश्वासों पर ही आधारित थी। अतएव उन्होंने दोनों के अंध विश्वासों का खंडन करते हुये एक और हिन्दुओं के अकवारवाद, मूर्तिपूजा तथा तीर्थयात्रा आदि का निषेध किया तथा दूसरी ओर मुसलमानों के हलाल, रोजा, नमाज का विरोध किया। सत-कवियों ने भक्ति का द्वार हिन्दू-मुसलमान, छूत अछूत तथा खो-पुख, सबके लिये खोल कर ऊँच-नीच का भेद मिटाने का भी प्रयत्न किया। कबीर के पूर्व नामदेव जनता को यह मार्ग दिखता चुके थे। कबीर के बाद नानक, दादू आदि कई मत हुये जिन्होंने अपने अलग पथ चलाये।

सत कवियों के काल्य विषय, सत्तेज में, बैराग्य, ससार की असारता, गुरु-महिमा, नाम महिमा, सदाचार की बातें आदि हैं। इनकी भाषा अवधी, भोजपुरी, खड़ी बोली, ब्रजभाषा आदि का समिभ्रण है। छन्द के क्षेत्र में सत-कवियों ने पद तथा त्रिविध छंद दोनों ही लिये हैं।

सूफ़ी प्रेम-काव्य :

यवनो का राज्य नाग में अधिष्ठित हो जाने पर यद्यपि शासक-वर्ग में धार्मिक असहिष्णुता मनी रही किन्तु सामान्य हिन्दू तथा मुसलमान जनता एक दूसरे के निकट आती गई। शेरशाह सर ऐसे एक-ही शासक भी हुये जिन्होंने हिन्दूधर्म के प्रति उदारता दिखलाई। इस भावना के प्रतिफल स्वरूप हिन्दी काव्यक्षेत्र में सूफ़ी कवियों का उदय हुआ जो इस्लाम धर्म के अन्तर्गत सूफ़ी धर्म पर आस्था रखते हुये हिन्दू धर्म को अवगम की दृष्टि से न देखते थे।

हिन्दी-साहित्य में प्रेम-काव्य धारा का आगम्य चरण-काल में मुल्ला दाऊद की नूरक और चंगा की प्रम-कथा के द्वारा हुआ था। प्रेम-काव्यकारों में जादमी का स्थान सर्व प्रमुख है यद्यपि इनने पूर्व भी कुछ प्रेम-काव्य लिखे जा चुके थे जिनका जादमी ने अपने ग्रन्थ 'पद्मावत' में उल्लेख किया है। जादमी के अनुसार इनके पूर्व 'मृगावती', 'मृगावती', 'मृगावती', 'मृगावती', 'मृगावती', तथा 'प्रमावती' की रचना हो चुकी थी। इनमें से 'मृगावती' तथा 'मृगावती' प्राप्त हैं, जे। अनुपलब्ध हैं। 'मृगावती' के रचयिता शेख बुरहान के शिष्य तुनवन थे जिनका आविभाव-काल स० १५५० वि० माना जाता है। 'मृगावती' के लेखक मकन के विषय में विशेष विवरण शत नहीं है। इन प्रमकाओं के अनुरित डा० रामधुमार वर्मा ने एक और ग्रन्थ, दामो रचित 'लक्ष्मणसेन-पद्मावती' का उल्लेख किया है जिसकी

रचना स० १५१६ वि० में हुई।^१ यह सुन्नम्न से चौरस का ग्रंथ है। इसके बाद जायसी का समन आता है। इन्होंने 'पद्मावत' तथा 'अखरावत' दो प्रमुख ग्रंथ लिखे हैं। 'अखरावत' में जायसी के ईश्वर-जीव-सृष्टि आदि विषयों से सम्बन्ध रखनेवाले विचारों का प्रतिपादन है। इनका दूसरा ग्रंथ 'पद्मावत' प्रेम-काव्य का जगमगाता रत्न है। जायसी के बाद के प्रेमगाथाकार उसमान, सेतु नवी, नूरमोहम्मद आदि केशव के परवर्ती थे।

इन सूरी ऋषि के अतिरिक्त कुछ हिन्दुओं ने भी प्रेम-कथाएँ लिखी हैं जिनमें सूरी सिद्धान्तों का प्रतिपादन न होते हुए भी प्रेम-काव्य की परम्परा का अनुसरण किया गया है। इनमें कथा के द्वारा मनोरंजन प्रदान करने की योजना हो प्रमुख है। केशव से पूर्व का इस प्रकार का ग्रंथ हरराज की 'ढोला मारवणो चउपही' है, जिसकी रचना स० १६०७ वि० में हुई।

प्रेम-काव्य का विषय अधिकांश हिन्दू-जीवन से ली गई बाल्यनिक प्रेम कहानियाँ हैं जिनमें किसी-किसी कवि, जैसे जायसी, ने इतिहास का भी सम्मिश्रण कर दिया है। इन काल्पनिक प्रेम-कहानियों के द्वारा प्रेम-गाथाकारों ने ईश्वर और जीव के अनासादिक रहस्यमय प्रेम की अभिव्यक्ति की है। सूरी कवियों ने अपने आद्यात्म फारसी मसनवी की शैली पर लिखे हैं, जिनमें आरंभ में ईश्वर-वन्दना, मुहम्मद साहब की स्तुति तथा तत्कालीन राजा की प्रशंसा के बाद कथा आरम्भ होती है। प्रेम-काव्य को परम्परा में अवधी भाषा का ही प्रयोग हुआ है जिसका कारण यह है कि अधिकांश प्रेमगाथाकारों का प्रधान क्षेत्र अवध था। साथ ही उन ने दोहा-चौपाई छंदों का ही प्रयोग किया है। अवधी भाषा के लिये दोहा-चौपाई छंद सबसे अधिक उपयुक्त भी है।

रामकाव्य :

७ कबीर आदि सत-कवियों ने निर्गुणभक्ति के द्वारा हिन्दू जनता की विभक्तता दूर करने की चेष्टा की थी, किन्तु निर्गुण भक्ति साधारण जनता की समझ के बाहर की वस्तु थी। जिस ईश्वर के रूप, रंग, रेख आदि कुछ भी नहीं है उसकी भक्ति और उपासना कैसे की जा सकती थी और वह जनता की सहायता कर उसे कैसे उबार सकता था, यह साधारण जनता प्रयत्न करके भी न समझ सकी। उसे तो ऐसे सगुण रूपधारी ईश्वर की आवश्यकता थी जो उसके बीच में उतरकर होकर अत्याचारी का नाश और मुक्तों की रक्षा करता दिखलाई देता। ईश्वर का यह रूप हिन्दी के सगुणोपासक राम तथा कृष्णभक्त कवियों ने उद्घोषित किया।

राम का महत्त्व सर्वप्रथम हमें सत्कृत भाग की वाल्मीकि रामायण में मिलता है जिसकी रचना विद्वानों ने ईसा के ६०० से ४०० वर्ष तक पूर्व मानी है। वाल्मीकि रामायण का दृष्टिकोण लौकिक है और इसमें राम एक महापुरुष के रूप में चित्रित किये गये हैं। हिन्दी साहित्य में रामकाव्य के सबसे प्रधान कवि तुलसीदास हैं जो केशव के समकालीन थे। तुलसीदास के ही समकालीन एक मुनिनाथ कवि भी हुये हैं जिन्होंने स० १६४२ वि० में 'राम-प्रकाश' नामक रामकथा-सम्बन्धी ग्रंथ लिखा था। नागरी-प्रचारितोद्भवा की स०

१६०६—१६०७ तथा १६०८ की सीव-रिपोर्ट ने अनुसार तुलसी तथा केशव से पूर्व भूपति कवि हुआ जिसने स० १३४२ वि० में दोहा-चौपाई में 'रामचरित-रामायण' नामक ग्रंथ लिखा। किन्तु भूपति का यह समय नहीं है, सीव-रिपोर्ट में गलत दिया है। डा० श्यामसुन्दरदास जी ने 'हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का सञ्चिन् विवरण' पहला भाग, नामक ग्रंथ में भूपति कवि की स्थिति स० १७४४ वि० में लिखी है। डा० दोनदयालु जी गुप्त ने अपने ग्रंथ 'अष्टछाप और कलभ-सम्प्रदाय' में मायाकाक्य पारिवर्ग सम्प्रदाय में देखी हुई भूपतिकृत 'भागवत व्रतमन्त्र' का प्रति के आधार पर, जिसका रचना-काल स० १७४४ वि० दिया है, भूपति कवि का समय स० १७४४ वि० मानना ही अधिक उपयुक्त लिखा है^१। इस प्रकार केशव तथा तुलसी ने पूर्व किसी रामराम-कार की स्थािति नहीं प्रमाणित होता।

तुलसीदास जी ने रामकथा के सहारे विस्तृत होती हुई हिन्दू जाति की मयादित किया और ब्रह्माधर्म-धर्म की पुनः स्थापना की। लोकवर्ग के अन्तर्गत उन्होंने पारिवारिक और सामाजिक कर्तव्य-पालन का आदर्श उपस्थित किया और राजाओं का कर्तव्य स्थिर करते हुए रामराम का स्थापना का। व्यक्तिगत साधना के क्षेत्र में तुलसीदास जी ने शुद्ध भगवद्-भक्ति का उपदेश करते हुए ज्ञान, भक्ति और कर्म में सामञ्जस्य स्थापित किया और प्राचीन भारतीय भक्ति-मार्ग के भाग्य बदली हुई दुष्टता को रोकने के प्रयत्न के साथ ही उन्होंने शैवी और वैष्णवी के जहाँ लगे विद्वेष का भी समाप्त करने का प्रयत्न किया। तुलसी ने प्रभाव में समग्र हिन्दू जनता राममय हो गई।

साहित्यिक समाज की दृष्टि में हिन्दी कविता की शक्ति का पूर्ण प्रसार करने पहले तुलसी की ही रचनाओं में दिग्गज देता है। काव्य-रिपन की दृष्टि में तुलसी का क्षेत्र बहुत व्यापक था। उन्होंने मनुष्य की व्यक्तता की है। जिनके अधिक मानव-भागों का विभिन्न परिस्थितियों में तुलसी ने मर्मस्पर्शी चित्रण किया है किन्तु अन्य कवि की रचना में कठिनता से ही मिलेगा। अपने समय तक प्रचलित दोनों प्रमुख कान्य-भाषाओं, अवधी और ब्रज तथा विविध शैलियों पर तुलसी का समान अधिकार था। ब्रजभाषा का जो मातृव्य सुदाम ने 'सूरसागर' में है वही तुलसी की 'गीतावली' तथा 'कृष्णगीतावली' में है। इस प्रकार अवधी की जा मिश्रण आरम्भ की 'पद्मावत' में है वही तुलसी के 'जानकीमंगल', 'पार्वतीमंगल' तथा 'नरद रामायण' में है। ईर्ष्या के विचार से 'कवितावली' गद्य आदि कान्यों की कवि-सर्वेश्वर पदवि पर लिखी गई है। इस ग्रंथ ने कुछ कुछ बीरगाथा काल की छन्द-पद्धति पर भी लिखे गये हैं। कबीर आदि की नीति-मन्त्रों की दोहा-पद्धति पर 'दोहारली' की रचना हुई है। इसके अतिरिक्त 'रामचरित मानस' में नीति-मन्त्रों की बहुत से दोहे हैं। विद्यापति तथा सुदाम की गीति-पद्धति पर तुलसी ने 'विनयपत्रिका', 'गीतावली' तथा 'कृष्णगीतावली' की रचना की है। 'रामचरितमानस' की रचना जानकी आदि की दोहा-चौपाई वाली मन्त्र-पद्धति पर हुई है।

१ हस्त-लिखित हिन्दी पुस्तकों का सञ्चिन् विवरण, श्यामसुन्दरदास पृ० ६० १०८।

२ अष्टछाप और कलभ सम्प्रदाय, डा० दोनदयालु गुप्त, पृ० सं० २३, २४।

कृष्णकाव्य :

कृष्ण-काव्य-परम्परा में पहले कवि जयदेव हैं जिनकी रचनाओं का हिन्दी के परवर्ती कवियों पर बहुत अधिक प्रभाव पड़ा। जयदेव प्रमुखतः संस्कृत भाषा ही के कवि हैं और उनका 'गीतगोविन्द' ग्रंथ संस्कृतभाषा की अमर रचना है। इसमें इन्होंने राधा-कृष्ण के मधुर सम्बन्ध तथा त्रिविध लीलाओं को सरल तथा मधुर शब्दावली में चित्रित किया है। जयदेव की हिन्दी रचना प्रायः नहीं के समान है। उनके हिन्दी के दो एक पद मिलो के 'गुरु ग्रंथ साहब' में मिलते हैं। कृष्ण काव्य-परम्परा के दूसरे कवि विद्यापति हैं जिनकी रचनायें मैथिली भाषा में हैं। विद्यापति की पदावली पर जयदेव की शृंगार-भाषना का स्पष्ट प्रभाव है। विद्यापति की पदावली में भी जयदेव के ही समान राधा-कृष्ण की लीलाओं का वाचनापूर्ण चित्र है। इनकी कविता में शृंगार रस प्रमुख है और शृंगार के अन्तर्गत भाव निभान, अनुभास तथा सचारी भावों का कृष्ण राधा के विलास के समर्थ में वर्णन किया गया है। कृष्ण-भक्त कवियों में सर्वोच्च स्थान सूरदास जी का है जिन्होंने ब्रज भाषा में 'सूरमागर' की रचना कर साहित्य के क्षेत्र में भक्ति, काव्य तथा संगीत की त्रिवेणी बहाई है। वास्तव्य और शृंगार, विशेषतया वियोग शृंगार का जैसा हृदयग्राही वर्णन सूर ने किया है, अन्यत्र दुर्लभ है। सूरदास के ही समय में कुछ अन्य कवि भी थे जो कृष्ण-लीला सम्बन्धी सुन्दर पदों की रचना करते थे। बल्लभाचार्य जी के पुत्र तथा उत्तराधिकारी विठ्ठलनाथ जी ने इनमें से आठ परमोत्कृष्ट कवियों को चुन कर 'अष्टछाप' की स्थापना की थी। अष्टछाप के अन्तर्गत सूरदास जी के अतिरिक्त नन्ददास, कृष्णदास, परमानन्ददास, कुम्भनदास, चतुर्भुजदास, छीतरामजी तथा गोविन्द स्वामी की गणना होती है। ये सत्र बल्लभ-सम्प्रदायी कवि थे।

केशव से पूर्व कुछ ऐसे भक्त-कवि भी हुये हैं जिन्होंने बल्लभ सम्प्रदाय से अलग रह कर कृष्ण-सम्बन्धी रचनायें लिखी हैं। कृष्णकाव्य के रचयिताओं में मीरा का विशेष स्थान है। मीरा ने क्रमपूर्वक कृष्ण की लीलाओं का वर्णन न कर अपने हृदय की समस्त भावनाओं को भाँत के सूत्र में गोंध कर उनकी आराधना की है। दूसरे प्रमुख कवि हित-हरिश्चन्द्र हैं, जिन्होंने राधा की उपासना प्रधान मानते हुये राधा के वर्णन में काव्य मरमता की मोमा उपस्थित की है।

कृष्ण-भक्त कवियों की रचनाओं में कृष्ण भगवान के लोक रत्नक रूप का ही चित्रण है, लोक-रत्नक रूप का नहीं। इन प्रेमोन्मत्त कवियों ने कृष्ण तथा गोपियों के लोकोत्तर वासना दीन प्रेम का ही चित्रण किया है। दूसरे, इन्होंने अपने काव्य के लिये ब्रजभाषा का ही प्रयोग किया है जो कृष्ण के जीवन के माधुर्यपूर्ण अंश के वर्णन के लिये उपयुक्त भी थी। तीसरे, कृष्ण-भक्त कवियों ने अधिकांश मुक्तक पद ही लिखे हैं। नन्ददास ऐसे दो ही एक कवि हैं जिन्होंने रोला, दोहा आदि छंदों का प्रयोग किया है।

रीतिकान्य-परम्परा :

रीतिकान्य-परम्परा का आरम्भ स० १५६८ वि० में कृपाराम द्वारा हुआ था। कृपाराम के विषय में विशेष विवरण अज्ञात है। इन्होंने रमनीति पर 'हिततरंगिणी' नामक ग्रंथ लिखा था। कवि ने कहा है, 'और कवियों ने उड़े छंदों के विस्तार में शृंगार रस का

धर्मान किया है पर मने सुगरता के विचार से दोहों में वर्णन किया है"। इससे ज्ञात होता है कि कृपाराम के पूर्व और लोचो ने भी रीति ग्रन्थ लिखे थे किन्तु वे ग्रन्थ अप्राप्य हैं। कृपाराम ने ज्ञान गोप कवि ने स० १६१५ वि० के लगभग 'रामभूषण' तथा 'अलंकार-चन्द्रिका' नामक अलंकार-सम्बन्धी दो ग्रन्थ लिखे। इसी समय चरखारी के मोहनलाल मिश्र ने 'शृंगार-सागर' नामक शृंगार-रस-सम्बन्धी ग्रन्थ लिखा। इस प्रकार रस और अलंकार-निरूपण का सूत्रपात देशर ने पूर्व हो चुका था यद्यपि किसी कवि ने काव्य के विविध अंगों का सम्मेलन और शास्त्रीय पद्धति पर निरूपण न किया था।

केशव के समय में उत्तरी भारत की राजनीतिक तथा सामाजिक स्थिति :

केशव का समय राजनीतिक दृष्टिकोण से सम्राट अकबर तथा जहाँगीर का समय था। अकबर मन् १५५६ ई० से मन् १६०५ ई० तक तथा जहाँगीर मन् १६०५ ई० से मन् १६२७ ई० तक दिल्ली के सम्राट्त्व पर रहा। मुगलों के पूर्व शासन-सत्ता गिलजी, तुगलक, सय्य, लोदी आदि वंशों के हाथ में रही। इन वंशों के प्रायः प्रत्येक शासक ने हिन्दुओं के प्रति कठोरता और धर्मान्धता का व्यवहार कर उन्हें भरसक कुचलने का प्रयत्न किया जिससे हिन्दुओं की सामाजिक तथा आर्थिक दशा दिनोदिन गिरती ही गई। अलाउद्दीन गिलजी ने तो हिन्दुओं को पीसने तथा उनकी धनसम्पत्ति हड़प कर उन्हें काला बना देने के लिये नियम ही बनाये थे। उदाहरणस्वरूप उसने राजन में हिन्दुओं से आय का आधा भाग ले लिया जाता था।^१ फरीदशाह तुगलक के प्रनाहित के कार्य इतिहास में प्रसिद्ध हैं, किन्तु हिन्दुओं के प्रति उसका व्यवहार भी अच्छा न था। उसके राज्य में हिन्दू प्रत्यक्ष रूप से मूर्तिपूजा नहीं कर सकते थे और न कोई नया मन्दिर बनवा सकते थे। हिन्दुओं के प्रति उनकी क्रूरता तथा धर्मान्धता इस सीमा को पार करी हुई थी कि उन्होंने खुले आम धार्मिक क्रूर करने के कारण एक ब्राह्मण को जीवित ही जला दिया था। इसने समय में ब्राह्मणों तक में 'अजिया' कर लिया जाता था जो अभी तक हमसे बचित थे। यह 'कर' केवल उन्हीं से न लिया जाता था जो इस्लाम धर्म स्वीकार करने को तैयार हो जाते थे।^२ इसी प्रकार मिकन्दर लोदी भी हिन्दू धर्म का बहुर शत्रु था। उसने अनेक हिन्दू मन्दिरों का ध्वस्त किया गुरुतों की मूर्तियाँ चिक्का दी और उन स्थानों को मुसलमानों के काम में प्रयोग किया। इस प्रकार इस काल में हिन्दुओं को पिता यवन दैत्य दृष्टि से देखने थे। वे निर्धन बना दिये गये थे। उनका न्याय मुसलमान काजिया के द्वारा होता था। अलाउद्दीन हिन्दुओं का जान माल सब अनिश्चित था। भारत में इन मुसलमानों में एक शेरशाह सूरी अग्रगण्य ऐसा था जिसने हिन्दुओं के प्रति पक्षपात तथा धर्मापेक्षा पूर्ण व्यवहार न कर समस्त प्रजा के हित के कार्य किये और प्रजा की आर्थिक दशा सुधारने का प्रयत्न किया।^३

१. हिन्दू साहित्य का इतिहास, शुक्ल, पृ० स० २०१।

२. मेडिवल इंडिया, लेनगूव, पृ० स० १०४-१०६।

३. मेडिवल इंडिया, लेनगूव, पृ० स० १४६।

४. मेडिवल इंडिया, लेनगूव, पृ० स० २३३।

अकबर के राजमिहानासीन होने पर यह परिस्थिति बदली। अकबर बुद्धिमान प्रजापतिक तथा उदार शासक था। यद्यपि राजपूत राज्यों की स्वतन्त्रता अकबर भी न देख सन्तुष्ट था किन्तु जो राजपूत राजे उसकी अधीनता स्वीकार कर लेते थे उनके साथ वह उदारतापूर्ण व्यवहार करता था। वह जानता था कि राजपूतों तथा अन्य हिन्दुओं की सहानुभूति प्राप्त करने बिना मुगल-साम्राज्य की नींव टूट नहीं हो सकती। राजपूतों ने अरना धनिय सन्ध स्थापित करने के ही उद्देश्य से उसने कई राजपूत घरानों से वैवाहिक सन्ध स्थापित किया और राजपूतों को राज्य में ऊँचे ऊँचे पदों पर नियुक्त किया। हिन्दुओं के प्रति भी उसका व्यवहार उदार तथा सहिष्णु था। वह हिन्दू-मुसलमान सन्धों सम्मान दृष्टि से देखता था। अतः वह हिन्दुओं से 'जतिपा' तथा तोर्य-यात्रा कर लिया जाता था जिसे उसने दण्ड क दिया। योग्य हिन्दुओं को उसने बड़े बड़े पद दिये। उसने राज्य में हिन्दुओं, ईसाइयों, पारसियों तथा जैनों आदि सबको पूर्ण धार्मिक स्वतन्त्रता दी। यद्यपि वह स्वयं इस्लाम-धर्म का अनुयायी था, किन्तु कट्टर नहीं था। फतेहपुर सीकरी में उसने एक प्रार्थना भवन (इबादत खाना) बनवाया था जहाँ विभिन्न धर्मों के अनुयायी आकर बाद-विवाद करते थे। जब उसने अरना 'दीन-इलाही' नामक नया धर्म चलाया तब भी उसने किसी को हटपूर्वक धर्म-परिवर्तन के लिए बाध्य नहीं किया। अकबर के समय में हिन्दुओं की सामाजिक मामलों में भी पूर्ण स्वतन्त्रता थी। यद्यपि उसने हिन्दू समाज में प्रचलित बाल-विवाह तथा सती आदि की प्रथाओं को रोकने का प्रयत्न किया किन्तु उसने इसके लिये भी बल प्रयोग नहीं किया। उसके समय में प्रजा की धार्मिक स्थिति भी अच्छी थी। उसके राज्य-काल में अनेक शान्ति, सैनिक तथा मानव-बन्धों मुगल भी हुए। अकबर ने मराठों डोंडरमल की प्रसिद्ध भूमि-आगम-सन्धों योजना ने जहाँ एक ओर राज्य-कोष की वृद्धि की वहाँ दूसरी ओर कृषकों की दशा को भी सुधारा। फलतः वृद्धि की वृद्धि हुई और प्रजा की पेट भर अन्नान मन्ने दाना में नाने को मिलने लगा। इस प्रकार अकबर के सुशासन-प्रबंध और उदारता ने प्रजा की सुखशान्ति की अभिवृद्धि को^१।

अकबर की मृत्यु के पश्चात् उसका पुत्र जहाँगीर दिल्ली के राजसिंहासन पर आसीन हुआ। उत्तराधिकार का प्रश्न उठने के पूर्व तक जहाँगीर के राज्य में भी शान्ति रही। जहाँगीर ने भी प्रजा के प्रति अपने पिता की ही उदारनीति का अनुसरण किया। उसने भी हिन्दुओं की धार्मिक स्वतन्त्रता अनुसरण रखी और अपने सहिष्णु तथा उदार व्यवहार से हिन्दू तथा राजपूतों को अरना मित्र और राज नन् बनाने लगा^२।

राजनीतिक शान्ति तथा सुख-समृद्धि ने समाज में विलासिता की वृद्धि की। अकबर, जहाँगीर आदि स्वयं भी विलासी थे। 'मीना बानर' अकबर की विनासिता का ही प्रमाण है। जहाँगीर भी मदिरा-पेयी तथा विनासी था। मेदरुन्निशा की प्राप्ति करने के लिये उसने पति

१ मेडिक्ल इंडिया, लेनपूल, पृ० स० २२१-२२।

२ मेडिक्ल इंडिया लेनपूल, पृ० स० २३०-२८२।

३ मेडिक्ल इंडिया, लेनपूल, पृ० स० २८१-२८२।

४ मेडिक्ल इंडिया, लेनपूल पृ० स० २८८।

शेर अमगन को हत्या करना जहाँगीर की वासनामय विलासितापूर्ण प्रवृत्ति का ही परिचायक है। इन मुगल शासकों ने विविध कलाओं को भी प्रोत्साहन दिया। फतेहपुर सीकरी के अनेक महल अकर के बालुकला प्रेम के सुन्दर नमूने हैं। अकर के राजवंश-काल में चित्रकला की भी खूब उन्नति हुई। उसने कविता, विद्वाना तथा कलाविदों को भी विशेष प्रोत्साहन दिया। अनेक कवि उसकी छत्रछाया में सुवर्णपूर्ण जीवन व्यतीत करते थे^१। वह स्वयं भी हिन्दी भाषा में कविता करता था। जहाँगीर के समय में भी विविध ललित कलाओं का विकास हुआ। उसने कलाप्रेम में चित्रकला की इतनी उन्नति की कि रो तथा टेरी आदि पाश्चात्य शायी आश्चर्य से स्तम्भित थे^२। उसने काव्यकला को भी प्रोत्साहन दिया और अनेक हिन्दी कवियों को पुरस्कृत किया। इस वातावरण में सृजित हिन्दी कविता के क्षेत्र में भी कला की सृष्टि हुई और भावपल्ल की अपेक्षा कलापल्ल की ओर अधिक ध्यान दिया गया।

मुगल-कालीन सुख-शान्ति ने निम्न-निम्न राज्यों में भी सुख शान्ति का प्रसार किया। जहाँगीर ने जागीर देने की प्रथा चलाई थी जिसके फलस्वरूप अनेक जागीरदार हुए जिन्होंने अपनी जागीरों के वैभव की वृद्धि की। राजा, महाराजा और जागीरदारों ने भी मुगल शासकों का अनुकरण करते हुए कवियों को प्रोत्साहन दिया। इनसे सम्मानित होकर अनेक कवि इन दरबारों में आने लगे। राज-दरबारों ने उन्हें शृंगारिक कविता करने के लिए बाध्य किया। इसने लिए कवियों को कृष्ण तथा गोपिया के रूप में आत्मन्वन भी सहज ही मिल गए। राधा-कृष्ण के प्रेम का भक्त कवियों ने बड़ा ही मर्मस्पर्शी वर्णन किया था। वह पवित्र हृदय से निःसृत था, इसलिए उसमें वासनामय उद्गार न थे। भक्त-कवियों ने राधा और कृष्ण के रूप में भगवान के अलौकिक प्रेम की अभिव्यक्ति की थी। किन्तु साधारण जनता के लिए उसमें शृंगारिकता ही अधिक थी। राज-दरबारों में हिन्दी कविता को आश्रय मिलने पर कृष्ण और गोपियों का प्रेम वासनामय उद्गारों के प्रकटीकरण का साधन हो गया। आश्रित हिन्दी कवियों ने अपने आश्रयदाता राजाओं की मनातृप्ति के लिए राधाकृष्ण की श्रोत में वासनामय कल्पित प्रेम की शत-सहस्र उद्भावनाएँ कीं। तत्कालीन काव्यक्षेत्र में वासनामय शृंगारिक कविता की प्रचुरता का यही प्रमुख कारण है।

केशव की पूर्वजन्ती तथा समकालीन धार्मिक स्थिति :

मुगलों से पूर्वजन्ती यवन बादशाहों का राज्य इस्लाम धर्म की नींव पर स्थित था। इन बादशाहों का उद्देश्य भारत में अपने राज्य के विस्तार के साथ ही 'इस्लाम धर्म' का प्रचार करना भी था जिसे वे प्रायः 'तलवार व ज़ोर' पर करते थे। राज्य की ओर से धर्मोपदेशक भी नियुक्त थे जो जनता में इस्लाम धर्म का प्रचार करते थे। दूसरी ओर राज-सत्ता हिन्दुओं के धर्म पर बग़र कुदारावात कर रही थी और ऐसी परिस्थिति उत्पन्न कर रही थी जिससे हिन्दू बाध्य होकर मुसलमान धर्म स्वीकार कर लें। इस परिस्थिति का उल्लेख पूर्व-पृष्ठों में किया जा चुका है। अतएव यवन राज्य और इस्लाम धर्म की प्रतिक्रिया के रूप में भारत में

१ हिन्दी भाषा जहाँगीर, बेनी प्रसाद, पृ० सं० १० १८ तथा २२।

२ हिन्दी भाषा जहाँगीर, बेनी प्रसाद, पृ० सं० १४।

एक मशान आन्दोलन उठ खड़ा हुआ जिसका प्रभाव देश के कोने कोने पर पड़ा। यह आन्दोलन धार्मिक साहित्य में 'वैष्णव भक्ति-आन्दोलन' के नाम से प्रसिद्ध है। यह कोई नवीन आन्दोलन न था। दक्षिण में उदय होकर भक्ति का स्रोत धीरे धीरे उत्तरी भाग में पहले से ही फैल रहा था। राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थितियों वगैरह जनता के हृदय में फैलने का उम्र पूरा अवकाश मिला और अन्त में राज्यपाल में पहुँच कर तो यह आन्दोलन देशव्यापी हो ही गया।

गुप्त वंशीय गजाओं के राज्यपाल में ईसा की चौथी शताब्दी से लेकर छठी शताब्दी के अर्ध भाग तक समस्त भाग में वैष्णव भक्ति तथा भागवत धर्म का प्रचार था। गुप्त साम्राज्य के समाप्त होने के साथ ही इसका उत्तरी भाग में प्राबल्य बढ़ गया किन्तु दक्षिण भाग में इसका प्रचार क्रमशः बढ़ता रहा। दक्षिण भाग में वैष्णव भक्ति-साहित्य सर्व प्रथम तैमिल भाषा में लिखे गये आडवाग भक्तों के गीता में मिलता है। इन आडवाग भक्तों और उनके सिद्धान्तों का डा० दीनदयालु गुप्त जी ने अपने ग्रन्थ 'अष्टत्रय और वल्लभ संप्रदाय' में विस्तारपूर्वक वर्णन किया है^१। इन भक्तों के बाद दक्षिण भाग में कुछ आचार्यों द्वारा अनेकों वैष्णव भक्ति के लिए इन्हीं से प्रेरणा प्राप्त की। इन आचार्यों में नाथ मुनि तथा रामानुजाचार्य मुख्य हैं। इनके बाद ईसा की सपाद्वी शताब्दी के आरम्भ में श्री रामानुजाचार्य हुए जिन्होंने उत्तरी भाग में आकर विष्णु भक्ति को पुनर्गठन किया। दक्षिण में आकर विष्णु-भक्ति का प्रचार करने वाले अन्य आचार्यों में श्री मध्वाचार्य, श्री विष्णुस्वामी तथा निम्बार्काचार्य प्रमुख हैं। इनसे प्रभाव में १२ वीं शताब्दी में लेकर १५ वीं शताब्दी तक वैष्णव धर्म उत्तरी भाग में फैल गया। इन आचार्यों और उनके सिद्धान्तों का सन्निध रचित यहाँ दिया जाता है।

रामानुजाचार्य :

रामानुज का जन्म दक्षिण भाग में परमवटूर नामक स्थान में हुआ था। इनका समय डा० रामकुमार वमा ने स० १०७८ से ११६८ वि० तक माना है^२। इन्होंने स्वामी शङ्कराचार्य के मायावाद का खंडन कर त्रिगुणैतत्त्व-सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और शुद्ध ज्ञान के स्थान पर शास्त्रीय ढंग में भक्ति का निरूपण किया।

रामानुजाचार्य^३ के अनुसार ईश्वर निर्गुण नहीं है। वह ज्ञान, शक्ति और इन्द्रिया का भंडार है। वह सर्वेश्वर, सर्वगोपी, सर्वकलप्रदाता और सर्वगत आदि है। मार्ग जगत उन्का शरीर है किन्तु वह जगत के दोषों से मुक्त है। वह जीवों का अन्तर्गामी तथा स्वामी है और जीव उसका शरीर है। त्रिगुणैतत्त्व का ईश्वर व्यक्तित्ववान तथा बैकूट का निवासी है। ज्ञान, ईश्वर की ही भाँति विद्य है। वह अणु तथा चेतन है। मुक्ति में भी जीव ब्रह्म से भिन्न व्यक्तित्व

१. अष्टत्रय और वल्लभ संप्रदाय, डा० दीनदयालु गुप्त, पृ० स० ३७-१८।

२. हिन्दी साहित्य का आन्तापनम्क इतिहास, पृ० स० १८१।

३. रामानुजाचार्य के सिद्धान्तों का परिचय यहाँ 'भारतीय दर्शन शास्त्र का इतिहास' ग्रन्थ के आधार पर दिया गया है।

।ला रहता है और ब्रह्म के आनन्दपूर्ण साक्षि का उपयोग करता है। जीव तथा ईश्वर का सम्बन्ध प्रकार प्रकारों का है। जीव, ईश्वर का अक्ष, शरीर अथवा निशेषण है। जिस प्रकार शरीर और आत्मा दोनों अलग अलग लक्षण वाले होने पर भी दोनों में घनिष्ठ सम्बन्ध है और विच्छेद सम्भव नहीं उसी प्रकार जीव और ईश्वर तथा जगत और ईश्वर की भी स्थिति है।

रामानुज के अनुसार ब्रह्म ही अभि यक्ति पोंच रूपों में होती है—अर्चा, विभव, व्यूह, सूक्ष्म तथा अन्तर्यामी। देवमूर्तियाँ भगवान का अर्चावतार हैं। मत्स्यावतार आदि 'विभवन' हैं। वामुदेव, सकर्पण, प्रपुष्प तथा अनिरुद्ध 'व्यूह' हैं। 'सूक्ष्म' से तात्पर्य परब्रह्म से है, तथा 'अन्तर्यामी' प्रत्येक शरीर में वर्तमान है। इस मत के अनुसार लक्ष्मी ईश्वर की पत्नी तथा उनकी मूलन-शक्ति का मूर्त चिह्न है।

साधना के क्षेत्र में मनुष्य को पहले कर्मयोग से हृदय को शुद्ध कर लेना चाहिये और फिर आत्मस्वरूप का मनन करना चाहिये। किन्तु भगवान जीव के अन्तरात्मा हैं। अतएव उन्हें जान बिना जीव का स्वरूप ठीक ठीक नहीं जाना जा सकता। भगवान के जानने का उपाय भक्ति-योग है। भक्ति से अभिप्राय भगवान का प्रीतिपूर्वक ध्यान करना है। इस प्रकार ध्यान करने से भगवत्स्वरूप का बोध हो सकता है जो मोक्ष का अन्यतम साधन है।

विष्णुस्वामी :

विष्णुस्वामी-सम्प्रदाय के प्रवर्तक आचार्य विष्णुस्वामी की स्थिति कम और कहीं भी, निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता क्योंकि विष्णुस्वामी नाम के कई आचार्यों का उल्लेख मिलता है जिनका उर्खन डा० दीनदयालु जी गुप्त ने अपने 'अष्टछाप और वल्लभ-सम्प्रदाय' नामक ग्रन्थ में विस्तारपूर्वक किया है^१। अतएव गुप्त जी ने विष्णुस्वामी के विद्वानता का वर्णन नहीं किया है। गुप्त जी ने जनश्रुति के आधार पर स्वयं इतना लिखा है कि महाराष्ट्र से प्रचार पाणिगला भगवत धर्म जो कालान्तर में 'भारकरी' सम्प्रदाय के नाम से प्रसिद्ध हुआ और जिसने अनुयायी जानदेव, आदि महाराष्ट्र सन्त थे, विष्णु-स्वामी मत का ही रूपांतर है।

डा० रामानुज वर्मा ने विष्णु-स्वामी का समय लगभग स० १३७७ माना है।^२ विष्णु स्वामी द्वारा शुद्धाद्वैत सिद्धान्त का प्रतिपादन करना माना जाता है, जिसका अनुकरण कालान्तर में वल्लभाचार्य जी ने किया।

निम्बार्काचार्य :

निम्बार्क का समय डा० भट्टारकर ने सन् ११६२ ई० माना है।^३ इनका जन्म तेलंगू प्रांश्वर वरा में तिलारी जिले के निम्बापुर नामक स्थान में हुआ कहा जाता है। निम्बार्काचार्य

१ अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, डा० दीन दयालु गुप्त, पृ० स० ४१ ४२।

२ हिन्दी साक्षि का आजाचनामक इतिहास, पृ० स० १८६।

३ वैष्णविज्ज, संविज्ज आदि, पृ० स० ६३।

महाभारत अथवा द्वैताद्वैत सिद्धान्त के प्रतिपादक थे। निम्बार्क-संप्रदाय को 'सक संप्रदाय' अथवा 'हस-संप्रदाय' भी कहते हैं।

इस मत के अनुसार ब्रह्म, चित् (जीव) तथा अचित् (जड़) से मिले हैं पन्तु चित् और अचित् दोनों ही तत्त्व प्रकृतिक हैं। इनका स्वरूप ब्रह्म से वैसा ही है जैसे वृक्ष के पत्तों का वृक्ष से अथवा प्रभा का प्रदीप से। इस मत में जीव तथा जड़ ईश्वरगुणों और उनसे अविभाज्य हैं। शोक उसी प्रकार जिस प्रकार मकड़ी का तन्तु मकड़ी में भी स्थित है और उससे अलग भी। निम्बार्क-मतानुसार ब्रह्म सर्वशक्तिमान, स्वतंत्र तथा जगत का उद्धारक निमित्त कारण है। वह स्वाभिहित अपनी शक्ति को विभिन्न वर्गों के जगत के रूप में परिणत करता है। इस मत के अनुसार प्रत्येक शरीर में मिले निम्न जीव हैं और प्रत्येक वर्ग का मोक्ष की योग्यता में युक्त है। जीव, अशरीर का अशरीर है। वह अनादि मात्रा में युक्त है।

निम्बार्क के मत में कृष्ण ही परब्रह्म हैं। वे परेश्वर तथा मानुष के आधार हैं। उनकी लक्ष्मी-शक्ति उनसे परेश्वर रूप की अविच्छेद्य है तथा गंगा और गोमती मानुष रूप की। कृष्ण के साथ ही इस सम्प्रदाय में गंगा का महान् स्थान है। वह कृष्ण के साथ सब स्वरूपों से परे गौतम में निवास करती है। इस प्रकार इस मत में गंगाकृष्ण की उदात्तता ही प्रधान है। इस मत के अनुयायी रामकृष्ण के अभिहित किसी देवी-देवता को नहीं मानते।

मध्वाचार्य :

श्री मध्वाचार्य का जन्म सन् १२६६ में हुआ।^१ इनका जन्म-स्थान मंडान ग्राम के उड़ीसी जिले का 'विन्ध' ग्राम था। इन्होंने शहर के मायावाद तथा अद्वैतवाद का खंडन कर द्वैत सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

माध्व-मत में 'भेद' निम्न तथा स्वाभाविक है। भेद के अनुसार यह भेद पाँच प्रकार का है—^२

१. जड़ और जड़ का भेद, एक जड़ पगल दूसरे जड़ पगल में भिन्न है।
२. जड़ और चेतन का भेद जीव और अजीव का भेद स्पष्ट है।
३. जीव और जीव का भेद, जीव अनेक हैं अन्वया स्तरों से सुख-दुःखादि भाग्य होते।
४. जीव और ईश्वर का भेद, ईश्वर सर्वज्ञ तथा सर्वशक्तिमान है, किन्तु जीव अज्ञान तथा अल्पशक्तिवान्।

५. जड़ और ईश्वर का भेद।

भेदों की व्यावहारिक सत्ता अद्वैत वेदान्त की भी स्वीकृत है किन्तु मध्वाचार्य के मत में भेदों की पारमार्थिक सत्ता भी है। इनके अनुसार जीव को जब तक इन पंचभेदों का ज्ञान नहीं होता तब तक उसकी मुक्ति नहीं होती।

माध्व-मत में परमात्मा अनन्त तथा असीम गुरुत्वरूप है। इनके अनुसार ईश्वर की ही सत्ता एक मात्र स्वतंत्र है, जीव और जड़ तत्त्व परतंत्र हैं। परमात्मा में रूप धारण करने

१. भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, पृ० स० ४०६।

२. भारतीय दर्शनशास्त्र का इतिहास, पृ० स० ४१०-११।

की शक्ति है जो जीव में नहीं है। लक्ष्मी परमात्मा की सहचरी तथा नित्यसुख है। वह उसकी इच्छा से सृष्टि, स्थिति, संहार, बध, मोक्ष आदि का सम्पादन करती है। इस मत ने अनुसार जीव ब्रह्म पर अवलम्बित होने पर भी कर्म करने में स्वतन्त्र है। जीव स्वभाव से आनन्दमय है किन्तु जड़त्व के संयोग में वह दुःख का अनुभव करता है। भगवान की कृपा से ही ज्ञान और मोक्ष की प्राप्ति हो सकती है।

इन उपर्युक्त चार आचार्यों के सिद्धान्तों से प्रभावित होकर ईसा की १४ वीं शताब्दी से लेकर १६ वीं शताब्दी के अन्त तक उत्तरी भारत में पाँच मुख्य वैष्णव सम्प्रदाय स्थापित हुये :

- १ श्री रामानन्द जी का रामानन्दी सम्प्रदाय।
- २ श्री चैतन्य महाप्रभु का चैतन्य सम्प्रदाय।
- ३ श्री बल्लभाचार्य जी का पुष्टिमार्ग।
- ४ श्री हितारिणश जी का राधावल्लभीय सम्प्रदाय।
- तथा ५ श्री हरिदास जी का हरिदामी सम्प्रदाय।

नेपाल की दृष्टि से ज्ञात होता है कि उनकी दार्शनिक विचारधारा पर कृष्णपूजा सम्प्रदायों का कोई प्रभाव नहीं है। कृष्णपूजा सम्प्रदायों में से हरिदासी सम्प्रदाय का 'निहान-गीता' नामक ग्रन्थ में परोक्ष रूप से उल्लेख है और रामानन्द जी की दार्शनिक विचारधारा का थोड़ा-बहुत प्रभाव उन पर लक्षित होता है। अतएव यहाँ इन्हीं दो सम्प्रदायों का विवरण दिया जाता है।

रामानन्दी सम्प्रदाय :

रामानन्द जी का आविर्भाव-काल विक्रम की १४वीं शताब्दी का प्रारम्भ माना गया है। स्व० आचार्य रामचन्द्र जी शुक्ल ने इनके ग्रन्थों में ब्रह्मसूत्र पर आनन्द भाष्य, भीमद्वयभक्त-गीता-भाष्य, वैष्णव-मतान्तर-भाष्य तथा श्री रामानन्द-पद्धति का उल्लेख किया है और लिखा है कि इनमें बहुत से ग्रन्थ अग्राप्य हैं^१। शुक्ल जी ने तात्विक दृष्टि से रामानन्द जी को रामानुजाचार्य का महाबलम्बी लिखा है। उन्होंने अपने 'हिन्दी साहित्य के इतिहास' में 'श्री रामानन्द-दिग्विजय' तथा 'वैष्णवमतान्तर-भाष्य' से दो श्लोक उद्धृत किये हैं। अतएव अनुमानत इन्हीं ग्रन्थों ने आधार पर शुक्ल जी ने अपना मत स्पष्ट किया होगा। 'हिन्दुत्व' नामक ग्रन्थ में 'कल्याण' से उद्धृत प० वैष्णव दास जी त्रिवेदी न्यायसूत्र, वेदान्ततोर्य द्वारा मिलित लेख में 'आनन्द भाष्य' ग्रन्थ के आधार पर भी रामानन्द जी को तात्विक दृष्टि से रामानुज के ही मत का अनुयायी बताया गया है। द्विवेदी जी ने लिखा है कि रामानन्द ने विशिष्टाद्वैत मत की ही ब्रह्मसूत्र-सम्मत बताया है। उक्त लेख ने अनुसार रामानन्दाचार्य ने अनन्यभक्ति को ही मोक्ष का अव्यवस्थितोपाय माना है, प्रकृति को मोक्ष का हेतु माना है, कर्म को भक्ति का अंग माना है, ब्रह्मत्त्व अभिन्न निमित्तोपादान कारण ब्रह्म को माना है, जीवों का परस्पर भेद और नामान्व माना है, तथैव जीवों का स्वरूपत अणुत्व, कर्तृत्व, भोक्तृत्व, शत्रुत्व और मित्रत्व आदि माना है, जीवों का ब्रह्म ने अस्मैद माना है, विद्योपकारिका वर्णाश्रम

व्यवस्था को स्वीकार किया है, विवर्तवाद का बारबार प्रयोजन किया है, 'नामद पञ्चगान' को बहुधा प्रसार रूप में स्वीकार किया है, निर्विशेष ब्रह्म का अनेक स्थलों पर निगम करने 'सर्वेश्वर-ब्रह्म' का प्रतिपादन किया है, मतव्याप्ति-वाद को स्वीकार किया है, और वेदों का अशरीरत्वेत्वं माना है^१। परम्परा भी गमानन्द को रामानुज ने समर्थ मंती है।

व्यावहारिक क्षेत्र में गमानुज तथा रामानन्द के मत में अन्तर है। रामानन्द ने गमानुज के श्री संप्रदाय के स्थान पर रामानन्दी वैष्णव संप्रदाय को स्थापना की। श्री संप्रदाय के अन्तर्गत वैष्णवनिवासी विष्णु का प्रभुत्व स्थान था यद्यपि इस संप्रदाय ने अनुयायी अन्य अवतारों में भी उपासना करने से। रामानन्द जी ने विष्णु के स्थान पर लोक में लोला-विन्नाम पर मर्दाना-स्थान करने वाले राम को ही एक मात्र परम आराध्य माना। इस प्रसंग इस संप्रदाय के इष्टदेव रामसीता तथा भूल भवन राम नाम हुआ। श्री संप्रदाय के उपासका का मंत्र 'ॐ नमो नाथनारायण' है तथा रामानन्दी संप्रदाय का मंत्र 'ओ गमाय नमः' है। रामानन्दी मिलक भी रामानुज संप्रदाय के मिलक से मिलना-जुलना होता है पर भी कुछ भिन्न है। रामानन्द जी ने गमानुज के रामसाहस की भी अवहेलना को और एक मात्र भक्ति को ही सर्वश्रेष्ठ बताया। इनके आदिगुरु रामानुज जी के संप्रदाय में केवल द्विजातियों को ही दीक्षा दी जाती थी, किन्तु रामानन्द जी ने रामभक्ति का द्वार सब वर्णों एवं जातियों के लिए समान रूप में खोल दिया।

हरिदासी अथवा मन्वी-संप्रदाय :

इस संप्रदाय की प्रतिष्ठा स्वामी हरिदास जी ने की थी। हरिदास जी का जन्म मृत्यु-समय तथा अन्य विशेष परिचय अज्ञात है। निश्चित रूप से इतना ही ज्ञात है कि यह ब्राह्मण-कुल में उत्पन्न हुये थे और सम्राट अकबर के समकालीन तथा उच्च श्रेष्ठि के गवैरे, भक्त एवं कवि थे।

हरिदासी-संप्रदाय आरम्भ में एक साधन-मार्ग ही था, किसी दार्शनिक सिद्धान्त का प्रचारक मत नहीं। नाभादास जी ने अपने 'भक्तमाल' ग्रन्थ में हरिदास तथा उनकी उपासना पद्धति के मुख्य में एक छन्द लिखा है। इस छन्द ने ज्ञात होता है कि हरिदास जी, त्रिनकी छार 'रमिक' थी, सभी भाव से राधाकृष्ण ने आनन्द विहार का अवलोकन तथा उनकी केलि के रस को लूटा करने थे^२। इस प्रकार इस संप्रदाय में सभी-भाव में सुगल-वेलि की उपासना तथा सुगल-वेलि का ध्यान प्रचलित था।

१ हिन्दुत्व, पृ० सं० १८७, १८८।

२ 'धामधोर टगोत कर, रमिक छार हरिदास की।

सुगल नाम सौ नेम जवन दिठ कुज बिहारी।

अवलोकन रहे बेदि मली सुख को चविकारी।

गानरखा गन्धर्व स्थाम स्थाना की तापे।

टनम भोग चगाय मोर मर्छे निमि पापे।

श्रुति द्वार छोड़े हैं दर्शन धामा जाम की।

धामधोर टगोत कर, रमिक छार हरिदास की।

भक्तमाल, भक्ति-मुवा-स्वादि निबन्धक २-४४ पृ० सं० १००।

केशव के काव्य पर विभिन्न परिस्थितियों का प्रभाव :

केशवदास जी पर उपर्युक्त दार्शनिक वादों तथा वृष्ण-भूजा सम्प्रदायों का कोई विशेष प्रभाव नहीं दिखलाई देता । केशवदास जी का 'रामचन्द्रिका' नामक ग्रन्थ रामभक्ति-सन्धी ग्रन्थ है जिसमें केशव ने राम और सीता को अपना दृष्टदेव लिखा है और रामनाम की महिमा का गुल्लान किया है । यतएव इस ग्रन्थ में किमी सीमा तक केशव रामानंदी सम्प्रदाय से प्रभावित प्रतीत होते हैं । रामानंदी सम्प्रदाय की शिक्षा के अनुसार ही इस ग्रन्थ में केशव ने प्रत्येक वर्ण को राम नाम का अधिकारी माना है । केशवदास जी सत्तो-सम्प्रदाय और उसकी साधन-विधि से भी परिचित थे । इस सम्प्रदाय का परीक्ष्य रूप से केशव ने 'विज्ञानगीता' ग्रन्थ के अन्तर्गत पाण्डियों के स्थल का वर्णन करने हुये उल्लेख किया है । इस उल्लेख में ज्ञान होता है कि केशव इस सम्प्रदाय को अच्छी दृष्टि से न देखते थे ।

केशवदास जी के काव्य पर पूर्वजन्तों तथा समकालीन साहित्यिक परम्परा तथा राजनीतिक और सामाजिक स्थिति का विशेष प्रभाव है । केशव के 'वीरसिंहदेव-चरित', जहाँगौर-जस-चाद्रका' तथा 'रतन-बाजनी' आदि ग्रन्थ बार काव्य का परम्परा के अन्तर्गत हैं । वीरगाथा-काल के कवियों ने अपने आभय-दाताओं की प्रशंसा रूप में प्रशस्तियाँ लिखी हैं । इन परम्परा का अनुगमन करने हुए 'वीरसिंह-देव-चरित' में केशवदास जी ने अपने आभयदाता वीरसिंहदेव के चरित का गान किया है । 'जहाँगौर-जस-चाद्रिका' में वीरसिंहदेव के आभयदाता सम्राट जहाँगौर का यश वर्णित है । इन दोनों ग्रन्थों में वीरगाथा काल के काव्यों के समान वीर रस का सम्यक स्फुरण नहीं हो सका है । इस काव्य-परम्परा के अन्तर्गत तीसरा ग्रन्थ 'रतन-बाजनी' है जिसमें मधुकर गाह के पुत्र रतनसिंह का वीरता का वीरगाथा काव्य के समान ही श्रोजपूर्ण वर्णन है । जिस प्रकार वीरगाथा काल के कवि श्रोज लाने के लिये द्वित्व वर्णों का प्रयोग करते थे उसी प्रकार इस ग्रन्थ में भी मञ्जिव, पुल्लित्व, डिञ्जट्ट, किञ्जट्ट आदि द्वित्व वर्णों का बहुल प्रयोग है । छन्द भी वीरगाथा-काल के परिचित दोहा, छप्पर, कवित्त आदि ही हैं ।

'विज्ञानगीता' की रचना केशव की निर्गुण सत कवियों के मेल में उपस्थित करती है । इन ग्रन्थ में केशव ने ज्ञान की महिमा गाते हुए जीव के माया से छुटकारा पाकर ब्रह्म से मिलन का उपाय बतलाया है । निर्गुण सत-मत में ऐसे ईश्वर की भावना मानी गई है जो सप्रशान्तिमान, मन्मथारक और अस्तङ्गमोनि-रूप है । वह आसार तथा रूप से रहित है । वह सकार ने प्रत्येक कण में है, अलस और निरञ्जन है । उसा से सत्कार की उत्पत्ति है । ईश्वर सन्ध्या यो भावना हमें केशव की 'विज्ञान-गीता' में भी दिखलाई देती है । कबीर आदि निर्गुण सत-कवियों ने दृष्टयोग को ईश्वर प्राप्ति का साधन माना है और आत्मन, प्राणायाम आदि को महत्वपूर्ण स्थान दिया है । केशव ने भी ईश्वर-प्राप्ति में प्राणायाम का महत्व स्वीकार किया है । कबीर आदि सत कवियों के समान ही केशव ने 'विज्ञानगीता' तथा अन्य ग्रन्थों में स्थान स्थान पर नाति और उपदेश की बातें भी कही हैं ।

केशव ■ समय-वृत्ति तथा रीतिकाल का सधियुग था । तुलसी तथा सूर ने भक्ति की

जिस पावन धारा को प्रवाहित किया था वह तत्कालीन राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थितियों का हार्मोनिक और क्रमशः तीव्र हो रही थी। दूसरी ओर जयदेव तथा मित्राश्रित ने निमःशृंगारिक कविता की नींव डाली थी, उसके अभ्युदय का आरम्भ हो चुका था। केशव की 'रामचन्द्रिका' समकालीन-परम्परा के अंतर्गत है, किन्तु यह ग्रंथ रामभक्ति काव्य के तत्कालीन हामि का परिचायक है। तुलसीदास जी के द्वारा काव्य अपने चरम उत्कर्ष को प्राप्त हुआ था। तुलसी ने रामकथा के मर्यादा पूर्ण विस्तार के सहारे लोक-रस की स्थापना की है। 'मानस' के पात्रों का ध्वनिगत चरित्र आदर्श है, उनका पारम्परिक और सामाजिक व्यवहार भी आदर्श तथा अनुत्कृष्ट है। साथ ही तुलसी ने दार्शनिक और धार्मिक सिद्धान्तों का भी स्पष्टता के साथ निरूपण किया है।

'रामचन्द्रिका' में तो कोई दार्शनिक अथवा धार्मिक आदर्श है और न लोकशिक्षा का ही वह स्वरूप जो तुलसी के 'रामचरितमानस' में है। वाल्मीकि ने रामकथा के सहारे अपने आचार्यत्व का ही प्रदर्शन किया है जिसके पीछे उन्होंने भक्ति, दशन आदि के आदर्शों की उपेक्षा की है। वे किसी भी पात्र के आदर्शपूर्ण चरित्र की स्थापना नहीं कर सकते हैं। यहाँ तक कि उनके दृष्टिगत राम और सीता का चरित्र भी तुलसी द्वारा स्थापित स्तर से बहुत नीचे गिर गया है। केशव के राम का चरित्र बहुत कुछ तत्कालीन राजा-महाराजाओं के चरित्र के समान है। वे सीता को प्रसन्न करने के लिए धर्म और मर्यादा सभी को तिलाजलि दे सकते हैं। सीता 'निराश' को देख कर डर गई। राम ने कर्तव्यासर्पण का बिना विचार किये ही उसे मौत के घाट उतार दिया। मन में चलते हुए सीता और राम दोनों ही थके होंगे किन्तु सीता को अपने कर्तव्य की चिन्ता नहीं है, राम बैठे अपने आचल से सीता के पग भूलने और परिश्रम दूर करते हैं। हाँ, सीता बीच बीच में कभी कभी उनकी ओर 'चंचल चार दगचल' से कटाक्ष व्यक्त कर देती है। राम को इसमें अधिक और क्या चाहिये। राम्याभिप्रेत के बाद तो राम और तत्कालीन मुगल-सम्राटों तथा राजा-महाराजाओं में तनिक भी अन्तर नहीं रह जाता। वह उन्हीं के समान कभी अखशाला देखने जाते हैं, कभी शृंगारशाला, कभी आग्रेट के लिये जाते हैं तो कभी रनियाम का छियों की जलक्रीड़ा देखने, कभी सभा में बैठ कर गाने-बजाने आदि का आनन्द लेते हैं, तो कभी सीता की ठामियों का नयशिरः-वर्णन सुन कर मानसिक आनन्द प्राप्त करने हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि केशव ने हृदय में राम-भक्ति का आदर्श न था।

केशव पर कवियों के प्रेम-काव्य का कोई प्रभाव नहीं दिखलाई देता। सूरी कवियों ने अपने आग्रह्यतम अवधि भाषा तथा दोहा-चौपाई छन्दों में लिखे हैं। केशव ने भी 'वीरसिंह-देव-चरित' नामक प्रगल्भ काव्य दोहा-चौपाई छन्दों में लिखा है किन्तु प्रगल्भ-काव्य के लिये इन छन्दों के चयन में केशव का सूरी कवियों की अपेक्षा समकालीन तुलसी द्वारा प्रभावित मानना ही अधिक उपयुक्त है।

सूरदास आदि कृष्णभक्त कवियों का भी केशव पर कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ा है। इन कवियों की गीतप्रकृति पर केशव ने कोई ग्रंथ नहीं लिखा और न केशव के राधाकृष्ण-सम्बन्धी छन्दों में इन कवियों के समान भक्ति की तमयना हो है। केशव के ग्रंथों में ऐसे इने

गिने ही छन्द हैं जिनमें सूर आदि कृष्णभक्तों का दृष्टिकोण परिलक्षित होता है।^१ अन्यथा अधिनाश पदों में कृष्ण का लोकिन्नायक रूप ही चित्रित है जो तत्कालीन वर्ग-विशेष की मनोवृत्ति का परिचायक है। इस प्रकार इस क्षेत्र में केशव, जयदेव, विद्यापति आदि कवियों से अनुप्राणित प्रतीत होते हैं।

‘कविप्रिया’ ‘रमिप्रिया’ तथा ‘नरशिखर’ की रचना के द्वारा केशवदाम जी रीतिकालीन साहित्य के प्रतिनिधि के रूप में हमारे सामने आते हैं। कविता के दो अंग हैं, भावपद और कलापद। सूर, तुलसी आदि भक्त-कवियों ने भावपद पर अधिक जोर दिया था और उनके हाथों में कविता का निर्माण और विकास प्रौढ़ता को प्राप्त हो चुका था। रीतिकालीन कवियों ने कलापद पर विशेष ध्यान दिया और भाषा में लालित्य तथा उक्ति में वैचित्र्य लाकर कविता पर ज्ञान (पालिश) भी चढ़ाई। फलतः कविता लक्षणग्रथों का अध्ययन और भाषा में निर्माण आरम्भ हुआ। केशव ने पूर्व में कुछ कवियों का पग हम दिशा में उठ चुका था। इन कवियों का उल्लेख पूर्वपृष्ठा में किया जा चुका है। किन्तु अभी तक किसी कवि ने काव्य के विभिन्न अंगों का निस्तुत विवेचन नहीं किया था। केशवदाम जी ने उपर्युक्त तीन ग्रंथों के द्वारा काव्य के विभिन्न अंगों का शास्त्रीय पद्धति पर सांगोपाग निरूपण कर इस क्षेत्र में पथ-प्रदर्शन किया। केशव की ‘रमिप्रिया’ रमन्मगधी तथा ‘कविप्रिया’ अलङ्कार-सम्बन्धी लक्षणग्रथ है। ‘नरशिखर’ में नायिका के नल से शिखर तक विभिन्न अंगों के वर्णन की विधि बतलाई गई है। इन तीनों ग्रंथों में शृंगारिक भावना ही प्रधान है जो उस युग का प्रभाव है। ‘रामचन्द्रिका’ की रचना निरिध छन्दों में कर छन्द-निर्माण के क्षेत्र में भी केशव ने पथ-प्रदर्शन किया है। इस ग्रंथ में तत्कालीन प्रभाव से प्रभावित होकर कविता के अन्तर्गत् की अपेक्षा बाह्य की निरिध अलङ्कारों से सजाने की ही ओर विशेष ध्यान दिया गया है।

सारांश में केशव उन कवियों में नहीं थे जो अपने समय के घरातल से बहुत ऊपर उठ सकत हों किन्तु समसामयिक परिस्थितियों द्वारा निर्मित होकर भी वे कविता क्षेत्र में एक निश्चित प्रणाली के प्रचारक और नवीन युग के प्रवर्तक हैं।

१ ‘राधा राधारमन के, मन पठयो है साथ।

उद्धव ह्य तुम कौन सो, कहा याग की गाय। ३०।

कहीं कहा तुम पाहुन, प्राणनाथ क मित्त।

फिर पोंछ पड़नाहुग, उधा समुझी धित्त’। ३१। कविप्रिया, पृ० स० ३०।

द्वितीय अध्याय

जीवनी

आधारभूत सामग्री की परीक्षा

प्राचीन अरब मध्यकालीन किमी हिन्दी कवि का जीवन-वृत्त विग्वन न लिये लेखक को अधिभाग बहिस्ताद्वय, कविदन्तिता और अनुमानों का सदाग लेना पड़ता है कवियों द्वारा लिखे हुये आमचागित्रि वृत्तान्त अल्प हैं। यहाँ तक कि मूर, तुलसी, वैशय, मिश्री आदि से महाकवियों के जन्म मरण की तिथियों और जीवन-ममणी मुख्य घटनायें भी निमिगद्वय हैं। इसका मुख्य कारण भारत की आत्मिक मनोवृत्ति है जिसके पल-म्बक्य क्षण भगुर मानव का गुण-गान सदैव ही उपेक्षा की दृष्टि से देखा गया है। भारतोय अन्त-कवियों म यह मनोवृत्ति हम समने अधिक दिम्बलाई देती है। गो० तुलसीदास जी के अनुसार तो प्राइतयनों का गुण-गान करने मे सरम्बती शिर धुन कर पड़ताती है।^१ ऐतिहासिक पुण्या के सम्बन्ध में यह कठिनाई किमी सोमा तक कम हो जाती है क्योंकि इस सम्बन्ध में बहुत कुछ सदायता विक्को, शिलाशेपो और दम्बरनो आदि ने मिल जाती है। आभित कवियों क सयरो म भी अन्त कवियों की अपेक्षा कम कठिनाई का सामना करना पड़ता है क्योंकि उनके जीवन का बहुत सो छोटी बड़ी घटनायें आभनदत्ता के जीवन के साथ जुड़ी रहती हैं, अतएव आभनदत्ता का गुणगान करने हुये बहुत सो बातों का स्वयम् ही उल्लेख हो जात है, तिनने कवि के जीवन पर प्रकाश पड़ता है, यद्यपि हिन्दी के आभित कवियों ने भी अगना पूर्ण जीवन-वृत्त उगमियत करने की चेष्टा नहीं की। अग्ने मुँह अपनी प्रगसा करना भारतीय मनोवृत्ति के प्रतिकूल है। यह भावना हमें आभित कवियों में भी दिम्बलाई देती है। स्वय केरायणम जी ने अग्ने मय 'वीरसिंहदेव-चरित' में परोन रूप ने अग्ने मुँह अपनी प्रगसा करने की अग्रहेलना की है।^२ तिर भी केशवदास की जीवन-वियय सामग्री स्वय कवि ने कयनों म हमें पयाग माना में मिल जाती है।

१ 'कीहुँ प्राइत जन गुण गाना । शिर धुनि गिरा खगति पदुमाना' ।

रामायण, बालकांड न० प्र०, पृ० म० १० ।

२ 'अग्ने आनन अपनी दान । अचरज यह न कहन मजान' ।

वीरसिंहदेव-चरित, केशव, पृ० म० ३ ।

जीवन की आधार-भूत सामग्री :

किसी कवि के जीवन की आधार-भूत सामग्री निम्नलिखित तीन भागों में विभाजित की जा सकती है ।

१—अन्तस्माद्भूत, अर्थात् वह बातें जो स्वयं कवि के विभिन्न ग्रन्थों में उल्लिखित मिलती हैं ।

२—बहिस्माद्भूत, कवि से दूर लोगों के द्वारा कवि के सम्बन्ध में लिखी हुई बातें । इन दो भागों में विभाजित किया जा सकता है ।

अ—प्राचीन ग्रन्थों के उल्लेख

इ—अध्याचौन सामग्री

इस सम्बन्ध में स्पष्ट है प्राचीन की अपेक्षा प्राचीन सामग्री अधिक महत्वपूर्ण है ।

३—कविदान्तों, अथवा चिरकाल में मौखिक रूप से प्रचलित बातें ।

अन्तस्माद्भूत :

केशव का जीवन-वृत्त जानने के लिये कवि का अपने महत्वपूर्ण ग्रन्थ 'कविप्रिया' है । इसमें दूसरे प्रभाव में कवि ने अपने वंश, पूर्वजों और अपने जीवन से सम्बन्ध रखनेवाली कुछ अन्य बातों का उल्लेख किया है ।^१

- १ 'ब्रह्मा जू के चित्त तैं प्रगट भये सनकादि ।
उपजै तिनके चित्त में सब सनोदिया आदि ॥१॥
परशुराम भृगुनद सब उचम विप्र विचारि ।
इयें बहत्तर ग्राम तिन तिनके पाय पसारि ॥२॥
अगपावन बैकुण्ठति रामचन्द्र यह नाम ।
मथुरामहल में दये तिन्हें सात सौ ग्राम ॥३॥
सामवश बहुकुल कवस त्रिभुवन पाल नरेश ।
फेरि दये कलिकाल पुर तैं तिन्हें सुदेश ॥४॥
कुम्हार ठहरे कुम्ह प्रगटे तिनके बस ।
तिनके देवानन्द सुत दण्डे कुम्ह अवतस ॥५॥
तिनके सुत अयदेव अग थापे पृथिवीराज ।
तिनके दिनकर सुकुल सुत प्रगटे पटितराज ॥६॥
जिहोपनि कलाउदी कीन्ही कृपा अपार ।
तोरय गया समेन जिन अकर बरे बहुवार ॥७॥
गया गङ्गाधर सुत भये तिनके आनद कइ ।
अमानन्द तिनके भये विद्यायुत अगषड् ॥८॥
भये त्रिविध मिश्र सब तिनके पटित राय ।
गंगाधर गद दुर्गापति तिनके पूजे पाय ॥९॥

इस विवरण से शत होता है कि केशवदास जी का जन्म मिश्र उपाधिधारी 'सुनौदिया' अर्थात् सनाढ्य ब्राह्मण कुल में हुआ था। उनके पितामह कृष्णदत्त मिश्र को राजा रुद्र प्रताप से 'पुराण की वृत्ति' मिली थी। उनके पिता का नाम काशीनाथ था, जिनका राजा मधुकरशाह विशेष सम्मान करते थे। केशवदास जी तीन भाई थे। बड़े भाई का नाम बलभद्र और छोटे का कल्याण था। केशव के कुल के दास भी भाया में जाते न कर सम्पन्न बोलते थे। ऐसे कुल में उत्पन्न होकर भी परिस्थितियों के कारण केशव की 'भाया' में कविता करनी पड़ी। एक बार प्रयाग में इन्द्रजीत सिंह ने केशव में कुछ माँगने को कहा। केशव ने यही मागा कि 'मैंने आरकी एक समान कृपा रहे'। इसी प्रकार बीरबल ने एक बार केशव से कहा था कि जो कुछ तुम्हारी इच्छा हो मागो तब केशव ने उनसे यही माँगा कि 'आपके दरबार में जाने से मुझे कोई न रोके'। महाराज इन्द्रजीत सिंह केशव को अपना गुरु मानते थे और उन्होंने केशव

भावशर्म तिनके भये जिनके बुद्धि अपार।
भये शिरोमणि मिश्र सब पद दर्शन सबनार ॥१०॥
मानसिह सौं रोग करि जिन जीती विमिचारि।
प्राप्त कीस तिनको दये राजा पाव पत्तारि ॥११॥
तिनके पुत्र प्रसिद्ध जग कीन्हे हरि हरिनाथ।
सौमरपति तजि और सौं भूजि न छोड़्यो हाथ ॥१२॥
पुत्र भये हरिनाथ के कृष्णदत्त शुभवेध।
सभा शाह सम्राज की जीती गढ़ी अरोध ॥१३॥
तिनकी वृत्ति पुराण की दीन्ही राजा रुद्र।
तिनके काशीनाथ सुन सोभे बुद्धि समुद्र ॥१४॥
जिनको मधुकर शाह नृप बहुत बर्यो सनमान।
तिनके सुन बलभद्र शुभ प्रगटे बुद्धि निजान ॥१५॥
बाजहि तैं मधुमाह नृप जिनपै सुनै पुरान।
तिनके सोदर हैं भये केशवदास कल्याण ॥१६॥
भाया बोलि न जानहीं जिनके कुल के नाम।
भाया कवि भो मजमनि तेहि कुल केशवदाम ॥१७॥
इन्द्रजीत तामो कसी मागन मध्य प्रयाग।
माग्यो सब दिन एक रस कीनै कृपा सम्राज ॥१८॥
यो ही कसी तु बीरवर मागि तु मन में होय।
माग्यो सब दरबार में सोहि न रोके कोष ॥१९॥
गुरु करि मान्या इन्द्रजित तन मन कृपा विचारि।
प्राप्त दये इकधीन तब ताके पाप पत्तारि ॥२०॥
इन्द्रजीत के हेतु पुनि राजा रास मुजान।
माग्यो मंत्री मिश्र के केशवदाम प्रमान, ॥२१॥

कविप्रिया, दीन, पृ० सं० २१, २२।

का उल्लास नॉन दान में दिवै । मजाव हलवातदिह ॥ १ ॥ कासु उनके छे भाट मनसाह
ना मेलन को मजा और निवै के समस्त ममते धे ।

‘निबन्धिका’ नामक ग्रन्थ के कुछ छंदों में भी कवि के जीवन पर कुछ प्रकाश पड़ता
है । इन छंदों में शत्रु होता है कि ज्योतदास जे हँडिनगड के ओछा गजान्तर्गत तुगागन
के निकट बेदन नरी के तख्त ओछा नगर में गये धे । ज्योतदास जे उबबसोदि के कवि
धे और दूर दूर तक उनकी ‘ममते’ थी ।^१

‘मलकटिका’ के आरम्भ में भी कवि ने छंदों में अपना और अपने वन का परिचय
दिया है ।^२ इन पौचन के कवि के निम्न में ‘कनिनिना’ में दिवै हुये परिचय में अधिक कुछ
नहीं शत्रु पाता ।

‘विज्जानादा’ नामक ग्रन्थ के आरम्भ में भी ‘मलकटिका’ के समान ही वन-परिचय
दिया हुआ है ।^३ ग्रन्थ के अन्त में दिवै हुये डा छंदों में अन्त्य ज्योत के जीवन पर नयोंन
प्रकाश पड़ता है । यह छंद निम्नलिखित है

‘सुनि सुनि केशव राइ सो, रीनि कछो नुरगप ।
नॉनि ननोरप विर के, कौवे नरै सुदाय ॥

१ ‘नरी बेतवै नॉन अहँ छीए तुगारड ।

शर कोरडा दडु कसै, परयो तब नै धर ॥१॥

दिन प्रति अहँ दूनो लई, जहाँ बना कर दान ।

एक तहाँ केशव सुकवि जाल्य मकन जहान’ ॥२॥

रानकटिका, केशव, न० प्र०, पृ० म० १ १० ।

२, मलकटिका जति तुगाछ है उपायिद शुभ सुभाष ।

सुहृष्य डग प्रमिद है नहि निमि पहित राव ।

स्येय सो सुन पाइयो नुर कानिनाय कगाध ।

बाव दछ दिवारी के डिग जाल्या मज मध ।

दरयो नहि कुन नर नति दड कवि केशवनाथ ।

रानकटिका की पत्रिका जाला कौ प्रकाय ।

रानकटिका, पूर्वार्ध, पृ० म० ४ ११ म० ४ २ ।

३. केशव तुंगगाय में, नरी बेतवै नॉन ।

अहँसुर दडु कसै कोरन नॉन नॉन ॥३॥

--- -- ---

तहाँ प्रकाय मा निवाम निमि कृष्णदत्त को ।

कोर पहिडा नुरो तुगाय विम मक को ।

सुहृदिनाय नमनुर दिग कानिनाय को ।

मलकटिका तुंगगाय डग बंग देन जाला को, ॥४॥

विज्जानादा पृ० म० २, ४ ।

वृत्ति दई पुरुषानि की, देऊ बालनि आसु ।
 मोहि आपनो जानि के, गगातट देउ बासु ॥
 वृत्ति दई पदवी दई, दूरि करो दुख प्राप्त ।
 जाइ करो सकलत्र श्री गगातट बस बास, ॥१०॥'

इन पक्तियों के अनुसार 'विज्ञानगीता' की रचना से प्रसन्न होकर जन राना वीरसिंह-देव ने नेशन से कहा कि जो तुम्हारे हृदय का मनोरथ हो उसे माँगो तो नेशनराम जी ने कहा कि 'आपके पूर्व-पुण्यों ने हमारे पूर्वजों को जो वृत्ति दी थी, उसे शीघ्र ही मेरे शलका को दे दीजिये' । यह सुन कर राजा ने उन्हें वृत्ति और पदवी दी । नेशनराम जी सत्त्विक जाकर गंगातट पर रहने लगे । इस उल्लेख से ज्ञात होता है कि नेशनराम जी में गृष्ट होकर कुछ काल के लिये महाराज वीरसिंह देव ने नेशन की पैतृक वृत्ति का अपहरण कर लिया था । दूसरे यह कि नेशन की धर्मपत्नी 'विज्ञानगीता' के रचना काल स० १६६७ तक जीवित थी और नेशनराम जी के एक से अधिक सन्तान थी ।

'वीरसिंहदेव-चरित' ग्रन्थ से ज्ञात होता है कि जिस समय रामशाह और वीरसिंह देव आदि भाइयों में आपस में युद्ध छिड़ा था तो राजा रामशाह की आज्ञा से नेशनराम जी वीरसिंह देव के पास मधि प्रस्ताव लेकर गये थे । इसमें नेशन की आशिक मफलता भी मिली ।^१ इस अवसर पर वीरसिंह देव और नेशनराम म जो बातचीत हुई उससे यह भी

१ विज्ञानगीता, पृ० स० १२४, पाठभेद :

'वृत्ति दई पुरुषान के, देहु बालकनि आसु ।

मोहि आपनो जानि के, हे गगातट बसु ॥

वृत्ति दई पदवी दई, दूरि करी दुख प्राप्त ।

जाइ करयो सकलत्र श्री गगातट बसोबास ।

विज्ञानगीता, हस्तलिखित स० १८२६, पृ० स० १०६ ।

२ 'मगद पायक प्रेम बनाय, पठये केशव मिश्र पुलाय ।

जा बहुत करि आनहु सु प्रमाण, यों कहि पठये राम सुज्ञान ।

वीरसिंह बामीसनि के तुम कुल देव, जानत ही सबही के भेर ।

जानत भूत भविष्य विचार, वर्तमान को समुपन सार ।

जिहि मग होय दुहुन को भलो, तेहि मग हींहि चलावी चलो ।

नेशन यह मुनि वंसयदास विचारि, बात कही सुनिये सुप्रकार ।

मृगत सुकुटमनि मधुकर साहि, तिन के सुन दै दिन दुख दारि ।

दुहु भोति मुख के फर फरे, परमेस्वर तुम राजा करे ।

तुम नरहरि नृप कीने नाउ, कहौ कौन पर मेटे जाउ ।

हे दै बाट भली छनभली, चलिषी कुमल कौन की शली ।

बाई एक दाहिनी घोर सुन्दर दाहिनी बाई घोर ।

वीरसिंह . वीरसिंह तजि बाले मौन, कौन दाहिनी बाई कौन ।

गत होता है कि समझा तथा योगित देव दोनों ही जेहन में पूर्ण श्रद्धा और विश्वास रखते थे और उनका बहुत अधिक आदर करने थे ।

केशव मकल बुद्धि तेरे नरनाथ, उल्ल बल दारुण डेरौ माथ ।
 देह दाम बल दोसहि धनै, धर्म कर्म बल गुन आपनै ।
 मोधि मोल बल दीनां ईम, सकल माहि बल तेरे लीम ।
 तुमहि तिन घटवट बनवन्त, जुद रिद्धि बल घर जमवन्त ।
 इनके रन में एक न भाज, कीने चित्त जुद का भाज ।
 जुद परे ने जानि न परै, को जानै को हारै सरै ।
 इत का इन को इत मघरै, तुमको दृष्ट मोति घटिपरै ।
 बल आगे सुवराज अजीव, सो जूझै जूझै इन्द्रजीव ।
 इन्द्रजीव दिन राजा सरै, राजा दिन पुर जौहर करै ।
 पुर में बाह्यन दमन अघार, कीजे राज जु परै विचार ।
 यह मे बाट बताई काम, महा विषम जाके परिनाम ।
 नैया राजा माझनि सारै यह फल होय ।
 त्वारथ परमारथ मिटै कुरा कहै सब कोय ।

सुनिसे बाट दृष्ट दाहिनी, जो तिन दृष्टह दृष्ट दाहिनी ।
 इक पुरिना कइ राजा वृद्ध, दृष्ट दीन दीन परमिद ।
 नैन विहीन रोग सपुच्छ, जीवन नाही जेदा पुष ।
 नाके मोह बचाइ कीन, मुन दिके बैठारो मौन ।
 मेवा के मुन दै सुवराजि, पाव परागि आपने पानि ।
 मोहन कीजे तिनके माथ, दारी और आपने हाथ ।
 पूजा यो कीजे नरद्व, जो कीजे ओपनि की सेव ।
 जो लागि राम माहि जा जियै, बनिहै राज मेव ही कियै ।
 पोट ई मय तुमही लाज, खीको पइ, जन, मात्र मनाज ।
 निरटहि बालक मातृ माहि, तिन तन कुमज कृपा दग चाहि ।
 भारत माहि राठ नृपाल, दममेन मय बुद्धि विभाव ।
 इनको गुई सुनौ नरनाथ, राजा मीरि घरने हाथ ।
 तब मुम जानी जौ त्यों करौ, राज नाज अरने मिर धरौ ।
 घरने कुल की कीरति कनौ, यहई बाट दाहिनी भकी ।

रौरमिह यह सुनि मुन पायी नरनाथ, कही आपने जिय की माथ ।
 राजहि मोहि करी इक टीर, विविध विचारनि की तजि शौर ।
 मे मानै, जो मानै राज, मफज होहि सबही के काज ।

रहिस्माक्ष्य—प्राचीन :

१—मूलगोसाई-चरित राहस्माक्ष्य के अन्तर्गत बेणीमाधव दाम-वृत्त 'मूलगोसाई-चरित' से केशव के जीवन पर कुछ प्रकाश पड़ता है परन्तु यह ग्रन्थ अप्रामाणिक है। तुलसीदास जी का यह अन्तिम जीवन-चरित उनके शिष्य बेणीमाधव दाम द्वारा स० १५८७ में लिखा गया जाता है।^१ इसमें केशवदास के विषय में लिखा है कि स० १६४२ वि० के लगभग जब तुलसीदास जी काशी में थे, केशवदास उनमें मिलने गये। तुलसीदास जी ने उनसे आने का समाचार सुन कहला भेजा कि 'प्राप्त कवि केशव का आने दो'। यह सुन कर केशवदास उल्टे पैरों लौट आये और सेरफ से कहला दिया कि कल आकर मिलेंगे। घर जाकर रात भर मैं 'रामचन्द्रिका' की रचना कर केशवदास जो दूसरे दिन प्रातः काल काशी के अमी घाट पर आकर तुलसीदास से मिले।^२ अन्तस्माक्ष्य से हम कथन की पुष्टि नहीं होती। मध्य केशवदास के ही शब्दों में 'रामचन्द्रिका' की समाप्ति स० १६५८ के कार्तिक मास के शुक्ल पक्ष में बुधवार को हुई थी।^३ 'विज्ञानगीता' में काशी का वर्णन देग कर यह भी निश्चित रूप में कहा जा सकता है कि 'विज्ञानगीता' की रचना के पूर्व केशवदास काशी गये थे। 'विज्ञानगीता' की रचना स० १६६७ वि० में हुई थी, और 'रामचन्द्रिका' की १६५८ वि० में। मभय है कि 'रामचन्द्रिका' लिखने के बाद केशव काशी गये हों और तुलसीदास जी से मिले हों। 'मूलगोसाई-चरित' ग्रन्थ में ही, नारा बेणीमाधवदास ने, स० १६४८ के लगभग की तुलसी के जीवन से सम्बन्ध रखने वाली घटनाओं का उल्लेख करने हुये, लिखा है कि चित्रकूट में दिल्ली जाने समय औरछा में तुलसीदास जी को केशव के प्रेत न घेर, तब गोस्वामी जी की कृपा में निना प्रयास

१. 'सौरह मैं सत्तामि सिन, नवमी कार्तिक मास।

विरथ्यो यहि निज पाठ हिछ, बेनी माधवदास' ॥

मूलगोसाई चरित, छ० स० १२१, पृ० स० २६।

२. 'कवि केशवदास बड़े रमिया। घनस्यास सुकुन नम के बधिया ॥
कवि जानि के दरसन हेतु गये। रहि बाहिर सूचन भेषि दिये ॥
सुनि के लु गोसाई कहैं हृतनो। कवि प्राकृत केसव आवन दो ॥
फिरिगे भट केशव सो। सुनि के। निज तुष्टता आपुहते सुनि के ॥
जब संवक टेरेठ मे कहि के। ही भेटिही काहि वियस गहि के ॥
घन रसाम रहै घासीराम रहै। बज्रमद्र रहै विद्यास कहैं ॥
रवि राम सुचन्द्रिका रातिहि में। सुरे केशव नू अमि घाटिहि में ॥
मतमग जमी रम रग मची। दोठ प्राकृत दिश्य विमूर्ति पची ॥
मिटि केमय को संकोच गयो। ठर भीतर प्रीति की रीति रयो' ॥

मूलगोसाई-चरित, पृ० सं० २४, २६।

३. 'सौरह सै अट्ठावने, कार्तिक सुदि बुधवार।

राम चद्र की चन्द्रिका, तब सोन्हो अवतार' ॥६॥

रामचन्द्रिका, पूर्वादे, पृ० सं० ६।

केशव प्रेमघोनि से मुक्त हो विमान पर चढ़ कर स्वर्ग गये ।^१ इस कथन से ज्ञात होता है कि केशवदास की मृत्यु स० १६५६ वि० के आस-पास हो चुकी थी, किन्तु अन्तस्माद्य से इस कथन की भी पुष्टि नहीं होती । केशवदास ने स० १६५२ वि० में 'रामचंद्रिका' तथा 'कवि-प्रिया', स० १६६४ वि० में 'बीरगिहदेव चरित', स० १६६७ वि० में 'विज्ञानगीता' तथा स० १६६६ वि० में 'जहोमोर-जम चंद्रिका' की रचना की थी । इस प्रकार स० १६६६ वि० तक केशवदास जी का जीवन रहना निर्विवाद है । हमसे मित्र होता है कि बाग बेणीमाधवदास द्वारा लिखे 'मूलगोमाई-चरित' नामक प्रकाशित ग्रंथ में केशव का वृत्तान्त अमूल्य और अप्रमत्तिक है ।

२—रामरूप की कथा इस ग्रंथ में सूरी कवियों की प्रेमाख्यान-परम्परा का पालन करते हुये कामरूप के राजकुमार तथा राजकुमारी की प्रेमकथा वर्णित है । प्रेमकाव्य-परम्परा का अनुसरण होने पर भी इस ग्रंथ में सूरी मित्रान्ता का प्रतिपादन नहीं है, प्रेम कथा द्वारा पाठकों को मनोरंजन प्रदान करने की भावना ही प्रमुख है । इसकी रचना केशवदास जी के वंशज हरिमैवक मिश्र द्वारा की गयी है । यह ग्रंथ अभी अप्रकाशित है । हरिमैवक मिश्र ने निम्नलिखित शब्दों में अपना परिचय दिया है ।

‘रघुम्ह ह्यात इहि घोंठ हुड मिथ सनाउव बस ।
मगर ओकिछे बमत वर मरनदत्त भुव अस ।
मरनदत्त सुत गुन जलद कासिनाथ परवान ।
तिन के सुत प्रसिद्ध है केशव दास कल्याण ।
कवि कल्याण के तनय हुव परमेश्वर इहि नाम ।
मिन के पुत्र प्रसिद्ध हुव मागदास इहि नाम ।
तिन सुत हर सेवक क्रियो यह प्रबध सुख दाइ’ ।^२

उप्युक्त पंक्तियों से केशवदास जी के जीवन पर कोई नवीन प्रकाश नहीं पड़ता । कवि ने पीछे कहे हुए आमचारित्रिक उल्लेखों को पुष्ट होती है ।

३—वैराग्यशक्तक कवियर देव ने इस ग्रंथ में निम्नलिखित शब्दों में राम और बीरबल के साथ केशवदास जी का उल्लेख किया है ।

‘केशव से राम से प्रसिद्ध कविवर स जे,
कालहि गए न कृया काल ही बिनावहीं ।
माहिन की सेवा सुख नाहिन विचारि देखों,
सोभ की उमाहिन पै पीछे पछुतावहीं’ ।^३

१ ‘उच्छिष्ट केशवदास, प्रेम हते’ चरेड मुनिहि ।

उधरे बिनहि प्रियाम चढ़ि विमान स्वरगहि गयी’ ।

मूलगोमाई चरित, पृ० स० ३० ।

२, ना० प्र० स० पृ० १० ।

३ वैराग्य जलक, पृ० १ ।

तथा 'कविवर परम प्रवीन वीरवर केमौ, राग की सुकविताई गाई मनपाथी ने ।

एक दल सहित बिलाने एक पलही में, एक मये भूत एक सौंजि मारे हाथी ने' ॥'

इस कथन ने जान होता है कि केशवदास जो के काय का दय के समय म पर्याप्त आदर या और केशवदास जी उच्च कोटि के कविता में गिने जाते थे । जीवन के अन्तिम काल में केशव को राजा महाराजाध्या की सेवा ने सुगम मिल सका और लाभ ने पर म पड़कर उन्हें अन्त में पड़ताना पड़ा । केशवदास जी यद्यपि उच्चकोटि के कवि थे किन्तु अन्त में वह भूत-प्रेतों की योनि को प्राप्त हुये । इस कथन में प्रतयोनि की चान की छोड़ कर अन्य बातों की पुष्टि अतस्साध्य में हो जाती है ।

केशवदास के जीवन पर प्रकाश डालने वाले अर्वाचीन ग्रंथों में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं ।

१—शिवमिहमराज शिवमिह मंगर ने अपने ग्रंथ में केशवदास जी के विषय में लिखा है कि 'इनका प्राचीन निवास देहरी था । राजा मधुकरशाह उड्डा वाले ने यहाँ आये और वहाँ इनका बड़ा सम्मान हुआ । राजा इन्द्रजीतमिह ने २१ गांव सरूप कर दिये । तब कुटुंब सहित उड़छे में रहने लगे' १२ ग्रन्थ सरोचनर ने लिखा है कि 'जय अक्षर सादशाह ने प्रसीरणय पातुर के हाजिर न होने, उदूल-टुकुमी और लड़ाई के कारण राजा इन्द्रजीत पर एक करोड़ रुपये का जुमाना किया तब केशवदास जी ने छिपकर राजा बीरदल मनी में मुलाकात की और बीरदल की प्रशंसा में 'दियो कतार दुहुँ कर तागी' यह कवित पदा । तब राजा बीरदल ने मराप्रसन्न होकर जुमाना माफ करवाया । परन्तु प्रसीरणय को दरबार में जाना नड़ा । १३

२—मिश्रधनु विनाद विद्वान मिश्रधनुआ ने अपने 'मिश्रधनुविनोद' के प्रथम भाग में केशवदास के विषय में लिखा है कि, 'वे महाशय सनाढ्य ब्राह्मण कृष्णदत्त के पौत्र और काशीनाथ के पुत्र थे । इनका जन्म ओड़छे में स० १६१२ वि० के लगभग हुआ था । प्रसिद्ध कवि उल्लभद्र इनके भाई थे । औरछा-जोग महागना राममिह के भाई इन्द्रजीतमिह के यहाँ इनका विशेष आश्रय था । आरने मरागन बीरदल के द्वारा अक्षर के यहाँ में इन्द्रजीत पर एक करोड़ का जुमाना माफ कर दिया था । इसी समय में केशवदास का ओड़छा नगर में विशेष मान हुआ, जिसका वर्णन इन्होंने स्वयं इस प्रकार लिखा है ।

'भूतल का इन्द्र इन्द्रजीत जीधे जुग जुग, जाके राज केमौशम राहु मो करन है' इनके शरीरान्त का समय स० १६७४ वि० टहस्ता है' १४

३—हिन्दी नवरत्न इस ग्रंथ में मिश्रधनुआ ने केशव का जन्मकाल 'विनोद' में निम्न अर्थात् स० १६०८ माना है । १५ 'नवरत्न' में आगरे जाकर केशवदास द्वारा दीर्घ

१ वैराग्य शतक, देव ।

२ शिवमिहमराज, पृ० स० ३८२, ८६ ।

३ शिवमिहमराज, पृ० स० ३८६ ।

४ मिश्रधनु विनोद, प्रथम भाग पृ० स० २७४ ।

५ हिन्दी नवरत्न, पृ० स० ४२३ ।

की प्रशंसा में 'पावक, पद्म, पद्म, नर, नाग, नदी, नर, लोक रत्न चामी' आदि छंद का भी पदा बना लिया है। विद्वान् लेखकों ने यह भी लिखा है कि इस छंद से प्रशन्न होकर मराठाज्ज प्रसन्न जे 'केशवदास का छंद लाव करने की हुईयाँ जो उनकी जेब में थी, दी। तब केशव ने प्रथम प्रशन्न हो 'केशवदास के भाव लिखने विधि, एक को अंक बनाय सवारनों' आदि छंद पदा।

किरादलियाँ :

किसी मराठवाज्ज अथवा मराठवि के जीवन के सम्बन्ध में प्राप्त कृत की किरादलियाँ प्रचलित हो जाती हैं। उच्चकोटि के अन्त होने के कारण रूर और मुलकों के जीवन के सम्बन्ध में तो अनेक कथाएँ प्रसिद्ध हैं। केशवदास यद्यपि इन मराठवियों के समान मराठवा और अन्त न थे फिर भी आने के सम्बन्ध में कई किरादलियाँ प्रचलित हैं।

१—मराठाज्ज जीवन् की मराठवा में मराठाज्ज इन्द्रवर्त सिंह पर अकबर द्वारा किये गये जुमाने की माद कर्गों का उल्लेख किया जा चुका है। कहा जाता है कि मराठाज्ज इन्द्रवर्त सिंह को प्रदत्त अमीन स्वयंसे प्रवर्तमान के सौन्दर्य की प्रशंसा सुन कर अकबर बादशाह ने उसे हुज्ज मेजा। जब प्रवर्त को यह बात हुआ तो मराठाज्ज इन्द्रवर्त सिंह के सम्मुख उन्मिय होकर उसने यह छंद पदा।

'आद हो वृत्त संव तुम्हें निज रवासन सों निगरी मतिगोई ।
देह तजो कि तजो जुब कानि हिण म खजो खजिहै मय कोई ॥
स्वार्थ और परमारथ को गय वित्त विचारि कइो तुम सोई ।
आमै रहै प्रभु की प्रभुता कह सोर पतिजन भोग न होई' ॥^१

इन्द्रवर्त सिंह तो पहले ही से तर्क-वितर्क में पड़े थे अब उन्होंने प्रकाश को न मंत्रन का पूर्ण निश्चय कर लिया। स्वतन्त्र इन्द्रवर्त सिंह पर सन्नाह अकबर ने १ कंगड़ का जुमाना कर दिया। इसी जुमान का माली के सम्बन्ध में, कहा जाता है कि केशवदास जो बीरवन से सम्बन्धित मिले थे। उन्होंने बीरवन के सम्मुख उनकी प्रशंसा में यह छंद पदा

'पावक, पद्म, पद्म, नर, नाग, नदी, नर, लोक रत्न चामी ।
केशव देव अर्ध रत्न, नरदेव रत्न रचना न निगरी ॥
कै कर बीरवजी बचवरी भयो कृपकृप महा वनधारी ।
दे करतारन आवन ताहि, दई करतार दुवौ कर तारी' ॥^२

इस छंद में प्रशन्न होकर बीरवन ने छंद लाव करने की हुईयाँ केशव को दनाय दी। तब केशव ने निम्नलिखित छंद पदा

'केशव दास के मातृ द्विष्यो विरि एक को अंक बनाय सवारनों ।
धोये पुर्वे नहि दूयो छुट्टे बहुशोभ के उज्ज आय पधारनों ॥

१. मिश्रकृत-विनोद, पृ० सं० ३४६ ।

२. हिन्दी त्रयम्बक, पृ० सं० ४६४ ।

हूँ गयो रंक ते राज तही, जब बोरबली बरबीर निहारयो ।

मूलि गयो जग की रचना, चतुरानन बाय रह्यो मुल चार-यो' ॥^१

इसके बाद बोरबल ने केशवदास जी से ओर कुछ मागने को कहा तब केशव ने निवेदन किया कि 'मैं आपके द्वार में इच्छानुकूल उपस्थित हो सकने का अधिकार चाहता हूँ' । इसका उत्तेजित केशव ने निम्नलिखित दोहे में किया है

‘योही कहाँ तु बोरबर, मागि तु मन में होय ।

माग्यो तब दरबार में, मोहि न रोकै कोय’ ॥^२

समय पाकर बोरबल ने अकबर से जुमाना माग कर दिया, किन्तु एक बार प्रवीणराय को अकबर के द्वार में जाना अवश्य पड़ा, यद्यपि उसने साथ कोई असम्भव व्यवहार न हुआ । कहा जाता है कि प्रवीणराय के अकबर के सम्मुख जाने पर उसमें और सम्राट में निम्नलिखित बातचीत हुई .

सम्राट—‘सुवन चतत तिय दह की चटक चतत बंदि हेत’ ।

प्रवीण—‘मगस्य बारि मसाल को सैति सिहारो खेत’ ॥

सम्राट—‘ऊचे हूँ मुर बरा किये सम हूँ नर बरा कीन’ ।

प्रवीण—‘बरा पताल बरा करन को दरकि पयानो कीन्ह’ ॥

कहा जाता है कि इसी समय प्रवीणराय ने यह रोहा भी पदा था

‘बिनती राय प्रवीण की सुनिये शाह सुमान ।

जूही पतरी भसन है बारी, बायस, रवान’ ॥

इस किंवदन्ती में किना तथ्य है इसका निर्णय करना कठिन है । इतिहास हम सम्बन्ध में मीन है किन्तु सम्राट अकबर की सौन्दर्य-लोलुपता और कानुक-मनोवृत्ति को ध्यान में रखते हुये उसके द्वारा प्रवीणराय को बुलवा भेजना और न भेजने पर ओरछा-राज्य पर जुमाना कर देना असम्भव नहीं । ‘कविप्रिया’ में बोरबल को प्रशंसा में लिखे छंदों के आधार पर निरिचन रूप में इतना ही कहा जा सकता है कि गुणग्राही बोरबल ने केशव का परिचय था, बोरबल ने प्रसन्न होकर केशवदास जी को बहुत सा धन इनाम दिया और केशवदास जी समय समय पर बोरबल के दरबार जाया करते थे ।

२—दूसरी किंवदन्ती है कि महाशय इन्द्रजीत निंद क हृदय में एक बार यह भावना हुई कि उनका द्वार अनन्त काल तक रहे । केशवदास ने हमने लिये प्रेत-यज्ञ करने की मलाह दी । यज्ञ में मगधूर मित्र-मंडली ने अपने प्राण होम कर दिये और सब लोग मगधूर प्रेत हो गये । केशवदास का हृदय प्रेतयोनि में न लगता था । एक बार यह एक कुत्ते में बैठे हुये ॥ । सीमावस्था तुलसीदास जी ने पानी भरने के लिये उसी कुत्ते में आग लोटा डाला । केशवदास ने लोटा पकड़ लिया । तुलसी के बहुत कुछ करने सुनने पर इन्होंने कहा कि हमारा प्रेतयोनि से उद्धार करो तो हम लोटा छोड़ेंगे । इस पर तुलसीदास जी ने इनने

१ हिन्दी नवरत्न, पृ० स० ४२४, २२ ।

२ कविप्रिया, दोन, पृ० स० १३, पृ० सं० २२ ।

स्वरचित 'रामचरिका' के इक्कीस पाठ करने की गिता दी। उन्हें 'रामचरिका' का प्रथम छंद स्मरण न आता था। तुलसीदास जी ने उन्हें वह याद दिलाया और इस प्रकार केशवदास 'रामचरिका' के इक्कीस पाठ कर प्रेत-योजि से मुक्त हुये।

महाराज इन्द्रजीत सिंह के प्रत-यज्ञ करने का उल्लेख किसी इतिहास-ग्रन्थ में नहीं मिलता। इस किंवदन्ती से इतना अग्रह्य ज्ञान होता है कि केशवदास की मृत्यु तुलसी के जीवन-काल हो में होगी थी।

३—किंवदन्ती है कि बीरबल की मृत्यु का शोक-समाचार सम्राट अकबर ने समुग्र रंगनाथ ने ही निवेदन किया था। कहा जाता है कि जब बीरबल युद्ध के लिये पश्चिमोत्तर सोमा को जाने लगे, तो सम्राट अकबर ने घोषणा की कि यदि किसी के मुख में बीरबल की अनिष्ट की बात निस्सी तो यह भीषण दण्ड का भागी होगा। दुभाग्यवश जब उनकी मृत्यु का समाचार मिला तो सात द्वार स्तब्ध-मिथू या कि यह सम्राट अकबर तक कैसे पहुँचाया जाय। उसी समय लोगों को केशव का ध्यान आया, जो उन दिनों वहीं उपस्थित थे, क्योंकि वह जानते थे कि इस काम का केशव ही कर सकते हैं। रंगनाथ ने प्रार्थना स्वीकार कर ली। कहा जाता है कि उन्होंने अकबर के समुग्र जाकर यह दुःखद समाचार इन शब्दों में सुनाया।

'बाघक सब भूपति भय, रक्षा न काऊ खेत।

इन्द्रहु को इच्छा भई, सचा बीरवर इन'।^१

इतिहास से इस किंवदन्ती का समर्थन नहीं होता। ऐतिहासिक ग्रंथों के आधार पर अकबरी दगार की प्रथा के अनुसार यह समाचार बीरबल के बर्चस न सम्राट अकबर को सुनाया था।

४—केशव के जीवन से सम्बन्ध रखने वाली सबसे प्रसिद्ध किंवदन्ती यह है कि केशवदास जी एक बार किसी पनघट के निकट से जा रहे थे। उस पनघट पर उस समय कुछ 'मृगलोचनी' घुसतियाँ पानी भरी हुई थीं। इनको देख कर, कहा जाता है, उनमें से एक ने केशवदास को 'बाबा' कह कर सम्बोधित किया। यह सम्बोधन सुन कर केशवदास की उड़ा दुःख हुआ। इस घटना का सन्त केशवदास जी के नाम में प्रसिद्ध विष्णुलिखित दोहे से मिलता है। केशव के सम्पूर्ण काव्य में उनमें यह मौखिक रूप में प्रचलित दोहा अपने अधिक प्रसिद्ध है किन्तु यह केशव के किसी ग्रन्थ में नहीं मिलता।

'कैसव कैसन बस करा, जस यहि न कराहि।

चन्दबन्नि मृगलोचनी, बाबा कहि कहि छाहि'।^२

केशवदास की शृंगारिक मनोवृत्ति देखने हुये इस किंवदन्ती में अविश्वस्य तथ्य प्रतीत होता है।

१ सुन्दर-चम्पव, प्रथम भाग, पृ० स० १६१।

२, हिन्दी साहित्य का इतिहास, शुक्ल, पृ० स० २१६।

जीवन की रूपरेखा

काल-निर्णय :

केशव के जन्म-काल के विषय में विद्वान एकमत नहीं हैं। स्वर्गीय आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, डा० रामकुमार वर्मा, रामनरेश त्रिपाठी, मिश्रन्तु और 'के' मंडोट्य आदि अधिकार विद्वान केशव का जन्म लगभग स० १६१२ वि० में मानते हैं। गौरीशंकर द्विवेदी तथा ला० भगवानदीन ने स० १६१८ वि० माना है तथा छत्रपूर निवासी बा० गोविन्ददास जी के अनुसार फरारदास का जन्म सन् १५६४ वि० में हुआ। गणेशप्रसाद द्विवेदी के अनुसार केशव का जन्म स० १५०८ वि० में हुआ या और शिवसिंह मेंगर के अनुसार स० १६०४ वि० में। प्रायः सब ही विद्वानों ने यह नहीं लिखा है कि केशव का जन्म-संवत् विशेष मानने के लिये उनके पास क्या प्रमाण और आधार है।

केशव के जीवन से सम्बन्ध रखने वाली सबसे पहली तथ्य, जो निश्चित रूप से ज्ञान है, स० १६४८ वि० है, जिसमें केशव की 'रसिकप्रिया' में प्रकाश देखा।^१ यह भी निश्चित है कि केशव ने जीवन का उद्भूत षड्धा अंश मस्कृत भाषा के अध्ययन और उस पर अधिकार प्राप्त करने में लगाने के बाद ही हिन्दी भाषा में ग्रन्थप्रणयन आरम्भ किया। फरारदास ने स्वयं लिखा है कि उनके कुल के दास भी 'भाषा' बोलना नहीं जानते थे।^२ 'रसिकप्रिया' की रचना महाराज इन्द्रजात सिंह के समर्थ और प्रेरणा का फल थी। इस प्रकार यह स्पष्ट है कि केशव ने हिन्दी-भाषा-प्रेम परिस्थिति विशेष के कारण उत्पन्न हुआ। अतएव 'रसिकप्रिया' लिखने के पूर्व कुछ समय इन्हें हिन्दी भाषा और साहित्य पर अधिकार प्राप्त करने में लगा होगा। इसके पश्चात् एक दो वर्ष 'रसिकप्रिया' के लिखने और मशोधन आदि में भी लगे होंगे। मस्कृत का परिपक्व ज्ञान प्राप्त करने के लिये कम से कम तीन वर्ष की त्रापु आवश्यक है। इस प्रकार केशवदास जी का जन्म रसिकप्रिया की रचना के लगभग पैंतीस छत्तीस वर्ष पूर्व अर्थात् स० १६१२ वि० में मानना अधिक समीचीन प्रतीत होता है।

गणेशप्रसाद द्विवेदी ने अपने ग्रन्थ 'कवि और काव्य' में हिन्दी में काव्य-कीर्तन प्राप्त करने और 'रसिकप्रिया' के लिखने के लिये दस वर्ष का समय माना है, जो उचित नहीं प्रतीत होता। केशव के कथन, कि उनके कुल के दास भी भाषा बोलना न जानते थे, का शाब्दिक अर्थ लेना ठीक न होगा। इसका अर्थ केवल यही है कि उनके कुल के लोग मस्कृत के प्रेमी थे अतएव मस्कृत का ही प्रयोग आपस में दैनिक बोलचाल में करते थे और फलतः

१ 'सबत सोरह सैं बरस बीत अइसालोम।

कातिक सुदि तिथि सप्तमी बार बरन रजनोस ॥११॥

अति रति गति मति एक करि, विविध विवेक विनाम।

रसिकन का रसिकप्रिया कीन्ही केशवदास' ॥१२॥ रसिकप्रिया, पृ० स० ११।

२ 'भाषा बालि न जानही जिनके कुल के दास।

भाषा कवि भा मरमनि सेहि कुल केशवदास' ॥१०॥ रसिकप्रिया। पृ० स० २१।

सेनक भी वीरे धीरे सख्त जलना सीख गये थे और सख्त भाषा में ही बातचीत करते थे। अन्यथा केशव के कुटुम्बो हिन्दी भाषा में अनभिज्ञ न थे। केशव के बड़े भाई जलभद्र मिश्र हिन्दी के अच्छे विद्वान और 'नखशिख', 'भागवत-भाष्य' तथा 'हनुमन्नाटक-टीका' आदि के रचयिता थे। दूसरे इनके पिता और पितामह आदि ओरछाधीशों के पौराणिक पंडित थे और उन्हें पुराण सुनाने और समझाने का काम बिना हिन्दी की सहायता के असम्भव था।

प्रकारान्तर से भी केशवदास जी का जन्म स० १६१२ वि० मानना अधिक समीचीन है। मराठाज इन्द्रजीत सिंह का जन्म स० १६२० वि० माना गया है, अतएव 'रसिकप्रिया' की रचना के समय इनकी आयु लगभग २८ वर्ष की होती है। केशव के ही अनुमानानुसार इन्द्रजीत सिंह उन्हें गुरुत्व मानते थे,^१ अतएव केशव की आयु उनसे निश्चय ही अधिक रहे होगी। किन्तु इन्द्रजीत सिंह के लिए 'रसिकप्रिया' से शृंगारिक प्रय की रचना यह मतलाती है कि दोनों की आयु में बहुत अधिक अन्तर न था। 'रसिकप्रिया' की रचना के समय केशवदास और इन्द्रजीत सिंह की आयु में अधिक से अधिक सात द्वादश वर्ष का अन्तर रहा होगा। इस प्रकार भी केशवदास का जन्म सवत् लगभग १६१२ वि० ही मानना समीचीन है।

मृत्युकाल :

केशव ने मृत्यु सन्त के विषय में भी विद्वानों में मतभेद है। प० रामनरेश त्रिपाठी, मिश्रनन्दु, जे, गणेश प्रसाद द्विवेदी तथा स्व० आचार्य रामचन्द्र शुक्ल आदि विद्वानों ने केशव का मृत्युकाल स० १६७४ वि० माना है। प० अग्निवाक्य व्यास ने इनका मृत्यु सवत् १६७० माना है और गौरीशंकर द्विवेदी ने स० १६८० वि०। केशव की मृत्यु स० १६८० वि० में मानना ठीक नहीं जैचता। विवदन्ती है कि तुलसीदास ने केशव का प्रेतयोनि से उद्धार किया था। जिसद्वारियों निरुल्ल निम्हार नहीं होता। इस किंवदन्ती में इतना तथ्य तो अग्रश्य ही प्रतीत होता है कि केशव की मृत्यु तुलसीदास की मृत्यु के पूर्व हो चुकी थी। तुलसीदास जी की मृत्यु स० १६८० वि० में होना प्रसिद्ध है।^२ अतएव केशव की मृत्यु निश्चय ही स० १६८० वि० के पूर्व हो चुकी थी।

केशव की मृत्यु स० १६७० वि० में मानना भी अन्तर्माद्य के आधार पर समीचीन नहीं है। केशव के जीवन में सम्बन्ध रखने वाली अन्तिम निश्चित तिथि स० १६६६ वि० है जब केशव ने मझाड़ जहाँगीर के यशगान के लिये 'जहाँगीर-जसचन्द्रिका' लिखी।^३ यदि

१ 'गुरु करि मान्यो इन्द्रचित तन मन कृपा विचारि'।

रसिकप्रिया, पृ० म० २१।

२ 'सवन सारह सँ यही, यही गग के तीर।

सावन स्यामा सीज शनि, सुनसी सज्जा मरीर' ॥१११३॥

मृगसाक्षात् चरित, पृ० स० १६।

३ 'मारह सँ उनदधरा माहा मास विचार।

जहाँगीर सक साहि की करी चद्रिका चार' ॥२॥

जहाँगीर जस चन्द्रिका, पृ० स० १।

केशव की मृत्यु स० १६७० वि० म हुआ होता तो स० १६६६ वि० म इनका स्वास्थ्य साधारणतः इस योग्य न होना चाहिये कि यह किसी प्रय की, चाहे वह छोटा ही क्यों न हो, रचना करते। फिर मृत्यु की और अप्रसर होते हुये किसी वृद्ध के लिये भाग्यमग्राट के यशगान द्वारा उसका कृपा भाजन बनने का प्रयास भी उचित नहा प्रतीत होता। अतएव स० १६६६ वि० में केशव का स्वास्थ्य ऐसा अग्रश्य रहा होगा, जिससे देखने हुये कम से कम उन्हें अपनी मृत्यु की कोई सम्भावना न रही होगी। सम्भवतः केशवदास जी स० १६६६ वि० के बाद भी कुछ वर्ष जीवित रहे। इस प्रकार केशव की मृत्यु स० १६७४ वि० में मानना ही अधिक उपयुक्त है।

निवास-स्थान, जाति तथा कुटुम्ब :

केशवदास जी ने अपनी निवास बुंदेलखंड के ओड़छा राज्यान्तर्गत तुगारराय के निकट बेनधा नदी के किनारे स्थित ओड़छा नगर में लिखा है।^१

आप सनाढ्य वंशावतंस मिश्र उपाधिधारी प० कृष्णदत्त जी के पीन और काशीनाथ जी के पुत्र थे।^२ केशवदास जी तीन भाई थे जिनमें उड़े भाई का नाम बलभद्र और छोटे का कल्याण था।^३ अन्तस्मात्तर से यह भी शाय होता है कि केशवदास जी निवारित थे और इनकी पत्नी जीवन के अन्तिम काल तक इनकी मगनी और प्रेमभाजन रही। केशवदास ने

१ 'नदी बेतयें तीर जह, तीरथ तुगारराय ।
नगर ओड़छो बहु बसै, धरणीतल में धरा ॥२॥
दिन प्रति जह दुनों लहै, जहाँ दया भर दान ।
एक तहाँ केशव मुकवि, जानत सबल जहान' ॥४॥
रसिकप्रिया, पृ० स० ३, १० ।

२. 'सनाढ्य जाति गुनाढ्य है जग सिद्ध शुद्ध स्वभाव ।
मुकूण दत्त प्रसिद्ध है महि मिश्र पंडित राव ॥
गणेश सो सुत पाह्यो पुत्र काशीनाथ अगाध ।
अरुण शास्त्र विचारि के जिन जान्यो मत साध ॥
उपज्यो तेहि कुल मद्र मति शरद कवि केशव दास ।
रामचंद्र की चद्रिका भाषा करी प्रकास ॥४॥
रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४, २ ।

३. 'तिनको गृत्ति पुराण की बीनी राजा रद्र ।
तिनके काशीनाथ सुत सोभे बुद्धि समुद्र ॥१४॥
जिनको मधुकर साह नूर बहुत करयो सनसान ।
तिनके सुत बलभद्र शुभ प्रगटे बुद्धि निधान ॥१५॥
बालहि से मधु साह नूर जिनपे मुनै पुरान ।
तिनके सोवर है भये केशवदास कल्याण' ॥१६॥
कचेप्रिया, दोन, पृ० स० २१ ।

अपनी 'विज्ञानगीता' में लिखा है कि हम ग्रन्थ की रचना से प्रसन्न होकर जन महाराज वीरसिंह देव ने उनमें मनोमिलपित मॉर्गेन को कहा तो केशवदास ने निवेदन किया कि 'मेरे बालकों को ग्रन्थ पूर्णता द्वारा दी हुई वृत्ति दे दीजिये और मुझे अपना सेवक समझ कर गंगा-तट पर रहने की आज्ञा दीजिये।' महाराज वीरसिंह देव ने उनकी प्रार्थना स्वीकार कर ली और केशव को 'सकलत्र' जाकर 'गंगा-तट जंगल' की आज्ञा दी।^१ कवि ने इस कथन से स्पष्ट है कि उनका निराह हुआ था किन्तु कन और कहाँ यह निश्चित नहीं है। 'विज्ञान-गीता' की रचना स० १६६४ वि० में हुई थी अतएव केशव को पत्नी इस समय तक तो ग्रन्थ ही जीवित था।

केशव के शब्द 'वृत्ति दई पुरखानि को देख बालनि आसु' से यह भी निश्चित है कि केशवदास की सन्तान-सुरा प्राप्त या और उस समय केशव के एक से अधिक पुत्र जीवित थे। 'बालनि' शब्द के द्वारा पुत्रों का ही अभिप्राय है, कन्या का नहीं। कन्या को वृत्ति देने का प्रयत्न इसलिये नहीं उपस्थित होता कि वह पराये घर की होती है और उसे विनाहोपरान्त पिता के घर पर नहीं रहना होता। उपर्युक्त शब्द से यह स्पष्ट नहीं होता कि केशव के दो पुत्र थे अथवा इससे अधिक। केशव के कोई कन्या भी थी या नहीं, हमको जानने का भी हमारे पास कोई उपाय नहीं है। केशव के व्यक्तिगत कुटुम्ब के सम्बन्ध में हमारा निश्चित ज्ञान यही तक सीमित है।

केशव-पुत्र-वधू तथा केशव :

'केशव पुत्र-वधू' के नाम से मुद्देलखंड में कुछ सूक्त छंद प्रचलित हैं। इस कवियत्री की रचनाओं की प्रामिद्धि पति के नाम से न होकर श्वसुर के नाम से होना इस बात की प्रकट करता है कि इसके श्वसुर कोई प्रसिद्ध व्यक्ति थे। आज भी किसी प्रसिद्ध व्यक्ति से सम्बन्ध जोड़ने में लोग गर्व समझते हैं। मुद्देलखंड अथवा उमर आस पाल के प्रदेश में केशव नाम के कल दो कवि होने का प्रमाण मिलता है। एक तो हमारे चरितनावक केशवदास तथा दूसरे केशवराय वसुत्रा। केशवराय का जन्म स० १७३६ में हुआ था। केशव पुत्र-वधू का जन्म अनुमान से स० १६४० वि० माना गया है, किन्तु इस अनुमान के लिये निश्चित प्रमाण उपलब्ध नहीं है। यदि इस कवियत्री का जन्म स० १७३६ वि० के बाद हुआ हो तो केशवराय से इसका सम्बन्ध हो सकता है। किन्तु केशवराय प्रसिद्ध कवि नहीं थे, और जैसा कि ऊपर की पत्नियाँ में कहा जा चुका है कि श्वसुर के नाम से हम कवियत्री की प्रामिद्धि इस बात की चोखंद है कि हमारे श्वसुर प्रसिद्ध व्यक्ति थे, अतएव हमका सम्बन्ध केशवराय से न होकर सम्भवतः केशवदास मिश्र ही से था जो एक प्रसिद्ध कवि थे। केशवदास जी का जन्म लगभग

१ 'वृत्ति दई पुरखानि को, देख बालनि आसु।

माहि आपनो जानिकै, गंगा तट देख आसु ॥२६॥

वृत्ति दई पत्नी दई, दूरि करो दुख प्राप्त।

जाई करो सकलत्र श्री, गंगा तट बस आस ॥२७॥

विज्ञानगीता, पृ० स० १२४, १२६।

[illegible]

केन्द्रव नया विभाग का रिता-पुत्र-सम्बन्धः

महाविद्वान् श्री भीष्मदेव के पुत्र बने हैं। भीष्मदेव श्री विष्णु उक्त लिखे।
 पुनर्भव को सर्व प्रथम स्व० गुरुदेव उक्त वं के मृत १८५५ ई० (स० १८५० वि०)
 में एक लेख द्वारा प्रकाशित करने की चेष्टा कायी। उनके इस प्रसंग का आवाज बर
 बनें थी। प्रथम यह कि दोनों सम्बन्धित थे। दूसरे, एक ऐसे में विद्वान् ने कहा है कि
 उनकी मृत्यु मलिन में हुआ मङ्गलानुमेयवर्ध में बने। श्री मधुसूदन के मृत्यु में
 एक उद्गति प्रकाशित प्रसंग है। १२ दिसम्बर विद्वान् के देहों में भी अनुमेयवर्ध प्रकाशित
 प्रसंग है। श्री भीष्मदेव यह कि विद्वान् ने एक ऐसे में भीष्मदेव के प्रसंग का है, वो कुछ
 उक्तवर्ध के अनुमेय विद्वान् के निरा का मृत्यु था। इस समय विद्वान् के भी मृत्यु है, एक
 इस मृत्यु के पक्ष में श्री मधुसूदन विद्वान् में। इस मृत्यु के पक्ष में २० गीत मृत्यु विद्वान् तथा
 स्व० बालदेव उक्त 'रत्न' श्री विद्वान् में स्व० दत्त उक्तवर्ध उक्त स्व० मधुसूदन
 मृत्यु तथा मृत्यु प्रसंग विद्वान् है।

१०. गौरीगंगा की दिवेरी के झरने दुखेसूखेसूखे सतक रूप में जिम्मे है कि विहारी, केदारनाथ के पुत्र तथा कल्याणन मित्र के गौरव से। श्रीवृन्दा में विहारी के सगर्जन रत्न के समान में दिवेरी की में जिम्मे है कि केदार की मृत्यु के पूर्व विहारी आविष्कार करने मला के यहाँ गये की कल्पित के कल्पना के किन्हीं रूप के रत्न बने से। इसका कारण यह है कि विहारी के प्रति बन्धुत्व में है उन्हें विहारी में था। दिवेरी की का अनुमान है कि केदार की मृत्यु के बाद भी विहारी अपनी मित्रा काली के समान में बन्धु मित्र एक बनी गये। यहाँ से श्रीवृन्दा आये व रावतनाथ में विहारी का संप्रति मन नहीं हुआ। इस समान में दिवेरी की ने दो ही सन्तान-प्राप्ति के श्री धन प्रकटित किया है। प्रथम यह कि किसी और के ने रावतनाथ में वेद बना हो श्री

१ कुट्ट-वैभवा, प्रयत्न भाग ५० पृ० १२० ।

१. 'जनन मन्त्रिणः जन्मिन् मन्त्रिन् मन्त्रिणः' ।

ਦਰਨਾਂ ਦੀ ਸੁਸ਼ਰ, ਜਪੁਰਾ ਰਵਿ ਸਮੁਗਰ ॥

यह सैदा बिहार-राज्य में नहीं है ।

१. बाइबल-सैन्य, प्रथम भाग, पृष्ठ सं० २१४ २१६ ।

बिहारी के आन पर उसने राज्य के कर्मचारियों आदि से मिल कर प्रयत्न किया हो कि बिहारी की धाक तिर में न जमने पावे, क्योंकि प्रतिद्वन्दी ने प्रति ईप्स्या होना स्वाभाविक ही है। दूसरे, बिहारी के बराबरपरा ने बैभन को देख कर कुछ लोग इनमें डाढ़ करने लगे हा और उन्हें इनका आना रचिकर प्रतीत न हुआ हो, अथवा बिहारी ने आने पर इनकी अपेक्षा किसी अन्य अयोग्य व्यक्ति को अधिक सम्मान प्रदान किया जाता हो। अतएव स्वाभिमान की रक्षा के लिए बिहारी को ओड़छा छोड़ देना पड़ा।^१ इस अनुमान की पुष्टि म द्विवेणी जी ने सनसई के कुछ दोह उद्धृत किये हैं जिन में से दो यहाँ दिये जाते हैं।

‘नहिं पावसु अतुराज यह, सजि, तारवर, चित्त-भूल ।

अरु भये बिनु पाइहैं, क्यों नव दल, फल, फूल’ ॥^२

अथवा ‘बने डुराई जासु तन, ताही कौ सनमानु ।

मलौ मलौ कहि छोड़िये, छाटै प्रह जपु, दातु’ ॥^३

बिहारी ने चौबे प्रतिद्व होने के सम्बन्ध में द्विवेणी जी ने लिखा है कि सम्भव है बिहारीदास के नाना या समुगल वाले चौबे हो। बिहारी ने अपना बाल्यकाल अपने नाना के यहाँ तथा युवावस्था समुगल (ब्रज) में बिताई थी। अतः सम्भव है कि बिहारी का ठीक ठीक इतिहास प्राप्त न होने में लोगों ने आरपरे नाना या समुगल वाले महातुभागों के आत्यद के अनुसंग आपको भी चौबे मान लिया हो, क्योंकि सनातनो में भी चौबे (आत्यद) होते हैं और मिश्र वरा के पुत्र का चौबे के यहाँ न्याहा जाना भी सम्भव है। ब्रज तथा ग्वालियर की ओर बिहारी के बराचों के एक दो नहीं अब भी दस पाँच सम्भव हैं, अतः यह भी असम्भव नहीं है कि उनका उस ओर सम्बन्ध न रहा हो।^४

बिहारी ने एक दोहे में अपना जन्म ग्वालियर में होना लिखा है।^५ इस सम्बन्ध में द्विवेणी जी ने लिखा है कि पुटेरा ग्राम, जिसमें बिहारी ने बराच आज कल रहते हैं, भोजी से १३ मील दक्षिण की ओर है और ‘पुटेरा पिछोरा’ कहलाता है। भोजी और उनसे आस पास न गाँव ग्वालियर राज्य में बहुत दिना तक रह। सम्भव है उस समय उनसे इस गाँव का सम्बन्ध ग्वालियर प्रान्त में हो और इस हेतु बिहारी ने गाँव का नाम न लिख कर केवल प्रान्त का नाम लिख देना ही पर्याप्त समझा हो।^६

इस आशक्ति के सम्बन्ध में कि यदि बिहारी केशवदास के पुत्र होते तो दो में से कोई इस सम्बन्ध में कुछ अग्रह्य लिखता, द्विवेणी जी का कथन है कि केशव से ये यह आशा है नहीं की जा सकता क्योंकि उन्होंने अपने बड़ा का हा गुणगान किया है छोटी

१. बिहारी-रत्नाकर, छं० स० ४०४, पृ० स० १६६ ।

२. बिहारी रत्नाकर, छं० स० ३८३, पृ० स० १६० ।

३. उद्देश-चैम्बर, प्रथम भाग, पृ० स० २१६ ।

४. ‘जनम ग्वालियर जानिये, सपह मुन्देले बाल ।

तरनाई पाई मुखर, मथुरा बय समुगल’ ॥

५. उद्देश-चैम्बर, प्रथम भाग, पृ० स० २२० ।

का नहीं। यहाँ तक कि अपने अनुन कन्यान के विषय में भी कोई विशेष उल्लेख नहीं किया है। दूसरे, देश की मृत्यु के समय विहारी की अस्थि अधिक से अधिक २०,२२ वर्ष की होगी और उस समय उनकी प्रतिभा का विकास पूर्ण रूप में न हुआ होगा। जहाँ तक विहारी का सम्बन्ध है, द्विवेदी जी का विचार है कि मतभेदों में प्रकट हो जाता है कि विहारी को भूढ़ी प्रशंसा करना नहीं आता था। उनका मिटान कविता में दूसरा का उपकार करने का था, कीर्ति कमाना नहीं।^१

देशरू तथा विहारी के प्रकाश के भाग्य के सम्बन्ध में द्विवेदी जी ने लिखा है कि देशरू का समग्र जीवन कुन्देलगढ़ ही में बीता और विहारी का कुछ कुन्देलगढ़ में और कुछ यद-वतन। उसी के अनुसार उनकी कविताएँ भी हूँ। फिर भी विहारी की कविता में बेट कुन्देलगढ़ी के शब्द पथाम मात्रा में हैं। इस सम्बन्ध में द्विवेदी जी ने धातु गोपाल चन्द्र तथा उनके पुत्र भाग्येन्दु जय हरिश्चन्द्र की भाषा की ओर ध्यान आकर्षित किया है। यह दोनों आत्म एक ही स्थान पर गये फिर भी उनकी भाषा में देशरू तथा विहारी की भाषा की अपेक्षा अधिक अन्तर है।^२

विहारी के वंशजों के द्वारा अब तक अपने वंश का परिचय हिन्दी-संसार के सामने न रख सकने के विषय में द्विवेदी जी ने लिखा है कि उन्हें विहारी के वंशजों में पता चला है कि विहारी की मृत्यु के पश्चात् उनके पुत्रादि 'कुटुम्ब' लौट आये थे, किन्तु विहारी के पश्चात् उनके वंशजों पर एक प्रकार का धातु का पड़ा और उनका वैसा वैभव न रहा। तब से उनके वंशज भोले-भाले ग्रामवासी बन कर अपनी साधारण एक गाँव की जमींदारी पर ही शांतिपूर्वक अपना जीवन-निवास करने चले आ रहे हैं और उन्हें इस सार्वजनिक उथल-पुथल का कुछ भी पता नहीं है।^३

इस प्रकार द्विवेदी जी ने अस्विकार, अनुमान के सहारे विनित्या के तर्कों का खंडन ही किया है, अपने मत की पुष्टि में विशेष प्रमाण नहीं दिये हैं। द्विवेदी जी का यह अनुमान, कि विहारी के नाता या समुदाय वाले जीवते रहें हैं अतएव सम्भव है उनके आश्रम के आश्रम पर विहारी को जीवते मान लिया गया हो, भी बुद्धि-मगल नहीं क्योंकि ननिहाल या समुदाय में प्रायः लोग अपने मित्र-मित्र के आश्रम में ही पुकारे जाते तथा प्रसिद्धि पाते हैं। विहारी के वंशजों के आश्रम तक अपने वंश का परिचय हिन्दी-संसार के सामने न रख सकने का जो कारण अपने बताया है, उसमें भी अधिक बल नहीं है।

देशरू तथा विहारी के पिता पुत्र सम्बन्ध के दूसरे पोषक स्व० जगन्नाथ राम 'शुक्ल' थे। इन्होंने इस सम्बन्ध की गंभीरताओं पर स० १९८४ तथा १९८७ वि० की नामी प्रचारिणी पत्रिकाओं में लिखे दो लेखों द्वारा विस्तारपूर्वक विचार किया है। अपने मत के समर्थन में शुक्ल जी ने कई तर्कों लिये हैं। अपने लिखा है कि विहारी के प्रथम

१. कुन्देल-वैभव, प्रथम भाग, पृ० सं०-२२०।

२. कुन्देल-वैभव, प्रथम भाग, पृ० सं० २२२।

३. कुन्देल-वैभव, प्रथम भाग, पृ० सं० २२२, २३।

टीकाकार, कुम्हारालाव करि ने, तिनका विहारी का पुत्र होना भी अनुमान किया जाता है, अरुनी टीका में, जो गन्नाकर आने अनुमान में स० १७१६ वि० में समाप्त हुई, 'प्रगट भये द्विजगन पुल' इत्यादि दोहे की टीका में लिखा है, 'जिनो जो भये पिता, और केसोगन जो धर्मपुत्र ३'। गन्नाकर जी ने यह भी लिखा है कि यही गन उत्त दोहे की अनवरचन्द्रिका टीका के श्म वाक्य में भी निकलता है कि 'केशव केशवगद विहारी के शर को नाम है'। रमचन्द्रिका, हर्षिकथा, तथा लालचन्द्रिका टीकाकारों ने विहारी के पिता का नाम केशव होना सिद्ध होता है। गन्नाकर जी ने लिखा है कि उन अथा तथा विहारी के उन दोहे में यह भी सिद्ध होता है कि केशव ब्राह्मण थे और अरुनी दण्ड में आकर ब्रह्म में प्रवेश १।

किन्तु इन टीकाकारों ने प्रतिष्ठ केशवप्रभ जी का ही विहारी का पिता होना प्रमाणित नहीं होता। अनवरचन्द्रिका टीका के वाक्य में तो 'गन्नाकर' जी के मत के प्रतिपुल विहारी के पिता का नाम 'केशव केशवगद' होना प्रकट होता है।

गन्नाकर जी ने विहारी के कुछ दोहों तथा केशव के छंदों को गुलना कर उनके भार तथा शब्द-राम्य के प्राण पर केशवप्रभ जी ने विहारी का कुछ सम्बन्ध तथा विहारी द्वारा केशव के प्रथा का पड़ना लिखा है।^१ इस सम्बन्ध में गन्नाकर जी ने जो छन्द अरुनी लेख में दिये हैं, उनमें से कुछ निम्नलिखित हैं

- (१) 'नैक हसोहीँ यानि तजि, लखी परतु मुहँ नीहि ।
चौका-चमकनि-चौध मैं परनि चौधि सी हीहि ॥'^२
'धैर्यो जगत ज्योति शीर शीर पूबनि की,
चितकत दिलक तरुहि सेरे भाव को ।

हरे हर हसि मेर चतुर चरब मैनी,
चित चकचौध मेरे मदन गुनाव को ॥'^३

- (२) 'हर मानिक की दरबसी दहत धरतु रत-शरु ।
धनकन बाहिर भरि मनौ विचदिय की-अनुरागु ॥'^४
'मंदित है दर में मयि यो जनु ।
बानकि को अनुरागि रह्यो मनु ॥
मोहत जन रत राम दर देखत दिनकी भाग ।
बाध गयो ऊपर मनो अन्तर को अनुरागु ॥'^५

१. ना० प्र० १०, भाग ८, स० ११८४, पृ० मं० ८८ ।

२ ना० प्र० १०, भाग ८, स० ११८४ पृ० मं० १०८ ।

३ विद्याभिनानाकर छंद म० १००, पृ० मं० ४६ ।

४ रमचन्द्रिका, प्रकाश १४, पृ० मं० १३, पृ० मं० ०३६ ।

५ विद्याभिनानाकर, पृ० मं० १३३, पृ० मं० १४१ ।

६ रामचन्द्रिका, पृ० मं० २४, २५, पृ० मं० ११३, ११४ ।

(३) 'बै आड़े, ठमड़ाहु उठ, अल न बुर्के बदवागि ।
आही सौँ लाग्या हियौ, ताही कैँ हिय लागि' ॥^१
'मेरो मुँह चूमै तेरी पूरी साथ चूमबे की ,
चाटे भोम आसु ब्योरी रात प्यास बाढ़े हैं ।
छाँटे छाँटे कर कहाँ छुवत छुबीकी छाती ,
छावाँ आके छावबे के अमिजाप बाढ़े हैं ।
खेलन ओ आई ही सौँ खेलौ जैमे खेलियत ,
केशवदास की सौँ तै ये स्नेह कीन बाढ़े हैं ।
पूलि पूलि भेटति हैं मोहि कहा मेरी भट ,
मेट किन जाग जे वे मेटबे को बाढ़े हैं' ॥^२

(४) 'खिर जीवी' आँरो जुरै ज्यौँ न सनेह गँगीर ।
को पटि, ए वृषमानुजा, वे हत्तधर के बीर ॥^३
'अनगने छौठ पाय रावरे गने न जाहि,
पेऊ बाहि तमकि करैया अति मान की ।
तुम जोई सोई कहाँ पेऊ जोई सोई सुनै,
तुम जीम पातरे वे पातरी हैं कान की ।
कैसे 'कैमोराय' बाहि घरआँ मनाऊँ बाहि,
आपने सयाधी कीन सुनत सयान की ।
कोऊ बड़वानल को छूँई सोई पेरै बीच,
तुम आसुदेव वे हैं बेटी वृषमान की' ॥^४

उपरोक्त छन्दों के मन्त्र के सम्बन्ध में ग्याकर जी ने लिखा है कि इन मन्त्रों ने यह तो विनिश्चित ही होता है कि विद्वानों ने सम्भवतः ग्याकर के प्रथा को पढ़ा था। दूसरा प्रश्न यह है कि उन्होंने यह ग्रन्थ मुन्देलगढ़ ही में पढ़े अथवा कदां दूसरे स्थान में। 'गमचंद्रिका' तथा 'कविप्रिया' की रचना सं० १६५८ वि० में हुई थी। यदि विद्वानों द्वारा इन ग्रन्थों का पढ़ना २०, २५ वर्ष की आयु में माना जाए तो इन ग्रन्थों को उनके १५ वा २० वर्ष हुए थे। उस समय न तो छाने का प्रचार था और न याना की सुविधाएँ। साथ ही मुन्देलगढ़ की राक्षसीय स्थिति भी अन्तर्दी न थी। ऐसी दशा में इतने छोटे समय में निम्नलिखित किमी नवीन ग्रन्थ का आँदृष्टा में ग्रन्थ मंडल अथवा मैनपुगी तक पहुँचना और उसके पठन-पाठन का बड़ा प्रचार हो जाना, यदि असम्भव नहीं तो दुर्लभ अवसर था। अतएव ग्याकर जी का अनुमान है कि विद्वानों ने इन ग्रन्थों को मुन्देलगढ़ ही में पढ़ना अधिक सम्भव ज्ञात होता है, विशेषतः जब

१ बिहारी-रत्नाकर, पृ० सं० ३८२, पृ० सं० १२० ।

२ रमिचंद्रिया, प्रकाश २, पृ० सं० १०, पृ० सं० ७४ ।

३ बिहारी-रत्नाकर, पृ० सं० ६३३, पृ० सं० २३८ ।

४, रमिचंद्रिया ।

कि निहारी के द्वारा 'जनम मालिन्धमन्निन्दे आदि ने आरम्भ पर चान्दाग्या में निहारी का वर्ण रहना प्रमाणित होता है।'

किन्तु निहारी ने केदार के अर्थों को मुद्रैकान्त में पढ़ने में केदार तथा निहारी का निराधुनक्यन्त्र स्मरित नहीं होता। निहारी का मुद्रैकान्त में लङ्कण बोलना प्रसिद्ध है। सम्भव है किन्तु स्मर नाद में वह मुद्रैकान्त आदि हो जहाँ उन्होंने इन अर्थों को पढ़ा हो।

निहारी ने एक द्रोष्ट में 'परात्पन्' लङ्क आया है।^१ ग्लकार जी ने लिखा है कि इस दृष्ट में निहारी का 'प्रवर्तमान' पदों का लङ्क देवना प्रमाणित होता है और प्रवर्तमान पदों का लङ्क देवना इनके लिये जिना महापद्म इन्द्रजीत की मन्त्रा में गाये छन्दमय था। इस स्मरण पदार्थों का मन्त्रा में प्रयोग पाना जिना किसी विशेष मन्त्रना के कारण था। अतः ग्लकार जी का अनुमान है कि निहारी ने निहारी की पदों प्रसिद्ध केदारान्त एक भी, किन्तु माय निहारी अरुण माल्याग्या में महापद्म इन्द्रजीत निहारी का मन्त्रा में गाये-जाये थे।^२

ग्लकार जी का यह अनुमान भी किसी मन्त्र आता या अनलम्बित नहीं प्रमाणित होता है। 'परात्पन्' शब्द 'प्रवर्तमान' के लिये हो प्रयुक्त हुआ है, पर निश्चित रूप में नहीं कहा जा सकता। अन्तर में किसी भाग्यमाल आदि कलाओं में अति चतुर केदारों को 'परात्पन्' कहा जा सकता है।

केदार तथा निहारी ने निराधुनक्यन्त्र पर विचार करने में ग्लकार जी ने एक द्रोष्ट-बद्ध निम्न का भी उल्लेख किया है जिसमें निहारी का जीवन-वर्णन वर्णित है। इस निम्न का अन्तिम पदों उद्धृत किन जाय।^३

‘मन विभुनह वसुन्धे नू दिवा नु केदार देव ३०४
 वसन्त ननुपुगी ननुपुगी केदार देव सुन्धे।
 नाम ता यदा याह्यन्तु चौरे माधुर देव ३०५
 के नू पदियन्तु संविपन्तु यदा पुनि वरन पुनौत।
 गीत माविपन्तु दधर मन यव अमुदायन प्रोत ३०६
 गान विहारी गीतियन्तु मन सुत हृष्टा जार।
 × × ×
 मंत्रत द्या नर मन कर्तव्य नूनै रीति गिन होत।
 काविक सुदि सुधे अष्टमी अन्न हनते विधि होत ३०७
 अवध ननुपुगी पाह्यन्तु गीत यद्ग दगन्तार।
 मैदा अन्त नुध बड़ी पितर अष्टक हरधान ३०८

१. ग. २० पं०, भाग २, पं० ११२४।

२. ‘महर्षि करि गंधी सुद्वय नष्टक नेह विधात।

रमन्तु संत अन्तु सति पुनरी पादुरगात’ ॥

विहारी-रत्नाकर पं० सं० २२० पृ० सं० ११२।

३. ग. २० पं०, भाग २, पं० ११२४ पृ० सं० ११२।

एक समय मम पितु सहित गच्छ वृन्दावन घाम ।
 द्वाद वर्ष की आयु में वरपन लहे सुखाम ॥१२॥
 द्यौ नाम बखानियतु जमुना मैया पास ।
 आश्रम देखियो जाय के श्री स्वामी हरिदास ॥१३॥
 नागरिदाम जु राजियत कहियत जिनहि महत ।
 नाम सरिस महिमा लही पूजहि संत अनंत ॥१४॥
 हम कोन्हों परनाम उन दइ भसीस हरिदास ।
 तब तातहि पूछी कुशल यह सुख किहि कहि जाय ॥१५॥
 दास दाम है आयुको कहि दीन्हो सब बात ।
 दिय परसाइ प्रसन्न हूँ आनंद उर न समात ॥१६॥
 उन पितु सौ गाथा कहो पठिय सुत मम पाय ।

मंतगुनी जन रहत छां सब विधि परम सुरास ॥१८॥
 आयसु उनकी निर धरी रहे तहाँ हम जाय ।
 विद्या काव्य अनेक विधि पढ़ी परम सचुराय ॥१९॥
 संवत द्विति अषक जलधि शशि मैषुमाम बखान ।
 शुक्ल पक्ष की सप्तमी सोमवार सुमजान ॥२०॥^१

यह निबन्ध इस प्रकार लिखा गया है मानी विहारी ने स्वयं लिखा हो, किन्तु इसकी भाषा ऐसी अमौढ और छद्म अनगढ़ है निम्ने इसका विहारी-कृत होना सम्भव नहीं है। इसके साथ ही कुछ बातें लक्ष्य हैं। इस निबन्ध में अनुमान विहारी का जन्म म० १६५२ अथवा म० १६५४ वि० की कार्तिक शुक्ला अष्टमी बुधवार तथा समारन्ताय म० १७२१ वि० चैत्र शुक्ला सप्तमी सोमवार को हुआ, किन्तु गणना में ज्ञात होता है कि म० १६५० वि० कार्तिक की शुक्ला अष्टमी, गुरुवार तथा १६५४ वि० में शनिवार की थी और म० १७२१ वि० की चैत्र शुक्ला सप्तमी बुधवार की थी। इनके अतिरिक्त चारपक्ष में मन्मथ की रचना और २१ वर्ष की आयु में वृन्दावन में विहारी का रहना दुर्घट है। रत्नाकर जी के विचार में इन मदेहानन्द नातो के होने हुये भी अधिकांश बातें मथ ज्ञान पड़ती हैं जैसे कुल-जाति पिता-पुत्र इत्यादि का कथन, वृन्दावन जाना, हरिदामी मन्मथार का अनुसारी होना आदिमें अवस्था में विगति तथा जन्म-मरण मन्वत्^२

इस निबन्ध के अनुमान माधुर चौबे प्रायः स्वामी हरिदास के मन्मथार के अनुसारी होते हैं, अतः रत्नाकर जी के अनुमान विहारी के पिता का भी हरिदामी मन्मथार का नेत्रक होना संगत है। रत्नाकर जी का विचार है कि उन प्रबंध में १७ वर्ष की अवस्था में दिग्गज का अपने पिता के साथ वृन्दावन, नागरीदाम जी के पास जाना निम्ने में लेखक का कुछ प्रमाण प्रतीत

१. ना० प्र० ९०, भाग ८, सं० ११८४, पृ० सं० १०, १२ ।

२. ना० प्र० ९०, भाग ८, सं० ११८४, पृ० सं० १४ ।

होता है। अतः यदि वृन्दावन तथा नागरीदाम, गुदो ग्राम तथा नरहरिदाम के स्थान पर भूल में कहे मानें जायें, तो बिहारी के विषय में यह बात कही जा सकती है कि वे अपने पिता के साथ ११, १२ वर्ष की आयु में अर्थात् स० १६६२, ६३ वि० में श्री नरहरिदास जी के पास गये थे, जो उस समय निधिराम के महत श्री मन्मदेन जी के शिष्य हो चुके थे। नरहरिदास जी ने बिहारी की बुद्धि से प्रसन्न होकर उनके पिता से उन्हें वहाँ रखने के लिये कहा। उनके पास अनेक पंडित, कवि, महात्मा रहते तथा आया जाता करते थे। बिहारी वहाँ रह कर विद्याध्ययन करने लगे। श्री नरहरिदास जी आत्मात्म्या से महात्मा मित्र हो चुके थे, अतः प्रतीत होता है कि ओढ़छा के राजा तथा केशवदास जी भी उनके पास आने-जाने थे। नरहरिदास जी के पिता में ओढ़छा के राजा का स्वरूप होना 'नित्यमत्र मित्रान्त' नामक ग्रंथ में विदित भी होता है। अतः रत्नाकर जी का अनुमान है कि नरहरिदास जी ने केशवदास जी ने बिहारी को पढ़ाने का अनुमोद करके उनके साथ कर दिया और फिर बिहारी और उनके पिता उनके साथ रहने लगे। बिहारी की बुद्धि से प्रसन्न होकर केशवदास जी उन्हें अपना पुत्रवत् मानने तथा शिक्षा देने लगे।^१

रत्नाकर जी ने बात सुझा लिया है उसका आधार यह अनुमान है कि वृन्दावन तथा नरहरिदास, क्रमशः गुदो ग्राम और नरहरिदास के स्थान पर भूल में लिखे गये हैं, किन्तु इस अनुमान का कोई कारण नहीं दिखलाई देता।

रत्नाकर जी ने अपने लेख में अन्यत्र लिखा है कि बिहारीदास के पितामह का नाम मन्मदेन और प्रसिद्ध केशवदास के पिता का नाम काशीराम होता, एवं बिहारीदास का चाचा तथा उक्त केशवदास का मनाऊ होना, इन दो वैषम्यों के अतिरिक्त और कोई बात ऐसी नहीं है जो बिहारी के प्रसिद्ध केशवदास के पुत्र-अनुमान में बाधक हो, प्रत्युत और नितनी बातें हैं वह उनके अनुमान के अनुकूल हैं। बिहारी के समय तथा नाम, बिहारी का लड़कपन में कुन्देलपर्व में रहना, केशवदास के ग्रंथों में पूर्णतया परिचित होना, प्रवीणगाय पानुरी का मूल देखना, केशव के गणों की भाँति ही पूर्ण पंडित एवं उच्च श्रेणी की काव्य प्रतिभा में सम्पन्न होना आदि।^२

जाति के वैषम्य को रत्नाकर जी ने यह कह कर दूर किया है कि एक प्रकार के चाँचे मनाऊ चाँचे कलाल हैं। किन्तु हमें केशव तथा बिहारी का चाँचा वैषम्य दूर नहीं होता। केशव मित्र ग्रन्थ मनाऊ ग्रन्थ थे और यदि बिहारी मनाऊ भी वे तो मित्र ग्रन्थ न होकर चाँचे प्रसिद्ध हैं। पिता पुत्र का भिन्न ग्रन्थ नहीं हो सकता।

केशव ने अपने पिता का नाम काशीनाथ लिखा है किन्तु उनके मित्र में बिहारी के पितामह का नाम मन्मदेन दिया हुआ है। इस वैषम्य के सम्बन्ध में रत्नाकर जी ने लिखा है कि 'बिहारी बिहार' नामक मित्र में बिहारी के पितामह का नाम मन्मदेन लिखा होना ऐसी प्रमाणिक नहीं माना जा सकता है कि उनके आगे और भरा जाने नगण्य सम्भवे जायें। रत्नाकर जी के विचार के उन मित्र किमी बिहारी विषयक अनेक त्रुटिपूर्ण जानने वाले का लिखा अग्रज्य प्रतीत होता

१ ना० प्र० प०, भाग ८, स० १६८४, पृ० स० ११४।

२, ना० प्र० प०, भाग ८, स० १६८४, पृ० स० १२४।

है किन्तु उसमें अनेक बातें अतनी ओर में भी नोट दी गई हैं। ऐसी दशा में उस प्रसंग में विहारी के पितामह का नाम वसुदेव देवकर यह नहीं कहा जा सकता कि विहारी के पिता प्रसिद्ध कवि केशवदास में मिश्र ही थे, क्योंकि केशव ने अपने पिता का नाम स्वयं काशीराम लिखा है। 'ग्लाकर' जी का अनुमान है कि जिस दशा में केशवदास जो ब्रज में आ बसे, उस दशा में वे संभवतः अपनी पूर्व-स्वाभि विज्ञा कर गये होंगे। उस हीन दशा में उन्होंने अपने को सर्व-नाशायु में ओढ़े बाले महान कवि ज्ञानानु उचित न समझा होगा। वीरभद्र देव की आज्ञा गंगा-नद पर गम करने की थी, और वे एक ब्रज में गये थे। अब उनके हृदय में इस बात का सूझना पड़ा होगा कि क्यों उनका गंगा-नद न चला सुनकर वीरभद्र देव उनके लहरे को ही नुई बलि बट न कर दें। ऐसी दशा में बहुत संभव है कि उन्होंने अपने को विहारी के निमित्त अपने पिता का नाम प्रकाशित न किया हो और किसी मर्यादा के आग्रह पर, कदाचित् इस समय में कि भगवान के पिता का नाम वसुदेव था, वसुदेव ही बना दिया हो।^१

ग्लाकर जी ने यह भी लिखा है कि केशवदास जी की परा अधम-गोपन की सभातिना उन लोगों के उत्तर में भी कही जा सकती है जो यह कहते हैं कि यदि विहारी प्रसिद्ध केशव के पुत्र होते तो यह बात परमग ने किंवदन्तियों में लिप्यात होगी, और विहारी अपना कुलपति मिश्र ने कही न कही उसका मर उल्लेख किया होता। ग्लाकर जी का कथन है कि यदि विचारपूर्वक देखा जाय तो सरोज में विहारी तथा कुलपति मिश्र दोनों ही कवियों ने समग्र अपने पिता तथा पितामह का प्रसिद्ध कवि केशवदास होना कर दिया है। विहारी का अपने पिता का नाम-सकौन-भाद कर देना, उनके पिता का कोई परम प्रसिद्ध केशव होना व्यक्त करता है, और कुलपति मिश्र का उनको कवीश्वर कहना तो स्पष्ट ही उनका ओढ़े बाले प्रसिद्ध कवि केशव होना प्रकट करता है, क्योंकि नहीं तब जाय है उस समय केशव नामधारी और कोई कवि प्रसिद्ध नहीं था।^२

ग्लाकर जी ने जिस अधमगोपन की सभातिना की ओर ध्यान दिलाया है वह उनकी कल्पना-मात्र है। वास्तव में वीरभद्र देव ने केशव को गंगा-नद-बाल की आज्ञा न दी थी बल्कि ग्लाकर जी ने लिखा है, बन् कुछ कारणों से केशव के हृदय में संशय ने विगि उनका हो गई थी और वे स्पेच्छा में ही गंगा-नद-बाल चारते थे। वीरभद्र देव के प्रति आग्रह प्रदर्शित करने के लिए ही केशव ने उनसे आज्ञा मागी थी जो उन्हें स्पष्ट प्रमाण की गई। अतः यदि किसी कारण-वश वह गंगा-नद न चला ब्रज में ही रुक गये तो वीरभद्र देव द्वारा उनके पुत्रों की दी गई कवि के उद्दिष्ट करने को आज्ञा की गयी है।

ग्लाकर जी ने दो अन्य बातों का उल्लेख किया है जो उनके अनुमान केशव तथा विहारी के पिता पुनः-संशय की पोरक हैं। सं० १६६० वि० में अकर की मृत्यु के पश्चात् वीरभद्र देव को सन्तान उल्लेखन का गौरव प्रदान किया और गंगा-नद के विरुद्ध, जो उस समय ओढ़े बाले थे, वीरभद्र की सभातिना के लिये सेवा में। केशव

१. ना० २० पृ०, भाग ८, सं० १६८२, पृ० सं० १३४।

२. ना० २० पृ०, भाग ८ सं० १६८२, पृ० सं० १३४, १३५।

के सन्नि कर्गने म अमफल होने पर युद्ध हुआ जिसमें वीरमिह देव विजयी हुये। 'वीरमिह देव चरित' ग्रन्थ में यह बातें प्रकट होती हैं। इस ग्रन्थ की समाप्ति म० १६६३ वि० में हुई। त्रिपय के पश्चात् का हाल इस ग्रन्थ में नहीं दिया है। आएँ यह नहीं जान होता कि फिर रामशाह तथा इन्द्रजीत की क्या व्यवस्था हुई अथवा केशव पर क्या प्रतीति। केशव के सम्बन्ध में रत्नाकर जी का अनुमान है कि लड़ाई के पश्चात् केशवदाम यत्रपि रहे तो ओढ़छे ही म किन्तु उन पर गंगा तथा उनके कर्मचारियों की दृष्टि बुर पड़ने लगी। उनकी वृत्ति ज्ञानि का अपहरण हो गया और वे सामान्य प्रजा की भाँति कुछ पिन तक अपना जीवन व्यतीत करने रहे। केशवदाम, पण्डित, व्यवहार-कुशल तथा सभाचतुर थे और उभय वीरमिह देव भी परम ब्रह्मण्य, गुण-ग्राहक तथा उग्र-चरित थे, अतएव इन दोनों में मेल मिलाप हो गया। यद्यपि केशवदाम जी की पहिली मी प्रतिष्ठा न हुई पर वे राज-सभा में आने जान लगे। म० १६६७ वि० में उन्होंने अपना ग्रन्थ 'विमान गीता,' जो कदाचित वे पहिले ही ले रच रहे थे, समाप्त कर वीरमिह देव की समर्पित किया। उक्त ग्रन्थ के अन्त के तीन दोहों से जान होता है कि केशवदाम को जो गाँव आदि मिले थे, वे छिन गये थे और उनकी प्रार्थना पर फिर उनकी मन्तान को प्रसन्न-वीरमिह दिये गये। यह भी निश्चित होता है कि उनकी एक ने अधिक मन्तान था क्योंकि दूसरे दोहे में 'गालकनि' शब्द बहुवचन है। इस आधार पर रत्नाकर जी ने लिखा है कि विहारी ने जो एक भाई तथा एक बहिन उताये जाते हैं, वह जान भी केशवदाम की के उनके पिता होने के विरुद्ध नहीं है। केशवदाम ने ओढ़छा तो म० १६६७ के कुछ दिनों पश्चात् अमृत्य छोड़ दिया किन्तु यदि वे वस्तुतः निहारी के पिता थे तो अपने ज्येष्ठ पुत्र को तो ओढ़छे की वृत्ति पर छोड़ गये और कनिष्ठ पुत्र और कन्या को साथ लेकर गंगा तट पर वास करने के निमित्त चले गये। रत्नाकर जी का अनुमान है कि मोरा घाट को उन्होंने प्रपन्न निजाम के लिये मोचा वा किन्तु प० में प्रच पड़ने के कारण वहाँ टहर गये। चित्त म उग्राम तो वा ही, उस फिर महामा नरहरिदास जी के शुद्ध महामा सम्मन्धन की मे परिचित होने के कारण उनके पास अधिक ज्ञाने-ज्ञाने लगे और कदाचित उनसे शिष्य श्री नागरीराम जी के स्थान में ही टहर गये ह। तो कुछ आश्चर्य नहीं।

'गालकनि' शब्द के आधार पर रत्नाकर जी का यह कथन कि विहारी ने जो एक भाई तथा एक बहिन उताये जाते हैं वह जान केशव के उनके पिता होने के विरुद्ध नहीं है, ठीक नहीं है क्योंकि इस शब्द में केवल इतना ही जान होता है कि केशव के एक से अधिक मन्तान थी, किन्तु यह नहीं कहा जा सकता है कि उनसे गे ही पुत्र थे या दो से अधिक। दूसरे, इस शब्द में केशव का तात्पर्य कन्या में भी है, यह भी नहीं कहा जा सकता। अनुमानतः केशव का तात्पर्य कन्या के लिये नहीं हो सकता क्योंकि कन्या के लिये वृत्ति प्रदान करने का प्रश्न नहीं हो सकता। अत ओढ़छा छोड़ने के बाद केशव का अपनी कन्या तथा कनिष्ठ पुत्र के साथ ब्रज में जाना आदि गले रत्नाकर जी की कौरी कल्पना ही प्रतीत होती है। देवकी नन्दन वाली टीका में लिखा है कि विहारी की स्त्री उड़ी करि थी और समझ

उसी ने बनाई थी।^१ रत्नाकर जी का कथन है कि इससे इतनी बात तो अस्मय आकर्षित होती है कि यह काव्य कर्त्ता थी। 'मिश्रमधु-विनोद' में एक स्त्री कवि 'केशव पुन-वधू' नाम से बतलाई गई है और उसकी कविता का 'समग्रसार' ग्रन्थ में पाया जाना कहा गया है। रत्नाकर जी ने लिखा है कि क्या आश्चर्य है जो यह विदुषी विहारी की ही स्त्री रही हो। यदि यह प्रमाणित हो सके तो यह बात भी विहारी के प्रसिद्ध केशवदास के पुन होने का पोषण करती है।^२

किन्तु 'मुन्देल-चैमव' ग्रन्थ में ज्ञान होता है कि 'केशव-पुन-वधू' के पति अच्छे वैद्य थे।^३ यदि विहारी की वैद्यक का सम्बन्ध ज्ञान होता तो यह ज्ञान परम्परा में प्रसिद्ध होती, किन्तु ऐसा नहीं है। अतएव 'केशव पुन-वधू' का सम्बन्ध विहारी में नहीं प्रतीत होता।

इस पिता पुन-सम्बन्ध के विपक्ष में मन ग्वर्ने वालों में स्व० डा० श्यामसुन्दर दास, गणेश प्रसाद जी द्विवेदी तथा मायाशङ्कर याज्ञिक आदि विद्वान् हैं। डा० श्यामसुन्दर दास जी ने इस सम्बन्ध में तीन बातें लिखी हैं। प्रथम यह कि यदि विहारी प्रसिद्ध केशव के पुन होने तो इस प्रकार की कोई किंवदन्ती होनी, किन्तु ऐसा नहीं है। दूसरे, किसी टीकाकार की टीका के आधार पर इस प्रकार के निश्चय को पहुँचना ठीक नहीं, क्योंकि एक ही पंक्ति का भिन्न-भन्न टीकाकार पृथक् पृथक् भाव समझते हैं। तीसरे, केशव के वंशज हरिमैवक द्वारा लिखी गई 'कामरूप की कथा' खोज में उपलब्ध हुई है जिसमें विहारी का कोई उल्लेख नहीं है।^४ 'कामरूप की कथा' में हरिमैवक ने अपने वंश का परिचय निम्नलिखित शब्दों में दिया है।

‘सुगम्भू श्याम इहि गाँठ हुब मिश्र सनाहड़ बस ।
नगर छोड़िछे बमत बर कनक भुव धर्म ॥
करनदत्त सुत गुन जलद कासिनाथ परवान ।
तिन के सुत प्रसिद्ध है कंसवदास कल्याण ॥
कवि कल्याण के तनय हुब परमेश्वर इहि नाम ।
तिन के सुत हर संवक कियो यह प्रबन्ध सुतदाय’ ॥^५

डा० श्यामसुन्दर दास जी के तीसरे तर्क में निरोध चल नहीं है। उपर्युक्त परिचय में विहारी का उल्लेख न होने के कारण यह नहीं कहा जा सकता कि केशव विहारी के पुन न थे। हरिमैवक ने केशव का नाम प्रसिद्ध व्यक्ति से सम्बन्ध प्रदर्शित करने की स्वाभाविक

१. 'विश्र विहारी सुठ आ मजबासी सुकुलीन ।

सातिय ती कविता निपुन सतमैया तिहि कोन' ॥

ना० प्र० प०, भाग ८, स० ११८२, पृ० म० १८ ।

२. ना० प्र० प०, भाग ८, स० ११८४, पृ० सं० १२ ।

३. मुन्देल-चैमव, प्रथम भाग ।

४. नागरी प्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट, १९०२ ई०, भूमिका ।

५. ना० प्र० स० खो० रि०, १९०२ ई० ।

मनोवृत्ति के फल स्वरूप आरम्भ में देकर केवल उसी शाखा का उल्लेख किया है जिससे सीमा उनका सम्बन्ध है।

माया शंकर जी याज्ञिक ने स० १६८३ वि० की 'नागरी प्रचारिणी-पत्रिका' के एक लेख में इस पिता पुत्र की सम्मानना के विरुद्ध कद्वी बना का उल्लेख किया है।^१ प्रथम यह कि केशवदास सनाढ्य थे, बिहारी चौबे। याज्ञिक जी ने लिखा है कि बिहारी के वंशज बालकृष्ण के पुत्र, गोपाल कृष्ण चौबे की वह जानते हैं। वे भरतपुर राज्यातर्गत 'दीग' स्थान में वसना-स्तन करते हैं। उनके पिताहादि सब सम्बन्ध मैनपुरी, इटावा आदि स्थानों में मिलने वाले बोधा में होते हैं। यदि बिहारी सनाढ्य चौबे हों तो उनके वंशजों के विवाह सम्बन्ध सनाढ्य ब्राह्मणों में होने।

याज्ञिक जी का दूसरा तर्क यह है कि यदि बिहारी केशवदास के पुत्र थे तो वे कुलपति मिश्र के मामा नहीं हो सकते हैं, जब केशवदास जो की कन्या का विवाह कुलपति मिश्र के पिता परशुराम जी के साथ हुआ हो। केशव जो मिश्र थे और परशुराम जी भी मिश्र थे। मिश्र की कन्या का विवाह मिश्र के साथ नहीं हो सकता।

याज्ञिक जी के विचार से बिहारी के पिता का नाम केशव अथवा केशवदास न होकर 'केसो केसोराय' था। याज्ञिक जी के इस अनुमान का आधार दो दोहे हैं।

'प्रगट भये द्विजराज-कुल सुवस बसे प्रज आह।

मेरे हरी बछेस सब केसव केसवराह' ॥^२

कुछ टीकाकार प्रथम गन्द 'केशव' को बिहारी का पिता बताते हैं और दूसरे 'केसवराह' को भगवान कृष्ण के लिए प्रयुक्त कहते हैं। कुछ 'केसवराह' बिहारी के पिता का नाम मानते हैं। बिहारी के सर्व प्रथम टीकाकार कृष्णलाल का मत प्रथम पद में और रत्नाकर जी का दूसरे पद में है।

दूसरा दोहा कुलपति मिश्र का है। याज्ञिक जी के अनुसार कुलपति मिश्र ने 'कग्राम-सागर'^३ नामक ग्रन्थ में अपना वंश-वर्णन करते हुये लिखा है।

'कविवर मातामहि सुमिरि केसी केसीराह।

कहाँ कया भारथ की, भाषा जुड़ बनाह' ॥

इन दोहों के सम्बन्ध में याज्ञिक जी का कथन है कि बिहारी ने तो अपने दोह में दो शब्द 'केसव' तथा 'केसवराह' का दसलिये प्रयोग किया है कि उनको, रूपकतया श्लेष से, अपने पिता और भगवान कृष्ण का वर्णन करना था, परन्तु कुलपति मिश्र को क्या आवश्यकता थी कि उनसे मातामहि का नाम केवल केसोराह होने पर भी एक शब्द 'केसी' और जोड़ दिया। अतएव याज्ञिक जी का अनुमान है कि उनका नाम 'केसी केसोराह' हो था। कुलपति, बिहारी ने जानने में अतएव बिहारी के पिता का भी यही नाम था। याज्ञिक

१. ना० प्र० पृ० ०, भाग ८, सं० १६८०, पृ० सं० १२५, १३०।

२ बिहारी रत्नाकर, पृ० सं० १०१, पृ० सं० ३६।

३ यह ग्रन्थ अप्रकाशित है, लेखक का प्रयत्न करने का भी देखने को न मिल सका।

जी ने लिखा है कि जयजि कवि के 'प्रबोध-रस-मुग-भाग' नामक ग्रन्थ में 'कैसी कैसीगढ़' कवि के छंद उद्धृत हैं। याज्ञिक जी ने इस कवि के दो छंद अपने लेख में भी उद्धृत किये हैं जो निम्नलिखित हैं।

'जनद निगोड़ी कनमूषा कौर जागी रहे,
सासु सुनिहैं तौ नाइ नाइर सौ करिहै ।
कैसी कैसीराइ जनाजन सुनै जो कौ गान,
तुम तौ निइर परवस सो तौ करिहै ।
कैलि जैहै अब ही चहाव वृजवाजिन में,
कहत सुनत कौन काही जीम छरिहै ।
बहौ पाहौ सो तौ तुम मोहौ सौ बुलाइ करौ,
आन जान परे ते सामन जान परिहै' ॥

तथा . . . 'कोंक कोंक बोही करौ कोंक नइ फुल्यौ जिन ,
सांइ गुरुन गौए प्रेमरस चाखिये ।
सांइये न जागिये रो हिय सौ जगाइए पै,
हिय कौ हुलास काही काहु सौ न भाविये ।
कैसी कैसीराइ सो वियोग पलटू न होइ,
जीवन अवध गुन प्रेम अभिजाखिये ।
कछुक डपाव कीसै जान न मान दीपै,
दिन दाव दूष लीपै रातें करि राखिये' ॥

याज्ञिक जी का प्रथम तर्क विचारणीय है। दूसरा तर्क अप्राप्यता तो ठीक है किन्तु एक ही ग्रन्थ में विवाद होने के भी बहुत से उदाहरण मिलते हैं। 'कैसी कैसीगढ़' के सम्बन्ध में याज्ञिक जी ने यह नहीं बताया है कि इस कवि का समय क्या है अथवा वह कहाँ हुये थे। जब तक यह ज्ञान न हो, तब तक 'कैसी कैसीगढ़' का भी बिहारी का पिता होना निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। याज्ञिक जी के इस तर्क के सम्बन्ध में कि कुलपति ने अपने मातामह का नाम 'कैसीगढ़' होने पर एक और शब्द 'कैसी' क्यों जोड़ दिया, यह कहा जा सकता है कि उन्होंने ऐसा अपने मातुल बिहारी के ही अनुकरण पर किया है। इस प्रकार इस मत के विपक्ष में दिये याज्ञिक जी के आशंका तर्कों का खंडन हो जाता है।

गणेश प्रसाद द्विवेदी, केशव तथा बिहारी के रिता-मुग-सम्बन्ध के पक्ष में उपस्थित किये गये तर्कों को हिन्दी-सभा में धूम मचा देनेवालों एक नई और बलवत् सूक्त मान समझते हैं। उन्होंने अपने मत की पुष्टि में निम्नलिखित तर्क दिये हैं।

१ बिहारी माथुर चौबे से और केशवदास मिश्र से।

२ बिहारी की जन्म-तिथि केशव के मृत्यु-काल के निकट स० १६६० के लगभग मानी जाती है। इस सम्बन्ध में द्विवेदी जी ने यह भी लिखा है कि सरयोकान के हिमाचल ने बिहारी का जन्म केशव के पहले ही हो चुका था।

३ बिहारी स्वयं अपनी जन्म-भूमि ग्यालियर, जयना म्याथा-रूप में निवास करने में सक्षम मधुग में रहते हैं। कहीं ग्यालियर और मधुग और वहाँ छोड़ता। इस बात का कहा में ना प्रमाण नहीं मिलता कि केन्द्र भी ग्यालियर या मधुग में रहे हों।

४ यदि केन्द्र जन्म में बिहारी के पिता होते तो उन्होंने इस सम्बन्ध को कहीं न कहीं स्पष्ट अक्षरों में दिया होगा, जबकि उन्होंने अपनी जन्म-भूमि आदि का ठाक-ठाक पता दे दिया है।

'शिरमिह-सरोज' के अनुसार बिहारी का जन्म स० १६०० वि० में हुआ, किन्तु 'सरोज' के आधार पर बिहारी का जन्म केन्द्र में पूरा नहीं माना जा सकता क्योंकि सरोज-का में सुरु-सुरंगों में शायद भूल को है। अधिकांश विद्वानों ने गिरी का जन्म स० १६५५ तथा १६६० वि० में होना माना है। केन्द्र का जन्म स० १६३० के लगभग हुआ। इस प्रकार यदि बिहारी केन्द्र के पुत्र हों तो जिस समय उनका जन्म हुआ होगा, केन्द्र की आयु लगभग ४३ या ४८ वर्ष टहरता है जो असंभव नहीं।

जहाँ तक गरीब प्रसाद जी के तौर पर तर्क का सम्बन्ध है, गौरी शंकर जा द्विवेदी ने लिखा है कि बिहारी के वंशज वर्तमान समय में भाँसी में ३३ मील दूर 'फुटेरा रिछो' नामक स्थान में रहते हैं। भाँसी के आसपास के बहुत से स्थान पहले ग्यालियर प्रान्त के अन्तर्गत थे। यदि बिहारी का जन्म भाँसी ही किसी प्रदेश में हुआ हो तो छोड़ता में ग्यालियर का जिस दूरी की ओर गरीब प्रसाद जी ने ध्यान आकर्षित किया है वह मिला सकती है। फिर भी जब तक इसका निश्चित प्रमाण नहीं मिलता, गरीब प्रसाद जी का यह तर्क अक्षर्य है। द्विवेदी जी के चौबे तर्क के सम्बन्ध में कहा जा सकता है कि यह आवश्यक नहीं है कि यदि बिहारी ने अपने जन्म-स्थान का पता दे दिया है तो गिरी का नाम भी देंगे।

फिर भी केन्द्र तथा बिहारी के पिता-पुत्र सम्बन्ध में उपस्थित किये गये तर्कों तथा अन्य बातों पर विचार करने पर केन्द्र-बिहारी का सम्बन्ध प्रकट नहीं होता। इसके निम्न-निमित्त कारण हैं।

१ बिहारी चौबे प्रसिद्ध हैं और केन्द्रवदाम सनादों में भी चौबे होते हैं, यह ठीक है, किन्तु यदि बिहारी सनादों में तब ना केन्द्र तथा गिरी के आश्रय निधन थे। पिता तथा पुत्र का निम्न आश्रय नहीं हो सकता।

२ यदि बिहारी, केन्द्र के पुत्र होते तो यह बात, ईसा क्रिस्व० ६०० ईमानुसुन्दर शन जी ने लिखा है, परन्तु से प्रसिद्ध होता। केन्द्र का जिस सम्बन्ध न बारमिह देव दाय पुत्र प्रान्त वृत्ति का छोड़ता में रह कर उपन्यास किया, कम में कम उमे तो बिहारी का केन्द्र का पुत्र होना अवश्य बात रहा होगा और उसके द्वारा इस बात का बिहारी रचन का कोई कारण नहीं प्रभाव होता।

३ प्रसिद्ध व्यक्ति ने सम्बन्ध प्रदर्शित करने की मनोवृत्ति स्वाभाविक है। यदि बिहारी, केन्द्र के पुत्र होते या निश्चित ही अपने इस सम्बन्ध को स्पष्ट रूप में प्रकट करने में गौरव प्रर्जन करते। केन्द्र के वंशज हरमिरक ने 'कानन्द का कथा' में ईसा मनोवृत्ति के पञ्चमस्क केन्द्र का उल्लेख किया है, अन्यथा जिस प्रकार केन्द्र

के बड़े भाई बनभद्र मिश्र का उत्तेज्य नहा । है, नेशव का उत्तेज्य करने की भी आवश्यकता । यी क्योंकि हरिमैत्रक में केशव का सीधा सम्बन्ध न था । यदि विहारी केशव के पुत्र होने तो हरिमैत्रक इसी मनोवृत्ति ने प्रेरित हो विहारी से प्रसिद्ध कवि से भी अपना सम्बन्ध लिखने ।

४ विहारी ने स्पष्ट रूप से अपना जन्म स्थानियर में होना लिखा है किन्तु केशव का कभी स्थानियर में रहना प्रमाणित न होना ।

जन्मस्थान-प्रेम तथा जाति-अभिमान

मनुष्य जहाँ जन्म लेता है उस स्थान से उसे प्रेम होना स्वाभाविक है । चिरपरिचित के कारण वहाँ को प्रत्येक वस्तु से उसके हृदय का दाना अनिष्ट सम्बन्ध हो जाता है कि उसकी दृष्टि में अन्य स्थानों की उससे महत्त्वशाली वस्तुएँ भी हँस दिखलाई देती हैं । केशवदास जी को भी अपनी जन्म-भूमि ओढ़ड़ा और वहाँ के वन नदी आदि से असीम प्रेम था । यह उनके ओढ़ड़ा नगर, तुगागढ़ और बेतवा नदी आदि के वर्णन से प्रकट हो जाता है । केशव की दृष्टि में अन्य नगर ओढ़ड़ा नगर पर निज़ावर करने के योग्य हैं । उनका विचारानुसार वहाँ के नरनारी देवताओं के समान हैं और उन्हें देव-दुर्लभ पुत्र प्राप्त हैं ।^१ इसी प्रकार बेतवा नदी भी केशव के मतानुसार गंगा और यमुना से कम नहीं । महत्त्व में तो वह इनसे भी बढ़ कर है । यदि गंगा-यमुना के स्नान से पाप का नाश होता है तो बेतवा नदी को देख कर ही 'तनतार' मिटता है, स्वर्ग से पाप-सन्तुष्टि प्राप्त होते हैं और स्नान करने से प्राणियों के हृदय में शानोदय हो जाता है ।^२

जन्मभूमि-प्रेम के समान ही केशवदास जी के हृदय में अपनी जाति के सम्बन्ध में भी अभिमान था । जन्मस्थान-प्रेम यदि स्वाभाविक है तो स्वजाति का अभिमान आवश्यक है क्योंकि बिना इसके कोई जाति कभी उन्नति नहीं कर सकती, किन्तु वह जाति-द्वेष न होना चाहिये । दूसरे शब्दों में जाति-प्रेम आवश्यक है किन्तु वह अन्य जातियों का विरोधी तथा उन्हें हँस दिखाने से देखने वाला न हो । केशवदास को अपनी जाति से इतना प्रेम था कि उन्हें अपने ग्रन्थ 'रामचरित्र' में स्थान निकाल कर सनाढ्य-वशोन्पत्ति और उसका गुणगान करने के लिए बाध्य होना पड़ा । सनाढ्य जाति का यशोगान करते हुये केशवदास जी ने लिखा है

'सनाढ्य पूजा अथ प्रीति हारी । अखंड आखंडल लोक धारी ।

अथेय साक्षात्पति भूमिधारी । समूल नाशे नृप दोष कारी' ॥^३

१. 'चहुँ भाग बाग मानहु सबन घर, सोमा की सी राजा, इसमाखा सी सरित बर । ऊँचे ऊँचे भटनि पताका अति ऊँची जनु, कौशिक की कौहरी गंगा खेचत तरल तर । आपने सुखनि आगे निन्दत नरेश्वर और, घर घर देखियत देवता से नारि नर । केशवदास त्रास जहाँ केवल अदृष्ट ही को, बारिष नगर और ओढ़ड़ा नगर पर' ॥

कविप्रिया, पृ० स० ४, पृ० स० १२६ ।

२. वीरसिंहदेव चरित, प्रथमार्ध, पृ० स० ७८ ।

३. रामचरित्र, उत्तरार्ध, पृ० स० २०, पृ० स० ६ ।

‘सनाथानि की भक्ति जा जाय जागै ।
 महादेव के शूल ताके न लागै’ ॥^१
 सनाथ जाति सर्वदा, यथा पुनोत नमदा ।
 भग्नै सजै ते सपदा, विरुद्ध ते अमपदा’ ॥^२
 ‘सनाथ वृत्ति जो हरै, सदा समूल सो जरै ।
 अकाल मृत्यु सो सरै, अनेक नरक सो परै’ ॥^३

इन सन्दास म रस्य की जान प्रेम-सखी सकीर्णता दृष्टि गोचर होती है, किन्तु जिस परिस्थिति में देश न यह शब्द कहे हैं उन पर विचार करने पर यह सकीर्णता क्षम्य है। वर्य की समाप्ति अधिकांश अपने आश्रय-दाताओं से मिली वृत्ति थी। यह जानने से कि यह सम्पत्ति गानू की भीत है क्योंकि राना महाराजाओं की जो दृष्टि-किमी की जागीर-दार बना सकती है उही जग निरुद्ध होने पर उसे धूल में भी मिला सकती है। ऐसा प्रतीत होता है कि राना महाराजाओं के स्वभाव का यही जान देश को समय अममय का बिना विचार किये सनाथ जाति के गुणगान के लिए प्रेरित करता रहता था।

केशव के आश्रयदाता :

केशवदास हिन्दी भाषा के उन कवियों में हैं जिन्हें राजा महाराजाओं से विशेष सम्मान प्राप्त हुआ। इस सम्बन्ध में हिन्दी के दो ग्रन्थ महाकविता, चन्द और भूपण का स्मरण आता है। भूपण की भी अपने आश्रय-दाताओं से विशेष सम्मान मिला किन्तु केशव के समान न तो वह अपने आश्रय-दाताओं के मंत्री और मित्र थे और न केदार के समान देशाटन तथा युद्ध आदि ही में उन्हें अपने आश्रय-दाताओं के साथ रहने का अवसर मिला। महाकवि चन्द अरुण ही इन दृष्टि में केशवदास जी की समता में उठते हैं। जो मन्त्रध मगगन इन्द्रजीत सिंह और देश में था ठीक उसी प्रकार का सम्बन्ध महाराज पृथ्वीराज तथा चंद में भी था।

‘कविप्रिया’ ग्रन्थ में दिये हुये कविरस-वर्णन से ज्ञान होता है कि राना महाराजाओं द्वारा प्राप्त सम्मान केशवदास जी का पैतृक अधिकार था। देश के विनामह इष्यदत्त, पिता काशीनाथ और नडे नाई बलभद्र मिश्र तो औरछा-नरेगा द्वारा सम्मानित थे ही, कवि के कई अन्य पूर्वज भी समय-समय पर राना महाराजाओं द्वारा सम्मानित होते रहे हैं। देशवाम में स्वयं लिखा है कि उनमें ग्यारहवीं पीढ़ी पूर्व जयदेव, महामन्त्र पृथ्वीराज के कृपाभाजन थे। जयदेव ने पुन विवाह, भारत-सम्राट अलाउद्दीन के कृपापात्र थे। ‘भोपाचल-नाद-दुर्गापति’ केशव से मातंगी पीढ़ी पूर्व त्रिविक्रम मिश्र ने जगण पूजते थे। त्रिविक्रम ने पुन शिरोमणि को ‘राना’ न गीत गौरवान में दिये थे। इस प्रकार इनके पुन हगिनाथ ‘तोमरपति’ के आश्रित थे।^४

१ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, १० स० २०६।

२ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० १६, १० स० २८०।

३ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० ११, १० स० २८०।

४ कविप्रिया, छं० स० ६—१६, १० स० २०, २१।

जेशवदास जी ने प्रथम आश्विन-पक्षा मङ्गल चतुर्थीमें प्रतीति माने हैं। यह जीव-
पुर के राजा मालदेव के पुत्र थे। मालदेव मन्नाट अक्षय के आश्विन थे किन्तु चतुर्थीमें का
हटाने गठौंगे के स्वाभाविक दर्जे में पूर्ण या आंग ११ अक्षय देव का स्वतन्त्रता के लिए तदनु
कूल थे। स० १६२१ वि० में पिता की मृत्यु के बाद चतुर्थीमें ने मन देव के मृत्यु में वीर
अशोक गताश्रय को इच्छा कर स्वायत्त गन्त का पूर्ण निरन्तर किता आंग जीवपुर में
भाग कर सिवाना के किले को अग्रिष्ठन कर यहाँ में आश्विन मङ्गल का शिवापूर्वक समानता
किता तयामन्त्र का बाद अथात् स० १६४० वि० १ लगभग समान-पूर्व मृत्यु प्राप्त की।^१
जेशवदास जी ने 'कर्मप्रिया' नामक ग्रन्थ में मङ्गल चतुर्थीमें को निरन्तर करने हुये उनकी
मङ्ग की प्रशंसा में निम्नलिखित छंद लिखा है

'रत्न राज केशवदास दृष्ट अक्षयज्ञान, प्रति पद कवन ते एक पै मरु है।

संता मुम्हरीन के विज्ञांकि मुख भूषणनि, किन्तु किन्तु जहाँ नारी को घरतु है ॥

सादे गद खेच ही विज्ञाननि ज्यों तारि नारी, जग जय यश चाव चतु को घरतु है।

चतुर्थीमें मुम्हाराच आगन विज्ञान रण, तैरो करवाच बाचबांछा सी करतु है' ॥^२

इस छंद की अंतिम पंक्ति में प्रयुक्त 'तरो' शब्द में स्पष्ट है कि यह छंद जेशवदास
जी ने महागव चतुर्थीमें के सम्मुख पढ़ा था। दूसरे, इस छंद में महागव चतुर्थीमें को वीरता
की प्रशंसा की गई है किन्तु महागव चतुर्थीमें के वीरता-प्रशंसन और यशोवर्धन का अवसर
मालदेव की मृत्यु के पश्चात् उनके सिवाना के किले का अग्रिष्ठन प्राप्त कर लेने पर ही
हो सकता है। अतएव जेशवदास स० १६२५ वि० और स० १६४० वि० के बीच किसी समन
सिवाना गये होंगे जहाँ महागव चतुर्थीमें में वर सम्मानित हुये।

जेशव के दूसरे और स्वयं प्रसिद्ध आश्विन-पक्षा मङ्गल इन्द्रनील मित्र थे। यह
आइदुआनीय महागव गन्तारा के छोटें भाई थे। महागव गन्तारा न गन्तारांग होने पर
इन्हें कठोवा की जाली दी थी, किन्तु साथ ही आइदुआनीय का भाग प्रत्यक्ष भी इन्हीं के हाथ
में था। आर बड़े ही दानी, गंभीर और सूय। आर गुणगानी, कर्म-प्रेमी और स्वयं
कवि थे। संगीत की ओर आपकी विशेष रुचि थी। यहाँ तक कि आपके यहाँ कई गान-
कारों की नृत्य-नाच और वाद्य आदि कलाओं में परम निपुण थी। जेशव की 'कर्मप्रिया'
की रचना आप ही के नाम से हुई थी। आप के आश्विन में रहते हुये जेशवदास की 'बाम-
अवाम' साधने में।^३

१. टाड राजस्थान, द्वितीय भाग, पृ० स० ३३८, ३९०।

२. कर्मप्रिया, स० स० ३८, पृ० स० २२३।

३. 'सुन सोकर नूर राम के बहानि बहुत परवार।
तबनि सबै इंदनील मिर राज काज का मार ॥३८॥
कलपवृक्ष सो दानि दिन मागर सो गंभीर।
केशव सूरों सूर सो अर्जुन सो रणवीर ॥३९॥
ताहि कबोवा कमल सो गद दोहो नूर राम।
विधि ज्यों साधति बैठि तहँ केशव बाम अवाम ॥४०॥

केशवदास जी के तीसरे आश्रयदाता महाराज इन्द्रजीत सिंह के भाई महाराज बीरसिंह देव थे। आरम्भ में यह केवल बड़ौदा की जागीर के अधिकारी थे किन्तु सम्राट अकबर की मृत्यु के पश्चात् जहाँगीर के मिहामनसोन होने पर उसने इन्हें मधुकरशाह का पूरा राज्य दे दिया। जहाँगीर के यह विशेष कृपा-भाजन थे क्योंकि सम्राट अकबर के विरुद्ध विद्रोह करने पर इन्होंने जहाँगीर का माथ दिया था। बीरसिंह देव बड़े ही न्यायप्रिय, विद्वान, उदार और वीर थे। इन्होंने सम्राट अकबर के समय में मुगलों के बहुत से किले छीन लिये और कई बार मुगल सेना को पराजित किया था। सम्राट अकबर इन्हें 'प्राचीन करने का' आजीवन स्वप्न ही देखता रहा। केशवदास ने 'बीरसिंहदेव चरित' नामक ग्रंथ में इनके चरित्र का विस्तार-पूर्वक गान किया है।

केशव के 'विज्ञानगोता' नामक ग्रंथ की रचना भी इन्हीं की प्रेरणा में हुई थी। आपने दान और वीरता की अनेक कहानियाँ आज भी छन्देलखण्ड में प्रचलित हैं। केशव ने 'बीरसिंहदेव-चरित' के अनिमित्त 'विज्ञानगोता' में भी कुछ छंदों में आपने दान और वीरता की प्रशंसा की है

'दानि में बलि से विराजमान जिनि पाँहि मागिबे को है गतिविक्रम तनक से।
सेवत जगत प्रभुदिनि की मङ्गली में देवियत केशवदास सौमक सनक से।
जोधनि में भरत भगीरथ सुरभ पृथु विक्रम में विक्रम नरेश के बनक से।
राजा सधुकर शाह सुत राजा बीरसिंह देव राजनि की मङ्गली में राजत जनक से'।^१

अथवा

'केशवराज राजा बीरसिंह ही के नामहि ते अरि राजराजनि के मङ्ग मुहूर्त्तात हैं।
सज्जन जगद ऐसे कुरिते बिलोकियत पर दल दिव बल दल केशव पात हैं।
भैरों के से भूत भट जग घट प्रतिभट घट घट देखे बल विक्रम बिलात हैं।
पीर-पीरी पेलत पताका पीरि हांत मुख कारी कारी बालें देवे कारेई हूँ जानु हैं'।^२

एक और व्यक्ति, जिसके आश्रय में केशव का जाना सिद्ध होता है, अमरसिंह है। अमरसिंह की प्रशंसा में केशव ने 'कविप्रिया' ग्रंथ में चार पाँच छन्द लिखे हैं। केशव के समकालीन दो अमरसिंह का पता लगना है। एक अमरसिंह रीवाँ के राजा थे जो स० १६६१ वि० में ओढ़ेड़ के राजा जुमर सिंह के विरुद्ध सम्राट शाहजहाँ की सहायता करने गये थे।

क्यों अछारों राज के शासन सब समीत।

ताको देवत इन्द्र ज्यों इन्द्रजीत रणजीत ॥४१॥

कविप्रिया, छं० स० ३८, ४१, पृ० स० ६।

१ विज्ञानगीता, छं० स० २२, पृ० स० ६।

२ विज्ञानगीता, छं० स० २६, पृ० स० ६।

इनकी मृत्यु स० १६६७ वि० में हुई थी।^१ दूसरे अमरसिंह मेवाड़ (उदयपुर) के प्रसिद्ध महाराणा प्रताप के ज्येष्ठ पुत्र थे जो अपने पिता की मृत्यु के बाद सन् १५६७ ई० (लगभग स० १६५४ वि०) में मेवाड़ की गद्दी पर बैठे। केशवदास जी ने एक छन्द में, जो नीचे उद्धृत किया जायगा, अमरसिंह 'रान' अर्थात् राना लिखा है। अतएव स्पष्ट ही केशव का तात्पर्य इन दूसरे राना अमरसिंह ही से है। यह अपने वंश और महाराणा प्रताप के योग्य उत्तराधिकारी थे। इनमें वीरोचित मानसिक तथा शारीरिक गुण उपस्थित थे। राना अमरसिंह मेवाड़ के राजाओं में महान और सभे अधिक शक्तिशाली थे। यह अपनी दानशीलता और वीरता के लिये प्रसिद्ध थे। यह वीर तो इतने थे कि सम्राट जहाँगीर ने कई बार इनके निकट सेनापति भेजा किन्तु प्रत्येक बार उभे नीचा देवना पड़ा। दुर्भाग्यवश अन्तिम युद्ध में (सन् १६१३ ई०) जब राना के सम्मुख भागने या जन्दी बनने के अतिरिक्त और कोई उपाय न रहा तो इन्हें सम्राट की आधीनता स्वीकार करनी पड़ी, यद्यपि अपनी विवशता के लिये इनका हृदय सदैव मसोसता रहा और अंत में राज्य भार अपने पुत्र को सौंप कर यह चित्तौड़ छोड़ कर नौचौकी चले गये, जहाँ ने आजीवन वारम न आये।^२ केशवदास ने राना अमरसिंह की प्रशंसा में लिखा है

‘परम विरोधी अविरोधो हूँ रहन सब, दानिन के दानि कवि केशव प्रमान है।

अधिक भनत आप, मोहत भनत संग, अशरण शरण, निरवक निधान है।

हृत्तुक् हितमति, शीघ्रति बसत हिय, भावत है गंगा जल, जग को निदान है।

केशोराप की सों कई केशोदास देखि देखि, रुद्र को समुद्र की अमरसिंह रान है।^३

छन्द की अन्तिम पंक्ति में प्रयुक्त ‘कहै’ और ‘देखि-देखि’ शब्दों से स्पष्ट है कि यह छन्द राना अमरसिंह के सम्मुख पढ़ा गया था। स० १६२५ वि० और स० १६४२ वि० के बीच किसी समय केशवदास जी के महाराज चन्द्रसेन के दरबार, निगाना (जोधपुर) जाने का उल्लेख अन्यत्र किया जा चुका है। अनुमान होता है कि सिवाना से लौटते समय केशवदास मेवाड़ में रुक गये होंगे। ‘रमिकप्रिया’ नामक ग्रंथ में केशवदास ने अपने सम्बन्ध में ‘जानत सकल जहान’^४ लिखा है। इस कथन से भी उपर्युक्त अनुमान की पुष्टि होती है। इन शब्दों से ज्ञात होता है कि कवि के रूप में केशवदास की ख्याति ‘रमिकप्रिया’ के रचना-काल स० १६४८ वि० के पूर्व ही दूर-दूर तक फैल चुकी थी। इसके दो ही उपाय थे। या तो कवि की रचनाएँ दूर-दूर तक पहुँचती या स्वयं केशव, किन्तु ‘रमिकप्रिया’ कवि का प्रथम ग्रंथ है अतएव कवि का स्वयं दूर-दूर तक जाना मानना अधिक बुद्धि-संगत है।

१. मुन्देर खट्ट का सचिस इतिहास, गोरखाल, पृ० सं० १४।

२. टाड का राजस्थान, प्रथम भाग, पृ० स० ४७३-४२७।

३. कविप्रिया, छं० स० ३१, पृ० सं० २४४।

४. ‘एक तहाँ केशव सुकवि जानत सकल जहान’।

रमिकप्रिया, पृ० स० १०।

मित्र, स्नेही तथा परिचित :

केशवनाम जो ने कनये प्रगाढ मित्र और स्नेही सम्राट अकबर को सभा के प्रतिद्वन्द्व मौर्यशासक दुवे उन्नाम 'नीलम' थे। केशवनाम जो ने 'वैगमिन्देव-विरित' ग्रथ में वैगमन का उल्लेख 'मोरे हित' विशेषण के साथ किया है।^१ कवि ने छावने दान की प्रशंसा में 'कविप्रिया' ग्रथ में कई छन्द लिखे हैं। निम्नलिखित छन्द में ज्ञात होता है कि इन्हीं केशव को दण्ड या दान मुक्तक-स्वरूप दिया था।

‘केशव दाय के साज कियो विवि रक को सक बनाय सवारयो।
घोंसे पुके नहि छुटो छुटै बहु सीरथ के जड़ आय सवारयो।
है गयो रक में राव लवे जब बर डूजी दृगगाथ विहारयो।
नृजि गयो उग को रचना अनुमानन दाय रमो मुख बारयो।’^२

प्रतिद्व गण दंडमूल्य में भी केशव का परिचय था। गण दंडमूल्य शेरशाह मुर ने समय में उच्चपरिचर्या थे, और अकबर ने निम्नमानांन होने पर मुदाद अकबर के भूमि-कर्मविभाग ने प्रदान नवा हुये। अकबर ने मदिना में केशवनाम जो यदि किसी को अच्छी छवि में न देखने के भी नद वरी गण दंडमूल्य थे। यह बात 'वैगमिन्देव-विरित' ग्रथ में निम्नलिखित छन्द में लक्षित होती है। 'दान 'लोभ' में कहा है।

‘दोहरसज मुख मिल सरे मवही मुख सोपे।
मोरे हित दारपीर मोरे मुख दीनाने रांपे।’^३

केशवनाम जो समय-समय पर गण दंडमूल्य में मिलने जाता करने थे और आरने दरजन में केशव के लिये किया समय कोई शंक-दोष न थी।^४ अतएव अकबर को सभा के अन्य गज अष्टदुर्दान्त गानवला, अष्टदुर्दान्त, पैजो, मानसि आदि में भी केशव का परिचित होना स्वाभाविक ही है। महाकवि तुलसी ने केशव के परिचय का उल्लेख अन्वय किया जो चुका है। एक और व्यक्ति जिसने केशवनाम जो का प्रतिद्व परिचय था परिचय मुता है। प्रगाढ है कि पाठान, केशव ने पहील में गन था। केशव ने परिचय के सम्बन्ध में 'कविप्रिया' में तीन छन्द लिखे हैं। केशव के अनुयाय वद पदनालिखना न जानता था किन्तु कविता समझ लेता था। गद सुनो तो कथा हा था, भादमी उवा आदि भी देता था। मान लुगेन में गद इत्या दन था कि लोगों ने मानने माना चुग लेता

१ वैगमिन्देव-विरित, पृ० सं० ११।

२ कविप्रिया, हरिचरितनाम, मानवों प्रभाव, पृ० सं० ५५।

३ वैगमिन्देव-विरित पृ० सं० ११।

४ ‘मोही कहो तु बीरवा लोउ तु मज में होय’।

सोपे लव दग्धार में मोहि न रोके कोय ॥११४

कविप्रिया, पृ० सं० २२।

था। यहाँ तक कि रनिराम का मोना चुगने में भी वह नहीं हिचका। केशव के भाग्य पर भी उसे ईर्ष्या थी।^१

केशव के शिष्य :

आचार्य केशव की सर्वप्रथम शिष्या मद्रागन इन्द्रनीतने दरबार की गायिका प्रसींग्गाय थी। केशव ने अपने प्रसिद्ध ग्रंथ 'कविप्रिया' की रचना प्रसींग्गाय को काव्य शिखा देने ही के लिये की थी।^२ प्रसींग्गाय की प्रशंसा में केशव ने कई छन्द लिखे हैं और उसकी उपमा रमा, शारदा तथा शिवा में दी है,^३ जो सामान्यतः अनुचित प्रतीत होता है क्योंकि वह घेरना प्रसिद्ध है। किन्तु रान्तर में प्रसींग्गाय तथा अन्य गायिकाओं का वर्णन केशव की गुण प्रादुर्भाव का परिचायक है। इनमें भी प्रसींग्गाय का विशेष उल्लेख करने का कारण यह है कि वह कविता करना जानती थी।^४ एक कवि के हृदय में अन्य गुणों की अपेक्षा काव्य-कला-कुशलता के लिये अधिक स्थान होना स्वाभाविक ही है। दूसरे प्रसींग्गाय नाममात्र की केशवा थी। रान्तर में वह एकमात्र इन्द्रनीत मित्र ही में आगत थी। इस कथन की पुष्टि प्रसींग्गाय के मन्त्र-ध

- १ 'बोधि न भावे लिखि बन्धु, जानत छाह न घाम।
अर्थ, मुनारी, बैठे, करि जानत पतिराम' ॥२६॥
कविप्रिया, पृ० स० १६६।
- 'तुला तोल कमवान बनि कावय लिखत अरार।
राज भरत पतिराम पै सोनो हरत सुवार' ॥१६॥
कविप्रिया, पृ० स० ३०६।
- 'दियो मोनारन दाम रावर को सोनो हरो।
हुल पायो पतिराम मोहित केशव मिश्र मो'।
कविप्रिया, पृ० स० ३०६।
- २ 'मरिता जू कविता दुई, ताकहँ परम प्रकाम।
ताके काज कविप्रिया, कीन्ही केशव दाम' ॥९१॥
कविप्रिया, पृ० स० १६।
३. 'रदाकर ज्ञानित मद्रा, परमानन्दि जीन।
अमल कमल कमनीय कर, रमा कि रायप्रवीन ॥२८॥
राय प्रवीन की शारदा मुखि दधि रंजित अग।
धीशा पुस्तक धारिणी राज हंस सुन मग ॥२९॥
श्रम पाहिनी अग डर, यामुकि समन प्रवीन।
शिव मग मोहै सुबंदा, शिवा कि राय प्रवीन' ॥६०॥
कविप्रिया, पृ० स० १७, १८।
- ४ 'नाचति गावनि पदनि मय, सबै बजावन बीन।
तिनमें करत कवित इव, राय प्रवीन प्रवीन' ॥२९॥
कविप्रिया, पृ० स० १६।

में प्रचलित प्रसिद्ध किंवदन्ती में भी होती है जिसका उल्लेख आरम्भ में किया जा चुका है। यदि उसका हृदय एक धनलोभुष वेष्टा का हृदय होता तो वह भारत-सम्राट अकबर के बुलाने पर उसने दरबार में जाने के लिये महर्षि प्रस्तुत हो जाती क्योंकि वहाँ महाराज इन्द्रजीत के दरबार की अपेक्षा उसे अधिक धन तथा ऐश्वर्य प्राप्त होने की सम्भावना थी। केशव ने 'शिवा' कह कर उसके इसी स्वच्छ हृदय की प्रशंसा की है। इसके अतिरिक्त किमी सुन्दरी की 'लक्ष्मी' तथा बिंदुपी की 'सरस्वती' कहना भी साधारण व्यवहार की बातें हैं और प्रतीक्षाय में यह दोनों गुरु पर्याप्त माना में थे।

श्रीकृष्णार्पाण महाराज रामशाह के छोटे भाई इन्द्रजीत सिंह भी आचार्य केशव को अपना गुरु मानते थे और उन्होंने गुरुदक्षिणा के रूप में आचार्य को २१ गाँव दिये थे।^१ केशव की 'परिराम' सुनार का भी मानस-गुरु कहा जा सकता है, क्योंकि अनुमानत इन्हीं के समर्प से पदा-लिप्या न होने पर भी वह कविता समझने लगा था। सच तो यह है कि केशवजी ने अपने परसों प्राप्त 'उभी' ऐतिहासिक कविता के मानस-गुरु कहे जा सकते हैं क्योंकि प्रकीर्णन के प्रतिनिधित्व में इन्हीं के द्वारा उन्हें कानन के गाय रूप को वैवाचन की शिक्षा मिली थी।

केशव का पर्यटन :

श्रीकृष्ण दरबार में घनिष्ठ सम्बन्ध होने के कारण यद्यपि केशव को कन्नौर और तुलसी के समान देश भ्रमण का अवसर न मिला था किन्तु केशवजी ने के प्रथो में जात होता है कि उन्होंने भी समय-समय पर प्रयाग, काशी, दिल्ली, आगरा आदि उत्तरी भारत के प्रमुख नगरों का पर्यटन किया था। आगरे वह बीरबल से मिलने जाता करते थे। प्रयाग एक बार महाराज इन्द्रजीतसिंह के साथ सम्मनन तीर्थाटन के लिये गये थे।^२ तुलसीदास जो मैकाशी में केशव को भेंट होने की सम्भावना पर पूर्वपृष्ठों में विचार किया जा चुका है। 'विमानगीता' ग्रंथ में अंकित वाराणसी और दिल्ली की तत्कालीन सामाजिक स्थिति के चित्र से भी केशव के इन स्थानों की जाने की पुष्टि होती है। इसके अतिरिक्त केशवजी महाराज चन्द्रमेन और राना अमर सिंह के दरबार क्रमशः चौबपुर के मिवाला नामक स्थान और मेवाड़ (उदयपुर) भी गये थे।

प्रकृति तथा स्वभाव :

केशवदास की प्रकृति से स्वाभिमानो था। उनमें तुलसी के समान विनीत भाव न था। उन्हें अपने पादित्य का अभिमान था अतएव उन्होंने अपने लिए 'केशव कवि मिगमो'ग'

१ 'गुरु करि मान्यो इन्द्रजित, तन मन कृपा विचारि।

प्राप्त दिवें इकबीस सब, ताके पाय पखारि' ॥२०॥

कविप्रिया, पृ० स० २२।

२ 'इन्द्रजीत तामें कटौ मांगल मध्य प्रयाग'।

कविप्रिया पृ० स० २१।

अथवा 'विश्वि ज्ञान' आदि विदेशियों का प्रयोग किया है। जेष्ठराज जी हृदय के दर्शन थे। मनाहर-राज की सीमा ने अधिक प्रयत्न करने में उनका हृदय स्वीकार प्रतीत होता है किन्तु, जैसा कि पूर्वदृष्टी में कहा जा चुका है, अपनी बुद्धि की मन्त्रा की दिव्य ने उन्हें ऐसा करने के लिए बाध किया था। अन्वया उनका हृदय विद्यालया और उसने विदेशियों तथा विद्वानों से लिये भी स्थान था जैसा कि निम्नलिखित श्लोक में प्रकट होता है।

'पठिते निज वनिन देहु सबै । पुनि पावहि नागर खोग मरै ।

पुनि देहु सबै निज देशन को । उबरौ घन देहु विदेशन को' ।^१

इतना अवसर है कि वह पाले पर में दीर्घक उल्लास कर फिर बाहर उल्लास के पक्षपाती थे। हृदय की हनी विद्यालया के काम्य उन्हें दुख में दुख व्यक्ति में मिलने में भी स्वीकार न होता था। यहाँ तक कि उन्होंने पतिमान मना तथा धीरज के दग्गान चन्द का नाम भी अपनी कविता द्वारा अमर कर दिया है।^२ जेष्ठराज जी को 'पन का विशेष लोभ न था। 'पन की अनेका आदर और सम्मान को वह कभी अधिक मूल्यवान समझते थे।' निर्भीकता तथा मन्दराटिल केसरान्त को के चरित्रों अन्य प्रमुख विशेषता थी। उन्हें 'हा हृद्री' नहीं आती थी। मन्गार वीरमि देव के आश्रम्य के स्मर गवा गमगाह को उनकी स्मृता बलवाते हुए वीरमि देव को मन्गार देने का परामर्श देना अथवा वीरमि देव पाल विरग्यारी मन्गार करने के निमित्त जाने पर उनकी गवा गमगाह के चरणों की सेवा करने की मनाह देना, जेष्ठरा में निर्भीक एवम् का ही काम था। जेष्ठरा की निष्कृता और मन्दराटिल का प्रमाण 'गमचद्रिका' ग्रन्थ में भी दो स्थलों पर मिलता है। जेष्ठरा गमद्राग सीता-त्याग को महान अन्गार समझते थे। कथा-क्रम के लिए उन्होंने कथा के इस अंग का भी वर्णन किया है किन्तु गमचद्र जी का यह कृत्य उनके हृदय में सदैव सदृक्ता रहा। अतएव लवकुश द्वारा गुरुन और लक्ष्मण के पापित होने का समाचार मिलने पर वह अपने दुष्टदेव गम के प्रति भी भक्त के रूप में यह कहलाने में नहीं चूके कि निम्नलिखित चरित्र का गान सुनने में मन्गार पवित्र हो जाता है ऐसी सीता को आगने

१. रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छं० सं० ३, पृ० सं० ३।

२. 'सब मुख आहो मोगिबो, जो पिय पछुति बार।

बंर गदे जई राहु को जैयो तेहि वरवार' ॥३॥

कविप्रिया, पृ० सं० ३३०।

३. 'इन्द्रजीन नामो कछो मोगन सय प्रयाग।

साग्यो सब तिन पक रम कोरै कुरा मन्गार ॥१८॥

पौड़ी कछो तु बीरबर सागि तु मन में होय।

साग्यो तब वरवार में मोदि न रोकै कोय' ॥१९॥

कविप्रिया, पृ० सं० ११, २२।

किन् पाप के कारण त्याग दिया। जो निर्दोष को दोष लगाता है उसे ऐसा फल मिलना स्वाभाविक ही है।^१

इसी प्रकार नेशन ने विभीषण के चरित्र की भी तौर आलोचना की है। नेशन को यह मान्य नहीं कि रावण की अनीति के कारण ही विभीषण राम की शरण में गया था। यदि ऐसा था तो निम्न समय रावण सीता को हर लाया उसी समय वह राम की शरण में क्यों नहा गया।^२ नेशन की यह शका निर्मूल नहीं है, किन्तु विभीषण की अन्य दुर्बलता रावण-शत्रु के पश्चात् सन्तोदरी को पत्नी-रूप में रखना तो अक्षम्य अपराध है। विभीषण के गमभक्त होने के कारण तुलसीदास ने उमरे चरित्र में इस अंश पर पर्दा पड़ा रहने दिया है किन्तु स्वप्नरादी, निष्पत्त केजूरदास इस बात को महत्त्व न कर सके, अतएव उन्होंने लक्ष्य के मूल में विभीषण को तीली फटका सुनवाई है।^३ नेशन जड़े ही बुद्धिमान थे। परस्पर विरोधी आभयदाताओं के आभय में रहते हुए सबको प्रमत्त रखना और उनके कृपापात्र होने रहना नेशन की बुद्धिमत्ता का प्रमाण है। रावण और विनोद की मात्रा भी नेशन में पर्याप्त थी। राजा महाराजाओं में दरबार में रहने वाले व्यक्ति के लिये इन गुणों का होना आवश्यक ही है। वे कितने विनोदी थे इसका सचेत 'कविप्रिया' के निम्नलिखित छंद में मिलता है, जिसमें किमी कर्कशा स्त्री पर व्यंग की चौछार की गई हैं

'मिथली ते रसीली जीली, राटी ॥ की रट लीली,

रपारि ते मवाई मृत भामिनी ते घागरी।

वेशोदास भैमन की भामिनी ते भासे बेप,

खरी ते खरी सी बुनि उड़ी से उजागरी।

भेदिन की मोटी मेढ़, पेंच ज्योरा नारिन की,

बोकी हूँ ते बोकी बानी, काकि हूँ की कागरी।

करी मजुधि, सकि कुरियों मूक भई,

घुघु की घरनि को है सोई भाग नागरी'^४

भावुकता और गमिकता की भी नेशन में कमी न थी। प्रसिद्ध दोहा निम्नमें नेशनदास जी ने

१ 'पातक कौन तजि तुम सीता। पावन होत सुने जय गीता।

दोष बिहीनहि दोष लगावै। सो प्रभु ये फल काहे न पावै' ॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २०८।

२ 'देव बहू जग ही हरि रवायो। क्यों तबही तजि ताहि न भायो।'।

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २०८।

३ 'जैहो भैया अखरा राजा पिता समान।

ताकी नू पत्नी करी पत्नी मातु समान ॥१८॥

को जानै के बार नू कही न दूहै माय।

मोई ते पत्नी करी, सुनु पापिन के राय' ॥१९॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २११।

४, कविप्रिया, पृ० ४४, पृ० स० १०२।

मृगलोचनी पुत्रविरो द्राग चाचा मन्मोषन दुन क वृद्धावस्था में अपने दरेंद जनों को कोना है, इस बात का प्रमाण है कि केशव अपने जीवन के अन्तिम दिनों तक भटक और रलक रहे ।

केशव का ज्ञान

जिन प्रतिभा-मन्त्र कवि का ज्ञान और अनुभव चित्ता विन्तुव होगा वह उटना ही मदान कवि हो सकता है । कवि 'ग्रहनि का पुणेहित' कहा गया है अतएव समष्टिक ज्ञान का कोई भी विषय ज्योतिष, वैदक, इतिहास-पुराण आदि महाकवि के निचे उल्लेखनीय नहीं हो सकता । महाकवि ज्येनेन्द्र ने अपने ग्रंथ 'कविज्ञान-कृतावग' में लिखा है कि कवि को वक्, व्याकरण, नाट्यशास्त्र, कामशास्त्र गजनीति, मरानाग्न, गनानाग्न, वेद, पुराण, अफ्मनान, पातुवाद, रत्नगीला वैदक, ज्योतिष, धनुर्वेद, मन्त्रपुराण-पर्याया, इन्द्रजाल आदि विषयों का ज्ञान होना चाहिये । इस सम्बन्ध में ज्येनेन्द्र म्बर उदाहरण था । उसकी प्रतिभा ऐसी कल्पित थी कि वह कभी वेदान्त पर लिखता था, तो कभी कल्पितों की लीला का उदाहरण करता था । कभी छन्दशास्त्र पर ग्रंथ लिखता था तो दूसरे समय किसी महाकाव्य की रचना करता था । केशवदास का ज्ञान और अनुभव भी बहुत विन्तुव था । समष्टिक ज्ञान का कदाचित ही कोई विषय हो जहाँ केशव की थोड़ी-बहुत पहुँच न हो । प्रबन्धना पर केशव का पूर्ण आधिपत्य था उन्मगशास्त्र का उन्हें अन्य कवि-दुर्लभ ज्ञान था, मन्त्र का पाठित्य उनकी पैतृक मन्त्रनि थी तथा अलकार एवं काव्यशास्त्र के आर आचार्य थे । इसके अतिरिक्त भूगोल, ज्योतिष, वैदक, वनस्पति-विज्ञान, मणीत शास्त्र गजनीति, समाननीति, धर्मनीति, वेदान्त आदि विषयों का भी केशव को पराप्त ज्ञान था । केशवदास जी ने इन विषयों से सम्बन्ध रखने वाले तथ्यों और बातों का अपने विभिन्न ग्रंथों में मनमन्य पर उपयोग किया है ।

भौगोलिक-ज्ञान :

भूगोल-शास्त्रियों ने अनुमान पृथ्वी का विस्तार पश्चिम से पूर की ओर है, पश्चिम से पूर २५००० मील तथा उत्तर से दक्षिण ८००० मील । 'रामचरिका' में रामचन्द्र जी के विवाद के अवसर पर गाई हुई प्रसिद्ध 'गायी' में केशव ने इस भौगोलिक तथ्य का प्रच्छन्न रूप से उपयोग करने ठुपे लिखा है कि पृथ्वी-स्त्री श्री मेर के पश्चिमी भाग-विदितपलका पर पश्चिम की ओर शींग तथा पूर की ओर पर कर के लेटती है ।

‘मुम संम धन मति माल पञ्जिका पौडि पडति प्रदण्य ३ ।

करि मीम पच्छिम पाय पूर गात मरुज मुगन्त्र ४ ॥’

ज्योतिष-ज्ञान :

केशवदास जी को ज्योतिष का भी थोड़ा-बहुत ज्ञान था । 'रामचरिका' में रामचन्द्र जी ने मन्मथिन्व-वर्णन के प्रसंग में केशवदास जी ने अपने ज्योतिष-ज्ञान का परिचय दिया है । ज्योतिष के अनुसार इन्द्रावत, अरा और धनिष्ठा नक्षत्र के कुछ अंश मकर राशि में पड़ते

हैं। गमचन्द्र जी के काना (धरण) में मकरावृत्ति कुण्डल देग कर वैशम्पायन का ज्योतिष के इस तथ्य का मर्मगु या गया है।

‘अवध मकर कुडल लसत सुम्भ सुचमा पकने।

शशि समीप मोहत सनो, अवध मकर नक्षत्र’ ॥^१

इसी प्रकार अन्य ग्रन्थों में भी कई कथनों में उनका ज्योतिष-ज्ञान प्रकट है।

वैद्य-ज्ञान :

वैशम्पायन से छठी पीढ़ी पूर्व इनके पितामह भाऊराम ने ‘भाऊप्रकाश’ नामक प्रसिद्ध वैद्यक-ग्रन्थ की रचना की थी, अतः इनके वंश में वैद्यक का व्यवहारिक ज्ञान चला आता था। वैशम्पायन ने ‘रामचन्द्रिका’ में परशुराम-म्हवाद् के अन्तर पर परशुराम ने मुग में वैद्यक के धर्मशास्त्रिक ज्ञान का परिचय दिया है। वैद्यक के अनुसार निप रामे हुये व्यक्ति का उपचार रक्त, घृत अथवा चूने का पानी पिलाना है। परशुराम जी के वंश में सहस्रार्जुन का मामरूपी हलाहल खाया था, उसके उपचार में उसे अनेक रातों की चर्चा, धीरे स्थान पर, पिलाई गई किन्तु निप शान्त न हुआ। अतः उसे राम के रक्त पान की आवश्यकता है

‘केशव हैहय राज को मास हलाहल कौरव राघव जियो रे।

नालमि मेह महीपति को पूत घोरि दियो म मिरानो हियारे।

मेरो कहो कर मित्र कुटार जो चाहत है बहुकाल जियो रे।

तो लो नही सुख जो लगत न सुखीर को छोण सुखा न दियो रे’ ॥^२

इसी प्रकार निम्नलिखित छन्द में मध्य की दो पक्तियों में परशुराम जी वैद्यताओं के योगदान के उपचार के लिये स्वर्ण-भस्म बनाने का निश्चय कर रहे हैं

‘हर बाण शिखीन अघोष समुद्रहि सोणि मन्वा सुखही तरिहीं।

अर जकहि चौटि कलकत की पुनि पक कनकहि की भरिहीं।

भल भूमिकै राख सुखे करि कै हल शीघ्र देवन को हरिहीं।

सित कट के कटहि को कटुका दमकट के कटहि को करिहीं’ ॥^३

वनस्पति-विज्ञान :

वैशम्पायन जी वनस्पतियों की विभिन्न विशेषताओं में भी परिचित प्रतीत होते हैं। उन्होंने अपने ग्रन्थों में कुछ स्थलों पर अलंकार के रूप में वनस्पति-ज्ञान का उपयोग किया है। ‘वगना’ एक कँटीली वृक्ष होती है जो शीघ्र ऋतु में गी गती और वर्षा में मृदु जाती है। वैशम्पायन कहते हैं

‘वनन की योग्य अवस्थाओं ज्यों तपत है’ ॥

उन्हीं का उल्लास के लिये प्रसिद्ध है कि वह अगुनी विगलाने में सुगम जाती है। वैशम्पायन की

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० म० ४४, पृ० सं० १११।

२. रामचन्द्रिका, प्रथमार्ध, छ० म० २१, पृ० सं० १२४, २०।

३. रामचन्द्रिका, प्रथमार्ध, छ० म० ४, पृ० सं० १२३।

४. रामचन्द्रिका प्रथमार्ध, छ० म० ४, पृ० सं० २२६।

नायिका नायक से कहती है कि यदि हमारी तुम्हारी प्रीति को देम का लोगो ने उँगली उठाई तो कही प्रीति कुम्हे की बतिया के समान मुरझ न जाये ।

‘प्रीति कुम्हे की जैहै जाई सम होति तुम्हें अगुरी पसरोहीं’ ।^१

इसी प्रकार चम्पे की लता के लिये प्रमिद्ध है कि सोलह वर्ष की होने पर वह अति मुगधित पुष्प देती है । केशवदास जी का नायक, नायिका और चम्पे की माला में सादृश्य देखते हुये उस पौडम नर्पिया नायिका से कहता है •

‘पौडम बरस मय हरष बढ़ाईये’ ।^२

केशव तथा संगीतशास्त्र :

केशवदास के प्रमिद्ध आभयदाना महागज इन्द्रजीतसिंह का दरबार संगीत का श्रुताङ्ग था । आपके दरबार में संगीत-नृत्यकला-विशारदा नव गायिकायें थीं । केशव की प्रिय शिष्या प्रवीणराय स्वयं एक प्रमिद्ध गायिका थी । इन परिस्थितियों में रह कर केशव को नृत्य और संगीत का शास्त्रीय ज्ञान होना स्वाभाविक ही था । आपने ‘रामचंद्रिका’ तथा ‘वीरसिंहदेव-चरित’ प्रथा में महाराज रामचंद्र तथा वीरसिंहदेव की सभा में संगीत तथा नृत्य का उल्लेख करते हुये गान-सम्बन्धी शास्त्रीय बातों और नृत्य के भेदों का वर्णन किया है जो उनके इस नियम के ज्ञान का परिचायक है ।

गान में शब्द के उच्चारण की ध्वनि को ‘स्वर’ कहते हैं । संगीत में स्वर के सात रूप हैं जिनके नाम क्रमशः पङ्कज, ऋषभ, गंधार, मध्यम, पंचम, धैवत तथा निषाद हैं । स्वरों का उच्चारण तीन प्रकार से होता है जिन्हें ‘नाद’ कहते हैं । संगीत शास्त्रियों ने उनके नाम कल, मद्र तथा तार बतलाये हैं । संगीत में समय की माप को ‘ताल’ कहते हैं । राग के स्वरूप को शब्द-नात करके गाने के ढंग-विशेष को ‘आलाप’ कहते हैं । ताल में मात्रा के हिसाब से काम लेना ‘कला’ है । ‘जाति’ भी ताल-ज्ञान का एक ढंग है । जहाँ एक स्वर का अत होता है और दूसरे का आरम्भ होता है उस सन्धि-समय की ‘स्वरसन्धि’ को ‘मूर्च्छना’ कहते हैं । गीत के प्रबन्ध को ‘भाग’ कहते हैं और संगीत में स्थान-विशेष पर स्वर के कप का नाम ‘गमक’ है । केशव ने निम्नलिखित छंद में संगीतशास्त्र की इन सब बातों का उल्लेख किया है

‘स्वर नाद प्राप्ता नृत्यत सत्ताल । सुख बरम विविध आलाप कालि ।

बहु कला आनि मूर्च्छना मानि । बहु भाग गमक गुण चलत जानि’ ॥^३

नृत्य के अनेक भेद हैं । केशवदास ने निम्नलिखित छंदों में नृत्य के १७ भेद मुखचालि, शब्दचालि, उड्डुपानि, तिर्यंगपति, पति, अडाल, लाग, धाउ, रापरगान, उलथा, टेंकी, आलम, दिंड, पदपलटी, हुग्मयी, निशक तथा चिड नृत्यों का उल्लेख किया है ।

१. रसिकप्रिया, पृ० स० १८१ ।

२. कविप्रिया, छ० सं० ३०, पृ० स० ३६० ।

३. रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० ३, पृ० स० १२८ ।

मुभ गान, विविध आखाप बालि ।
 मुख चालि, चार अरु शब्द चालि ।
 बहु उडुप, त्रियरापति, पनि, अडाल ।
 अरु लाग, धाउ, रापडरगाल ।
 उलथा, टेकी, आलम, स दिड ।
 एदपलटि, हुरमयी, निशक, चिड ।
 असु तियन भमनि खलि सुसति धीर ।
 भमि सीखत है बहुधा समीर' ।^१

इसी प्रकार 'वीरसिंहदेव-चरित' ग्रंथ के निम्नलिखित छंद में भी नाद, गान, स्वर, ताल, लय, गमक, कला, मूर्च्छना आदि संगीत शास्त्र-सम्बन्धी विशेषताओं और शब्दचालि, अडाल, टैकी, उलथा, आलम, दिड, हुरमति, निशक आदि नृत्य के विभिन्न भेदों का उल्लेख हुआ है

'प्रभु आगे कुसुमाञ्जलि छादि । नृत्यति नृत्य कलनि कौ सादि ॥
 नाद गान स्वर पाद विधि ताल । गर्भविधि लय आलति काल ॥
 जानति गुन गमकनि बड़ भाग । जो रति कला मूरछना राग ॥
 जोरति अरु वचन अकासहि चालि । लीबट डर एति रय अडाल ॥
 रास डाट भनुरागत थाळ । सव्व चालि जानै सुप ताल ॥
 टेकी उलथा आलम दिड । हुरमति संकति पटरी दिड ॥
 तिनकी भमी देवि मति धीर । सीखत मिय सत चक समीर' ॥^२

अस्त्रशस्त्र-ज्ञान :

केशवदास जी प्राचीन अस्त्र शस्त्रों से भी परिचित प्रतीत होते हैं । 'रामचंद्रिका' के निम्नलिखित छंद में प्राचीन अस्त्रशस्त्रों की एक छोटी सी सूची तय्यार की जा सकती है । केशव ने इस छंद में जिन अस्त्रशस्त्रों का उल्लेख किया है वे हैं, मूसल, पट्टिश, (थाँड़ी) परधि (लोहांगी), अस्ति, तोमर, परमा, कुत (बगछी), गूल, गदर, भिदिपाल (गोकना), मोगरा (मुगदर), कटार, नेजा (भाला), अरुण, चक्र, शनि (बाना) तथा बाण ।

'मूरज मुमल नीळ पट्टिश, परिघ नख ।
 आसवत अस्ति, हनु तोमर सहारे हैं ।
 परसा मुखेन, कुन्त केशरी, गवय शूल ।
 विभीषण गदा, राज भिदिपाल टारे हैं ।
 मोगरा द्विविध, तार कटरा, कुसुद नेजा ।

१ रामचंद्रिका, उपराध, छ० स० ४, २, पृ० सं० १६० ।

२ वीरसिंहदेव चरित, पृ० सं० १२३ ।

अगद शिला, गवाच विटप बिहारे हैं ।
अबुश शरभ, चक्र दधि मुच, शेष शक्ति ।
बाण तीन रावण श्री रामचन्द्र सारे हैं ।^१

पौराणिक ज्ञान :

केशवदास जी ने रामायण, महाभारत और पुराणा का गंभीर अध्ययन किया था । पौराणिक वृत्ति आपके सुल की जीविका ही थी । आपने अपने सभी ग्रंथों में विभिन्न स्थलों पर पुराण, रामायण तथा महाभारत आदि के आख्यानो तथा कथाओं का संकेत किया है । इस प्रकार के कुछ छंद यहाँ उपस्थित किये जाते हैं

‘छात न अघात सब जगत खवावत है,
ब्रौपदी के साग पात छात ही अघाने ही ।
केशवदास नृपति सुता के सतभाष भये,
चोर से चतुर्भुज चहुचक जाने ही ।
मोगनेऊ द्वारपाळ, दास, दून, सुत सुनौ,
काठमाहि कौन पाठ वेद न बखाने ही ।
और है अनाथन को नाथ कोऊ रघुनाथ,
तुम तो अनाथन के हाथ ही बिकाने ही’ ।^२
‘केशोदास वेद विधि व्यर्थ ही बनाई विधि,
व्याध शबरी को कौने संहिता पढ़ाई ही ।
नेपधारी हरि बेध देख्यो है आरोप जग,
तारका को कौने सीख तारक सिखाई ही ।
बारानसी बारन कद्यो हो बसो-वास कब,
गनिका कबहि मनकनिका अन्हारि ही ।
पतित पावन करत जा न नृपत,
पूतना कबहि पति देवता कहाई ही’ ।^३
तथा ‘यमदग्नि हो कि शमग्नि उत्तम शुद्ध सन्तक मानियो ।
सिंधु सांघि लयो सबै कि अगस्त दे मन मानियो ।
मुनि मारकराड विहीन हो मुनि मारकराड बखानियो ।
मति ओत इदिनि धोत गौतम केश मान कि मानियो’ ।^४

राजनीति-सम्बन्धी ज्ञान :

केशव ने राजनीति-सम्बन्धी ग्रन्थों का भी मनन किया था । ‘रामचंद्रिका’ ग्रंथ के

१ रामचंद्रिका, प्रथमाध्याय, छंद स० ४६, पृ० स० ४११, १२ ।

२ कविप्रिया, छंद स०, २१, पृ० स० १०६ ।

३ कविप्रिया, छंद स०, ६२ पृ० स० २८२ ।

४. विज्ञानगीता, छंद स० २१ पृ० स० ८० ।

उनवालीयों प्रकाश में रात्रि-विकारा के बाद पुनः को रामचंद्र जी के द्वारा राजनीति का उपदेश मिलाना गया है। 'वित्तानगीता', ग्रन्थ में भी सत्त्व में राज धर्म वर्णित है और 'वीर-निहदेव चरित' में तो एक पूरा प्रकाश ही (३१ वाँ प्रकाश) राजधर्म दर्शन को समर्पित है। रामरत्ना का यन्त्र बनलाये हुये राम, पुनः तथा नवीन को सिखा देने हे

'तेरह मडल मडिन भूलल भूति जो कम हो कम सार्थ ।
कैसहु ताकह शत्रु न मित्र सु केशवदास उदाम न बाधे ॥
शत्रु समीप परे तेहि मित्र, ॥ राम परे शु उदाम कै जोई ।
विग्रह सधनि, दाननि मित्रु जो लै चहुँ धारनि तो सुख सोबहि' ॥^१

इसी प्रकार 'वीरसिंहदेव चरित' ग्रन्थ में एक स्थल पर राजधर्म बतलाने हुये केशव ने लिखा है

'अविचारी दंडन सचरै । मग न कहूँ प्रकाशित करै ॥
लोगो निघन न सौंदर्य जीति । अकारिनि सों करै न प्रीति ॥
लोग सोह सद् तै जी करै । जब तब करवा की घटि परै' ॥^२

धार्मिक-शास्त्र-सम्बन्धी ज्ञान :

'रामचंद्रिका' के २१ वें प्रकाश तथा 'वीरसिंहदेवचरित' के २७ वें प्रकाश में दान के भेदा आदि का वर्णन है। यह धर्मशास्त्र का विषय है। सात्विक दान किसे कहते हैं यह बतलाने हुये केशव ने लिखा है

'पूजिये द्विज आपने कर भारि सयुत आनिये ।
देवदेवहि थापि कै पुनि वेद मन्त्र बलानिये ॥
हाथ लै कुश गोत्र उत्तरि स्वर्ण युक्त प्रमाणिये ।
दान दे कछु और दीजहि दान सात्विक मानिये' ॥^३

इसी प्रकार निम्नलिखित पदियों में केशव ने रात्रि, तामस, तथा सात्विक, गन्त और तामस दान के तीन भेद उत्तम, मध्यम और अधम का वर्णन किया है।

'आपु न देव देव जुग दान । तासों कहिये राजमुदान ।
बिन भद्रा अरु वेद विधान । दान देहि ते तामस दान ॥
सोप्यो तीनि तीनि अनुवार । उत्तम मध्यम अधम विचार ।
उत्तम द्विज बर दीन जाइ । मध्यम निज घर देइ सुखदाइ ॥
सांगे दीजे अधम मुदान । सेवा की सब निषिद्ध जान' ॥^४

दर्शनशास्त्र-सम्बन्धी ज्ञान :

'वित्तानगीता' ग्रन्थ देखने से ज्ञान होता है कि केशवदास ने दर्शन-शास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थ

१. रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० ३२, पृ० स० ३३८ ।

२. वीरसिंहदेवचरित, पृ० सं० १०६ ।

३. रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० ३, पृ० स० २ ।

४. वीरसिंहदेवचरित, पृ० सं० १२७ ।

का गभीर अध्ययन किया था। इस ग्रंथ में ईश्वर-जीव-मन्त्रोपनिषद् का विस्तृत विवेचन किया गया है। 'रामचरित' के २८ वें तथा २९ वें प्रकाश में भी 'गोपबन्धु-वर्णन' तथा 'वीरभद्र-वर्णन' के अन्तर्गत इस विषय का विवेचन हुआ है। केन्दुवदस्य जी के दर्शनमन्त्र-मन्त्रोपनिषद् के सम्बन्ध में कुछ कुछ यहाँ उद्धृत किये जाते हैं

‘ईश माय विस्तारि कै दशराज्यो मन पूत ।
मुंजरी निदि है करी निदि ने प्रियंकु अमृत ॥
एक नाम निवृत्ति है जग एक प्रवृत्ति मुञ्चन ।
बग है जाने मयो यह सोक मानि प्रमान’ ॥

अथवा :

‘ऐसे जड़े बाट सब काट के दुरग पर,
जिनके मुकट गुण चापुत्री में आने हैं ।
ऐसे अग्नि बातिहा वै खेतनि पुननि अग्नि,
दुख पीयाति निदि विषय विनाने हैं ॥
आपनी भां भूति जान साज साज कूट कर्म,
आनि कर्मकाटिकन हीं मां मनमाने हैं ।
ऐसे जर जीव सब जानत हो केगी-माय
आपनी मुचाई जग माचाई के जाने हैं’ ॥

अथवा : ‘सैखत सोम जमी तिमि की गहि सोद मदा इन छियहि बारे ।
कैव मे सब गिरावन कोरु प्रवर्त मूर सावन भारे ।
ऐसे में कोद की साज ज्यों केगव भागव कामदु बाप निनारे ।
भागव पांच करे सब कृद्वे कायो कई जगजैव बिचारे’ १

अन्वपरीक्षा-ज्ञान :

केन्द्र की अन्य विषयों के साथ ही अन्वपरीक्षा-मन्त्रोपनिषद् भी था। 'वीरभद्र-वर्णन' ग्रंथ के १० वें प्रकाश में 'इन्द्रा-वर्णन' प्रकाश के अन्तर्गत केन्द्र ने जोहों की अग्नि और उनके गुण अग्नि का विस्तृत विवेचन किया है जो केन्द्र के अन्वपरीक्षा-ज्ञान का परिचयक है। इस मन्त्रोपनिषद् के कुछ कुछ यहाँ उद्धृत किये जाते हैं :

‘एत छैट जीगरी हीन । गरी जीम मुगयनि खीन ॥
एतरी तथता कोमज साठ । ऐसो धोरो मुम सब काव’ २

१. विज्ञानमन्त्रा, छं० सं० १०, पृ० सं० १ ।
२. विज्ञानमन्त्रा, छं० सं० १२ पृ० सं० २९ ।
३. रामचरित, दशमस्कंध, छं० सं० २, पृ० सं० २९ ।
४. वीरभद्रवर्णन, पृ० सं० १११ ।

‘भौरी घूटे आइतर पूँछ हेइतर होइ ।
 झौठ दुवै सब राजि सो जुहौ कहै सब कोइ ॥’
 तथा ‘जा घोरे की ओँख में नीले पीले बिंदु ।
 सौ जीवै सो भास दस जो ग्यावै गोविंद’ ॥^२

इस प्रकार स्पष्ट है कि केशव का ज्ञान बहुत विस्तृत था । व्यवहारिक ज्ञान का प्रायः कोई भी विषय ऐसा न था जो केशव के ज्ञान की परिधि के बाहर हो ।

१ धीरमिहदेव चरित, अ० खं० ९६, पृ० खं० ११३ ।

२ धीरमिहदेव चरित, अ० खं० ७६, पृ० खं० ११४ ।

तृतीय अध्याय

ग्रंथ तथा टीकायें

केन्द्रव के प्रथा की दृष्ट्या के विषय में हिन्दी-साहित्य के इतिहास-लेखक तथा अन्य विद्वान एक मत नहीं हैं। शिवसिद्ध-सरोज ने अपने ग्रंथ 'शिवसिद्ध-सरोज' में केन्द्रव के पाँच प्रयोग, विज्ञानगोता, कविप्रिया, गमचटिका, गम्कप्रिया तथा गमनकृत-भक्तों का उल्लेख किया है।^१ सम्भवतः सरोजकार ही के आचार पर अग्रज विद्वान ए० ई० के,^२ मुद्रकान्त शर्मा,^३ खड्गवीर सिंह^४ तथा मुद्रकान्त शर्मा^५ आदि विद्वानों ने भी केन्द्रव के इन्हीं पाँच प्रयोगों का नाम दिया है। मिश्रकृतिका ने मिश्रकृतिका-विनोद ग्रंथ के प्रथम भाग में केन्द्रव के सप्त प्रयोगों का उल्लेख किया है—कविप्रिया, गम्कप्रिया, गमचटिका, विज्ञानगोता, वीरसिद्धदेव-चरित, गमनकृतिका तथा नलसिद्ध। अन्तिम दो प्रयोगों के विषय में मिश्रकृतिका ने लिखा है कि उन्होंने इन्हें नहीं देखा।^६ गौरीशंकर द्विवेदी^७ तथा स्व० आचार्य गमनकृतिका शुद्ध ने नलसिद्ध तथा गमनकृतिका को छोड़ कर मिश्रकृतिका के बदले अग्र प्रयोगों का केन्द्रव-कृत होना माना है।^८ डा० गमनकृतिका वर्मा ने अपने 'हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास' में विज्ञानगोता, गमनकृतिका, वर्तमान-कविप्रिया, वीरसिद्धदेव-चरित, गम्कप्रिया, कविप्रिया तथा गमचटिका का केन्द्रव-कृत होना लिखा है। इसके अतिरिक्त उन्होंने 'नलसिद्ध' का भी उल्लेख किया है। इसके सम्भव में उन्होंने लिखा है कि लाला भगवन्तदास जी के अनुमान इन्हीं आठवों पुस्तक नलसिद्ध है जो विशेष महत्व की नहीं है।^९ इस कथन से प्रकट होता है कि डा० वर्मा ने स्वयं इस ग्रंथ को नहीं देखा। छन्दूर निवासी गौरीशंकर जी ने केन्द्रव के सप्त प्रयोग माने हैं, गम्कप्रिया, कविप्रिया, गमचटिका,

१. शिवसिद्ध-सरोज पृ० ३८१।

२. हिन्दी का हिन्दी सितंबर, के, पृ० ५० २०।

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, मद्रास।

४. 'नागरी-प्रचारिका' पत्रिका, भाग ११, पृ० ५० १९२।

५. 'सम्भवती', डिसेम्बर १९०३, 'कवि केन्द्रवशास मिश्र' शीर्षक लेख, खड्गवीरसिंह।

६. मिश्रकृतिका, प्रथम भाग।

७. ब्रह्म-वैभव, गौरीशंकर, पृ० ५० १९३, १०४।

८. हिन्दी-साहित्य का इतिहास शुद्ध, पृ० ५० २१२ तथा २१६।

९. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, वर्मा पृ० ५० २०१।

निदानगीता, रामालहृदयमञ्जरी, रत्नवाजनी तथा वीरसिंहदेव-चरित ।^१ गणेशप्रसाद जी द्विवेदी ने अपने ग्रन्थ 'हिन्दी के काँच और काज', प्रथम भाग, में इन ग्रन्थों के साथ ही 'नग्नशिर' को भी उल्लेख-कृत माना है । 'रामालहृदयमञ्जरी' के सम्बन्ध में द्विवेदी जी ने लिखा है कि उन्होंने यह ग्रन्थ नहीं देखा ।

नागरी-अक्षरिणी सभा की खोज-रिपोर्टों में केशवदास, केदारदास, जेशव अथवा जेशवसिंह के नाम ने मिलने वाले ग्रन्थ निम्नलिखित हैं ।

खोज-रिपोर्ट नम् १६०० ई०

कविप्रिया^२

केशवदास निम्न-कृत

छन्द सख्या ११४०

स्थान - बा० कृष्णकन्देन कर्मा

केसरबाग, लखनऊ

विमानगीता^३

केशवदास निम्न-कृत

छन्द सख्या १४८३

स्थान : बा० कृष्णकन्देन कर्मा,

केसरबाग, लखनऊ

खोज-रिपोर्ट नम् १६०३ ई०

रामचरिका^४

केशवदास निम्न-कृत

छन्द सख्या ३४१०

स्थान - पुस्तकालय

मद्रास काँग्रेस

नग्नशिर^५

केशव दास निम्न-कृत

छन्द सख्या १६

छन्द सख्या ३००

स्थान - पुस्तकालय

मद्रास काँग्रेस

१ 'कर्मणि', भाग ३, अंक ४ तथा २, 'सुन्दरलाल इत्यादि' शीर्षक लेख, साहित्यदाम ।

२ नागरी-अक्षरिणी सभा खो० रि०, पृ० खं० ४१ ।

३ नागरी-अक्षरिणी सभा खो० रि०, पृ० खं० ३१ ।

४ नागरी-अक्षरिणी सभा खो० रि०, पृ० खं० ११ ।

५ नागरी-अक्षरिणी सभा खो० रि०, पृ० खं० २३ ।

रसिकप्रिया^१

केशवदास मिश्र कृत
छन्द सख्या १६२०
स्थान पुस्तकालय महागाना
बनारस

महांगोर-जम-चट्टिका^२

केशवदास मिश्र-कृत
पृष्ठ संख्या ३०
छन्द सख्या ८५०
स्थान पुस्तकालय महागाना
बनारस

वीरमहिदेव-चरित^३

केशवदास मिश्र कृत
पृष्ठ संख्या १०२
छन्द सख्या २१२१
स्थान राजकीय पुस्तकालय
दतिया

रत्नधारिणी

केशवदास मिश्र-कृत
पृष्ठ संख्या १६
छन्द सख्या ३५०
स्थान राजकीय पुस्तकालय,
दतिया

आदि:

‘भी गनेन जूनम अय रतल बाहुनी लिप्यते ।

कुडलिया ।

द्वितीयरति सखि मेन मय बलौ महित अमिमान ।
है गय पयदर को गनै कियो न बीच मिलान ।
कियो न बीच मिलान नृत बहि संग सुखीने ।
पात माहि पन लिपित अगवने भेज सुदीने ।
मुन रतन मेन मधुमाहि मुख अवमु पेत रह सखियव ।
कहि केमव मौलिय पूर हुय नग आरनौ पहियव ।

१ नागरी-प्रचारिणी मभा खो० रि०, पृ० सं० १० ।

२ नागरी-प्रचारिणी मभा खो० रि०, पृ० सं० ३१ ।

३, नागरी-प्रचारिणी सभा खो० रि०, पृ० सं० १७३-१७८ ।

- छन्दे : वाची पन भव कुवर हृदय माहि बहुत सुफुल्लिव ।
लाज रपहु कुल सहित बचन साधन सौ सुखिलव ।
लिपि मलेच्छ यह बात जाय सबही सिप दिग्जहु ।
सुम सब सिर मम भार पीठ पर बल मम किजहु ।
जौ रतनिसेन मधुमाहि सुन अंगद सम पग रूपहु ।
कहि केमव पति सिर धार पुनि अगु साहि दल लुटहु ।
- दोहा साह चमू मधुसाहि सुब हरवलद्वल कर अगु ।
हय गय पयदर सज सकल छाद धौडवौ नगु ।
- अन्तः माहि कौ बचन । छपव । सुनि जरिद मधुसाहि पुत्र तुव प्रद
रूप अथ । तिहि लगि प्रगटे राम काम पुरन भये सुम सब ।
सब सनिसार असार जान जिय बचन न छहु ।
माठ सहस दल प्रबल लिभिर छुप्रिय प्रन महु ।
अथ धन्य धन्य महाराज सुम प्रगट जगत जस जगमगेहु ।
साहि बार बार इमि उचरै केमव कुल उदित क्रियेहु ॥४८॥
रतन सैन न रहिव पाल छुप्रिय धस रायहु ।
करी सुबचन प्रमान सूर सुर उर पग धारहु ।
देद सहस असवार सहस वी पैर रहियहु ।
पील पचास समेत इतिक सुर पुर मग लहियब ।
सहस चार सेना प्रबल तिन सह कांड न धर सहिव ।
सोइ रतन सैन महाराज को केमव जस छुदन कहिव ॥४९॥

स्त्रोत्र-रिपोर्ट मन १६१७, १६१६ ई०

रि० न० ६६ (ध) रसिकप्रिया

केशवदाम-कृत
पृष्ठ सख्या ५० (पाठित)
छन्द सख्या १३३०
स्थान श्री देवकी नन्दनाचार्य
एम्प्लान्मन्, कामरन,
नरतपुर

रि० न० ६६ (अ) रसिकप्रिया

केशवदाम-कृत
पृष्ठ सख्या ६८
छन्द सख्या १०३२
स्थान सेठ चन्द्रशेखर, अनुपशहर,
बुलदशहर

रि० न० ८२ (स) रसिकप्रिया

पृष्ठ सख्या ३१

छन्द सख्या ५०६

प्रतिलिपि-काल : स० १७७४ वि०

स्थान . प० महावीर प्रसाद दीक्षित

मो० चट्याना, फतेहपुर

रि० न० ८२ (ब) कविप्रिया (अपूर्ण)

पृष्ठ सख्या २१

छन्द सख्या ६६३

स्थान शिरालाल गानपेदे

असनो, फतेहपुर

रि० न० ८६ कविप्रिया

नैशानाम-कृत

पृष्ठ सख्या १२६

छन्द सख्या १६७७

स्थान भागती, प्रयाग

रि० न० ८३ (अ) विज्ञानगीता

पृष्ठ सख्या ८४

छन्द सख्या १११८

प्रतिलिपि-काल . स० १६४८ वि०

स्थान पुस्तकालय राजा बलरामपुर

जिला गोंडा

जैमुन की कथा

पृष्ठ सख्या १५६

छन्द सख्या ३५६५

स्थान ला० मन्दलान मुन्तड़ी

कथरा, छतरपुर

आदि

‘श्री गणेशाय नमः । श्री सरस्वतीदेव्यै नमः ।

श्री गुरुभ्यो नमः । अथ जैमुन की कथा लिप्यते ।

दीर्घा

विधन विनामन भव हरन खगबोहर उपदेश ।

धर्म कथा सुभ मन्त्रो निर्वाटी सुख वैष ॥१॥

कवित्त

तीनों देव बन्दना करत जाकी प्रीति हैत ।

जुग जुग तीनों लोक प्रभुता बढत है ।

मंझट विनामन सुप्रथ के विधन नाम ।

सरन गये तै सरनागत गहत है ।

सुनसुप मर्ग होत निर्मल मरीर भवि ।
 नाम के लिये तै बानी बुद्धि सरसत है ।
 गन अधिपति गिरि बरिनी के नंदन जू ।
 केशव मरन आयें चितये सुमन है ।

अत कुडोनेया

राचौ हरि सौ प्रीति जन छोड़ी सकल विकार ।
 कान कोच नद जाम मिलि इनको करी प्रहार ।
 इनको करी प्रहार सुकृत सोतल गृह आनौ ।
 अट पर प्रगट प्रसिद्धि मल बेकहि पहिचानौ ।
 बेक प्रह पहेचान हो जा गुर सौँचौ ।
 जीवन मुक्ति सु हँड कहत केमौ शनि राचौ ॥२०॥

दोहा

सुने प्रीति सौ नारि नर पूजे सब मन काम ।
 भेंट काज मुक्तिहि छई पावै पूरन धाम ॥२१॥
 लघुमाने गृहन में क्यों जाँ ह्यो अटिर सार ।
 केवच पर निज करि कुरा मुक्ति संवारन द्वार ॥२२॥

इति श्री मत्तभारये अन्वनेष के पर्वने चैतनि होने प्रधान केनौगट निगिनाना पल-
 म्पति बननो नाम सरवटमोचन ॥६॥

उनुन उवाच । दोहा । बहु विष माग विस्मयी कीन्हो क्या रमाव ।
 पठत धर्म मन में पुरे मुमिरी श्री गोपाल ॥१॥
 इति श्री उमून कथा सपूर्ण उपर अर आगूळि
 पने रही जैमो प्रति पाई तैमो बिपी मन जाँपी
 न दोमते बूक भूब महार वाविको विपद
 श्री लाळा ललमन सिंह माइयादि १ गुरी सं० १८१८
 मु० श्रीनगर ।

मोजगिपौर्द मनु १८१०, ११ ई०

रि० न० १४६ फेचन करि-कृत

(१) इनुमान जन्म-नीला

पुष्ट मन्दा ४५

एन्ड मन्दा ५००

म्यान ५० नलिप्रदान निनागी

सुना

आदि श्री गनेम ७ नाम कथा इनुमान जलन खीपन
 राम मइह मइ सुन । श्री गनरनी दरो के सुम-
 शायक परम बोदरा । मौषीमदन करो बरा बदन मइन
 मज्जावन हरा । अट सुकृत मुर मौषी मुनी चंद

वीराजत भाल । असी मुराती मनम बसै कसन
मीटै भ्रम जाल । जेही पुर जत सुर सीधी मुनी
सुफला फल भेन काम । सोई समराथ के सरान
मे जम जगत गुन नाम । चौ१६ । प्रथमै सुमीरौ
स्त्री गुरा चराना । परसत जाह सकल दुष हरना ।

मध्य : इहै विचारा करत मन माही । यही प्रकारा भोरा
नीसी राही । होइ लागी कुछु कुछु उजियारा ।
प्राची दीसी हनोमान नीहरा । वादति मरा
खीउ दे पहिन । असन अहो नोइ वी बड़ धरन ।
बल पतग जोती अनु चका । हनोवत देपो अनु
फूल पाका । दोहा । मनुवन एक लल फल
उरा बीचर कीन्ह । राय समेत श्रीन राव
कोतर की जोली कपी लीन ।

अन्त, दोहा हनी पत जलम पुनीत है गवत वेद पुरान ।
जामु सुने भय मय मिटे तवन सुने चीतु न्नाइ ।
इति श्री री हनोमान जलम सपुरान
मिती अगहन सुदी चौथी कलीपी मारनी राम
वन हनोमान जलम सवन १८१४ नाम ।

(२) बालिचरित्र :

पृष्ठ सख्या ६

छन्द सख्या ६२

स्थान ५० नानुप्रताप तिवारी

चुना

आदि श्री गणेशायनमः बाली चरित्र लिखते ।
वैलोचना तन तथ्यों तवही बली पाएउ राहु
तेज बड़ी अधिकार जस अक मैन समाजु
वाजुनी ज्ञान बीनी घी बीधी कीरी
दोहाइ देस मन बलीत फल साधन लागे
जेहो ने होइ सुरेस बली दानी माण बनी
दानोज भीदीत ।।

मध्य वीर सकल अनुष समुक्ति देखै यो
मन माहो सोभा अगम अपार सो पट तरीण
काही एक समुमो मन होत है द्वावन अवतार
प्रभु तजी थीर न दूसरौ हो मागहु वचन हमार ।।१०।।

अन्त वली चरित्र जो गावै जो सुनै मन लावै ।
 अवसी होइ मन थोर चारी फल तुरतही पावै ।
 कैसौ भगती कपसे सुफन होत मन धाम ।
 राम नाम रघुनाथ भजन ते पावो पद निर्वान ॥२४॥
 इति श्री वली चरित्र वीर चीत भासा कृत समापती सपुरन

रि० न० १४८ आनन्द-लहरी

देशन गिरि कृत
 पृष्ठ मर्या १६
 छन्द मर्या २१०
 स्थान प० रघुनाथ राम,
 गायघाट, जनारस

आदि . 'श्री गणेशायनम । अथ आनन्द लहरी प्रारम्भ ।
 दोहा । यह आनन्द समुद्र की लहरें अपरम्पार ।
 सो बहुत बहुत धरनन करी केशव के भक्ति अनुसार ॥१॥
 प्रथम शक्राचार्य गुरु चरन्यो ग्रंथ अनूप ।
 जिनके शुभ अरलोक की कीन्हेउ कवित सरूप ।
 अथ भगलाचरण । परम शिव अरु पै अलहृत
 सोहाग भरी गौरी के गोद मोद भगल निधान है ।
 केशोगिरि सुन्दर गजराज की वदन बार एक है
 रदन छवि मदन लज्जान है । सुँहा गहि डाढ़ि नाति
 खेचत उदर नीर फेकत फुहारनि की जाकी यह
 धान है । भाँन दुख इन्द्र जाके राजे भाल
 बाज चन्द हरन भजान की सतत वरदान है ॥

अन्त : वन कुसुमति बार परलव लतान के वितान सने हैं
 जैसे सोभित वसन्त है । बिकसे सरनि कज पुरेन
 सधन भारी भीर मधुकर हँस अवली अनन्त है ।
 केशो गिरि मुड ललना के सग सोभित चरित बार
 करत विचारत पदन्त है । वास भलवा की लगे
 डोलत सलिल पयो ध्यान किये नासहि ज्वर
 ज्वाला तुरन्त है ॥ ४ ॥ दो० ॥ यह अनन्द लहरी
 रुचिर दायक अमित अनन्द । ज्वर ज्वाला

दुःख को हराने कहत केवलानन्द ॥
पड़े रज्जक वो कविच को ताको जग ननुकात्र
नाशहि शंकर हुआ ते रह जगदेव बनाछ
इति श्री आनन्दबहरी कविकृतो मत्तपत्रम् ।

रि० न० १४६ समल्लित

केवलानन्द

दृष्ट संख्या ३६

छन्द संख्या न० ३

म्यान - २० शिव दुल्लो दुवे

हुनेका पदेका

आदि : श्री गणेशाय नमः ।

राधावर घन म्यान को रंगन करो कर जेरे ।
म . ध्याये जिहै तन नन बहुत निहंरे ॥
गनसि गौर नहेम के गुन बेचा .
प्रथम करो कवि रति यह दुन जन नेहु बनार ॥
छन्द एक रंग पुन ... इति कृत अर्नह
विदुन मकस निदि आई
देन कर छंद प्रबंध हिति निदि के नय
नेन नन विवि छन्हि नहि मूक पर अमवार
होत करि पाल . न कहं सोइत ब्रमूत
बननाछ अहि गत्र गुन सोना मुमय दुव अत्रि
... . मका हरन मो जै जै जै न नार मुव

नमः भक्ति आवत ते दिन बन्ध ही नहि जानी कवार
घों काहे करी । कहु सुन्दरी काऊ रिनात
उन्हें वरदान त्रिषो मन नाहि करी ।
अबहु रिय आवने कानै निदे तऊ बेनी झंसी हो
हीर करी । नहि आपू करी कत काह भरो
महि राधों के के भाग मुहाग नगी

अन्तः अथ श्यार रस बहय है ए रिग पीर
की रति जेहि नाऊ ताहि कहत श्यार रस
पंडित कवि समुदाह । देहा । विवि विवि है
श्यार रस कहत मुकवि नन जानि दाने
प्रथम मज्जे को पु

स्वोच्च-रिपोर्ट मन १६२०, २२ ई०

रि० न० ८१ कृष्ण-लीला (अपूर्ण)

केजय (अन्वयात्)

पृष्ठ मर्यादा ३६

छन्द सद्यसा ६४८

रसान प० शिव प्रसाद मिश्र,

मौनमानाड, पन्नेम्पूर

आदि श्री गणेशायनमः ।

विप्र हरण अमरका जगण गणपति गिरिजातन्त्र ।
 सिद्धि दायक व्यावत तुम्हें मिटन फिरि के फर ॥१॥
 श्री गणेश का व्याड के घरनी कुल परिहार ।
 बहुरि कृष्ण लीला बरनि करौ प्रथ विस्तार ॥२॥
 छत्री बस विरलि हू कीन्हे अबनि अवार ।
 ताही छत्री बस म उद्धत भो परिहार ॥३॥
 दया दान रन धीर अनि जानन सकल जहाम ।
 करन काटि खल हल प्रबल जब कर गहन कृपान ॥४॥
 राजा भारनि भाडि को कुल प्रदीप परिहार ।
 धरम धुरधर धीर अनि लखें रुद्र अवतार ॥५॥

मवेया पूरनमेस सो पालि प्रजानि को पुष्य महीदह बीज बयो है ।
 बीनके बंधु तथा दिख राखिगुनीनिगुनी सबही को दयो है ।
 यो प्रगटयो परिहार उग्र मो रुद्र मनो अवतार लयो है ॥
 राजत जैम सुराधिप ऊपर नीर भारथ साहि भयो है ।
 अन्त प्यान में नेत्र न आवत ही जऊ खेगी जती श्री समाधि न खोजत ।
 ही दिपे सो टिति ही में महाप्रभु ही प्रगटे घट ही घट खोजत ॥
 अंतर की तुम जानि महाप्रभु साधु असाधु निरतर तोहत ।
 मन्द जमोर्मान के प्रगट यो सब सोकुल ताड गनीन में खोजत ॥६॥

छंद ॥ तुम ही गरीब नेत्राज । ठ टै तुम्हें अगिराज ।

तुम रखो इह जग एक ॥

पुनि करौ अमित विवेक ।

कीने बराबर लोक तिन कियो प्रभु उर ओक ॥

तुम एक मरन अमरन । तुम श्रीन के दुख हरन ।

गजराज गनिहा सारि । तारी अह्वया नारि ॥

मुनि द्रोपदी की डेरि . . .

शिव . परिहार बज वर्णन, कृष्ण का बाळ चरित्र, कृष्ण
 का मही रवाना, कालीदास में कृष्ण, यशोदा का

प्रेम वर्णन, कृष्ण का माखन खुराना, गोपियों का उलाहना, राधा-कृष्ण विहार वर्णन, कृष्ण-प्रभाव वर्णन ।

नोट . भारत साह के महीप सुत भे मर्दन साह ।

भुज दहनि के जोर सो खीनी भू भवगाहि ॥

सवैया संगर भे लखि सगुन कों हमि अगद सो अमनैक देखानो ।
जान दे दीह दया दिल सो दुखराजनि कों दुखदारिद मानो ॥
पकित औ कविता अति साहिर जाहिर यों जसु विरव बखानो ।
भारत साहि महीपति के भयो मर्दन साहि महा भरदानो ॥८॥
मर्दनविह सुमान के भयो भवानी मरुत ।
गुन गभीर पर पोह हर यों राजा नूर नल्ल ॥

भवानी मल्ल की प्रशंसा के कवित्त ये हैं ।

बहु भवानी मल्ल को बखतावर अवदाव ।

करे कृपा जापर कहु बखतावर हूँ पात ॥

भूपन बसन मुधा रसाद के असन तेरे हेम धन

धाम तें कुबेर कैसो पायो है । हाथी रथ घोरे जोरे

पालकी बयादे तेरे हीरा सखि मानिक असोल गुन

गायो है । कुल परिहार नाही पूत परिवार तेरे

जस और प्रताप मही मरुत म गायो है ।

नाम तो तिहारो बखतावर कहत सब

भातिन विरधि बखतावर बनायो है ॥१४॥

दोहा ॥ जसत जहा चारो बरन चहुँ ओर है नाउ ।

निकट उचहरा के बसतु भटनवार शुभ गाउ ॥

बखतावर के दुहुम तें कवि केशव करि प्यार ।

कही कृष्ण लीला मुखद निज बुधि के अनुसार ॥

इति वंश वर्णन ।^१

केशनदास जी की 'अमीघूँट' :

खोज रिपोर्ट में दिये ग्रंथों के अतिरिक्त केशनदास के नाम से यह छोटा सा ग्रंथ और मिलता है । इस ग्रंथ को पृष्ठ संख्या १२ तथा छंद संख्या ६८ है । यह ग्रंथ दूसरी बार सन् १९१५ ई० में बेलवेडियर स्टीम प्रिंटिंग वर्क, इलाहाबाद से छपा था ।

ग्रंथों की प्रामाणिकता :

'कविप्रिया' के दूसरे प्रभाव में केशनदास जी ने अपने वंश का निरूपण वर्णन किया है । इस ग्रंथ के अनुसार सनातन वंशावली कृष्णदत्त मिश्र रेणु के नितामह और काली

नाथ पिता थे। 'रामचन्द्रिका' और 'विज्ञानगोता' नामक ग्रंथ में भी अपने वंश का परिचय देते हुये केशव ने अपनी जाति, पितामह तथा पिता का नाम दिया है, जो 'कविप्रिया' में परिचय के अनुसूल है, अतएव यह तीना ग्रंथ हमारे चरितनामक कवि केशवदास जी की ही रचनाएँ हैं। 'रामचन्द्रिका' में कवि ने अपने वंश का परिचय तो नहीं दिया है किन्तु इस बात का उल्लेख किया है कि ओङ्काराधीश मधुकरशाह ने पुत्र दन्द्रजीतसिंह की आज्ञा से इस ग्रंथ की रचना हुई। 'कविप्रिया' में केशवदास ने दन्द्रजीत सिंह की अपना आश्रयदाता लिखा है। अतएव 'कविप्रिया' और 'रामचन्द्रिका' निम्नन्देह एक ही कवि की रचनाएँ हैं।

उपर्युक्त चार ग्रंथों के एक ही कवि की कृति होने का दूसरा प्रमाण यह है कि बहुत से छन्द जो एक ग्रंथ में हैं, दूसरे में भी कभी कुछ पाठ-भेद से और कभी व्यों के त्यों मिलते हैं। 'रामचन्द्रिका' और 'कविप्रिया' में समान रूप से मिलने वाले कुछ छन्द यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

"शीतल ममीर दारि शब्द चन्द्रिका निवारि केशांशुम ऐमे ही तौ हरप हिरातु ह।
 पूजन फैलाइ दार आरि दारि घनमार चन्दन को दारे धित चौगुनो विरातु ह।
 नीर हीन मीन सुरमाइ जीवै नीर ही ते नीर के धीरके कहा धीरज धिरातु ह।
 पाई है तैं नीर कैथो योही उपचार करै प्राणि को तो बाजो अग आग ही सिरातु ह।"^१
 "बार बार बरजी मैं सारस सरम सुखी, आरमी लैं देखि सुख या रम मैं बारिहै।
 शोभा के निहारो ते निहारत न मेकहुँ नू हारी है निहारि सब कहा केहुँ सोरिहै।
 सुख को निहारो जो न मानी यो भलो करो सैं, केशांशुस कीसों अथ जो नू सुख मोरिहै।
 नाह के निहारो मानति निहारति ही, नेह के निहारो फिर मोहि नू निहारिहै।"^२
 'दुरिह क्यों भूपन बधन दुति यौवन कीदेह ही की जोनि होति सोस ऐमी राति ह।
 नाह को सुखाम लागे कहै है कैसी केशव सुखाम ही की वास और भीर पारे खाति ह।
 देखि तेरी सूरति की मूरति विसूरति ही लालन के इग देखिरे को ललचाति ह।
 चलिहै क्यों शब्दसुम्नी कुचन के भार भये कचन के भार तो लखक लंक जाति ह।"^३

तथा :

'मैन ऐमो मन तन मृदुल मृणालिका के सून ऐमो सुरधुनि मननि हरति ह।
 बारो कैमो बीज कस पाति से अरुण आठ केशव दास देखे इग आनइ भरति ह।

१. रामचन्द्रिका, छं० ४० ७, ८, १० पृ० स १०-११।

२. कविप्रिया, छं० ३०, ३८, २० पृ० स० ७ तथा १।

३. रामचन्द्रिका, छं० स० २२, ४० स० १८ तथा
 कविप्रिया, छं० स० ३८, ४० स० १८ (पाठभेद से)

४. रामचन्द्रिका छं० स० ११, ४० स० १७८ तथा
 कविप्रिया, छं० स० ४, ४० स० २०१ ७२ (पाठभेद से)

५. रामचन्द्रिका छं० स० १३, ४० स० २११ तथा
 कविप्रिया, छं० स० १०, ४० ३४० (पाठभेद से)

पेरी मेरी तेरी मोहि भावन भलाई ताने बुझ्न हों तोहि वर बुझ्न दरति है ।
साखन सी जीम मुख कंज सो कुँवरि कहु काउ सी कटेरी बान कैमे निकरति है' ॥^१

'कविप्रिया' तथा 'रामचद्रिका' में किंचित् पाठभेद में मिलने वाले कुछ छंद निम्नलिखित हैं

'बालक मृनालनि ज्यों तौरि डारै सब काल, कठिन कराल त्यों अकाल दीह दुख को ।
विपति हरत हृदि पद्मिनी के पान सम, पंक ज्यों पताल पेलि पड़वै कलुष को ।
दूरि कै कलंक अंक भव सीम समि सन राखन है केशोदाम शम के वपुष को ।
साकरे की साकरन सनमुख होत सारै, दूखमुख मुख जोवै गडमुख मुख को' ॥^२

केशवदास भृगुन बछेरू रूपै बाधिनीय,

चाटन सुरभि बाध बालक बदन है ।

मिहन की सटा ऐसे कलम करनि करि,

मिहन को आमन गयद को रदन है ।

फणी के फणनि पर नाचत मुद्रित मार,

शोध न विरोध जई नद न मदन है ।

बाजर फिरत डारे डारे अघ सापमन,

अपि को निवाम कैधों शिव को सदन है' ॥^३

'नाद पूरि पूरि पूरि, तूरि बन, चूरि गिरि, मोलि सोमि जल भूरि, भूरि धल गाय की ।
केशवदाम आसरास डौर डौर राखि जन, तिन्की संपति मव आपने ही साय की ।
उन्नत नवाय, नन उन्नत बनाय भूप, शत्रुन की जीविका सुमित्रन के हाय की ।
मुद्रित समुद्र सात, मुद्रा निज मुद्रित कै, आई दम रिखि जीनि सेना रघुनाय की' ॥^४

तथा : 'जेहि सर मधु मद्र मर्दि मद्रा मुर मर्दिन कीनो ।

मारयो कबंश नरक शख हनि शख मुलीनो ।

लिफटक मुर कटक करयो कैटम वपु खड्यो ।

खरदूपण त्रिशिरा कबघ तर खड बिहड्यो ।

कुम करण जेहि मद्र हरथी, पल न प्रतिज्ञा सें टर ।

तेहि बाण प्राण दसकठ के बंड दमौ खडित करौ' ॥^५

१ कविप्रिया, छ० स० १२, पृ० स० २१३ तथा

कविप्रिया, छ० स० १६, पृ० स० २१ (पाठभेद से)

२ कविप्रिया, छ० स० ६६, पृ० स० ११४ तथा

रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० १, पृष्ठ स० १ (पाठभेद से)

३ कविप्रिया, छ० स० १३, पृ० स० १३०, ३१ तथा

रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४०, पृ० स० ४३३ (पाठभेद से)

४ कविप्रिया, छ० स० २४, पृ० स० १६२ तथा

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १०, पृ० स० २६२ (पाठभेद से)

५ कविप्रिया, छ० स० २२, पृ० स० २०२, ७६ तथा

रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २१, पृ० स० ४१४ (पाठभेद से)

इसी प्रकार 'रामचद्रिका' तथा 'विज्ञानगीता' में किंचित् पाठभेद से मिलन वाले कुछ छन्दों को चिह्नित किया है

'भूलत ई कुल धर्म सनै तबही जयही यह ग्रानि ग्रमै जू ।
केशव बेड पुराणन को न मुनै, समुमै न प्रसै न, हसै जू ।
दवन ते नरदेवन ते नर ते बर बानर ज्यों बिलसै जू ।
यत्र न मत्र न मरिगनै जग जीवन काम निशाच यमै जू ॥'^१
'जहों भामिनी, भोग तहें, बिन भामिनि कहैं भोग ।
भामिनि छुटै जग छुटै, जग छुटै मुख बाग' ॥^२
'कौन गनै यहि लोक तरीन निलोकि निलोकि जहाजन धार ।
लाज विशास लता जपटी तन घोरज सब तमालन तौर ।
बचकता अपमान अमान छलाभ मुजग भयानक कृपा ।
पादु बहो कहैं घाटन केशव कथों तरि जाय तरगिनि कृपा ॥'^३

तथा :

'निशि वासर वस्तु विचार करै, मुख साच हियै करुणा धनु है ।
अग्रनिग्रह, समग्र धर्मकथान, परिग्रह साधुन का गनु है ॥
कहि केशव बाग जगै हिय भीतर, बाहर भोगन स्यो तनु है ।
मनु हाथ सदा जिनके, तिनको बन ही घर है, घर ही धनु है' ॥^४

वीरसिंहदेव-चरित

यह रचना भी केशवदास-कृत है। इसकी रचना बीरसिंह के ही शासन-काल में सं० १६६८ वि० में हुई थी। इसमें इस विधि के पूर्व चर्चित घटनाओं का उल्लेख है। श्रीदत्ता त्रिपुरार म इस समय केशवदास नाम-वारी दी कवि नहीं थे। साथ ही स्थान-स्थान पर ऐसे छंद दिखते हैं जो साधारण कवि की कृति न हो सकते। प्र० के अंतिम प्रकाश, जिनमें राजा के कर्तव्य बताया गया है, देख कर तो रचमात्र भी संदेह नष्ट हो जाता कि इस रचना का लेखक गम्भीर विद्वान् था, जिसका शास्त्र-सम्बन्धी ज्ञान पौराणिकों के वश के लिये प्रशंसा की बात थी।^५

१ रामचद्रिका, छ० सं० ६, पृ० सं० २७ तथा विज्ञानगीता छ० सं० १८, पृ० सं० ३४, (पाठभेद से) (उत्तरार्ध)

२ रामचद्रिका, छ० सं० १४, पृ० सं० ६ तथा विज्ञानगीता, छ० सं० २१, पृ० सं० ३३ (पाठभेद से)

३ रामचद्रिका, छ० सं० २१, पृ० सं० ६२ तथा विज्ञानगीता, छ० सं० १७, पृ० सं० ३४ (पाठभेद से)

४ रामचद्रिका छ० सं० ३६, पृ० सं० ८६ तथा विज्ञानगीता, छ० सं० ३३, पृ० सं० १२२ (पाठभेद से)

५ It was written in Samvat 1664 in the reign of Bir Singh Deo and records events which happened before that date, and there were no two Keshava Das in Orchha Darbar. Besides, the work is interspersed through out with stanzas which no ordinary poet can produce, and the chapters at the end describing the duties of a king establish beyond the shadow of a doubt that the writer was a profound scholar whose great learning in the Shastras did credit to the family of Pauraniks to which he belonged.

"Bir Singh Deo and the Death of Abul Fazal,"

by Sitaram

दूमरे, इस ग्रथ के पूर्वार्ध में वीरमिह देव के बुद्धा का जैसा सूक्ष्म वर्णन है, वह निकटतम सम्पर्क में रहने वाले लेखक के द्वारा ही किया जा सकता था और वह लेखक केशवदास ही हो सकते थे, क्योंकि वह सटस्थ निरीक्षक न थे वरन् उन्होंने स्वयं उनमें भाग लिया था। 'वीरमिह देव-चरित' से ज्ञात होता है कि केशवदास एक बार अगद और प्रमा नामक व्यक्तियों के साथ राजा रामसिंह द्वारा सभि के लिये गोरसिंह देव के पास भेजे गये थे।^१ फिर 'विज्ञानगीता' ग्रथ से यह भी प्रकट होता है कि केशवदास जी वीरमिह देव के सञ्ज्ञाधिष्ठित होने पर गोरसिंह देव के आश्रित कवि थे और उन्हीं की प्रेरणा से इन्होंने 'विज्ञानगीता' ग्रथ की रचना की थी।^२ इसके अतिरिक्त 'वीरसिंहदेव-चरित' के उत्तरार्ध का सरोजर, नगर, चीगान, दृत्य, नखशिख, वनगटिका, जलजेलि और टान आदि का वर्णन 'रामचद्रिका' ग्रथ के उत्तरार्ध के इन वर्णनों का परिवर्धित रूप है। बहुत से छन्द किंचित पाठभेद से दोनों ग्रथों में समान रूप से मिलते हैं जो इस बात का प्रमाण हैं कि दोनों ग्रथ एक ही कवि की रचनायें हैं। ग्रथ के पूर्वार्ध में भी इसी प्रकार बहुत से छन्द मिलते हैं। इस प्रकार के कुछ छन्द यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

'काहू को न भयो कहूँ ऐसो सगुन न होत ।

वीरसिंह को चलत ही भयो मित्र उहोत' ॥^३

यह छन्द 'रामचद्रिका' में निम्नलिखित रूप में मिलता है :

'काहू को न भयो कहूँ ऐसो सगुन न होत ।

पुर पैठत श्रीराम के, भयो मित्र उहोत' ॥^४

निम्नलिखित छन्द दोनों ग्रथों में किंचित पाठभेद से मिलते हैं :

'जहाँ धारनी की करी रचक रवि द्विजराज ।

तही बरयो भगवन्त बिन सखि मोभा साज' ॥^५

तथा :

'जुद्ध की घोर नरस चढ़े धुनि त्रुभि की दमहू त्रिभि छाई ।

प्रातः चली चतुरंग चामू धरनी दाय बसव बया हू न जाई ॥

यो मय के तन प्रानमि ते कलकी धरनोदय की करवाई ।

अंतर ते जनु रजन को रजपूतन की रज ऊतर छाई' ॥^६

१ 'सगद पायक वेस सुनाय, पठये केशव मिश्र सुनाय ।

को बहुत करि आवहु सुप्रमान, यो कहि पठये राम सुजान' ॥

वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ६४ ।

२ विज्ञानगीता, छ० सं० २७, ३५, पृ० स० ७, ८ ।

३ वीरसिंहदेव चरित, पूर्वार्ध, छ० स० २२, पृ० स० ६ ।

४ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ८, पृ० स० ६१ ।

५ वीरसिंहदेव चरित, पूर्वार्ध, छ० स० २६, पृ० स० ७७ तथा

रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० १४ ८० स० ७२ (पाठभेद से)

६ वीरसिंहदेव चरित, पूर्वार्ध, छ० स० २६, पृ० स० ८२ तथा

रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० १८, पृ० स० १८७ (पाठभेद से)

जहांगीर-जम-चंद्रिका :

यह ग्रंथ भी केशवदास मिश्र ही की कृति है। इस ग्रंथ की रचना स० १६६६ वि० में हुई। इस समय ओइछा दरबार के केशवदास के अतिरिक्त इस नाम के किसी अन्य कवि का पता नहीं लगता। दूसरे, जहांगीर के दिल्ली के सिंहासन पर आसीन होने और उसने द्वारा वीरसिंहदेव को समस्त बुन्देलखंड का राज्य देने पर, ओइछा-धीरा से प्रान्तीय अग्रणी पौराणिक वृत्ति को अनुकरण रखने के लिये केशव को वीरसिंहदेव को प्रसन्न रखना आवश्यक था। विशेष कर इसलिये कि युद्ध के समय केशवदास जी वीरसिंहदेव के विपक्षी शिविर में थे। वीरसिंह को प्रसन्न करने के दो उपाय थे। एक तो वीरसिंहदेव के यशोगान के द्वारा और दूसरे वीरसिंहदेव के परम हितों पर सम्राट जहांगीर का यश गाकर और परोक्ष-रूप से वीरसिंहदेव को प्रसन्न कर। 'वीरसिंहदेव चरित' की रचना के द्वारा केशवदास, वीरसिंह की कीर्ति अमर कर चुके थे, 'जहांगीरजम-चंद्रिका' की रचना के द्वारा सम्राट जहांगीर का यशोगान स्वाभाविक हो था। तीसरे, अन्य ग्रंथों के सम्बन्ध में दिये हुये उपर्युक्त विवेचन में स्पष्ट है कि एन ग्रंथ में प्रयुक्त छंदा की किंचित पाठभेद से अपने दूसरे ग्रंथों में प्रयोग करने की और केशव की विशेष अभिरुचि थी। इस ग्रंथ में भी, अन्य ग्रंथों के ही समान शब्दावली, वाक्यावली और यहाँ तक कि बहुत से छंद 'जमचंद्रिका' तथा 'कविप्रिया' ग्रंथों में आये हुये छंदों का रूपान्तर हैं। इस प्रकार के कुछ अंश यहाँ दिये जाते हैं।

- (१) 'अरि नगरीनि प्रति करत अगम्यो गोन,
आप विभिचारी जहाँ चोरी पर पीर की।
भूमिपा के नाते भूमि भूधरें तो खेपियत,
दुर्गति ही केशवदास दुर्गति शरीर की ॥
गड़नि गढ़ाई आज देवता सी देखियत,
जैसी रीति राजनीति राजे जहांगीर की' ॥^१
'अरि नगरीनि प्रति होत है अगम्यो गोन।
दुर्गतिहि केशवदास दुर्गति सी आज है।
देवताई देखियत गढ़न गढ़ाई जीवो,
चिर चिर रासचंद्र जाको ऐसे राज है' ॥^२

- (२) 'साहिनि को साहि जहांगीर साहि नू को अश,
भूतल के आसपास सागर हुलास सो।
सागर में बड़ आग सेप सेप नाग को सो,
सेप नू में सुपराणि विहू को निवास है।
विहू नू में मूरि भाव भव के प्रभाव जैसो,
भव नू के माल में विभूति को विलास है।
विभूति मीकि चन्द्रमा सौ चन्द्र में सुषा को अंसु,
अमुनि नि सोहे चांद चन्द्रिका प्रकासु है' ॥^३

१ जहांगीर-जम-चंद्रिका, पृ० स० ३६, पृ० सं० १४।

२. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ३, पृ० स० १००।

३. जहांगीर-जम-चन्द्रिका, पृ० स० ३६, पृ० स० १४-१५।

- ‘राजा राम चन्द्र तुम राजहु सुयश जाको,
मूल के आसपास सागर के पासु सो ।
सागर में बडभाग वेध शेषनाग जू के,
शेष जू पै चन्द्र भाग विष्णु को निवास सो ।
विष्णु जू में मूरि भाग्य भव को प्रभाव सोई,
भव जू के माल में विभूति को विजास सो ।
भूति मोहि चन्द्रमा सो चन्द्र में सुधा को ग्रंथ,
अशुनि मे केशोदास चन्द्रिका प्रकासु सो’ ॥^१
- (१) ‘जाकी अंग सुवास के वासित होत दिगत ।
को यह सोमनु है सभा जागति जोति अनत’ ॥^२
‘जाके मुख मुख बास से वासित होत दिगत ।
सो पुनि कहि यह कौन मृग सोमिद सोम अनत’ ॥^३
- (४) ‘जल के पगार निज दल के सिंगार पर,
दल के विंगार कर पर पुर पारै रोरि ।
बड़े गढ़ जैसे घन भट ज्यों निरत रन,
देति देखि आसिप गनेस जूके मोरे रोरि ॥
विधि के से बंधव कलिंद मंद से अमन्द,
बदन की सुदि भरे चन्दन की चाह पोरि ।
सूर के उड़ोतु उड़े गिरि से उड़ित अति,
ऐसे गजराज राजे साहि जहागीर पोरि’ ॥^४
‘जल के पगार, निज दल के सिंगार, अरि
दल को विंगार करि, पर पुर पारै रोरि ।
बाई गढ़ जैसे घन, भट ज्यों निरत रन,
देति देखि आसिप गनेस जू के मोरे रोरि ॥
विधि के से बाधव, कलिंद मन्द से अमन्द,
बदन के सुँड भरे, चन्दन की चाह पोरि ।
सूर के उड़ोत उड़ैगिरि से उड़ित अति,
ऐसे गजराज राजे राजा रामचन्द्र पोरि’ ॥^५

रतननाथनी

इस ग्रन्थ में श्रीहृदायीश मधुकर शार के पुत्र रतनसेन की वीरता का वर्णन है । रत्न

१ रामचन्द्रिका, छ० स० ६, पृ० स० ११० ।

२ जहागीर-अस-चन्द्रिका, छ० स० २७, पृ० स० २१ ।

३. रामचन्द्रिका, पृथार्थ, छ० स० २०, पृ० स० ६६ ।

४ जहागीर-अस चन्द्रिका, छ० स० ४२, पृ० स० १७ ।

५. कविप्रिया, छ० स० २८, पृ० स १६२, ६६ ।

की प्रशंसा शत्रु भी करते हैं। कुँवर रत्नसेन ऐसा असाधारण मार था जिसकी प्रशंसा स्वयं सम्राट अकबर ने की थी।^१ ऐसे वीर का गुणगान करने के लिए ओढ़छा के राज्याधित कवि वेशदान द्वारा ग्रंथ लिखा जाना स्वाभाविक ही है। दूसरे, जिस प्रकार इस ग्रंथ में श्रोज लाने के लिये सज्जित, कुल्लिब, दिव्जहु, किन्नु आदि द्वित्व वशों का प्रयोग हुआ है, इसी प्रकार की शब्दावली युद्ध तथा वीरग्न के प्रमग में कुछ स्थलों पर 'वीरसिंहदेव-चरित' तथा 'रामचंद्रिका' में भी मिलती है यथा

'प्रथम जाय सतिमान लाज जिय से जसु भाकी ।
चौकि चले चतुराई तेहु नब हित की ताकी ।
सुख सोभा नहि जाइ सुपुनि प्रति प्रगट प्रसुवकई ।
तच्छि न छपइ छपइ माठ लेतनि जग धुवकई ।
यह लोक नसे पर लोक पुनि सभु निसकहि खडई ।
कहि वेशव सभु न छडिये जां छडत सब छडई ॥^२

अथवा -

'सत इति असत छै गये देखि देखि न गजगही ।
हीर हीर सुदेश केशव हुंहुमी नहि बजगही ।
बारि बारि हृष्यार सूरज जीव ली ली भाजगही ।
काटि के तन जान पकहि बारि भेषन मजगही ॥^३

नवशिव :

'कविप्रिया' ग्रंथ की कुछ हस्तलिखित प्रतियां में चौदह/ प्रभात के अन्त और पंद्रहवें प्रभात के आरम्भ के पूर्व नवशिव-वर्णन मिलने के कारण ला० नगवानदीन ने इसे छेपक माना है।^४ किन्तु परीक्षा करने पर यह ग्रंथ वेशदान ही निश्च ही होता है। अलङ्कार-शास्त्र और भाषासम्प्रदायी जो प्रौढता वेशदान के 'रामचंद्रिका', 'कविप्रिया' तथा 'रसिकप्रिया' ग्रंथों में है, वही 'नवशिव' के मनी छंदों में है। साथ ही जगह जगह बुन्देलखंडी भाषा के शब्द मिलते हैं जो इस ग्रंथ की वेशव की रचना प्रमाणित करते हैं। इसके अतिरिक्त 'नवशिव' तथा वेशव के अन्य ग्रंथों में अनेक स्थलों पर भाव और शब्द-माप भी है। निम्नलिखित छंद में रेखांकित शब्द बुन्देलखंडी भाषा के हैं

'कविप्रिया' अर्नाट बाके घुवरू जराय जरी,
जहरि छुबोली छुद घटिका की जाहिका ।
मैदरी डवार पौची बकन और चूरी चार,
बठ बठमाज हार पहिरे गुणाजिका ॥

१ 'रत्न सेनि तिनमे जघु जानि, राहि आनयो निन ही स्वयं पारि ॥१०२॥

बाजो बाजो ताके साथ, साहि अकबर चरने हाय' ॥१०६॥

वीरसिंहदेव चरित, पृ० प० १७ ।

२ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० १७, पृ० स० ८६ ।

३ रामचंद्रिका, पृ० ३, पृ० स० १२१ ।

४ कविप्रिया, नोट, पृ० म० ३३१ ।

बेनीफूल शीशफूल कर्णफूल मागफूल,
खुटिला निलक नाक मोती सोहै बालिका ।
बेशवदास नील बास ज्योति जगमगि रही,
देख धरै श्याम सङ्ग मानो दीपमालिका' ॥^१
भा० तथा शब्द-साम्य के सम्बन्ध में निम्नलिखित अंश द्रष्टव्य हैं

- (१) 'मानो कामदेव वामदेव जू के तैर काम,
साधै सर साधनानि लख्य उर मानिये ।
हुई निसि हुई सुख भृकुटी कमान तानि,
नयन कटाव बान बेधत न जानिये' ॥^२
'बिन गुन तेरो बान, भृकुटी कमान तानि,
कुटिल बटाव बान, यह अघरज आवि ।
पूते मान दीठ, हुँठ मेरे का अड़ीठ मन,
पीठ दे दे मारती पै चूकति न काँउ ताहि' ॥^३

- (२) 'गोरे गोरे गोल अति अमल अमोल तेरे,
ललित कपोल किधा मैम के मुकुर है' ॥^४

कलित ललित जावय कपोल । गोरे गोल अमोल कपोल' ॥^५

- (३) 'अलकै कि अलक अलक खटकति है' ॥^६
'खटकै अलक अलक चौकनी' ॥^७

- (४) 'बेणी पिक बेनी की त्रिबेणी सी बनाई है' ॥^८
'बेशवदास बेणी ती त्रिबेणी सी बनाई है' ॥^९

निम्नलिखित छंद विहित पाठभेद से 'नयमित्र' तथा 'रसिकप्रिया' दोनों ग्रंथों में मिलता है

'बभ्रु कैमो भाग भाल भृकुटी कमान पैमी,
मैम कैसे पैरी शर नैनन बिलास है ।

१. कविप्रिया, सरदार कवि, पृ० स० २६० तथा कविप्रिया, हरिचरणदास, पृ० स० ३०६ (पाठभेद से)

२. नखशिख, पृ० स० २८५ ।

३. कविप्रिया, पृ० स० १६८ ।

४. नखशिख, पृ० स० २०८ ।

५. वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० १३३ ।

६. नखशिख, पृ० स० २८६ ।

७. वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० १३३ ।

८. नखशिख, पृ० स० २२८ ।

९. रसिकप्रिया, पृ० स० १६४ ।

नासिका सरोज गन्धवाह से मुगन्धवाह,
दारपो से दशन केशो बीजुरी सो दास है ।

भाई ऐसी मीव भुजपान सो उदर भर,
पंकज से चँय गति हंसन की सी जास है ।

देखी है गुपाल एक गोपिका में देवता सी,
सोने को शरीर सब सोधी की सी बास है ॥

रामालंकृतमंजरी :

प्रस्तुत परिच्छेद के आरम्भ में कहा जा चुका है कि शिवसिंहसेगर, सूर्यकान्त शास्त्री, खड्गजीतसिंह तथा सूर्यनारायण दीक्षित आदि विद्वानों ने केशवदास जी के ग्रंथों में 'रामालंकृतमंजरी' का भी उल्लेख किया है, किन्तु इनमें से किसी ने नहीं लिखा कि उन्होंने यह ग्रंथ कहाँ देखा। अंग्रेज विद्वान 'के', सूर्यनारायण दीक्षित तथा सूर्यकान्त जी ने इसका छन्द-ग्रन्थ होना लिखा है किन्तु कोई उद्धरण नहीं दिया। शिवसिंहसेगर ने 'शिवसिंहसरोज' में इससे दो छन्द लिये हैं जो निम्नलिखित हैं

जगदि सुजाति मुजग्दनी, सुदरन सरस सुवृष ।

भूपन बिना न राजई, कविता बनिता मित ॥१॥

प्रकट सद्य मे अर्थ जह, अधिक चमकृत होइ ।

रस भर रस्य बुहने ते, अलङ्कार कहि सोइ ॥२॥

का० गोविंद दास तथा खड्गजीत सिंह ने अपनी लेखों में 'सरोज' में दिये हुये क्रमशः प्रथम और द्वितीय छन्द उद्धृत किये हैं, अन्य नवीन उद्धरण नहीं दिये हैं। इससे प्रकट होता है कि इन विद्वानों ने स्वयं 'रामालंकृतमंजरी' नहीं देखी बरन् सरोजकार के ही अधार पर इसे केशव का ग्रन्थ मान लिया है। खोज-रिपोटों में इस ग्रन्थ का कोई उल्लेख नहीं है। 'रामचन्द्रिका' नामक ग्रन्थ में एकादशी छन्द से लेकर कवित्त-सर्वेय तक के उद्धरण देवकर अनुमान होता है कि इस ग्रन्थ की रचना के पूर्व केशव ने गिराल पर कोई ग्रन्थ लिखा होगा। सा० भगवानदीन जी ने अपनी 'केशवकीमती' नामक 'रामचन्द्रिका' की टीका में बहुत से छन्दों के लक्षण-स्वरूप पुटनोट में छन्द दिये हैं जिनमें से कुछ में 'केशवदास' अथवा 'केशव' की छान है।^१ सम्भव है विभिन्न छन्दों के यह लक्षण केशवदास की 'रामालंकृतमंजरी' के ही हों। किन्तु इस ग्रन्थ के अप्रामाण्य होने और निश्चित प्रमाणों के अभाव में प्रामाणिक रूप से यह केशव का ग्रन्थ नहीं कहा जा सकता। लेखक को खोज करने पर भी इस ग्रन्थ का कोई पता नहीं लग सका।

१ नवग्रन्थ, पृ० प० २३१ तथा रसिकप्रिया, पृ० स० ३४, पृ० ४०, ४१ (पाठभेद से)

२ शिवसिंहसरोज, पृ० स० २० ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४, ४०, ४१, ४२ तथा २०६ (पाद-द्वितीय) ।

जैमुन की कथा :

यह ग्रथ जैमिनि के अश्वमेध का हिन्दी रूपान्तर है। यह प्रसिद्ध कवि केशवदास की रचना नहीं हो सकती। केशवदास के प्रमाणिक ग्रंथों में नेशन, केसर, केसो, केसौ, नेशो, केसरराय ग्रंथों के अश्वमेध आदि छाप मिलती हैं, किन्तु इस ग्रंथ में कवि ने अपनी छाप 'प्रधान जेमोगद' दी है। इनके अनिश्चित ग्लोब-रिपोर्टकार के अनुसार केशवराय, माधव-दास के पुत्र तथा मुरलीधर के भाई थे। केशवराय ने किसी लाला नरसिंह को अपना आश्रय दाना लिया है और उनका छत्रमाल का धर्मपुत्र होना बताया है। दूसरे स्थान पर कवि ने लिखा है कि छत्रमाल (जन्म १६४६ ई०, मृत्यु १७३१ ई०) ने उसे एक गाँव दिया था। इस ग्रंथ की रचना सम्यत् १७५३ वि० अथवा सन् १६६६ ई० में हुई। इससे भी यही प्रकट होता है कि यह कवि छत्रमाल का समकालीन था।^१ सरोजकार ने 'शान्तिदोन-भागा' के रचयिता प्रधान केशवराय कवि का उल्लेख किया है।^२ सम्भव है इसी कवि ने जैमुन की कथा भी भाषा में लिखी हो।

हनुमान-जन्म-लीला तथा बालचरित्र:

ग्लोब-रिपोर्ट से उद्धृत अन्तरस्था को देखने में ज्ञात होता है कि इन ग्रंथों की भाषा मग्न तथा अवधी भाषाओं का सम्मिश्रण है, साथ ही उनकी रचना इतनी शिथिल है जैसी केशवदास जी के किसी भी ग्रंथ की नहीं है, अतएव यह महाकवि केशवदास जी की रचनायें नहीं हो सकती। ग्लोब रिपोर्टकार का अनुमान है कि सम्भव है इनका लेखक बुंदेलखंड का केशवराय मुन्ना हो जिसका जन्म १६४२ ई० में हुआ था।^३

१ "Translation of the Jaimini Aswamedha by Kesava Rai S/o Madhava Das and brother of Murlidhar He mentions one Lala Narsingh as his patron and says that he was the Godson of Chatrasala In another place he mentions that a Village was given to him by Chatrasala (1649 AD-1731 A D) From this fact it is certain that he flourished in the time of Chatrasal He composed this book in Samvat 1753 (1696 A D) which fact also corroborates the fact noted above

Search for Hindi Mss year 1905

२ शिवसिंह सरोज, पृ० ५० १६० तथा ४४७।

३ "Keshava Kavi, the writer of Hanuman Janan Lila is an unknown poet He was certainly not the famous poet of orchha, but may be Keshava Rai Babua of Baghel Khand who was born in 1682 A, D" Search for Hindi Mss, Year 1910-11

आनन्दलहरी:

यह ग्रंथ शंकराचार्य के इसी नाम के संस्कृत ग्रंथ का हिन्दी रूपान्तर है। यह दुर्गा जी प्रसाद से लिखा गया है। इस ग्रंथ में कवि ने 'उपनिषद्' छाप दी है और कि रोज-रिपोर्ट से उद्धृत अवतरणों से ज्ञात होता है, किन्तु केशवदास जी के ग्रंथों में यह छाप कहीं नहीं मिलती। दूसरे, दृश्य-वर्णन में केशवदास जी ने अलंकारों का प्रयोग आशय ही किथा है किन्तु पीछे के पृष्ठों में रोज-रिपोर्ट के आचार पर दिये हुये इस ग्रंथ के उद्धरणों में यह प्रवृत्ति नहीं दिखलाई देती। इस प्रकार यह महाकवि केशवदास की रचना नहीं प्रतीत होती।

रसललितः

यह ग्रंथ नायिका भेद पर लिखा गया है, किन्तु इस विषय पर महाकवि केशवदास ने 'रसिकप्रिया' ग्रंथ लिखा है जिसमें इस विषय का बहुत सूक्ष्म वर्णन किया गया है। 'रसिक-प्रिया' की रचना के बाद इसी विषय पर उनके द्वारा दूसरा ग्रंथ लिखा जाना बुद्धि विगत नहीं है। इस ग्रंथ में १८ गार रस का लक्षण अतः में दिया गया है जेना कि रोज रिपोर्ट के उद्धरण से ज्ञात होता है। 'रसिकप्रिया' में लक्षण प्रथम में है। दोनों ग्रंथों के लक्षण भिन्न हैं। इसके अतिरिक्त 'रसललित' की भाषा में भी यह प्रौढ़ता नहीं दिखलाई देती जो केशव के ग्रंथों में प्रायः मिलती है। इस प्रकार यह केशवदास जी की रचना नहीं जानती। रोज रिपोर्टकार का अनुमान है कि सम्भवतः इसका लेखक बघेलगढ़-निवासी था जिसका जन्म १६८२ ई० में हुआ था। 'हनुमानचर्मलीला' के रचयिता का भी रोज रिपोर्टकार ने बघेलगढ़ निवासी होने का अनुमान किया है, जिसका उल्लेख पूर्वपृष्ठों में दिया जा चुका है; किन्तु 'हनुमानचर्म-लीला' और 'रसललित' की भाषा में इतना अंतर है कि दोनों एक ही कवि की कृतियाँ नहीं प्रतीत होती।

कृष्णलीला :

रोज रिपोर्ट में दिये हुए अवतरणों से ज्ञात होता है कि इस ग्रंथ का लेखक केशव उचहरा (जेंचाहार) के निकट 'नटनगर' नामक गाँव का निवासी और परिवार वशावतः किसी बन्तार या आश्रित था, जिसकी आशा से उसने यह ग्रंथ लिखा। इसमें स्पष्ट है कि इस ग्रंथ का लेखक महाकवि केशवदास से भिन्न कोई अन्य केशव नाम का कवि है।

केशवदास जी की अमीषट् :

इस ग्रंथ को देखने से ज्ञात होता है कि यह महाकवि केशव से भिन्न किसी निर्गुण-भागी केशवदास की रचना है। इसका विषय, भाषा, छन्द आदि प्रायः सभी कवीर आदि निर्गुणभागीयों के समान हैं। गुरु की महिमा से प्रथम होता है और आगे निर्गुण, अलख, निर्जन का गुणगान किया गया है। भाषा भी कवीर हो के समान बज्ज, लट्ठी कीली तथा सास्थानी की मिचड़ा है। विदेशी भाषाओं के शब्द भी स्वतन्त्रा पूर्वक प्रयुक्त हुये हैं। साथ ही जगह-जगह पर मुक्त, शब्द, मुक्ति, निगुणि आदि कवीर-शैल्या के पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग हुआ है। इस ग्रंथ की भाषा और विषय के उद्धरण-सूचक निम्नलिखित छन्द उपलब्ध किया गया है

‘सोई निज सत जिन अत आया लियो,
जियो जुग जुग रागत बुदि लागी ।
प्राप्त आपान अममान में धिर भया,
मुझ के सिखर पर जिकिर लागी ।
रहत घर बास बिनु स्वास का जीव है,
सक्ति मिलि सीव सों मुरति पागी ।
अकह अलिख आदेश को देखिया,
वेनि कैसे भयो ब्रह्म रागी’ ॥^१

इस ग्रंथ के लेखक ने अपने गुरु का भी उल्लेख किया है और उसका नाम ‘गानी’ बनलाया है ।^२ इस प्रकार स्पष्ट है कि यह केशवदास मिश्र की रचना नहीं हो सकती । केशवदास जी की ‘विज्ञानगीता’ का एक छंद विहित पाठभेद से ‘अमोघूट’ में मिलता है । किन्तु उस छंद की भाषा का इस ग्रंथ की भाषा से साम्य नहीं है, अतएव अनुमान होता है कि सम्प्रदाय ने मूल से वह छंद इस ग्रंथ में दे दिया है । यह छंद निम्नलिखित है

‘निमि वाभर वस्तु विचार सदा,
अस साच हिये करना धन है ।
अथ निग्रह समझ धर्म कथा,
नि परिग्रह साधन को गुन है ।
कह कैसे भीतर जात जरी,
इत बाहर भोग मई तन है ।
मन हाथ भये जिनके तिनके,
बन ही घर है घर ही बन है’ ॥^३

इस प्रकार केशव के प्रमाणिक ग्रंथ निम्नलिखित हैं —

- १—रविक्रिया
- २—नखशिख
- ३—करिप्रिया
- ४—रामचरिका
- ५—धीरसिद्धदेव चरित
- ६—रतनचरिणी

१ अमोघूट, केशवदास, पृ० सं० १० ।

२ ‘निर्गुन राज समान है, खबर मिहासन छत्र ।

तेदि चढ़े यारी गुरु दिखो, कैमोदि अचरा मत्र’ ॥१४

अमोघूट, केशवदास, पृ० सं० २ ।

३ अमोघूट, केशवदास, पृ० सं० ११ तथा विज्ञानगीता, छ० म० ४३, पृ० म०

१२३ (पाठभेद में)

७—विराजगीता

तथा ८—जशोगौर-जस-चट्टिका

अप्रमाणिक ग्रंथ :

१—जैमुनि की कथा

२—दुमान-नमलीला

३—नालिवरिन

४—आनन्द-लहरी

५—रसललित

६—कृष्णलीला

तथा ७—अमोघद

मंदिरग्रंथ :

रामलकृतमन्त्र

प्रमाणिक ग्रंथों का मक्षिप्त परिचय :

(१) रमिकप्रिया :

इस ग्रंथ की प्रमाणिक पाठिक सुनी सप्तमी चतुर्वार मध्यन् १६४८ वि० की हुई थी।^१ इसकी रचना केशवदाम जी के आश्रयदाता, ओढ़छाधीश मधुकर शाह के पुत्र इन्द्रजीतसिंह के प्रीत्यर्थ उन्हीं की आआ से की गई थी।^२ प्रथारम्भ में केशवदास ने इसका स्वरचित होना स्वीकार किया है किन्तु प्रत्येक प्रकाश के अंत में उन्होंने इसका महाराजकुमार इन्द्रजीत सिंह द्वारा विरचित शाना लिखा है।^३ यद्यपि 'रमिकप्रिया' की रचना मुख्य रूप से इन्द्रजीत सिंह ने लिये ही हुई थी किन्तु प्रथम लिखने समय केशव के मक्षिप्त में अन्य काव्य-रमिकों के मनोरञ्जन का विचार भी वर्तमान था।^४

१ 'मध्यन् सोरह में बरस, बीत अड़तालीस।

कातिक सुदि तिथि सप्तमी, बार बरन रजनीस' ॥११॥

रमिकप्रिया, पृ० सं० ११।

२

'इन्द्रजीत साको अनुज, सकल धर्म को धाम' ॥२॥

तिन कवि केशवदाम मो कीन्हो धर्म सनेहु।

मध सुख दे करि यों कस्यो रमिकप्रिया करि देहु' ॥१०॥

रमिकप्रिया, पृ० सं० १०, ११।

३ इति श्रीमहाराजकुमार इन्द्रजीतविरचितार्थ रमिकप्रियायाः

प्रद्वेषप्रकाशवर्णनाम प्रथम प्रकाश।

रमिकप्रिया, पृ० सं० २०।

४ 'अनि रति गति मति एक करि, विविध विवेक विज्ञान।

रमिकन को रमिकप्रिया, कोन्हो केशवदास' ॥१२॥

रमिकप्रिया, पृ० सं० ११।

‘रसिकप्रिया’ काव्यशास्त्र सम्बन्धी ग्रथ है। इसमें रस, कृति और काव्य-दोष का वर्णन है किन्तु प्रधानता शृंगार रस की है। ग्रथ के तीन-चौथाई भाग में शृंगार रस के विविध तत्वों का सागोपाग वर्णन है। शृंगार से इतर रसों की भी केशवदास जी ने शृंगार के ही अन्तर्गत लाने को चेष्टा की है। ग्रथ मोलह प्रकाशो में विभक्त है। प्रथम प्रकाश में मंगला-चरण, ग्रथ-रचना-कारण, ग्रथ रचना-काल आदि के बाद शृंगार रस के दोनों पक्ष, सयोग और वियोग का वर्णन है। दूसरे प्रकाश में नायक के भेद बतलाये गये हैं। तीसरे में जाति, कर्म, अग्रग्य और मान के अनुसार नायिकाओं के भेदों का वर्णन है। चौथे प्रकाश में चार प्रकार के दर्शनों का उल्लेख है। पाँचवें प्रकाश में नायक और नायिका की चेष्टा और स्वयं वृत्त का वर्णन है। इसके साथ ही यह भी बतलाया गया है कि नायक और नायिका किन किन स्थलों और अवसरों पर किस प्रकार मिलते हैं। छठे प्रकाश में भाव, विभाव, अनुभाव, स्थायी, सात्विक और व्यभिचारी भाव तथा हासों का वर्णन है। सातवें प्रकाश में काल और गुण के अनुसार नायिकाओं के भेद बतलाये गये हैं। आठवें प्रकाश में विप्रलम्भ-शृंगार के प्रथम भेद पूर्वानुराग और प्रिय के मिलन न होने के कारण उत्पन्न दशाओं का वर्णन है। नवें प्रकाश में मान के भेद बतलाये गये हैं और दसवें में मानमोचन के उपायों का उल्लेख है। ग्यारहवें प्रकाश में पूर्वानुराग से इतर वियोग शृंगार के भेदों का वर्णन है। बारहवें प्रकाश में सखियों के भेदों का उल्लेख है और तरह-तरह के सखीजन-कर्म-वर्णन। इस प्रकार यहाँ तक शृंगार रस के ही विभिन्न तत्वों का विशद विश्लेषण है। अन्य रसों का वर्णन चौदहवें प्रकाश में संक्षेप में कर दिया गया है। पंद्रहवें प्रकाश में कृतियों का वर्णन है और अन्तिम प्रकाश में कुछ काव्यदोष बतलाये गये हैं।

शृंगार रस की जानकारी प्राप्त करने के लिये ‘रसिकप्रिया’ महत्वपूर्ण ग्रंथ है। कवि की प्रथम उपलब्ध कृति होने पर भी काव्य-सौन्दर्य की दृष्टि से केशवदास जी की समस्त रचनाओं में यह सर्वश्रेष्ठ है।

(२) नखशिख :

यह एक छोटी सी पुस्तिका है जिसमें कवि नियमानुसार राधा के नग्न से शिख तक प्रत्येक अंग का वर्णन है। दोहे में प्रत्येक अंग के लिये कवि-परम्परा सिद्ध उपमान बतलाये गये हैं और उनके बाद कवि ने उन उपमानों की सहायता से अंग-विशेष का वर्णन है।^१ कवि के ही कथनानुसार इस ग्रंथ की रचना कवियों की नग्नशिख वर्णन की शिन्ता देने के लिये हुई थी।^२

‘नग्नशिख’ का रचनाकाल ज्ञात नहीं है। ‘कविप्रिया’ का अधिकार प्रिया में चौदहवें प्रभाव की समाप्ति के बाद तथा पन्द्रहवें के आरम्भ में पूर्व नग्नशिख वर्णन है, किन्तु स्पष्ट ही

१ ‘कहो जो पुरख पंडितनि ताकी जितनी जानि।

तिनकी कविता अंग की उपमा कहौ बखानि’ ॥

कविप्रिया, सटीक, सरदार, पृ० सं० १९१।

२. इदि विधि बरखडु सकल कवि अविरल छवि अंग अंग।

कविप्रिया, सटीक, सरदार, पृ० सं० २६५।

यह 'कविप्रिया' से भिन्न कृति है। यदि यह 'कविप्रिया' का अंश होता तो इसका वर्णन पृथक प्रमाण में होना चाहिये था। 'कविप्रिया' के चौदहवें प्रकाश में उपमालकार का वर्णन है। कदाचित् केशवदास जी ने अपनी शिष्या प्रवीणराय को उपमालकार समझते हुये प्रसंग-वश नायिका के विभिन्न अंगों के उपमान भी समझ देना उचित समझा हो। इस अनुमान की पुष्टि स्वयं केशवदास जी के कथन से होती है। नवशिखर-वर्णन समान करने हुये कवि ने लिखा है

'इहि विधि वरपहु सकल बनि, अविरल छवि अग अंग ।

कही यथा मति वरणि बनि, केशव पाय प्रसंग' ॥^३

इन पक्तियों से ज्ञात होता है कि 'नरसिंह' की रचना सम्वत् १६५८ वि० के पूर्व अथवा इसी समय के लगभग प्रयत्न से हुई थी, किन्तु प्रवीणराय की उपमालकार समझते हुये कवि ने प्रसंग वश नरसिंह परां वि० से इतरा दिया। काशी-निवासी रूपचन्द गौड़ द्वारा लिखित 'नरसिंह' की एक स्वतन्त्र हस्तलिखित प्रति लेखक ने राजस्थानी पुस्तकालय, रामनगर, जयपुर में देखी है। इसका प्रतिलिपि-पाल मन्त् १८५३ वि० अष्टाद सदी नवमी बुधवार दिया है। कानन की दृष्टि से 'नरसिंह' की रचना प्रौढ और उत्कृष्ट की है।

(३) कविप्रिया :

इस ग्रंथ की समाप्ति कवि के स्वलिखित दोहे के अनुसार पाल्गुन सदी पंचमी बुधवार सं० १६५८ वि० को हुई थी।^४ स्व० लाला भगवानदीन जी ने इस दोहे की टीका करते हुये उक्त तिथि को प्रचारण लिखा है।^५ किन्तु 'अवतार' शब्द से स्पष्ट है कि इस तिथि की ग्रंथ समाप्त होगया था। 'शिवप्रिया' के समाप्त ही यह भी कव्यशिक्षा-सम्बन्धी ग्रंथ है। इसकी रचना प्रमुख रूप से महाराज इन्द्रजीत सिंह की स्नेह-भागी और केशव की शिष्या प्रवीणराय की काव्य शिक्षा देने के लिये हुई थी।^६ किन्तु प्रवरचना करते समय इस ग्रंथ में अन्य काव्यशिक्षाग्रन्थों की भी काव्यशिक्षा देने का विचार केशवदास जी के मतिष्क में वर्तमान था।^७

३ कविप्रिया, सटीक, सारदार, पृ० स २६४ ।

४, 'प्रसंग पंचमी को भयो कविप्रिया अवतार ।

सौरह से अष्टावली कागुन सुदि बुधवार' ॥४॥

कविप्रिया, पृ० स० ३ ।

५ कविप्रिया, पृ० स० ४ ।

६ 'श्रीम काङ्गिनी अग उर, मामुकि लमन प्रवीन ।

शिव संग सोहे सर्वदा, शिवा कि राय प्रवीन ॥६०॥

सविता जू बविता बई, ताकह परम प्रकास ।

ताके काज कविप्रिया, कीन्ही केशव दास' ॥६१॥

कविप्रिया पृ० स० १३ ।

७ 'समुझै भाता भाऊकहु, वर्णन पय प्रगाथ ।

कविप्रिया केशव करो, सुमिधो कवि अराराध' ॥१॥

कविप्रिया, पृ० सं० ६३ ।

यह ग्रंथ सोलह प्रभावों में विभक्त है। प्रथम प्रभाव में वृत्त-वशा तथा महाराज इन्द्र-जीतसिंह के दरबार की गाथिकाओं का वर्णन है। द्वितीय प्रभाव में कवि ने अपने वंश का परिचय दिया है। वास्तव में ग्रथारम्भ तीसरे प्रभाव से होता है। इस प्रभाव में काव्य दोष बतलाये गये हैं। चौथे प्रभाव में कवि भेद, कवि-रीति और सोलह शृंगारों का वर्णन है। पाचवे प्रभाव में वर्णालंकार के अन्तर्गत कवि-परम्परानुसार भिन्न भिन्न रंग की वस्तुओं का परिचय कराया गया है। दसवीं प्रकार छठे प्रभाव में भिन्न भिन्न आकृति और गुण वाली वस्तुओं की सूची दी गई है। सातवें प्रभाव में भूमिभू-वर्णन अर्थात् भूतल के प्राकृतिक दृश्यों और वस्तुओं के वर्णन की विधि बतलाई है। आठवें प्रभाव में राज्यभू अर्थात् राजा और उससे सम्बन्ध रखने वाले व्यक्तियों, वस्तुओं और बातों का वर्णन किया गया है। नवें से पंद्रहवें प्रभाव तक काव्यालंकारों तथा उनके चोदा-उपमेदों का तथा सोलहवें प्रभाव में चित्रालंकार का वर्णन है। प्रत्येक प्रभाव में दोहों में लक्षण देकर प्रायः कवित्तया सवैया में उदाहरण दिये गये हैं। कुछ उदाहरण काव्य की दृष्टि से गुरुतः सुन्दर हैं। केशव की कविता के प्रथम आचार्य का पद इसी ग्रंथ की रचना के द्वारा प्रमुख रूप से प्राप्त है।

(४) रामचंद्रिका :

केशवदास जी का यह ग्रंथ उनकी रचनाओं में सबसे अधिक प्रसिद्ध है। मुन्देलगढ़, रुहेलगढ़ आदि प्रदेशों में आज भी इसका बहुत प्रचार है और लोग इस पर धार्मिक भज्जा करते हैं। प्रसिद्ध महाराज छत्रसाल को तो यह ग्रंथ इतना प्रिय था कि वह इसकी एक प्रति सदैव अपने पास रखते थे।^१ जीजाजी प्रसाद द्वारा लिखित 'रामचंद्रिका' की 'रामभक्ति-प्रकाशिका' नामक टीका के अनुसार इस ग्रंथ को भी केशवदास जी ने महाराज इन्द्रजीतसिंह के नाम से लिखा था।^२ इस ग्रंथ की रचना के लिये प्रणय अन्तस्मादन के अनुसार केशवदास जी को रत्न में वाल्मीकि मुनि से मिली थी।^३ ग्रंथ की समाप्ति कवि द्वारा दिये दोहे के अनुसार स० १६५८ वि० पार्श्विक सुदी पुष्यवार को हुई थी।^४ भगवानजीन जी ने इस दोहे में प्रयुक्त 'गार' शब्द से चारम या चारुशी का अर्थ लगाया है और उसकी पुष्टि में मुन्देलगढ़ में प्रचलित चारम, चारुष, चारुन आदि शब्दों की ओर मनेत्र किया है,^५ किन्तु वास्तव में 'पुष्यवार' एक ही शब्द है।

१. मुन्देलगढ़ का संक्षिप्त इतिहास, सोरेसाल, पृ० सं० १३७।

२. "इति श्रीमत्सकललोकाचमचकोरचिन्तामणि श्री रामचन्द्रिकायाः सिद्धि-चतायी रामचन्द्रलक्षणयोगेश्वरामित्रतपोवनगमन नाम द्वितीय प्रकाशः।"

रामचंद्रिका, जानकी प्रसाद, पृ० स० ३०।

३. रामचंद्रिका, पृ० ३, स० ७, १८, पृ० स० २ तथा ८।

४. 'सौरह से चढ़ावने पार्श्विक सुदी पुष्यवार।

रामचन्द्र की चन्द्रिका तब लीखी चववार' ॥९॥

रामचंद्रिका, पृ० सं० २।

५. रामचंद्रिका, पृ० ३, स० ५।

'रामचरित्र' रामकथा-संग्रह का प्रथम ग्रंथ है। पूर्वार्ध का कथानक व्यापक रूप से वात्स्यायिक रामायण तथा तुलसीदास जी के रामचरितमानस के ही समान है किन्तु व्योरो में अन्तर है। प्रथम का उत्तरार्ध अविविक्त कवि की उद्गमना है जिसके अन्तर्गत रामचन्द्र के विराट्नामोत्तर होने से आरम्भ कर राम की जीवन-चर्या तथा दैनिक चरित्र का वर्णन है। इस प्रथम में सर्वत्र केदारदास जी की पांडित्य-प्रदर्शनों की प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है। भाषा, छन्द, अलंकार सभी पर केदार का पूर्ण अधिकार है। जितने अधिक छन्दों का प्रयोग केदारदास ने इस प्रथम में किया है कदाचित् ही हिन्दी भाषा ने किसी ॥ य में मिलें।

रामकथा-संग्रहों प्रथम का महान्वय रामकथा का ही महान्वय है, अतएव प्रथम के अंत में केदारदास जी ने निम्नलिखित शब्दों में 'रामचरित्र' के पाठ का महान्वय-वर्णन किया है

‘दशरथ पुत्र्य पाप कलार आवने बहाय।

विदेह राजा ज्यों सदेह भए राम को कदाय ॥

छदै मुमुक्षु खोंक खोंक भए मुष्ट होहि छाहि।

कई मुने परं गुने छु रामचंद बहिराहि’ ॥^१

(५) वीरसिंहदेव-चरित्र:

इस ग्रंथ का समाप्ति अन्तर्मातृत्व के अनुसार स० १६६४ वि० के आरम्भ में दशरथ श्रुत के मुक्त पत्र का अष्टमो दुष्यंत को हुई थी।^२ यह रचना दान, लोभ और ओढ़छा नगर की प्रसिद्ध विन्ध्यवासिनी देवी के सवाद के रूप में प्रिणी गई है। इसके द्वारा केदारदास ने अपने आसनराज्य वीरसिंह देव के चरित्र का गुण-गान किया है। प्रथम में तीसरी प्रकाश है। प्रथम और द्वितीय प्रकाश में दान और लोभ का विवाद वर्णित है, जिसमें दोनों अपने-अपने कर्मदानवर सिद्ध करने की चेष्टा करते हैं। दूसरे प्रकाश के अन्त में ओढ़छा-नरेशों के वध का वर्णन है। तीसरे प्रकाश में चौदहवें प्रकाश तक ओढ़छा-वीर मधुकरछाद के पुत्रों में आरस म रावि बटाने का स्वर्ण और भाग्य-सम्राट अकरर का सेनाओं से वीरसिंह देव के अनेक पुत्रों का वर्णन है। अन्त में अकरर को मृत्यु और जहाँगीर के निहलनामोत्तर होने पर उसके द्वारा वीरसिंह देव का समस्त ओढ़छा राज्य का उत्तराधिकारी बनाने जाने का उल्लेख है। पंद्रहवें प्रकाश से तीसरी प्रकाश तक वीरसिंह देव के ऐश्वर्य तथा दिनचर्या का वर्णन है, जिसमें अन्तर्गत नगर, सरोवर, बाटिका, शाननहल, शाननागर, नक्षत्रिण तथा वीरसिंह देव के चौगान आदि का विस्तृत वर्णन है। प्रथम के अन्तिम प्रकाशों में दान और राजा के कर्तव्य तथा राजनैतिक का वर्णन है। इस प्रकार यह प्रकाश 'रामचरित्र' के उत्तरार्ध का परिनिर्वृत रूप प्रतीत होते हैं।

१. रामचरित्र, उत्तरार्ध, छं० सं० ३३, पृ० सं० ३४०।

२ 'संवत् सोरह सौ तैमरा। बीति गए प्रगटे वीरसिंह ॥
अनन्त नाम संवत्सर लग्यो। भाग्यो ह्वे सब मुख जगन्मयी ॥
अनु कथन है स्वयं-वेचार। सिद्धि योग मिलि बसु सुरवार ॥
मुह्य पर्य कवि बंशव दाय। कीनों वीरचरित्र प्रकाश' ॥
वीरसिंहदेव-चरित्र, पृ० सं० २।

‘वीरसिंहदेव-चरित’ मुख्य-रूप से वीररस-सम्बन्धी ग्रंथ है, किन्तु प्रसंग-वश वीर से इतर रसों का भी उल्लेख हो गया है। काव्य की दृष्टि से इस ग्रंथ का विशेष महत्व नहीं है। ऐतिहासिक दृष्टि से अवश्य यह रचना महत्व-पूर्ण है।

(६) रतनबावनी :

यह ग्रंथ ओड़छा-नरेश मधुकर शाह के पुत्र कुनर रतनसेन की प्रशंसा में लिखा गया है। रतनसेन बड़ा ही साहसी, वीर तथा कर्तव्यनिष्ठ था। रतनसेन ने सम्राट अकबर की शाही सेना का सामना करते हुये समर में वीरगति प्राप्त की थी। एक निश्चिन् घटना इस युद्ध का कारण हुई थी। कहा जाता है कि एक बार मधुकर शाह सम्राट अकबर के दरबार में बहुत ऊँचा जामा पहन कर गये थे। सम्राट ने उसका कारण पूछा तो मधुकरशाह ने कहा कि मेरा देश काटों की भूमि है। अकबर ने इन शब्दों में व्यग्न होता और क्रुद्ध होकर कहा कि मे तुम्हारा देश देखूँगा। कुछ समय बाद अकबर की सेना ने ओड़छा पर चढ़ाई कर दी। इस घटना का उल्लेख स्वयं पेशवादास जी ने अपने इस ग्रंथ में किया है।^१ इस ग्रंथ का रचना-काल कवि ने नहीं दिया है। अनुमान से इस रचना का समय ‘वीरसिंहदेव चरित’ के रचनाकाल स० १६६४ वि० के पूर्व तथा ‘रामचद्रिका’ के रचनाकाल स० १६५८ वि० के बाद किसी समय रहा होगा।

‘रतनबावनी’ ग्रंथ रानपूताने की ढिगल कविता की शैली पर लिखा गया है। चारण-कविया के ही समान इस ग्रंथ में छप्पय छंदों का विशेष प्रयोग है। यह रचना बहुत ही प्रोजपूर्ण है। कुँवर रतनसेन के छोटे किन्तु महत्वशाली जीवन का परिचय मुख्यतया इसी ग्रंथ द्वारा प्राप्त होता है। छनपुरनिवासी बा० गोविंददास का अनुमान है कि कवि भूपण ने ‘शिवावावनी’ नामक ग्रंथ इसी ग्रंथ को देग्न कर लिखा था।^२ किन्तु यह कथन भ्रमपूर्ण है। वास्तव में शिवाजी सम्बन्धी ५२ चुने हुये छंदों का संग्रह कर किसी अन्य कवि ने इसका नाम ‘शिवावावनी’ रख दिया है।

(७) विज्ञानगीता :

यह दार्शनिक विषय सम्बन्धी ग्रंथ है। अन्तस्साक्ष के अनुगार ग्रंथ-प्रणयन की प्रेरणा। पेशवादास जी को ओड़छाधीश वीरसिंहदेव द्वारा प्राप्त हुई थी।^३ इसग्रंथ की रचना स १६६७ वि० में हुई थी।^४

१ ‘देख अकबर साहि उरच आमा तिन केरो।

बोले मचन विचारि कहौ कारण यहि केरो।

तब कहत भयउ मुद्देल मणि मम सुदेश कटक भयनि।

करि कोप ओप बोले बचन मैं देखौ तेरो भवन’ ॥१॥

रतनबावनी, पृ० सं० २।

२. ‘लक्ष्मी’, भाग ७, अंक ४ तथा ५, ‘मुन्देलखड रतमाला’ खेत, गोविंददास।

३. विज्ञानगीता, पृ० सं० १७, ३२, पृ० सं० ७।

४. ‘सोरह सै बीते बरस, विमल सतसठा पाइ।

भई ज्ञानगीता प्रगट, सबही को मुलदाइ’ ॥१॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० २।

इस ग्रंथ में २१ प्रभाव हैं। प्रथम बारह प्रभावों में विस्तारपूर्वक विवेक तथा महामोह का युद्ध वर्णित है और शेष नव प्रभावों में शिम्बीचक्र, प्रह्लाद तथा राजा बलि आदि के चरित्र द्वारा जान-बचन किया गया है। यह ग्रंथ एक रूपक के रूप में लिखा गया है। महामोह और विवेक दो राजा हैं। मिथ्यादाष्टि, महामोह की रानी है और दुराशा, लूणा, चिन्ता, निन्दा आदि उसकी दानियाँ हैं। क्रोध-कामादि महामोह के दलपति, सलाहकारी और मित्र हैं। आनन्द और रोग उससे दोस्ती हैं और छल, कपट आदि दूत। दूसरी ओर बुद्धि, विवेकराज की पटरानी तथा भद्रा, कृष्णा आदि अन्य दानियाँ हैं। दान, अनुराग, शील, सती, सम, दम आदि उसके कुटुम्बी हैं। विजय, सत्संग और राजधर्म, विवेकराज के मंत्री तथा सभासद हैं, और धर्म उसका दूत है। महामोह, विवेक का नाश करने के लिये कमर बंध चुका है, अतएव दोनों में युद्ध टनता है। काशी विवेक का प्रधान गढ़ है, जिसको जीतने के लिये महामोह दल-बल सहित प्रस्थान करता है। छल, कपट, दम्भ आदि दूतों को उसने पहले में ही काशी भेज दिया था जहाँ उन्होंने बहुत से लोगों को अपनी ओर कर लिया है। महामोह के विन्मृत प्रभाव को प्रदर्शित करने के लिये उसने द्वारा बातों द्वीपों और भारत के प्रमुख स्थानों को जीत लेने का विस्तृत वर्णन है। अन्त में वह काशी पहुँचता है, जहाँ दोनों सेनाओं की मुठभेड़ और घमासान युद्ध होता है। अन्त में महामोह की हार होती है और विवेक जय-श्री लाभ करता है।

इस प्रकार केशव ने एक दार्शनिक विषय को सरस बनाने का प्रयत्न किया है। यह ग्रंथ केशवदास जी के दार्शनिक विचारों तथा किसी अंश में तरावलीय सामाजिक स्थिति की जानकारी के लिये विशेष उपयोगी है।

(८) जहाँगीर-जम-चंद्रिका :

इस ग्रंथ की रचना सन् १६६६ वि० के बाद मान में हुई थी।^१ यह रचना उद्यम और भाग्य के कथोपकथन के रूप में लिखी गई है। उद्यम और भाग्य दोनों ही अपने की एक दूसरे से लड़ा मिला करने की चेष्टा करते हैं और अन्त में विनाश-निर्णय के लिये दोनों शिव जी के पास जाते हैं। शिव जी उन्हें सम्राट जहाँगीर के पास भेजते हैं। इस प्रकार दोनों आगरे जाते हैं। इस रहस्य राजधानी का वर्णन किया गया है। राजधानी देवते हुए दोनों सभा में पहुँचते हैं। इस त्रयस्वर पर जहाँगीर, उसने सभासद तथा अन्य उभयधन अधीनस्थ राजा महाराजाओं का वर्णन किया गया है। अंत में उद्यम और भाग्य के अपना रूप प्रकट करने पर, सम्राट दोनों का आदर-भक्त करता है और अपने का वास्तव जान कर निर्णय देता है कि उद्यम और भाग्य में कोई छोटा बड़ा नहीं, दोनों ही का स्थान बराबर है। इसने बाद उद्यम, भाग्य, काशी तथा केशवदास आदि जहाँगीर की प्रशंसा में छन्द पदों और उक्त आशीर्वाद देने हैं। यहाँ ग्रंथ समाप्त हो जाता है। रचना साधारण कोटि की है।

१ 'सौरह से ठगहरा भास भास विवाद।

जहाँगीर सक साहि की करी चंद्रिका चार ॥२॥

जहाँगीर-जम चंद्रिका, पृ० ५० १।

उपसंहार :

केशवदास जी के ग्रंथों को देखने से ज्ञात होना है कि उन्होंने हिन्दी-साहित्य के प्रत्येक काल का प्रतिनिधित्व करने हुये प्रत्येक कोटि के पाठकों के लिये पाठ-सागरी प्रस्तुत की है। 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका', 'रतनबावनी' तथा 'वीरसिंहदेव-चरित' ग्रंथों के रूप में चारण-काल की स्मृति है, 'विज्ञानगोता' में निर्गुण भक्ति का परिचय कराया गया है तथा 'कविप्रिया', 'रसिकप्रिया' और 'नखशिख' के द्वारा रीतिसाहित्य का आधार-जिज्ञासा किया गया है। दूसरे दृष्टिकोण में 'रामचंद्रिका' अभिमानी पंडितों के पाठ्य को परम्परे की कसौटी है, 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका', 'रतनबावनी' और 'वीरसिंहदेव-चरित' की रचना साधारण कोटि के पाठकों के लिये भी बोधगम्य है तथा 'रसिकप्रिया', 'कविप्रिया', 'विज्ञानगोता' और 'नखशिख' की रचना मध्यम कोटि के पाठकों के लिये हुई है।

केशव के ग्रंथों का काव्य-स्वरूप तथा विषय के अनुसार वर्गीकरण :

१. प्रबन्ध-काव्य

- अ—धार्मिक (१) रामचंद्रिका
(२) विज्ञानगोता
ब—ऐतिहासिक (१) वीरसिंहदेव-चरित
(२) जहाँगीर-जस-चंद्रिका
(३) रतनबावनी

२. काव्यशास्त्र-सम्बन्धी ग्रंथ

- अ—रसविधेयन तथा नायिका मेघ रसिकप्रिया
ब—नखशिख नखशिख
स—कविकर्णन तथा अलङ्कार कविप्रिया
द—छन्द रामचंद्रिका

केशव के ग्रंथों का रचनाक्रम

- (१) रसिकप्रिया, रचनाकाल स० १६२८ वि०
(२) रामचंद्रिका, रचनाकाल स० १६३८ वि० (कार्तिक शुक्ल-पक्ष)
(३) नखशिख, रचनाकाल लगभग स० १६३८ वि०
(४) कविप्रिया, रचनाकाल स० १६५८ वि० (फाल्गुन शुक्ल-पक्ष)
(५) रतनबावनी, रचनाकाल स० १६५८ वि० से १६६४ वि० तक
(६) वीरसिंहदेव-चरित, रचनाकाल स० १६६४ वि०
(७) विज्ञानगोता, रचनाकाल स० १६६७ वि०
(८) जहाँगीर-जस-चंद्रिका, रचनाकाल स० १६६६ वि०

केशवदाम जी के ग्रंथों की टीकायें :

जिस टीका में ग्रंथ, भाव, छंद तथा यन्त्रादि का स्पष्टीकरण किया गया हो वह एक प्रकार की आलोचना कही जा सकती है। अच्छा टीकाकार एक ओर तो ग्रंथ-विशेष को बोधगम्य बना कर पाठक का सहायक होता है और दूसरी ओर कवि के पाठवृत्त को बढाने के साथ ही उसकी व्याप्ति की भी वृद्धि करता है। प्राचीन क्लृप्त ग्रंथों के लिये टीका की विशेष आवश्यकता है। यदि किसी प्राचीन क्लृप्त ग्रंथ पर-टीका उपलब्ध न हो तो उसका पठन-पाठन क्रमशः चन्द होकर उसके रचयिता का नाम विस्मृति के गर्भ में मिलीन हो जायेगा। तुलसीदास जी के रामचरितमानस, नाभादाम जी के भक्तमाल तथा मिहारी की सतसई के बाद सबसे अधिक टीकायें केशव ने ग्रंथों पर ही लिखी गई हैं। उनकी क्लृप्ता के कारण यह आवश्यक भी था। ग्लोबरीपोर्ट में केशव के विभिन्न ग्रंथों पर लिखी गई टीकाओं का परिचय यहाँ उपस्थापित किया जाता है। 'रसिकप्रिया' ग्रंथ पर लिखी गई टीकायें निम्नलिखित हैं।

(१) सुग-विलासिका पृष्ठ स० १७२

छन्द स० ३७००

स्थान राष्ट्रीय पुस्तकालय

मद्रास बनारस

यह टीका ललितपुर-मिहारी हरिजन ने पुत्र मरदार करि ने अपने शिष्य नारायण के सहयोग से स० १६०३ वि० में काशिराज ईशरगिनारायण प्रसाद मिह की आज्ञा से लिखी थी। इन बातों का उल्लेख स्वयं करि ने टीका ग्रंथ के आरम्भ में किया है। यह प्रति लेम्क ने महाराजा बनारस के पुस्तकालय में देखी है। यह टीका नवलकिशोर प्रेम लखनऊ से सन् १९११ ई० में छप चुकी है।

(२) जोगन-प्रकाश (हस्तलिखित)

अ—प्रथम प्रति . पृष्ठ स० २२०

छ० स० ४२०८

स्थान ला० निगधर

होरीपुरा, दतिया।

१ 'साहि मिहारि महीष मनि कहे बैन सुष दैन।

रसिकप्रिया भूपन रचो कवि कुल आनन औन ॥

धरि मिर काइम भूप की मन में मानि अनन ॥

रसिकप्रिया भूपन रचो जस राका को चद ॥

सिख दग गगनो ग्रह सुपुन रद गनेम की साख ॥

जैठ सुख ठसमी सुगुर करो ग्रंथ सुखसाख ॥

यास ललितपुर नर है हरिजन को सरदार ॥

वही जन रघुनाथ को पालत पवन कुमार ॥

सुगविलासिका, हस्तलिखित, पृ० प० २।

ब—द्वितीय प्रति पृष्ठ सं० १४४

छंद सं० २२६८

प्रतिलिपिकाल सन् १८६१ ई०

स्थान रमणलाल हरिचंद चौधरी,

बाजार कोसी, मथुरा

(३) रमगाढक चंद्रिका (हस्तलिखित)

प्रतिलिपि काल १८१२ ई०

स्थान . रमणलाल हरिचंद चौधरी,

बाजार कोसी, मथुरा

‘जोरावर प्रकाश’ तथा ‘रसगाढक चंद्रिका’ सूरत मिश्र ने लिखी थी। यह आगरा के निवासी और जहानाबाद दिल्ली के नसरुल्ला खॉ की सेवा में थे। यह सम्भवतः केशव के सर्व प्रथम टीकाकार थे। ‘जोरावर-प्रकाश’ की रचना सन् १७३४ ई० में नसरुल्ला खॉ उपनाम ‘रसगाढक’ के कहने से हुई थी।

(४) रसिकप्रिया टीका सहित पृष्ठ सं० १४४

छंद सं० ४१५८

यह टीका किरी गजिद के पुत्र कासिम द्वारा लिखी गई है। खोज रिपोर्ट में सुरता का स्थान नहीं दिया है। रिपोर्ट के अनुसार इसका रचना-काल सं० १६४८ वि० दिया है किन्तु केशव-दान जो के उल्लेख के अनुसार ‘रसिकप्रिया’ की रचना इसी सत्र में हुई थी, अतएव सं० १६४८ वि० में ही इस ग्रंथ की टीका लिखना जाना असम्भव है।

‘रसिकप्रिया’ पर लिखी गई टीकायें निम्नलिखित हैं -

(१) काशिराज-प्रकाशिका

पृष्ठ सं० १३५

छंद सं० २५००

स्थान राजकीय पुस्तकालय

महाराजा बनारस

इस टीका की रचना भी ‘रसिकप्रिया’ की टीका के समान ही काशिराज महाराज ईश्वरी नारायण मिह की आज्ञा से सरदार कवि ने अपने शिष्य नारायण कवि को सहायता से की थी।^१ इसका रचना-काल खोज रिपोर्ट में नहीं दिया है। यह टीका लेखक ने महाराजा बनारस के पुस्तकालय में देनी है। यह टीका सन् १८८६ ई० में जबलपुरी प्रेस, लखनऊ से छप चुकी है।

१ ‘साय नारायण शिष्य सौ कह्यो सुकवि सरदार।

महाराज दीनों हुकुम करों तिलक सुविचार। ७।

गुह णिष्य मिलि के कियो थाको तिलक अनूप।

जो बनु विगारयो होय सो छमियो कविवर मूप। ८।

कविप्रिया, सटीक, सरदार, २० सं० १।

(२) कविप्रियाभरण (हस्तलिखित)

अ—प्रथम प्रति : पृष्ठ सं० १४१

छंद सं० ६०००

स्थान . राजकीय पुस्तकालय,

महाराजा बनारस ।

ब—द्वितीय प्रति : पृष्ठ सं० २०३

छंद सं० ७५१२

प्रतिलिपिकाल : स० १८८३ वि०

स्थान : प० रामवर्ण उपाध्याय,

बैजाबाद ।

यह टीका कविवर हरिचरणदास ने स० १८३५ वि० में लिखी थी । हरिचरणदास ने प्रथम के अंत में स्वयं अपना परिचय दिया है । इसके अनुसार यह चैनपुरा जिला सारन के निवासी सरपंचारी ब्राह्मण रामधन के पुत्र थे । इनका जन्म स० १७६६ वि० में हुआ था । यह मारवाड़ में कृष्णगढ़ के महाराज बहादुरराज के आश्रय में थे । इस प्रथम की रचना यहीं रह कर हुई थी ।^१

(३) धीर-कृत कविप्रिया तिलक :

पृष्ठ सं० १६३

छंद सं० ६४५०

प्रतिलिपिकाल . सन् १८८० ई०

स्थान : राजकीय पुस्तकालय,

दतिया ।

धीर कवि के विषय में केवल इतना ही ज्ञात है कि यह राजा वीरकिशोर के आश्रित थे और उन्होंने की आशा से यह टीका सन् १८२३ ई० में लिखी गई । वीरकिशोर के विषय में कुछ भी ज्ञात नहीं है । डा० ग्रियर्सन ने दिल्ली के सम्राट शाह आलम के दरबारी धीरकवि का उल्लेख किया है । स्व० डा० श्यामसुन्दर दाम जी के विचार से सम्भव है यही कवि सन् १८०६ ई० में सम्राट शाह आलम की मृत्यु के बाद उपर्युक्त राजा के दरबार चला गया हो किन्तु इनका निश्चित प्रमाण नहीं है ।

(४) कविप्रिया सटीक :

पृष्ठ सं० १०००

छंद सं० २२३०

प्रतिलिपिकाल स० १८५६ वि० अथवा सन् १७६६ ई०

स्थान जुगलकिशोर मिश्र, गन्धौली, सीतापूर ।

यह टीका सूरत मिश्र ने लिखी थी । सूरत मिश्र का उल्लेख 'शिवकविता' की टीकाओं

१. कविप्रिया, मरीक, हरिचरणदास, पृ० सं० १ १४, पृ० सं० ३९६, ३७७ ।

‘जोगन्-प्रवाश’ तथा रमगाहकचन्द्रिका’ के सम्बन्ध में पूर्वपृष्ठों में किया जा चुका है।

(५) कविप्रिया की टीका -

पृष्ठ स० ५३

छन्द स० ७३७

रचनाकाल - स० १८६७ वि० अथवा १८४० ई०

प्रतिलिपि कोल स० १८८७ वि० अथवा १८४० ई०

स्थान - कन्हैयालाल भट्ट,

असनी, फतेहपुर

यह टीका स० १८८७ वि० में प० टीलनगम भट्ट असनी वाले के द्वारा लिखी गई थी। इनका विशेष विवरण ज्ञात नहीं है।

‘रामचन्द्रिका’ पर लिखी गई टीकायें

(१) राममच्छि प्रकाशिका (हस्त-लिखित)

पृष्ठ स० १८१

छन्द स० ६००

प्रतिलिपिकाल स० १८७४ वि०

स्थान राजकीय पुस्तकालय, बनारस।

यह टीका जानकी प्रसाद जी ने स १८७६ वि० में लिखी थी। ‘रामचन्द्रिका’ पर यह एक मात्र उपलब्ध प्राचीन टीका है। इसमें टीकाकार ने केवल कठिन शब्दों का अर्थ ही दिया है। यह टीका सन् १६१५ ई० में नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ से छप चुकी है।

(२) कृष्णशंकर जी शुक्ल ने ‘केशव की काव्यकला’ नामक ग्रंथ में सरदार कवि द्वारा ‘रामचन्द्रिका’ पर टीका लिखे जाने का उल्लेख किया है किन्तु उसे उन्होंने देखा नहीं है। खोज-रिपोर्ट में इस टीका का कोई उल्लेख नहीं है।

गोत्र रिपोर्ट में उल्लिखित उपर्युक्त टीकाओं के अतिरिक्त ‘कविप्रिया’ पर नागरसहज-राम-हैन एक और टीका उपलब्ध है। इसकी दो हस्तलिखित प्रतियाँ लेखक ने राजकीय पुस्तकालय, बनारस में देखी हैं। प्रथम प्रति स्वहिन है। इसकी पृष्ठसंख्या १२३ है। इनके प्रत्येक प्रकाश के अन्त में निम्नलिखित शब्द मिलते हैं

‘इति श्री नागरसहजनामविखिताया कविप्रियाया सहजनामचन्द्रिकाया कविभद्रचन्द्रिकाया . . . प्रकाशः ।’

‘सहजनामचन्द्रिका’ की दूसरी प्रति पूर्ण है। इसकी पृष्ठ स० २२७ है। इसके प्रत्येक प्रकाश के अन्त में निम्नलिखित शब्द मिलते हैं -

‘इति श्री नागरसहजनामविखिताया कविप्रियाया टीकाया सहजनामचन्द्रिकाया प्रकाशः ।’

यह रचना अथवा प्रतिलिपि काल किसी प्रति में नहीं दिया है। सहजनाम कौन थे, इसका भी ग्रंथ में कोई उल्लेख नहीं है। यह टीका प्रज्ञोत्तर के रूप में लिखी गई है।

उपर्युक्त सब टीकाएँ एक ही परिपाटी पर लिखी गई हैं। इनकी रचना उस समय हुई थी जब खड़ी बोली गद्य का प्रचार प्रायः नहा के समान था। अतएव यह टीकाएँ ब्रजभाषा गद्य में लिखी गई हैं जिनमें न आत्मकथन की खड़ी बोली-गद्य का भाव सुव्यवस्थित वाक्यविन्यास है और न विरामचिह्नों आदि का उपयुक्त प्रयोग। जानकी प्रसाद जी ने अपनी 'रामचंद्रिका' की टीका में जैन कटिन शब्दों के अर्थ ही दिये हैं। सुरनि मित्र तथा सहजराज आदि की टीकाएँ प्रश्नोत्तर के रूप में लिखी गई हैं। अलंकारनिर्देश एक मात्र सरदार कवि ने ही अपनी टीकाओं में किया है। इन टीकाओं के कुछ उदाहरण यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

टीका प्रश्न 'विधननि को बिमुयै कछौ, पापनि कछाँ बिलात।

इक को मरिषो एक को नाराज यह समबात ॥२॥

साते यह दृष्टान्त की क्या मध्य समतान।

बखानीय की नूतता यह कवि जन सुपदानि ॥३॥

उत्तर . विमुक्त अर्थ यह बिगत मुख काहे कि शिरबिनु होत।

जाते विमुक्त बिलात को मसिवाँ अर्थ उड़ात ॥४॥

'नीत और भूख भुत कहूँ भोज भूखपुन ऐसो भी पाठ है भिक्षा की है भूख चाद जाकाँ नेत्रने शरीर अवन है यद गुणा कनो करि अवन कयो यामे तो बन है तदा काहूँ सो पुकारि न सके याते जानिये पकरा हरिण दत्तादि अचना खी अवन जाति जानिये'।

'बाढ़ जाके पड़े ते रनि वह भीति। और मति कहो बुद्धि अतिई और जने सब रसन की रीति और स्वारथ भलो उपदेश देतो। और परमारथ कहा सीदिव को जापुता तुल है कहा पावे रसिद्धमिमा सो ज्ञ पढोक'।

अथवा :

'महुत जे उच्च अंगार घर है तिनकी जे बनी पगार परितः है, छार देवानीति कहूँ शिर बन्दी करते हैं तिनमें लाये अनेक पुर कौतुक देखिये को चिन्तामणि सदश नारी खी टाढ़ी हैं। चिन्तामणि सदश जिनको मनोभिलाष पूरे होत है दत्तादि'।

अन्य टीकाओं की भाषा भी प्रायः इसी प्रकार की है। इन टीकाओं में सरदार कवि की टीकाएँ सब से अच्छी हैं। सरदार कवि ने अलंकार भी बतलाये हैं किन्तु भाषा की दुर्दृष्टता उनमें भी समान है। समसामयिक समाज ने लिये यह टीकाएँ अक्षय लाभप्रद थीं किन्तु ब्रजभाषा-गद्य से हमारा सम्पर्क न रहने के कारण आचरण के लिये ये टीकाएँ अधिक उपयोगी नहीं हैं। इस परिस्थिति को दूर करने के लिये लगभग १०० वर्षों के अन्तराल में जो न 'केशव-कीमुनी' तथा 'प्रियाप्रकाश' नाम से 'रामचंद्रिका' और 'कविप्रिया'-प्रयोग की टीकाएँ लिखीं। 'केशव-कीमुनी' में टीका के साथ ही छंदों का अलंकार-निर्णय भी किया गया है और स्थान-स्थान पर आलोचनात्मक टिप्पणियाँ तथा छंदों के लक्षण भी दिये गये हैं। 'प्रिया-प्रकाश', 'कविप्रिया' की टीका है जिसमें विभिन्न छंदों, अलंकारों के उदाहरण के रूप में ही प्रस्तुत किये गये हैं अतएव इसमें अलंकार बतलाने की आवश्यकता नहीं थी। इन टीकाओं के द्वारा हिन्दी-साहित्य का बहुत बड़ा उत्कार हुआ और केशव की रचनायें सिद्धांत न गर्भ में विनीत होने से बच गई। दोन जी 'कविप्रिया' की टीका लिखने का भी विचार कर रहे थे किन्तु अशामयिक मृत्यु के कारण उनकी यह अभिलाषा पूर्ण न हो सकी।

भूदेव शर्मा विद्यालङ्कार ने इन टीकाओं की आलोचना कुछ वर्ष पूर्व 'प्रिया-प्रकाश की आलोचना,' 'दीन जी की दानाई' तथा 'रामचन्द्रिका की केशव-कौमुदी' शीर्षक लेखों द्वारा की थी। शर्मा जी ने अपने लेखों में इन टीकाओं के दोषों और न्यूनताओं को दिखलाते हुये दीन जी को विस्तृत अयोग्य सिद्ध करने की चेष्टा की और यहाँ तक कह डाला कि 'रामचन्द्रिका की केशव-कौमुदी' नाम से जाना जाये जो टीका की है वास्तव में वह टीका प्राचीन टीकाकार जानकी प्रसाद की टीका का उल्टा-भात है। ऐसे ही 'कविप्रिया' की 'प्रिया-प्रकाश' नाम से अपने जो टीका छपाई है वह भी सत्य है सरदार कवि की टीका का नवीन संस्करण-भात है। इन दोषों पर 'बोला' में प्रकाशित 'केशव-कौमुदी' शीर्षक विद्वत्तापूर्ण लेखों में साहित्यालङ्कार राम जी बाजपेयी ने यथावत् विचार किया है। यहाँ इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि शर्मा जी ने अपने लेखों में पितृ बुद्धि का परिचय दिया है वह साहित्य की सहायक ही है, सत्कारक नहीं। कोई भी विद्वान् जानकी प्रसाद अथवा सरदार कवि की टीकाओं से लाला भगवानदीन जी की टीकाओं की तुलना कर उनकी निशेधतायें देख सकता है। लाला जी की टीकायें महत्वपूर्ण हैं, उनके द्वारा हिन्दी-साहित्य को जो लाभ हुआ उसे अस्वीकार करना कृतघ्नता होगी।

१ माधुरी, आवण, फागुन तथा ज्येष्ठ, सुबमी स १०४।

२ बीणा, अगहन, पौष, फागुन तथा चैत्र, स० १३८८ वि०।

चतुर्थ अध्याय

काव्य-विवेचन

प्रबन्ध-रचना :

रचना-शैली के विचार से काव्य के दो भेद हैं, मुक्तक और प्रबन्ध । मुक्तक रचना में प्रत्येक पद स्वयं पूर्ण तथा स्वतंत्र होता है, पूर्ववर्ती अथवा परवर्ती पद से उसका कोई संबंध नहीं होता । दूसरी ओर प्रबन्ध काव्य में सब पद एक दूसरे से किसी प्रबन्ध कथा अथवा विचार-धारा द्वारा शृङ्खला की कड़ियों के समान जुड़े रहते हैं । प्रभाव की दृष्टि से मुक्तक की अपेक्षा प्रबन्ध काव्य का स्थान अधिक ऊँचा है । प्रबन्ध-काव्य में उत्तरोत्तर अनेक दृश्यों द्वारा सगठित जीवन का पूर्ण चित्र रहता है, अतएव पाठक के हृदय पर कथानक का स्थायी प्रभाव पड़ता है, किन्तु मुक्तक क्षण भर ही पाठक को मंत्रमुग्ध करता है, तथापि दोनों ही शैलियों की अपनी उपयोगिता और महत्व है । केशवदास जी ने दोनों ही शैलियों का उपयोग किया है । 'रसिकप्रिया', 'कविप्रिया' तथा 'नलशिख' मुक्तक रचनाएँ हैं, तथा 'रामचंद्रिका', 'विश्वानगीता', 'वीरसिंहदेव-चरित', 'रतन-बावनी' तथा 'जहाँगीर-जस चंद्रिका' प्रबन्ध-काव्य । प्रबन्ध शैली पर लिखी गई रचनाओं में 'रामचंद्रिका' सर्वश्रेष्ठ है । 'विश्वानगीता' में विवेक और महामोह का युद्ध वर्णित है । इस प्रकार कवि ने एक दार्शनिक विषय को प्रबन्ध का रूप देकर सरल बनाने का प्रयास किया है । इस प्रय में मनोवृत्तियों को पात्रों का स्वरूप देने के कारण कवि के सामने चरित्र-चित्रण का अवसर नहीं आया है ।

'वीरसिंहदेव चरित' ग्रंथ के कथानक का अध्ययन पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध, दो भागों में किया जा सकता है । पूर्वार्ध में सम्राट अकबर की सेनाओं के विरुद्ध वीरसिंहदेव के विभिन्न युद्धों का क्रमिक वर्णन है । इस प्रकार ग्रंथ के पूर्वार्ध का कथानक ऐतिहासिक होने के कारण इस अंश में जीवन की विभिन्न परिस्थितियों के मार्मिक चित्रण का अवसर नहीं था । अधिकारशक्तियों पर घटनाओं का कथारूप उल्लेख मात्र ही है । ग्रंथ के उत्तरार्ध में वर्णन भाग अधिक है और कथा-भाग प्रायः नहीं के बराबर है । इस ग्रंथ का उत्तरार्ध अधिकार 'रामचंद्रिका' ग्रंथ के उत्तरार्ध का परिवर्धित संस्करण ही है । पात्र ऐतिहासिक व्यक्ति हैं, अतएव कवि के चरित्र-चित्रण कौशल की भी नहीं परीक्षा जा सकती । 'रतन-बावनी' ग्रंथ में सम्राट अकबर की सेना से जुबर रतनसेन के युद्ध और अन्त में रतनसेन की मृत्यु का वर्णन है । कथानक शृंगारित है और अनावश्यक प्रयोग नहीं है । इस ग्रंथ में वीर रस का अस्वाभाविक दुष्प्रभाव है । 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका' ग्रंथ में प्रभाव का आनाम मान है, वास्तव में उसके पद पुष्टकल रचनाएँ प्रतीत होती हैं ।

रामचंद्रिका के कथानक के सूत्र :

(१) बाल्मीकि रामायण .

प्रबंध-रचना के क्षेत्र में केशव की सबसे महत्वपूर्ण रचना 'रामचंद्रिका' है। इस ग्रंथ की प्रस्तावना में कवि ने लिखा है कि इसकी रचना बाल्मीकि मुनि को स्वप्न में देव कर उनकी प्रेरणा से हुई थी।^१ किन्तु 'रामचंद्रिका' के कथानक पर बाल्मीकि रामायण का विशेष प्रभाव नहीं दिखलाई देता। 'रामचंद्रिका' के कथानक का ढाँचा ही बाल्मीकि रामायण के कथानक के समान है अन्यथा दोनों ग्रंथों के सूत्र म्योरो में बहुत अधिक अन्तर है। सुचना के लिए बाल्मीकि रामायण का कथानक मञ्चेर में यहाँ दिया जाता है।

बाल्मीकि रामायण का कथानक :

बाल्मीकि रामायण के 'बालकांड' में प्रस्तावना, नारद-सनाद, अयोध्या-वर्णन, अश्व-मेध यज्ञ, चतुर्भ्रातृ का जन्म, राजा दशरथ के दरबार में विश्वामित्र का आना, रामलक्ष्मण का यज्ञ स्मार्थ गमन, ताड़का-वध, विश्वामित्र द्वारा राम को दिव्यास्त्र-प्रदान, सिद्धाश्रम में प्रवेश, यज्ञ-समाप्ति के बाद मिथिला गमन, धनुर्भंग, दशरथ का मिथिला आगमन, जनक तथा दशरथ के वंश का वर्णन, राम आदि भाइयों का विवाह, अयोध्या प्रस्थान, मार्ग में परशुराम का मिलना तथा अंत में पुत्रोत्पत्ति दशरथ के सकुशल अयोध्या लौटने का वर्णन है। बीच-बीच में कई उपखण्डों तथा कथाओं का भी वर्णन है।

'अयोध्याकांड' में भरत-शत्रुघ्न का जनिहास जाना, दशरथ का राम की युवराज बनाने का परामर्श, मन्थरा की प्रेरणा से कैकेयी का भिन्न उपस्थित करना, रामवनवास, दशरथ का मरण, भरत का चित्रवृट गमन तथा राम की पादुका लेकर लौटना और नन्दिग्राम में तप तथा राज्य प्रबन्ध आदि का वर्णन किया गया है। बीच-बीच में अरण्य की कथा तथा बर्षा का विशद वर्णन भी हुआ है।

'अरण्यकांड' में रामसीता का टडकवन में प्रवेश, विराट-वध, शरभग का प्राण-त्याग, राम का सुतोदय तथा अग्रस्त्यादि ऋषियों के आश्रम में जाना, जटायु से मिलन, पंच-धटी में निवास, शूर्पणखा के नाक-काट काटा जाना, खरदूषण आदि राक्षसों का वध, रावण का मारीच के साय आगमन तथा मारीच-वध, रावण द्वारा सीताहरण, जटायु की मृत्यु, सीता के वियोग में राम का विलाप, दक्षिण दिशा की ओर गमन, कम्प-वध तथा राम का पद्मावर के निकट आने आदि का वर्णन किया गया है।

'किष्किंधाकांड' में पद्मा मरीचर के सौंदर्य का वर्णन, सीता के वियोग में राम का विज्ञाप, दानवान मिलन, सुभीरु मैत्री तथा बाणवध, तारा का विलाप, बाली की अन्त्येष्टि, सुभीरु का राजतिलक, बर्षा तथा शरद ऋतुओं का वर्णन, लक्ष्मण का क्रुद्ध हो किष्किंधा-प्रवेश, सुभीरु का क्षमा याचन तथा सीता की खोज के लिये बानरों को भेजना, बानरों की सभाति से सीता की खोज मिलना तथा हनुमान की लंका जाने के लिये प्रोत्साहित करने का वर्णन है।

‘सुन्दरकांड’ में हनुमान का समुद्र पार करना, लंका में प्रवेश, रावण के अन्त पुर में भ्रमण, सीता की खोज न मिलने पर हनुमान की चिन्ता, अशोक वाटिका में जाना तथा वहाँ सीता की राक्षसियों के बीच में देखना, रावण का आकर सीता को प्रेम, भय आदि दिललाना, सीता का एकांत में विलाप, हनुमान का प्रकट होना और हनुमान सीता सम्वाद, सीता का राम के प्रति सदेश देना, हनुमान द्वारा वाटिका उजाड़ना, अक्षकुमार का वध, हनुमान का रावण के सम्मुख जाना, लंका-दहन, हनुमान का सीता से निदा लेकर प्रस्थान तथा राम के सम्मुख उपस्थित हो सीता की करुण कथा सुनाने आदि का वर्णन किया गया है।

‘युद्धकांड’ में शत्रुओं द्वारा समुद्र पर सेतु बधन, राम की सेना का सागर पार कर डेरा डालना, रावण से अपमानित विभीषण का राम की शरण में आना, रावण का शुक के द्वारा राम की सेना के नियम में पता लगाना, सीता का विलाप तथा सरमा का उन्हें सात्वना देना, रावण के दरबार में अगद का गमन, राम रावण युद्ध का आरम्भ, द्रुम-युद्ध, रात्रि-युद्ध, अगद से हन्द्रजीत की पराजय, राम-लक्ष्मण का हन्द्रजीत द्वारा नागपाश में बाधा जाना तथा मुक्ति, हनुमान द्वारा धूम्राक्ष तथा अकम्पन-वध, अगद द्वारा वज्रदंष्ट्र का वध, नील द्वारा प्रहस्त-वध, लक्ष्मण की मूर्झा तथा उपचार द्वारा जामरण, जुम्भकर्ण का घोर सग्राम तथा वध, देवान्तर्ग, महादह, निशिरा तथा महापार्व का वध, लक्ष्मण द्वारा अतिकाय की मृत्यु, अगद द्वारा कम्पन, शोषिताक्ष आदि का वध, मेघनाथ का लक्ष्मण के द्वारा मारा जाना, राम रावण युद्ध तथा रावण की मृत्यु एवं दाहक्रिया, विभीषण का राजतिलक, हनुमान का सीता को विजय सदेश-प्रदान, सीता की अग्नि परीक्षा, राम का अयोध्या प्रत्यावर्तन, भरत मिलाप, अयोध्या-प्रवेश, राम का राज्याभिषेक, रामराज्य-काल तथा रामायण-महात्म्य लिखा गया है। वास्तव में ग्रंथ यही समाप्त हो जाता है।

‘उत्तरकांड’ में राम के अभियेकोत्सव में अगस्त्य आदि ऋषियों का आना, राम द्वारा रावण के जन्म तथा पराक्रम का वर्णन, राम से निदा लेकर ऋषियों तथा मानवों का गमन, सीता राम विहार, राम द्वारा सीता-न्याय, सीता का वाल्मीकि मुनि से आश्रम में निवास तथा लवकुश-जन्म, लवकुश-वध से लिये शत्रुघ्न का गमन, रामारम्भ में लव कुश का वाल्मीकि के साथ आगमन, वाल्मीकि के आग्रह पर सीता के पुनर्गृहण का राम का विचार, सीता का प्राणत्याग, माताओं की मृत्यु, राजा युधाजित का राम को सदेश, भरत द्वारा गन्धर्व देश पर आक्रमण तथा तक्षशिला एवं पुष्कलाश्व का शिलायास, लक्ष्मण के पुत्र अगद तथा चन्द्रकेतु का राजतिलक एवं अग्रणीय तथा चन्द्रकेतुपुर की नील, राम को एक तपस्वी दाग गुप्त सदेश देना, दुर्वास का आगमन, लक्ष्मण का प्राणत्याग, राम का शोक, कुश व लव का अभियेक, कुशाश्वती तथा आश्वती की नील, शत्रुघ्न का राम के पास आना, तथा पुराणियों-सहित राम का महाप्रस्थान तथा परमगति प्राप्त करने का वर्णन किया गया है।

वाल्मीकि रामायण तथा ‘रामचंद्रिका’ के कथानक की तुलना :

वाल्मीकि रामायण तथा ‘रामचंद्रिका’ की तुलना करने से शत होता है कि दोनों ग्रंथों के कथानक में बहुत अधिक अन्तर है। वाल्मीकि रामायण में वर्णित अनेक प्रसंगों की पेशान न छोड़ दिया है। ‘बालकांड’ में नारद-मंत्रान्, अश्वमेध यज्ञ, रामादि का जन्मोत्सव,

विश्वामित्र का राम को अस्त्र शस्त्र की शिक्षा देना तथा चारों भाइयों के विवाह का वर्णन आदि बाल्मीकि रामायण में वर्णित प्रसंगों का केशव ने कोई उल्लेख नहीं किया है। इसी प्रकार बाल्मीकि रामायण में 'अयोध्याकांड' के अन्तर्गत वर्णित मन्थरा प्रसंग, 'अरण्यकांड' के अन्तर्गत वर्णित शरभग का प्राण-त्याग, पचन्दी-निवास करने के पूर्व जटायु का मिलन, 'किष्किंधाकांड' के अन्तर्गत बालि-वध के पश्चात् तारा विलास तथा बालि की अन्त्येष्टि किया, 'सुन्दरकांड' में रावण के जाने के पश्चात् सीता का कष्ट कदन, 'युद्धकांड' में सीता का विलास तथा सरमा द्वारा आश्वत्थिन-प्रदान, अगद द्वारा बज्रदण्ड तथा नरातक का वध, देवान्तक महोदर-महापार्श्व-वध, लक्ष्मण द्वारा अतिकाय का वध, पुन अगद द्वारा कम्पन-प्रज्व-शोणितान् का वध आदि प्रसंगों का 'रामचन्द्रिका' ग्रंथ में कोई उल्लेख नहीं है। इसी प्रकार बाल्मीकि रामायण के 'उत्तरकांड' में वर्णित अधिकांश कथा केशव ने छोड़ दी है। बाल्मीकि द्वारा वर्णित अनेक उपाख्यानों, कथाओं तथा गायत्रियों का वर्णन भी 'रामचन्द्रिका' में नहीं मिलता है। तथापि कुछ प्रसंग ऐसे हैं जिनके लिखने में केशव को बाल्मीकि रामायण से विशेष प्रेरणा मिली प्रतीत होती है यथा 'बालकांड' के अन्तर्गत अयोध्या का विस्तृत वर्णन तथा वाराणसी लौटते समय मार्ग में परशुराम का मिलना, 'सुन्दरकांड' में हनुमान का सीता की खोज में रावण के अन्त पुर में भ्रमण तथा 'उत्तरकांड' में शत्रुघ्न का लवणाक्षुर के वध के लिए जाना आदि। इन प्रसंगों का वर्णन बाल्मीकि रामायण में है, तुलसी के 'रामचरित-मानस' में नहीं है।

(२) 'हनुमन्नाटक' :

रामकथा सम्बन्धी संस्कृत के दो नाटकों का 'रामचन्द्रिका' के कथानक पर विशेष प्रभाव पड़ा है। यह ग्रंथ 'हनुमन्नाटक' तथा 'प्रसन्नराघव' हैं। वैष्णव 'हनुमन्नाटक' को मूल रूप में हनुमान जी द्वारा रचित मानते हैं। इस नाटक के दो संस्करण प्राप्त हैं। प्रथम संस्करण के रचयिता दामोदर मिश्र हैं, जिनका समय लगभग १००० ई० है। इसमें १४ अंक हैं। 'हनुमन्नाटक' का दूसरा संस्करण किमी मधुसूदन दास द्वारा विरचित है। इसमें केवल ६ अंक हैं।

'हनुमन्नाटक' की कथावस्तु :

दामोदर मिश्र—विरचित संस्करण के पहले अंक में मुनि विश्वामित्र के साथ राम-लक्ष्मण का मिथिला आना, राम का विवाह और रामादि के अयोध्या लौटने का वर्णन है। राम के मिथिलागमन के पूर्व की कथा का सन्क्षेप में उल्लेखमान है। दूसरे अंक में अयोध्या में राम-सीता-सुखोपभोग का वर्णन है। तीसरे अंक में कैकेयी द्वारा दशरथ से वर मागना, राम का वनगमन, वन में सीता का हेम कुरंग को देण कर मुग्ध होना तथा उसके वध के निमित्त राम के प्रयास आदि का वर्णन है। चौथे अंक में सीताहरण तथा रावण जटायु के युद्ध की कथा वर्णित है। पाँचवें अंक में सुग्रीव-मैत्री तथा बालिवध का वर्णन है। छठे अंक में हनुमान का

लंका-गमन, हनुमान-जानकी-सम्वा, हनुमान रावण-सम्वाद तथा लज्जोदहन आदि की कथा कही गई है। सातवें अंक में राम लंका के लिये प्रस्थान करते हैं, विभीषण रामकी राखण में आता है और सेतु-बन्धन होता है। आठवें अंक में अंगद-सम्वाद की कथा कही गई है। नवें अंक में मन्दोदरी तथा विरूपाक्ष आदि भन्त्री राखण की ममम्हने और सीता को लौटा देने की परामर्श देते हैं। दसवें अंक में राखण माया के प्रपञ्च के द्वारा सीता को वश में करने का निष्फल प्रयत्न करता है। ग्यारहवें अंक में राम की सेना का लंका नगरी में प्रवेश, कुम्भकर्ण द्वारा युद्ध तथा उसके उध का वर्णन है। बारहवें अंक में दन्द्रजीत के युद्ध और वध का वर्णन है। तेरहवें अंक में लक्ष्मण के शक्ति लोगों की कथा कही गयी है। चौदहवें तथा अन्तिम अंक में रावण-वध, सीता को अग्नि-परीक्षा, विभीषण का अभिषेक, राम का अयोध्या लौटना, राम का राज्याभिषेक, तथा कुछ काशीपरान्त राम द्वारा सीता-त्याग तक की कथा वर्णित है।

(३) प्रसन्नरायण :

'प्रसन्नरायण' के रचयिता जयदेव हैं। जयदेव विदर्भ देश के कुडिन नगर के निवासी थे। इनका समय लगभग १२०० ई० माना गया है। इन्होंने ही 'चन्द्रलोक' नामक प्रसिद्ध अलंकार-ग्रन्थ की रचना की है। यह 'गीतगोविन्द' के रचयिता जयदेव से भिन्न है।^१

'प्रसन्नरायण' की कथावस्तु :

'प्रसन्नरायण' नाटक में सात अंक हैं। पहले अंक में बाणासुर और रावण दोनों, सीता की याचना कर उपहासास्पद बनते हैं। दूसरे अंक में राम जनकपुर के उद्यान में सीता को अपनी सली के साथ भ्रमण करते देखते हैं। दोनों में साक्षात्कार होता और दोनों परस्पर आकृष्ट होते हैं। तीसरे अंक में सीता-स्वयंवर तथा चौथे में राम और परशुराम का युद्ध होता है। पाँचवें अंक में नदियों के सनाह द्वारा राम-वनवास से लेकर सीतादरश तक की घटनाओं का परिचय दिया गया है। छठे अंक में विरही राम को दो भियावर माया द्वारा लंका की घटनायें दिखलते हैं। सीता, राखण के प्रणय प्रस्ताव को दुस्तरा देती है। राखण मोधरा उसे मारने के लिए आगे बढ़ता है। इतने में ही उसके हाथ में उसके पुत्र अक्ष का कटा तिर आकर गिरता है। सातवें अंक में राखण-वध कर राम आश्रय मार्ग से अयोध्या लौट आते हैं।

'हनुमन्नाटक' तथा 'रामचंद्रिका' में मानमाम्य :

'हनुमन्नाटक' तथा 'रामचंद्रिका' के अनेक स्थलों पर भाव माय्य दिखता देता है। कुछ स्थलों पर तो चैत्रनरायण जी ने मूल भाव कथा प्रसंग सहित ले लिया है तथा अन्य स्थलों पर उसका उपयोग भिन्न परिस्थिति में किया है। 'हनुमन्नाटक' के कुछ अंशों का 'रामचंद्रिका' में शब्दशः अनुवाद दिखलाई देता है और कुछ भागों की कवि ने अपने शब्दों में व्यक्त किया है। यह सब बातें दोनों ग्रन्थों के तुलनात्मक अध्ययन से स्पष्ट हो जायेंगी। यहाँ 'हनुमन्नाटक' तथा 'रामचंद्रिका' के भाव साम्य रखने वाले स्थान उपरिबत दिए जाते हैं।

‘हनुमत्पाठक’ के राम-परशुराम सप्ताद के अन्तर्गत परशुराम की प्रशंसा करते हुए राम के शब्द हैं :

‘स्त्रीषु प्रवीरजननी जननी तवैव,
देवी स्वयं भगवती गिरिजायि यर्यै ।
स्वहोवँशोत्पन्नविशाखमुत्पावलोक्त—
मौवाविर्गुणैर्हृदया स्पृहया बभूव’ ॥^१

अर्थात् ‘वीरप्रभू त्रिशो में एक मात्र आरक्षी माता ही हैं । आरक्ष के बाहुबल द्वारा पराजित स्वामिद्वानिरेय के मुख को देख कर स्वयं भगवती गिरजा का हृदय सज्जा में विदीर्ण हो गया था और उनके हृदय में आरक्षी माता के प्रति ईर्ष्या उत्पन्न हो गई थी’ ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है । केशव के छन्द में स्पष्ट रूप से गिरजा द्वारा रेलुका की प्रशंसा की गई है और ईर्ष्या व्यक्त है । केशव का छन्द काव्य की दृष्टि से अधिक सुंदर है ।

‘जब हयो हैद्वराज इन बिन चत्र द्विनि मंडल करयो ।
गिरि बेध पटमुख जोति तारकनम्ह को जब ज्यो हरयो ।
सुन मैं न जायो राम सो यह कह्यो पर्वतनगिनी ।
बह रेलुका निय धन्य धरणी में भई जगवदिनी’ ॥^२

‘हनुमत्पाठक’ के परशुराम के मुख से कुठार के द्वारा किए हुए कठोर कर्मों की स्मृति दिलाये जाने पर राम के कहे हुए दो छन्द हैं

‘आमः सोऽह दिनकरकुचे चत्रियः भोत्रियेभ्यो,
विरवामित्राद्वि भगवती स्पृष्टि-पाश्चात् ।
अग्निन्वशं कथयनुज्जनो दुर्गंगो वा यशो वा,
विमे शस्त्रप्रहलगुण्याः साहसिक्वादिभेति’ ॥^३

अर्थात् “मैं सूर्यकुलोद्भव क्षत्रिय हूँ निम्ने भोत्रिय भगवान् विरवामित्र के समान व्यभि ने अपार दिग्गजों की शिखा दी है । तथापि मेरे वश को यश की प्राप्ति हो अपवा अपराधी, मैं त्रासक के निरुद्ध शस्त्र ग्रहण करने का महान साहस करने से डरता हूँ” ।

दूसरा छन्द है .

“हारः कंठे विशनु यदि वा लोचनधारः कुठारः ।
छोपा नेत्राशयप्रियमनु मुखं काञ्चनं वा जम्ब वा ।
सम्पत्प्राप्तो ध्रुवमपि मुखं प्रेनमर्तुर्मुखं वा ।
यदा चेदा भवतु न वय माहुरेतु प्रवीरा ’ ॥^४

१. हनुमत्पाठक, सू० स० ४३, पृ० सं० २० ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, ल० स० २९, पृ० स० १३२ १३३ ।

३. हनुमत्पाठक, सू० सं० ४१, पृ० सं० १६ ।

४. हनुमत्पाठक, सू० स० ४४, पृ० स० २० तथा रामचन्द्रिका, सू० सं० ३३, पृ० स० २७ ।

अर्थात् 'हमारे कठ में हार सुशोभित हो अथवा वीक्षणधार वाला कुठार, स्त्रियों के नेत्रों में मुख का चोतक काजल शोभा पाये अथवा उनसे अभुषण बड़े, निश्चय ही हमें सुख की प्राप्ति हो अथवा यम का मुख देखना पड़े, चाहे जो कुछ भी हो हम लोग ब्राह्मणों के लिए वीर नहीं हैं' ।

इन दोनों छन्दों के मूलभार को केशव ने निम्नलिखित एक ही छन्द में सफलतापूर्वक व्यक्त किया है

‘बठ कुठार परै छन हार कि, पूलै असोक कि सोक समूरो ।
कैचित्तसार चवै कि चिता, तन चढ़न चचि कि पावक पुरो ।
लोक में लोक बड़ो अपलोक, ॥ केशवदास सु होउ सु होउ ।
विप्रन के कुल को भृगुनन्द, सुर म सुरज के कुल कोऊ’ ॥^१

रामचन्द्रास तथा दशरथ की मृत्यु के पश्चात् जन भरत ननिहान से लौटकर आते हैं तो वे कैकेयी से रामादि का समाचार पृच्छते हैं । इस स्थान पर ‘हनुमन्नाटक’ में प्रश्नोत्तर-समन्वित निम्नलिखित श्लोक दिया हुआ है :

‘मातस्तात. कव यात सुरपतिमयन हा कुन.
पुनशोकान्कोसौ पुनरचनुषाँ, बमवरजतया यद्व जात किमस्य ।
प्राप्तांसौ काननान्त किमिति नृशिरा कितपासौ बभाषे ।
मद्भागवदः फल ते किमिहि तव घराधीशना हा इतोऽस्मि’ ॥^२

अर्थात् ‘हे माता ! पिता कहाँ गए हैं ? स्वर्गलोक । क्यों ? पुनशोकनश । चारों पुत्रों में से वह कौन पुत्र हैं ? तुम्हारे बड़े भाई । कैसे ? वह वन चले गये हैं । क्यों ? राजा की आशा से । उन्होंने ऐसा क्यों कहा ? मुझसे उचनवद होने के कारण । तुम्हें इससे क्या लाभ होगा ? तुम्हारा राज्याभिषेक । हा, मैं हत हुआ ।

निम्नलिखित छन्द में केशव ने इस श्लोक का बहुत सफल शाब्दिक अनुवाद किया है

‘मातु कहों नृप ? तात गये सुरलोकहिं, क्यों ? सुत शोक लये ।
सुत कौन ॥ ? राम, कहों हैं अबै ? वन छरड़न सीय समेत गये ॥
वन काज कहा कहि ? केवल मो सुख, लोको कहा सुख यामे भये ?
मुमको प्रभुता, धिक लोको कहा अपराध बिना सिगरेई हये’ ॥^३
‘हनुमन्नाटक’ के अन्तर्गत पंचवटी का वर्णन करते हुये लक्ष्मण ने कहा है
‘एषा पंचवटी रघूत्तम कुटी यत्रास्ति पंचावटी ।
पान्यस्येकवटी पुरस्त्वतटी सरस्वमिती वटी ॥

१. रामचंद्रिका, पूर्वाध्या, छ० स० ३३, पृ० स० १३६ ।

२. हनुमन्नाटक, छ० स० ८, पृ० स० २१ ।

३. रामचंद्रिका पूर्वाध्या, छ० स० ४, पृ० स० १८२, १८३ ।

गोदा यत्र नदी तरणिततटी कल्लोलचञ्चलपुटी ।

दिव्यामोदकुटी भवाब्धिशकटी भूतकिपादुष्मटी' ॥^१

अर्थात् 'हे रघूत्तम, इस पाँच वट वृक्षों से युक्त पंचवटी को कुटी बनादये । पंचवटी क्षण भर के लिये पथिकों को विश्राम करने का निमन्त्रण देती है । इसका द्वार-भाग सुशो-
भित है, इसकी भित्ति वटवृक्षों द्वारा ही निर्मित है । इसके निकट दिव्यामोद प्रदग्ग करने वाली
भयसागर पार करने के लिए पोत के समान तथा सामान्य उपायों द्वारा दुष्प्राप्य कल्लोल
करती हुई तरंगों से युक्त गोदावरी नदी प्रवाहित है' ।

इस श्लोक के आधार पर केशव ने लक्ष्मण के मुख से पंचवटी का वर्णन कराते
हुये निम्नलिखित छन्द दिया है, किन्तु केशव के छन्द में भागसाम्य की अपेक्षा भाषासाम्य
अधिक है ।

‘सब जाति कटी दुख की दुपटी कपटी न रहै जह एक घटी ।

विघटी कचि मीचु घटी हैं घटी जग जीव जतीन की छूटी तटी ॥

अब बोध की बेरी कटी विकटी निकटी प्रकटी गुरु जान गटी ।

बहुँ छोरेन नाचति मुक्ति नटी गुन धूरजटी बन पञ्जरटी’ ॥^२

‘हनुमन्नाटक’ में रावण द्वारा कपटमृग का रूप धारण करने के लिये प्रेरित मारीच
सोचता है

‘रामादपि च मर्त्य मर्त्य रावणादपि ।

उभयोर्थादि मर्त्य वर रामो न रावणः’ ।^३

अर्थात् ‘राम के द्वारा भी मृत्यु निश्चित है तथा रावण के द्वारा भी । जन दोनों के
द्वारा मृत्यु निश्चित है तो रावण की अपेक्षा राम के हाथों से मरना अधिक उत्तम है’ ।

इस श्लोक के आधार पर इसी प्रसंग में केशव ने लिखा है

‘जान अवधो मारीच मन, मरन दुहुँ विधि आसु ।

रावन के कर नरक है, हरि कर हरिपुर वास’ ।^४

हनुमन्नाटक-कार ने यह स्पष्ट नहीं किया है कि मारीच राम के हाथों मरना क्यों
श्रेष्ठतर समझता है, केशव ने यह बात स्पष्ट कर दी है ।

‘हनुमन्नाटक’ के अन्तर्गत कपटमृग को मार कर लौटे हुए राम पर्यशाला में सीता
को न पाकर कहते हैं .

“बहिरपि न पदाना पत्तिरन्तर्गं वाचित्

किमिदमियमसीता पर्यशाला किमन्या

१. हनुमन्नाटक, छ० स० २२, पृ० स० ५१ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० १८, पृ० स० २०४, २०५ ।

३. हनुमन्नाटक, छ० स० २४, पृ० स० ५३ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध छ० स० ११, पृ० स० २२२ ।

अहमपि किल नाव मर्त्या राघवरक्षेत्
 चणमपि नहि सोडा इन्त सीतावियोगम् ॥^१

अर्थात् 'न तो बाहर पेरों के चिह्न दिखलाई देते हैं और न कुटी में कोई है, इसका क्या कारण है ? सीता कहाँ है ?' अथवा यह कोई दूसरी कुटी है । या मैं स्वयं ही बदल गया हूँ । इस प्रकार राम का हृदय क्षण भर भी सीता का वियोग न सहन कर सका ।

मूल भाव 'हनुमन्नाटक' के उपर्युक्त श्लोक से लेकर उसे और परिष्कृत कर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है ।

'निज देखीं नहीं शुभ भीतिहि सीताहि कारण कौन कहौं अचर्य ।
 अति सो दित है बल माय गई सुर मारग में मृग मारो जहाँ ।
 कटु बात कहु सुम सौं कहि आईं किछों सेहि आस दुराय रही ।
 अब है यह पर्यकुटी किछों और किछों वह लक्षमण होइ नहीं' ॥^२

केशव ने अपने छन्द की दूसरी तथा तीसरी पंक्ति में जो शकयें उठाई हैं, वह बहुत ही स्वाभाविक हैं ।

'हनुमन्नाटक' के अन्तर्गत सीता के वियोग के कारण उत्पन्न दुःख का वर्णन करते हुये राम का कथन है -

'अमरवधकुरावते सृष्टुगतिर्धातोऽपि वज्रापते ।
 मातुष सूचिकुचावते मलयजो जेव' स्फुल्लिगायते ।
 रात्रिः कश्यपावते विधिवशाप्राणोऽपि आरावते ।
 हा इन्त प्रमदावियोगसमयः संहारकावापते' ॥^३

अर्थात् 'हा इन्त, सीता वियोग-काल प्रलयकाल के समान दुःखदायी है । इस समय चन्द्रमा, सूर्य के समान प्रतीत हो रहा है, मद-मद बहने वाली वायु वज्र के समान पीड़ा दे रही है, पुष्पमाला मुँह की चुम्बन के समान कष्टप्रद है, चन्दन का लेर अग्नि के समान दग्ध करना है, रात्रि शन कर्जों के समान प्रतीत हो रही है, तथा विधिवशा प्राण भारतवरूप हो रहे हैं ।

इस श्लोक के भाव के आचार पर इसी प्रसंग में केशव ने राम के मुख से भी बोलना है

'हिमाशु मूर सों जगै सों बात बज्र सो बदै ।
 शिमा जगै कृसानु ज्यों विलेश अश्रु को बदै ॥
 विमेष काशिरात्रि सों कराल राति मानिये ।
 वियोग सीय को न, काख खोकहार जानिये' ॥^४

१ हनुमन्नाटक, छ० सं० २, पृ० सं० ६० ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २०, पृ० सं० २१६ ।

३ हनुमन्नाटक, छ० सं० २१, पृ० सं० ७० ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० ४२, पृ० सं० २३६ ।

‘हनुमन्नाटक’ में किष्किन्धा के पर्वत पर सुग्रीवादि द्वारा सीता के आभूषण दितलाये जाने पर राम के शब्द हैं :

‘जानन्त्या पर जानामि भूषणानीति नान्यथा ।

वत्स लक्ष्मण जानीये परम रमणि तत्पत ॥’

अर्थात् ‘मैं यह आभूषण जानकी के ही सम्भूता हूँ किमी अन्य के नहीं । वत्स लक्ष्मण, तुम पहचानते हो, जानकी के ही हैं ॥’

इस श्लोक के आधार पर केशव ने लिखा है :

‘रघुनाथ जबै पटनपुर देखे । कहि बेशव प्राण समानहि लेखे ।

अपसोक्ष लक्ष्मण के कर दोन्है । उन आदर सो सिर लाइ के लीन्है ॥’

‘हनुमन्नाटक’ के छन्द में कोई विशेषता नहीं है । केशव के छन्द में सीता के प्रति राम के प्रेम की स्वाभाविक व्यंजना तथा लक्ष्मण के आदर भाव का भी प्रकटीकरण है ।

‘हनुमन्नाटक’ में मारीच के बध के पश्चात् जब राम लौट कर अपनी कुटी में आये तो वहाँ सीता जी को न पाकर बहुत दुःखी हुये, उस समय सीता जी के उत्तरीय को पाकर राम का कथन है :

‘गते पणः प्रणयवेलिषु कठपाशः

श्रीहापरिभ्रमहरं व्यजनं रतागते ।

शय्या निशीथसमये जनकसमाया-

प्राप्त मया विधिवशादिदमुत्तरीयम् ॥’

अर्थात् ‘भाग्यवश मुझे यह उत्तरीय प्राप्त हो गया है । यह श्रुये का पाँता है, अथवा प्रणय वेलि के समय का कठपाश है या मुरति के पश्चात् रतिक्रीडा के परिभ्रम को दूर करने के लिये पड़ा है अथवा रात्रि के समय की सीता की शय्या है’ ।

केशव ने मूल भाव उपर्युक्त श्लोक से लेकर उसे अपेक्षाकृत अधिक विस्तारपूर्वक विगलितरित छन्द में व्यक्त किया है । केशव ने ‘हनुमन्नाटक’ से मिल स्थल में इन भाव का उपयोग किया है । किष्किन्धा के पर्वत पर सुग्रीव के द्वारा राम के सामने सीता का उत्तरीय उपरिपत किये जाने पर राम का कथन है :

‘पजर के राजरीठ नीनन को बेशादास,

बैधों मीन मानस को जलु है कि लार है ।

भँग को कि अग राग जेहूषा कि गलसुई,

बिधौ बोट जीव ही को उरको नि हार है ।

बधन हमारो काम बैलि को कि ताड़िने को,

साजो विचार को, के व्यजना निवार है ।

१. हनुमन्नाटक, सू० सं० ३२, पृ० सं० ७७ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वाध्यां, छं० सं० ६१, पृ० सं० २४३ ।

३. हनुमन्नाटक, सू० सं० १, पृ० सं० ६० ।

मान की जमनिका के कञ्जमुख मुद्रिबे को,

सीता वू को उत्तरीय सब सुख सार है' ।^१

'हनुमन्नाटक' के अन्तर्गत हनुमान द्वारा सीता के मुद्रिका प्राप्त करने पर सीता तथा हनुमान के प्रत्योत्तर-समन्वित श्लोक है

'मुदे सन्ति सलक्ष्मणा. कुशलित' श्रीरामपादा' सुख

सन्ति स्वामिनि मा विघेहि विधुर चेतोऽनया चिन्तया ।

एवा इवाहर मैविलाधिपसुते मामान्तेरणाधुना

रामस्त्वद्विरहेण ककणपद् हार्यै चिर दत्तवान' ।^२

सीता जी मुदरी से पूछती हैं कि 'हे मुन्नी ! रामचन्द्र जी लक्ष्मण-सहित कुशल से तो हैं ? हनुमान जी उत्तर देते हैं 'स्वामिनि ! इस चिन्ता से हृदय टुली मत करो । वे सब सकुशल हैं । हे जानकी जी ! आज मुदरी को भिन्न नाम से सम्बोधित कीजिये, 'प्रानने' विरह में रामचन्द्र जी ने इसे चिरकाल से ककण का स्थान प्रदान किया है' ।

इस श्लोक के भाग की वैश्या ने निम्नलिखित छन्दों में प्रकट किया है । अन्तर केवल इतना ही है कि वैश्या ने हनुमान के मुख में मुदरी के चुन रहने का कारण सीता के पूछने पर बतलाया है ।

'कहि कुसल मुद्रिके राम गात । सुभ खलमण सहित समान सात ।

यह उत्तर देत नहि बुद्धिपन । कहि कारण धो हनुमत सत ।

तुम पूछत कहि मुद्रिके, मौन होत यहि नाम ।

ककन की पद्मी बड़, तुम निन वा कह राम' ॥^३

'हनुमन्नाटक' के अन्तर्गत निभीपण राखण से सीता जी की लौटा देने का परामर्श देता हुआ कहता है

'सुवर्णपत्न्या सुभटा सुवीर्या

वज्रोपमा वायुमन. प्रवेगा ।

वायव्य ब्रह्मण्डित शिरासि बाणा

प्रदीपता दाशरथाय मैविकी' ।^४

अर्थात् 'स्वर्णपत्नी से मुक्त, दृढ़, वीर्य, वज्रोपम तथा वायु एव मन के समान वेग वाले राम के नाथ जब तक तुम्हारे शिरों की छिन्न-भिन्न नहीं कर देते तब तक राम को सीता जी को अर्पण कर दो' ।

इस श्लोक ने भाग की वैश्या ने निम्नलिखित छन्दों में अपेक्षाकृत अधिक भिन्नता से प्रकट किया है ।

'देवे रघुनामक धीर रहै, जैसे तरु परबल वायु बहै ।

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ६२, १० स० २४३, ४४ ।

२. हनुमन्नाटक, छ० सं० १६, पृ० स० ३३ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ८६, ८७, १० स० २८२ ।

४. हनुमन्नाटक, छ० स० ८, १० स० १०६ ।

औलों हरि मिथु तरौं तरै, तौलों सिय लै किन पांन परै ॥
औलों नल नील न सिंधु तरै औलों हनुमत् न छटे परै ।
औलों नहि अगद लक ढही, तौलों प्रभु मानहु बाव कही ॥
औलों नहि लखमय बाप घरै, तौलों सुधीन न कोष करै ।
औलों रघुनाथ न सोस हरौ, तौलों प्रभु मानहु पाइ परौ ॥^१

‘हनुमत्पाठक’ के अन्तर्गत चित समन अगद रावरा की सभा में पहुँचता है, रावरा का प्रतिशर उसके प्रताप को व्यक्त करते हुए निम्नलिखित छन्द पढ़ता है

‘महामन्यप्यनस्य नैव समवस्तूर्यो बहिः स्थीयता ।
स्वस्य अथ वृहस्पते ज्वलते नैषा सभा बद्धिरा ॥
स्वाश्रे संहर नारद स्तुतिकुलाबापैस्त गुप्पुरो ।
सीतारवज्रकमहमग्नद्वयः स्वस्यो न खड्गेरवरः’ ॥^२

अर्थात् ‘ब्रह्मा ! अप्यनन्द करो । यह इतका समन नहीं है । बृहस्पति वृहस्पति ! अधिक व्यर्थाता मत करो । मूर्ख ! यह इन्द्र की सभा नहीं है । नाट ! स्तौन रुद्र करो । गुप्पुर (गर्भविशेष) ! स्तुति करना रोक दो । लक्ष्मण स्वस्य नहीं है । सीता के मित्र-रत्ना-रूपी भाते से उसका हृदय भग्न हो गया है’ ।

इस श्लोक के भाव ने आधार पर इसी प्रसंग में केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है

‘पड़ौ विरंचि मौन बेद जीव सोर छुटि रे ।
कुबेर घेर कै कही न पत भीर मडि रे ।
विनेश आय कूरि बैठि नारदादि संगही ।
न बोलु चद मइ बुद्धि इन्द्र की सभा नहीं’ ॥^३

केशवदास जी ने रावरा-अगद-सवाद के अन्तर्गत कई छन्द ‘हनुमत्पाठक’ के इसी प्रसंग में दिये हुये श्लोकों के भाव ने आधार पर लिखे हैं । इस प्रकार के छन्द मूलश्लोक-सहित यहाँ उल्लिखित किये जाते हैं । रावरा और अगद के प्रश्नोत्तर से समन्वित श्लोक हैं

‘सोऽपि त्वं कश्चिदावगच्छामि पुरा योऽशाहि त्वागूज्वतो ।
बद्धो मत्तापेन हन्त स कथं निष्पावदधः पुरा ।
किं मङ्गापुरद्वीपेन तव सुनस्तेनाह्नोऽहो युधि-
स्तुत कोऽमयवराभरवशस्तु योऽममृदावपः’ ॥^४

अर्थात् ‘क्या तुन उसकी भी जानते हो जिने कुछ दिवत पूर्व मेरे पुत्र ने बाँधा था और जिसकी पूँछ में आग लगाई गई थी’ । अगद उत्तर में कहता है, ‘म्या लक्ष्मण की

१. रामचंद्रिका, पूर्वाध्याय, छं० सं० १०, १२, पृ० सं० ३१३, २० ।

२. हनुमत्पाठक, छं० सं० ४२, पृ० सं० १२३, ३० ।

३. रामचंद्रिका, पूर्वाध्याय, छं० सं० २, पृ० सं० ३३६ ।

४. हनुमत्पाठक, छं० सं० ५, पृ० सं० ११३ ।

जलाने तथा तुम्हारे पुन अक्ष की शुद्ध में उसके द्वारा मारे जाने की बात भिन्ना है। अगद
के यह कहने पर रावण को, भय तथा लज्जा से पराभूत हो चुप हो गया।

इस श्लोक के अन्त के आधार पर वैशम्पायन ने निम्नलिखित छंद के अन्तिम दो
पद लिखे हैं

‘कौन हो एठये सो कौन ह्य तुम्हें वह नाम है।
जाति जाना, लक्ष्मणायक दूत, अगद नाम है।
कौन है वह भोजि के हम देह पक्षु सचै दही।
लक्ष्मणारि संहारि अक्ष गयो सो यात नृप्य कही’ ॥^१
‘करत वम्बपतेः सुनो वनपतिः क’ सायिकम्बेकद्रा,
यात’ सप्तसमुद्रलपनविधावाहिकी वेदित।
अरेत रवतिन समन्वितो रघुवरे रण्डेन क’ स्वस्तिमान्,
को भूषाश्चरयवकस्य मरणातीतोचितान्मुप’ ॥^२

अर्थात् ‘तुम कौन हो ? जाति के पुन। कौन वालि ? मैं उसे जानता हूँ ? एक बार
एक ही दिन मैं तुम की लेकर सात धार पार किये थे। वह कुशल से सो है ? सप्तर में राम
के रुष्ट होने पर निष्कषी कुशल रह सकती है’ आदि।

इस श्लोक के अन्त के आधार पर वैशम्पायन ने निम्नलिखित छन्द लिखा है :

‘कौन के सुन, जाति के वह कौन वालि न जानिये।
कास चापि तुम्हें जो सागर छाव गहन बसाविये।
है कहों वह, कीर अगद देवलोच यताह्वो।
बपों गयो, रघुनाथ जान विमान वैद सिधाह्वो’ ॥^३
‘वराह वानर रामराज भगने लेखानेमवाहको।
यातः कुत्र पुरागतः स हनुमन्निर्दग्धलापुरः।
बद्धो राक्षस सुनुनेति कपिभिः सतादितरत्नजितः।
स प्रीडातिपराभयो वनमृग, कुत्रेति न ज्ञायते’ ॥^४

अर्थात् ‘तुम कौन हो ? रामचन्द्र जी के राजभवन में पनराहक वानर। वह हनुमान
कहाँ गया जो कुछ दिनों पूर्व आया था और जिसने लक्ष्मण की जलाई थी ? राक्षस के पुन ने
उसे बाँधा था, यह कद कर बद्धों द्वारा प्रताड़ित तथा तर्जना दिया गया, लज्जा, दुःख तथा
परानय की अनुभव करता हुआ वह वानर कहों है वह नहीं जान है’।

इस श्लोक के आधार पर वैशम्पायन का छन्द है

‘कौन भोजि रही तहाँ मुम, राज द्वेपक जातिये।
लक्ष्मण ह्वो जो वानर कौन नाम बसानिये।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४, पृ० स० ३३०।

२ हनुमन्नाटक, छ० स० १०, पृ० स० ११६।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ६, पृ० स० ३३८।

४ हनुमन्नाटक, छ० स० ६, पृ० स० ११४।

मेवनाद जो बोधियो पहि सारियो बहुधा तवै ।
लोक लाज दुख्यो रहै अति जानिये न कह्यो अवै' १

अगद की राखण ने प्रति उक्ति है

‘आद्री वानरशावकः समनरहसंज्ञशम्भोनिधि ।
दुर्मेघान्प्रविवेश दैत्यनिबहान्नपेप्य लंकापुरीम् ।
चित्रवातद्वनरचिणो जनकजा हृष्टा तु भुङ्क्वा वन ।
हवाऽच्च प्रद्वरपुरीं च स गतो रामः कथं वर्णयते’ ॥२

‘राम ने प्रताप का क्या वर्णन किया जाये । आरम्भ में उनके एक वानर-शावक ने दुर्लङ्घ्य सागर को पार किया, शत्रुओं के दुर्मेघ मरुतों में प्रवेश किया, लंकापुरी को देखा, अशोक वन के रक्षकों को मारा, सीता ने दर्शन भिजे, वन का भोग किया, अन्नकुमार को मारा तथा लंकापुरी को जगत्तर चला’ ।

इस श्लोक का भाग नेशव ने निम्नलिखित छंद में प्रकट किया है

‘श्रीरघुनाथ को वानर वेशव आये हो एक न काहू हयो जू ।
सागर को मद फारि चिकारि जिहू की देद विहारि गयो जू ।
सीय निहारि सहारि कै राखय शोक अशोक वरीह दयो जू ।
अचकुमारहि मारकै लंकहि जारिकै नीकेहि जात भयो जू’ ॥३

राखण, अगद को राम ने निरुद्ध उत्तेजित करता हुआ बहता है

‘जिग्विगंगद मानेन येन ते निहतः रिता ।

निर्माणा वीरवृत्तिस्ते तस्य दूतवमागतः’ ॥४

‘अगद ! तुम्हारे अद्भुत को धिक्कार है, जिसने तुम्हारे रिता को मारा तुम उसी के दूत होकर आये हो । तुम्हारी वीरवृत्ति आत्माभिमान से रहित है’ ।

इस भाग को नेशव ने नीचे दिये छंद में प्रकट किया है । वेशव का छंद अपेक्षा-कृत अधिक काव्योपयुक्त है । नेशव के छंद के अन्तिम पदों में राखण का चातुर्य तथा कूट-नीति स्पष्ट है ।

‘वरसि अगद लाज कटू गही । जनक घातक बात यूया करी ।

सहित लक्ष्मण रामहि सहरो । सकल वानर राज तुम्हें करी’ ॥५

अगद राखण की भर्त्सना करता हुआ कहता है

‘रे रे राक्षसवशघात समरे नाराक्षकान्न
रामोत्तमपुनंगवापयुगले तेजोभिदाहम्बरे ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २, पृ० स० ३३८ ।

२ हनुमन्नाटक, छ० स० १२, पृ० स० ११६ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ८, पृ० स० ३३२, ४० ।

४ हनुमन्नाटक, छ० स० २६, पृ० स० १२२ ।

५ रामचन्द्रिका, छ० सं० १८ पृ० सं० ३४६ ।

सन्ये जीर्वांसिद् स्वशीघ्रसखिल भूमडले पातितं ।

गृध्रैरासुडित शिवाकवलित कार्कं चत यास्वति' ॥^१

'रे राक्षस-वश के धातक ! रामचन्द्र जी ने घनुष-बाण ग्रहण करने पर तेज से आपूरित समरस्थल में राम के बाणों से ग्राहत तेरे सत्र शिर पृथ्वी पर गिर पड़ेंगे और उन्हें शब्द लु डित करेंगे, गूगाली फवल करेंगी तथा कोंबे क्षत विक्षत करेंगे

केशव के निम्नलिखित छन्द का भी प्रायः यही भाव है

'नराच भीराम जहाँ धरेंगे । ग्रशेष भाथे कटि भू परेंगे ।

शिखा शिखा खान गई तिहारी । फिरँ चहुँ ओर निरे बिहारी' ॥^२

रावण अपने ऐश्वर्य को सूचित करता हुआ अगद से कहता है :

'भृगु' पाशान्तनु-वस्तपति दिनकरा मन्दमन्द ममाग्रे

जघ्नी से लोकपाला मम भयचकिता. पाश्र्वं भवन्तुः ।

एष्टु। तं चन्द्रहास स्वति सुरध्वजन्मगीर्वा च गर्भा ।

निलज्जौ तापसौ तौ कथमिह मशतो वानरान्मेखयिष्या' ॥^३

'भृगु मेरे चरणों में स्थित मेरी दासी है । मेरे समुग्र सूर्य का तार मन्द हो जाता है, लोकपाल मुझ से भयभीत होकर मेरे चरण-रज की वन्दना करते हैं तथा मेरी चन्द्रहास नामक खड्ग को देख कर सुरध्वजों तथा पद्मगिरों का गर्भलाव हो जाता है । यह दोनों निर्लज्ज तापसों (रामलक्ष्मण) चन्द्रों को एकत्रित कर मुझ से सीता को कैसे ले सकते हैं' ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखे हैं । केशव ने रावण ने मृत से रामलक्ष्मण की असामर्थ्य का उल्लेख न करा कर वानररान् मुनीन् की अशक्ति का कथन किया है और इस प्रकार अपने इष्टदेव राम के प्रभुत्व की रक्षा की है ।

केशव के छन्द हैं :

'महामोघु दासी सदा पाइ धोवै । प्रतीहार कैं कैं कृपा सूर ओवै ।

छरानाय लीन्हें रहै छत्र जाको । करैगो कहा शत्रु सुमीव ताको ॥

सका मेवमाछा शिखी पाकशरी । करै कोतधानी महादूध धारी ।

पदै वेद मझा सश हार आके । कहा बापुसो शत्रु सुमीव ताके' ॥^४

'हनुमन्नाटक' के अन्तर्गत रावण की आज्ञा से महोदर ने कुम्भकर्ण को जगाने के लिये जाने के अवसर पर दो छन्द हैं

'विरम विरम तूणं कुम्भकर्णस्य कर्षं

न्मखलु तव निनादरेप निद्रा जहाति ।

१. हनुमन्नाटक, छं० स० २०, पृ० सं० १२० ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २१, पृ० स० २४७ ।

३ हनुमन्नाटक, छं० स० १३, पृ० म० ११३ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २२, २३, पृ० म० २४७ ।

इति कथयति काचिद्रेयं देवान्तरा

मयकगतकर्म हस्तिद्वयं प्ररिपन् ॥^१

‘दर्शो-दर्शो, कुम्भकर्ष के कानों में तुम्हारे निन्द करने में तुम्हें नैद न दूँगी। यह कहते हुए कुम्भकर्ष को किसी देवता के देखते ही देखते उसकी छात के साथ ही हाथियों का दूध उनके मुँह में डला गया।’

तथा

‘निजो नृपादि न शरीं यदि कुम्भकर्षं

श्रीकेशववर्गकिन्नरकानिरीरन्

मयसंयत्तमुगतिद्वयसंदाना

माकषरं गीतमनृनंगमं विनिद्र ॥^२

‘फिर भी यदि कुम्भकर्ष को नैद न दूँगी, वह किन्नर, राज, देवता तथा सिद्धों की त्रियों के कठ की सुनौती छानों को सुन कर डग मगा’।

केशव ने इन रत्नों के आशय का निम्नलिखित युक्त लिखे हैं। केशव ने हाथियों के कुम्भकर्ष के मुख में डलाने का उल्लेख न कर स्वभाविकता की गंठा की है।

‘उपस्र साश्रन साश्रन कंति। दुग्मुनि रूँह बगारु नरंति।

नर धनन बहं कव बरे। कुंवरुं व जगव बरे।

बाहू जही दुगारि समायी। गवव बौन बगवव बगौ।

बागि उको तव ही मुगदेयी। सुद पुषा बहु नवय पोरै।’^३

‘हनुमन्नाटक’ का कुम्भकर्ष युद्ध के लिये गन्धर्वों के समाने उल्लिखित होने पर कहा है :

‘नई बाची मुकदुनं श्रुतिगिम्है दूरय-

सुतकान्ति नई मेनुः समुदे न व धनुगि र-

म्यन्वकम्प लफान् दे रे धननडागवव-

कवतनहाकाज्जुं किताई वीगयाँ मैति-

रावः सममुविगः संभियः कुम्भकर्ष ॥^४

‘न मैं बलि हूँ न सुगदु, न विमिग, न लङ्कान्त, न दाइका हो हूँ, न समुद्र का सेतु हूँ, और न उका की काबुतर, जिसको तुमने मरव हीनेह डाला, गन्धर्वों के समान की शक्ति का प्राप्त करने वाला महाछाल, नीचे में अमरी, सुदगव मैनिमं विवय काते बना कुम्भकर्ष तुम्हारे मलने स्थित है।’

यही भाव प्रायः केशव के निम्नलिखित युक्तों का भी है :

‘न ही ताइका, ही मुकाही न मने। न ही समुकोरुह मँकी बनाने।

न ही तात बाचै खै जहि मारो। न ही दूरवी जिउ मूरे निहारो।

१. हनुमन्नाटक, पृ० सं० १४, पृ० सं० ११२।

२. हनुमन्नाटक, पृ० सं० १२, पृ० सं० ११२।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २, ३, पृ० सं० ३००।

४. हनुमन्नाटक, पूर्वार्ध, पृ० सं० २४, पृ० सं० १११।

सुरी आसुरी सुन्दरी भोग वर्यै । महाकाल को काल हौं कुम्भकर्यै ।

सुनो राम सप्रभ को साहि योनी । बंदो गवैं बकाहि छाये मु खोली ।^१

‘इनुमन्नाटक’ में समरभूमि में गवण ने मधोदर से पूछने पर कि ‘राम कहाँ है’ मधोदर उत्तर देता है -

‘अके कृत्वोत्तमांग प्रवेशबलपते पादमचर्य हनु—

भूमौ विस्तारिताया त्वचिक्नकमृगस्यागशेष निषाय ।

बाण रघु कुम्भ प्रगुणितमनुजेर्गवित तीक्ष्णमर्षण

के ये शोशीषमायस्वरनुभवचनेदत्तकथोऽपमास्ते’ ^२

‘राम पृथ्वी पर कनक मृगशाला निझाये, सुषीर की गोद में शिर तथा हनुमान जी के अङ्क में धर गये लेटे हैं । परशुराम द्वारा अर्जित प्रगुणित घनुर पर राक्षस कुल-गतक नाण चढ़ा है और वह आँखा की कोर से द्रुगदरे छाटे भाई रिभोरण की ओर देखते हुये कान लगाते उसकी गाने सुन रहे हैं’ ।

इस भाग का उद्योग नेचव ने निम्न परित्यक्ति में किया है । रावण का दूत सधि-प्रस्ताव लेकर राम के पास जाता है । वहाँ से वापस आने पर रावण के पूछने पर यह कहता है -

‘भूतल ने इन्द्र भूमि पाँदे हुते रामचद्र,

आरिष कनकमृगजालहि बिझाये जू ।

कुम्भर कुम्भण नापाहर-गोर सीम,

बाण अकर-अष-अरि उर जाये जू ।

देवानुक नरानुक अन्वक र्यौ मुमकात,

विभीषण जैन मन कानन दखाये जू ।

मेवगाव मकसाध मधोदर-प्राणहर,

बाण र्यौ बिजोक्त परम मुन पाये जू’ ^३

‘प्रसन्नगवव’ तथा ‘रामचंद्रिका’ में भावमाम्य :

संस्कृत भाषा साहित्य का दूसरा बड़ा निबन्ध ‘रामचंद्रिका’ के कपानक पर रामगीर प्रभाव पित्तार देता है, कवि चरदेव-द्वार ‘प्रमत्तार’ नाटक है । ‘रामचंद्रिका’ के तीसरे, चौथे, पाँचवें तथा सातवें प्रकाश की कथा का कव तथा अनेक स्थान पर उक्तियाँ ‘प्रमत्त-रारव’ के दो आधार पर लिखी गई हैं । आगामी पृष्ठा में दोनों कथा के समान अंश का तुलनात्मक अध्ययन उद्देश्य के लिए किया जाता है ।

‘रामचंद्रिका’ के तीसरे प्रभाव में राजा जनक की सभा के चंडोवन मुमति तथा विमति स्वभाव-रचन में उल्लिखित मन्त्रियों का परिवेष प्रहर्षण के साथ प्रदान करते हैं ।

१ रामचंद्रिका, प्रार्थ, पृ० स० २२, २३, पृ० स० ३८०, ३८८ ।

२ इनुमन्नाटक, पृ० स० १६३ ।

३ रामचंद्रिका, प्रार्थ, पृ० स० २०, पृ० स० ३४८ ।

प्रायः यह सभूषण प्रथम 'प्रसन्नराग' के प्रथम अङ्क के नृपुरुष तथा मञ्जीरक वन्दो-जनों के इसी प्रकार प्रश्नोत्तर-समन्वित अष्टाद के आधार पर लिखा गया है। दोनों भगों के इस प्रसंग के समान अंश यहाँ उद्धृत किये जाते हैं।

'नष्टि नरकराप्रव्यममृतामल्ल
द्विपद्मशशलाकामचपाचालिकेयम् ।
त्रिपुरमथनचापारोपणोरवठिताना-
मतिरभसवनीवधमामृता चित्तवृत्तिः' ॥^१

मंच पर स्थित राजाओं के रसों से मंच में लगी हुई हाथों दान की शलाकों के दिलने का वर्णन करने हुये कवि जयदेव का कथन है कि 'दापीगान से युक्त मंच रूपी कटपुतली राजाओं के हाथ में स्थित डोर के सहारे मानो उत्पन्न कर रही है। मंच रूपी पाचालिका ठीक इसी प्रकार व्यस्ततापूर्वक उत्पन्न कर रही है, चित्र प्रकार शिव धनु की प्रयत्ना चढ़ाने के लिए उत्तम राजाओं की चित्तवृत्ति'।

इस श्लोक के आधार पर केशव ने लिखा है

'नचति मंच पचालिका कर सकलित अपार ।
नाचति है अनु नृपन की चित्त वृत्ति मुकुमार' ॥^२

'प्रसन्नराग' का नृपुरुष प्रश्न करता है •

'वयस्य मञ्जीरक कोऽयं सीताहरप्रदनामभारसन्तनद्वीपिलभत्पुनरुमुह्यन्नामपिडित
निजमुज्ज्वलकारगामिषुगम विचोदयतिवृत्तिः' ॥^३

'मित्र मञ्जीरक, सीता के पाणिपट्टण की वामनारूपी उन्नत भी के कारण रोमान के रूप में मुकुलित अपनी भुजा-रूपी दो मट्टकार वृत्ता को यदि छीन देल रहा है'।

इन पंक्तियों के आधार पर केशव का सुमति प्रश्न करता है

'को यह निरन्तर आपनी पुत्रकिन्त बाहु विशाल ।
सुमति स्वयंवर अनु करी मुकुलित शाल रसाल' ॥^४

'प्रसन्नराग' का मञ्जीरक उत्तर देता है

'स एव निप्रगण-परिमलप्रमोदिनचारणचवरीकउपकोत्ताइवमुवरितदिवकाल
चमापालकुन्तलालकारी सविद्वकापीडा नाम' ॥^५

'यदि कुतल शलकार पढ़ने हुये मल्लिछारीड नामक राजा है निमके यशस्वी परिणाम से आनोदित कारण रूपी भवरे दिशाया को उमरे यशमान द्वाप मुक्कुरित करने फिरते हैं'।

केशव के निमति का कथन है

१ प्रसन्नराग, छ० सं० २८, पृ० म० १ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० १६, पृ० सं० ३० ।

३ प्रसन्नराग, पृ० सं० १ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० १८, पृ० सं० ४८ ।

५ प्रसन्नराग, पृ० सं० १ ।

‘जहि यश परिमज मत्त चचरीक चारण फिरत ।

दिशि विविशन अनुरक्त सु तौ मल्लिकापीड नृप’ ॥^१

‘प्रसन्नरायन’ के मजीरक के शब्द हैं :

‘सोऽयं कुबेरद्विगयनालजाटतटविलासलम्पटः कारमीरतिलकः’ १^२

‘यह कुबेर की दिशारूपी स्त्री के ललाटस्थल का लोभी कारमीर का राजा है’ ।

केशव का विमति कदा है

‘राजराज दिगवास भाज लाज लोभी सदा ।

अति प्रसिद्ध जग नास काशमीर को तिलक यह’ ॥^३

‘प्रसन्नरायन’ के मजीरक का कथन है

‘स एष निजप्रतापप्रभापदलविजितमलयाचलनितम्बतट, काचीमढनो
बीरमाणिक्यनामनृपति’ १^४

‘यह काची का अलंकारस्वरूप बीरमाणिस्य नामक राजा है जो अपने प्रताप के प्रभा-
मडल से मलयाचल अर्थात् दक्षिण दिशा रूपी रत्नों के नितम्बों को प्रभापूर्ण करता है’ ।

केशव के विमति के शब्द हैं .

‘नृप माणिक्य सुदेश, इविण तिय जिय भावतों ।

कटि तट सुपट सुवेश, कल कांची शुभ सदैव’ ॥^५

‘प्रसन्नरायन’ के नृपूरक का प्रश्न है

‘कोऽयं हर्षोल्लासपुलकविसृजकपोलस्थलचलितकुडलसदशनिवेशनापदेशो
प्रकटित हरशरासनकर्णपूरमनोरथो राजते’ १^६

‘हर्ष के कारण पुलकित कपोल-भाग पर हिलते हुये कुडलों के बहाने से शत्रु के
शरासन को कानों तक खींचने की इच्छा रखने वाला यह कौन राजा है’ ।

केशव का सुमति प्रश्न करता है

‘कुडल परसन मिस कहत कौन यह राज ।

शत्रु सरासन गुण करी करणालभित आज’ ॥^७

‘प्रसन्नरायन’ का मजीरक बतलाता है :

‘सोऽयमसमरयामहार्यैकमकरो मलयराज.’ १^८

१ रामचद्रिका, पूर्वाध, छं० सं० १३, पृ० सं० ३३ ।

२ प्रसन्नरायन, पृ० सं० ३ ।

३. रामचद्रिका, पूर्वाध, छं० सं० २१, पृ० सं० ४३ ।

४ प्रसन्नरायन, पृ० सं० ३ ।

५. रामचद्रिका, पूर्वाध, छं० सं० २३, पृ० सं० २० ।

६ प्रसन्नरायन, पृ० सं० ३ ।

७. रामचद्रिका, पूर्वाध, छं० सं० २४, पृ० सं० २० ।

८ प्रसन्नरायन, पृ० सं० १० ।

‘यह सागर के ही समान रणस्थल के लिये मकर सदृश मत्स्यगज है’ ।
केशव का विमति कहता है.

‘जानहि बुद्धि निधान, मत्स्यराज यहि राज को ।

समर समुद्र समान, जानत सब अवगाहि के’ ॥^१

‘प्रसन्नराघव’ का मजोरक घोषणा करता है

‘आकर्णन्ति त्रिपुरभवनोद्वेदकोद्वनदा ।

मौर्वीमुखीवल्लयतिलकः कोऽपि य. कर्पतीह ।

तस्यायान्ती परिसरभुव राजपुत्री भवित्री ।

वृजत्काचीमुखरजघना श्रोत्रनेत्रोत्सवाय’ ॥^२

‘जो राजा कर्ण-पर्यन्त शिवधनु की प्रत्यचा खींचेगा, मुखरित मेघला से आभूषित प्राण में आने वाली जानकी उस राजा के कानों तथा नेत्रों की सुप्त-प्रदायिनी होगी’ ।

केशव का विमति भी प्रायः यही कहता है

‘कोड आज राज समाज में बल शम्भु को धनु कपिहै ।

पुनि श्रीण के परिमाण तानि सो धित्त में अति हपिहै ।

बह राज होइ कि रक्त केशवदास सो मुख पाइहै ।

सुपकर्मका यह तानु के उर पुष्पमालहि नाइहै’ ॥^३

‘प्रसन्नराघव’ का मजोरक कहता है :

‘परय परय सुमटे स्फुटभाष, भक्तिरेव नमिता न तु शक्ति ।

अज्ञलिखितो न तु मुष्टिमौलिरेव नमितो न तु चाप.’ ॥^४

‘देखो देखो बड़े बड़े वीरों ने भक्ति ही प्रदर्शित की, शक्ति नहीं। उन्होंने अज्ञलि ही जोड़ी, मुष्टिका नहीं। उनका शिर ही मुकुटा, धनुष नहीं’ ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव का छन्द है

‘शक्ति करी नहि भक्ति करी अब, सो न नयो तिल शीश नये सब ।

देवो में राजकुमारन के वर, चाप चढ़यो नहि आप चढ़े सर’ ॥^५

‘रामचन्द्रिका’ के चौथे प्रकाश में रावण प्राणामुर सवाद है। यह अंश भी ‘प्रसन्न-राघव’ के प्रथम अङ्क के आधार पर लिखा गया है। यहाँ समान अंश गुलना के लिये उद्धृत किये जाते हैं ।

‘प्रसन्नराघव’ का बाण रावण से कहता है :

‘यद्दीक्षा वीराङ्गवर तदिकमारोप्य हरकामुक जानीयते सीता’ ॥^६

१ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छं० स० २६, पृ० स० २१ ।

२ प्रसन्नराघव, छं० स० २६, पृ० स० १० ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छं० सं० ३१, पृ० सं० २२ ।

४ प्रसन्नराघव, छं० स० ३१, पृ० स० १० ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छं० स० ३३, पृ० स० २२ ।

६ प्रसन्नराघव, पृ० स० १० ।

‘वडे बोरता का ऐसा आइगर है तो शिखर को चढ़ा कर सीता को क्यों नहीं ले जाते’ ।

नेशन ने बाएँ नर बधन है -

सुपे त्रिभुज जोर, तजी सब सोर ।
सरामन तोरि, जहाँ सुख कोरि ॥^१

‘प्रसन्नराव’ के राग्य के शब्द हैं -

उदकचिह्नमन्त्रमङ्गलुङ्गद्वन्द्व,
हेलाचक्राचलहराचक्राङ्ग कर्णे,
कौटिल्यशम्भुनिबालमृगालकाई-
कौटिल्यद्वन्द्वमङ्गलुङ्गद्वन्द्व मे^२ ।^३

‘सूत्र ही कैलाश पर्यंत को उठा लेने वालों मेरी उदक तथा प्रचंड भुजाओं की कीर्ति की मालमृगाल के समान कोमल धनु ने कर्ण को इस कर्णना से क्या तुलना’ ।

यही भाव नेशन ने बाएँ द्वारा कथितनिर्माणितव्यन्द में अपेक्षाकृत अधिक विस्तार-पूर्णक प्रस्तुत किया है -

‘वत्र कां कन्त्रं गर्जं गज्यो जेहि परंनारि
जोयो है, सुखं सबं भाजे बं बं जगना ।
उदितु अमर कामु कोहो है जलेश पाश,
चन्न सी चन्द्रिका मों कीहो चन्द्र चन्द्रा ।
उदक में बं हों काजुद हू को मानन्द,
मानो कीहो काज ही की काजुद खडना ।
केशव कोहो दिवन्द ऐमो सँडे धाम,
मेरे सुखद्वन्द्व की बड़ी है विद्वन्ना’ ॥^४

‘प्रसन्नराव’ का दाएँ राग्य पर व्यंग करता हुआ ब्रह्मा है -

‘बहुमुखता नाम बहुप्रजापतिराया कर्णसम्’ ।^५

‘अनेक मुख बहुप्रकार का कर्ण होता है’ ।

नेशन का नर भी इसी प्रकार करता है

‘बहुमुख नाम बहुप्रजापतिराया कर्णसम्’ ।^६

‘प्रसन्नराव’ ने राग्य का उधन है -

१. रामचन्द्रिका, सु० म० ८, पृ० स० २२ ।

२. प्रसन्नराव, सु० म० ४८, पृ० स० १० ।

३. रामचन्द्रिका, पृथार्थ, सु० म० ३, पृ० स० २१ ।

४. प्रसन्नराव, पृ० स० १० ।

५. रामचन्द्रिका, पृ० स० ५०

‘शाः कथं रे प्रलालभारनि सारेण भुजभारेण वीरसम्योऽस्ति’ ।^१

अर्थात् ‘अरे, तू निरमा भुजाओं के भार से अपने को वीर समझता है’ ।

पेशन का रावण भी यही करता है

‘यति असार भुज भार ही बली होहुगे बाण’ ।^२

‘प्रसन्नराघव’ का बाण अपनी वीरता की प्रशंसा करता हुआ कहता है :

‘विभु’ पादागमोजप्रणतिरभयोत्तिष्ठद्दृश्य

प्रयात पाताल न कतिकसिवारानकरवम् ।

सहस्रे बाहुना चितिवलयमासय सकल,

जगद्भारोद्देला पणकलकमाला फलिपंते’ ॥^३

‘पिता के चरण-चमलों की घटना करने की हृदयगत इच्छावश पाताल जाने समय मैंने न जाने कितनी बार शेषनाग द्वारा पणों पर धारण की गई अखिल पृथ्वी को अपनी भुजाओं पर उठाया है’ ।

प्रायः यही भाव पेशन के निम्नलिखित छन्द का भी है

‘हो जय ही जय पूजन जात पितारद् पावन पाप प्रणासी ।

दंभि फिरा तबही तप रावण सातो रसातल के जे विलासी ॥

जो अपने भुजवृण्ड गरुड करों छविमण्डल दुप्र प्रभा सी ।

जाने को बंशव केतिक भार मैं संस के सीमन दीन्ह उसामी’ ॥^४

‘प्रसन्नराघव’ का बाण कहता है

‘अलमलीववाग्निग्रहेण । तद्विध धनुशवयोन्नास्तम्य निरूपयिष्यति’ ।^५

‘वयर्थ’ के वाग्निग्रह से कोई लाभ नहीं । यह धनुष हम दोनों के तारतम्य का निरूपण कर देगा’ ।

पेशन का बाण करता है

‘हमहि तुमहि नहि बूमिये विक्रम बाद् अण्ड ।

अब ही यह कहि देहगो मदन कउन कोन्द’ ।^६

‘प्रसन्नराघव’ के बाण का कथन है

‘त्रिपुरसधनषापारोपणोऽकठिता भीर्मम न जनकपुत्रपाणिपद्मद्वय ।

अपि तु बहुतबाहुभूहनिभूहमाला, बलपरिमलहेलाताडवाङ्मराय’ ।^७

‘शिव धनु की चटाने की उत्फटा से पूर्ण मेरी मणि जानकी के हस्तकमल को प्राप्त

१ प्रसन्नराघव, पृ० स० १७ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ८७ ।

३ प्रसन्नराघव, पृ० स० ४६, पृ० स० १७ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२, पृ० स० ५७ ।

५ प्रसन्नराघव, पृ० स० १७ ।

६ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १६, पृ० स० ६० ।

७, प्रसन्नराघव, पृ० स० २१, पृ० स० १८ ।

करते के लिये नहीं है, वरन् निनाक को परिग्रह के समान सदा ही उदाहर शिव के समान तादृश रूप का अपनी अनेक भुजाओं के रूप-प्रदर्शन के लिये मैं व्यय हो रहा हूँ ।

इस श्लोक के भाग को लेकर केशव का निम्नलिखित छन्द लिखा गया है .

‘दिव्य और से और भई गति जानि न जाय कदू करतारी ।
सूरन के सिखिबे कह आय भित्तो दमकट सदा अविवारी ॥
बाटि गयो बहवाइ वृथा यह भूख न भाट सुनावहि गारो ।
चार चढ़ाइहो कीरति को यह राज करै तेरी राजकुमारी ॥’^१
‘प्रमथराधव’ का संजीरक कहता है

बाणस्य बाहुशिखरं परिपीड्यमानं
नेह धनुरचकति किंचिद्रोमुनीनां : ।
कानानुरस्य वधसामिध सविधानं
रम्यपित द्रष्टुविचार मनः सर्वानाम् ।^२

‘बाण की भुजाओं से पीड़ित शिव जी का यह धनुष किंचितमान भी नहीं दिलाता, जिस प्रकार से कानानुर के अन्यर्थानुरूप वक्ता से सती आत्मभाव से पवित्र हृदय नहीं दिलाता है’ ।
इस श्लोक के भाग का किंचित भेद से केशव ने निम्नलिखित पद्या में प्रयोग किया है

‘कोटे डराय विषे कहि केशव कैहूँ न छावत भूमि रती को ।
भूरि विमूर्ति प्रभाव सुनावहि ज्यों न खलैं चित्त योग यती को’ ।^३

‘प्रमथराधव’ के बाण का कथन है

‘भनाह्वय हठासीता नाम्बती गम्भुजमहे ।
न श्रुतिमि यदि क्रूरमाक्रन्दमनुजीविन ’ ।^४

‘बिना सोता को हठपूर्वक लिये मैं किसी और प्रकार से उस समय तक न जाऊँगा जब तक कि अपने किसी अनुगामी जन का क्रूर चिह्नाने का शब्द न सुनूँगा’ ।

यही भाग केशव के निम्नलिखित छन्द का भी है .

‘दब सीय लिये दिन हो न दरी । कहुँ जाहुँ न तो खगि नेत्र धरी ।
जब सी न सुनौ कयने जन को । अति भारत शब्द इवे तन को’ ।^५

‘रामचद्रिका’ के पाँचवें प्रश्न में केशव ने लिखा है कि जब द्रष्टव्यत राजागुरु धनुष न चढ़ा सके तो समझो यद बिन्ता हुई कि अब सीता का विवाह किसने होगा । इसी अवसर पर एक ऋषिनो एक चित्र बना कर लाई जिसमें सीता के साथ राम की मूर्ति

१ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० १४, पृ० स० ६१ ।

२ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० ६४ ।

३. प्रमथराधव, छं० स० ६०, पृ० स० २० ।

४ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छं० म० २४, पृ० स० ६२ ।

५. प्रमथराधव, पृ० म० १३ ।

अर्कित थी। यह कल्पना 'प्रसन्नराघव' ग्रन्थ के ही आधार पर दी गई है। अन्तर केवल इतना ही है कि उक्त नाटक में यह चित्र कालत्रयदर्शिनी सिद्धयोगिनी मैत्रेयी देवी ने लिखा है।^१ 'रामचद्रिका' के पाँचवें प्रकाश के ही अन्तर्गत जनक, विश्वामित्र आदि के कथोपकथन पर 'प्रसन्नराघव' के तीसरे अंक का प्रभाव दिखलाई देता है। मम भाव रखने वाले स्थल यहाँ उद्धृत किये जाते हैं।

'प्रसन्नराघव' के जनक की प्रशंसा में विश्वामित्र जी का कथन है

'अगैरभीकृता यत्र पद्मिः ससभिरष्टभिः।

अथो च राज्यलक्ष्मीश्च योत्सविषा च हीभ्यति' ॥^२

'जनक ने घेद, घेद के पद्मागों, राज्य के सात अगों तथा योग के अष्ट अगों को बश में कर लिया है। इस प्रकार घेदनयो, राज्ययो और योगविद्या इनमें सुशोभित हैं'।

वेशन के विश्वामित्र के शब्द हैं :

'अग छ सातक छाढक सों भव सीमिहु लोक में सिद्धि भई है।

वेदप्रयी अह राजसिरी परिपूरयता शुभ योग मई है' ॥^३

'प्रसन्नराघव' के जनक विश्वामित्र के सम्मुख में कहने हैं

'यः काचनमिषार्त्ताम निक्षिप्यान्मौ तपोमये।

वयोर्गोर्कपं गत सोम्य विश्वामित्रो मुनीश्वरः' ॥^४

'जिन्होंने स्वर्ण के समान अपने शरीर को तप की आग्नि में तपा कर उच्चरार्ण को प्राप्त किया है, वह यह विश्वामित्र मुनि हैं'।

वेशन का निम्नलिखित छन्द इस श्लोक का शब्दानुवाद है

'जिन अपने सन स्वर्ण, भेले तपोमय अग्नि में।

कीन्हो उत्तम वर्ण, तेई विश्वामित्र थे' ॥^५

'प्रसन्नराघव' के राम का कथन है

'द्वयच्छाया तिरयति न यत्न च ह्रस्वमुदीर्ये।

हृद्यद्गन्धद्विपमदमयीपक्वामा कलक।

लीलालोलः शमयति न पश्चामराणां समीरः।

स्फीत ज्योति किमपि तन्मो भूभुज शोभयन्ति' ॥^६

'इन निमित्तशो राजाओं की कीर्तिज्योति ऐसी है जिसको छन का छाया तिरोहित नहीं कर सकती, जिसका स्पर्श नहीं किया जा सकता, जिसे हाथियों के गडरथल से सजित मद्र का पक पकिल नहीं कर सकता तथा जिसे चमरों की वायु शमिन नहीं कर सकती'।

१. प्रसन्नराघव, छं० स० ७, पृ० स० ४०।

२. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० १२, पृ० स० ७६।

३. प्रसन्नराघव, छं० स० ८, पृ० स० ४०।

४. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २०, पृ० स० ७७।

५. प्रसन्नराघव, छं० स० १२, पृ० स० ४१।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव के राम का कथन है :

‘सद्यः क्षत्रिण आदि दै काहू छुई न छुए बिजनादिक बात डगै ।
न घटै न बढ़ै निशि वासर बेशव लोकन को तम तेज भगै ॥
भव भूषण भूषिण होत नहौ मद्मत्तगजादि मसी न लगै ।
जल हू भल हू परिपूरण ओ निमि कंकुल अद्भुत जोति जगै’ ॥^१

‘प्रसन्नराज’ के जनक अपनी नम्रता दिखलाते हुए कहने हैं :

‘भगवन्, इदमस्मदप्राचीनेषु शोभते न तु मयि वतिपयप्रामटिका स्वामिनि’ ।^२

‘भगवन्, यह कीर्ति हमारे पूर्वजों की ही शोभित थी, वतिपय छोटे छोटे गाँवों के स्वामी सुके नहीं’ ।

केशव के जनक भी प्रायः यही कहते हैं

‘वह कीर्ति और नरेशन सांझै, मुनि देव अद्वैत को मन मोहै ।

हम को वपुरा मुनिये अपिराई, सद्य गाउँ छ सातक की ठकुराई’ ॥^३

‘प्रसन्नराज’ के विश्वामित्र का कथन है

‘अवनिमधनिपालाः समस्तः पालयन्ता,

भवनिपतियशस्य त्वो बिना नाररस्य ।

जनककनकगौरीं यामस्तुतां सन्म्रां,

जगति दुहितृमत्त भूमवन्त चित्तैर्न’ ॥^४

‘हे जनक, पृथ्वी का पालन अनेक राजा करते हैं किन्तु उनमें वास्तव में पृथ्वी का पालन करने का यश आपके अतिरिक्त दूसरे का नहीं है, क्योंकि आपने ही ससार में पृथ्वी को दुहितृवान किया है’ ।

प्रायः यही बात केशव के विश्वामित्र भी अधिक स्पष्टरूप से कहते हैं :

‘आपने आपने ठौरनि तो भुवपाल सबै भुव पालैं सदाई ।

कवल नामहि के भुवपाल कहावत है भुवपाल न जाई ।

भूपन की तुम ही भरि देह विदेहन मे कल कीरति गाई ।

केशव भूषण की भवि भूषण भूषन से सनया उपजाई’ ॥^५

‘प्रसन्नराज’ के जनक विश्वामित्र जी की प्रशंसा तथा अपनी नम्रता प्रश्रित करते हुए करते हैं •

‘भगवन्, नूतनराजभुवननिर्माणनिपुणस्य भगवतः कियतीमभिदववचनयापुरी नाम ।’^६

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २२, पृ० स० ७७ ।

२ प्रसन्नराजव, पृ० सं० ४ ।

३ रामचन्द्रिका, छ० स० २३, पृ० स० ७८ ।

४ प्रसन्नराजव, छ० स० १३, पृ० स० ४१ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २४, पृ० स० ७९ ।

६ प्रसन्नराजव, पृ० सं० ४२ ।

‘भगवन्, शन नूतन लोकों ॥ निर्माण कर्त्तुं मे निपुण्य आरसी उचनविदग्भता भी नवीन है’ ।

इन गद्यों के आधार पर केशव के जनक कहते हैं

‘इहि विधि की चित चातुरी तिनको कहा अकथ ।

लोकन की रचना रुचिर रचिने को समरथ’ ॥^१

‘प्रमन्नराग्य’ के राम का विश्वामित्र के सम्मुख में कथन है

‘रोषाभिभूत पुरुषूतपदामिभूर्त्त

हृत्वा त्रिशकुभयकोपविपाटलश्रीः ।

आहुह्मकीकृतकशाशुराजिरभ्या

सप्यैव दण्डिरमरैर्दुपासितास्य’ ॥^२

‘इन्द्र के स्थान स्वर्ग से त्रिगङ्गु को स्तलित देग कर कोप ने काग्य गन कमल ने समान शोभा धारण करने वाली विश्वामित्र की दण्डि की देरताओं ने हस्तभूषी कमलों की अजलि बना कर सध्या के समान उपामना की थी’ ।

इस श्लोक के आधार पर केशव का छन्द है

‘विशेष विश्वामित्र के रोषमयी दण्ड जानि ।

सध्या सी तिहुँ लोक के बिहिन उपामी आनि’ ॥^३

‘प्रमन्नराग्य’ के विश्वामित्र का जनक ने प्रति कथन है

‘अभिमान्दशरथः स हि राजा राममिन्दुमित्र मुन्त्रयाग्रम् ।

लोकलोचनविगाहनशीला त्व पुन कुमदिनीमिव सीताम्’ ॥^४

‘गाना दशरथ ने चन्द्रमा के समान मुन्त्र शरीर वाले राम को जन्म दिया है तथा आगने समार के नेत्रों को आनन्द प्रदान करने वाली कुसुदिनी के समान सीता को’ ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है

‘राजराज दशरथ तनै लू । राम-उन्द भुरखन्द बने लू ।

त्यों विदेह-तुम हूँ अरु सीता । उयों चकोर तनया शुभ गीता’ ॥^५

‘प्रमन्नराग्य’ के विश्वामित्र शिष्यधनु देगने की उत्सुकता प्रकट करने हुये राजा जनक से कहते हैं :

‘तेन तदानयनायादिरवर्त्ता पुण्या’ अथवा विमर्षः रामभद्र पञ्चादिम्यनाम्’ ।^६

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, सू० सं० २२, पृ० स० ७६ ।

२ प्रमन्नराग्य, सू० सं० १६, पृ० स० ४२ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, सू० स० २७, पृ० स० ८० ।

४ प्रमन्नराग्य, सू० सं० २४, पृ० स० ४२ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, सू० सं० १३, पृ० स० ८२ ।

६ प्रमन्नराग्य, पृ० सं० ४६ ।

‘उसे लाने के लिए लोगों को आदेश दीजिये । अथवा दूसरे लोगों की क्या आवश्यकता है, राम भद्र को ही आज्ञा दीजिये’ ।

इन शब्दों के आचार पर नेशन का कथन है

‘अथ लोय कहा करिबे अपार । श्रुतिराज कही यह बार बार ।

इन राजकुमारहि देहु जान । सब जानत हैं बल के निधान’ ॥^१

‘प्रसन्नराघव’ के विश्वामित्र का राम के प्रति कथन है

‘मारीचमारीचतुर सुबाहोरपवारणम् ।

म्वस्वतो लक्ष्मणकरे साटकासाइन धनु’ ॥^२

‘मारीच को मारने वाले, सुगहु का अपवारण करने वाले तथा ताड़का का हनन करने वाले धनुष को लक्ष्मण के हाथ में दे दो’ ।

इसी प्रकार केशव के विश्वामित्र भी कहते हैं

‘राम हथो मारीच जेहि घर ताड़का सुबाहु ।

लक्ष्मण को यह धनुष दै तुम पिनाक को जाहु’ ॥^३

‘प्रमत्तराघव’ के जनक का स्वर्ण कथन है

‘यस्य क्वात्ता जाति सकले विस्तमिस्त्वा तपः श्री

मिथ्योक्तः कथमिह भवेत्तप राघवेस्तृप्तजः ।

बालो रामः किमपि गहन कार्मुक चन्द्रमौले

दोलारोह कलयति मुहुस्तेन मे चित्तवृत्ति’ ॥^४

‘जिनकी कालिमारहित तपश्री समस्त सत्तर में विद्यमान है, उन विश्वामित्र की उन्कटा मिथ्या कैसे हो सकती है । फिर भी राम बालक हैं तथा गिरधनु गहन है अतएव मेरी चित्तवृत्ति दोला के समान चंचल हो रही है’ ।

इस श्लोक के भाव को मत्स्य में नेशन ने निम्नलिखित छंद में बड़ी स्पष्टता तथा सुंदरता से प्रकट किया है

‘अपिहि देख हरषे दिषो, राम देखि बुझिहाय ।

धनुष देख हरषे महा, चिन्ता चित्त दोखाय’ ॥^५

‘प्रसन्नराघव’ के अन्तर्गत धनुष टूटने पर जनक का गतानन्द के प्रति कथन है

‘कथं पुनरेतावतीमतिभूमिमवगाहमानोऽपि कसो रामभद्रो भवता न निवारिता’ ।^६

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ३४, पृ० स० ८३ ।

२. प्रसन्नराघव, छं० स० ३२, पृ० स० ४६ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ३७, पृ० स० ८४ ।

४ प्रसन्नराघव, छं० स० ३६, पृ० स० ४६ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ४०, पृ० स० ८६ ।

६ प्रसन्नराघव, पृ० स० ५० ।

‘पृथ्वीमण्डल को इस प्रकार से मदान मन्द ने आप्रति करने पर भी आने राम का निवारण क्यों न किया’ ।

इस शब्दों के आधार पर केशव के जनक का कथन है

‘यतानन्द आनन्द सति तुम सु हुते उन साथ ।

बरग्यो काहे न घनुय जब तोरथो श्री रघुनाथ’ ।^१

‘रामचन्द्रिका’ के सातवें प्रकाश के कुछ अंगों पर भी ‘प्रसन्नरायण’ नाटक का प्रभाव दिखाई देता है । नाटक में परशुराम के यह पूछने पर कि घनुय किसने बोला है, वाढानन आपि का कथन है

‘सुधाहु मारीचपुर पर अभी

निशाचरा कौशिकयज्ञघातिन’ ।

बरो रियवा यह’^२

‘विश्वामित्र के यज्ञ को विघ्न करने वाले सुधा मारीच आदि निशाचर जिसके बरा में हैं’ ।

वाढानन ने यह शब्द राम के सम्मुख में कहे थे किन्तु परशुराम ने राम से तान्ये समझा । केशव ने भी परशुराम के भ्रम का वर्णन किया है, किन्तु किंचित् भेद से । ‘रामचन्द्रिका’ के सातवें प्रकाश में वामदेव का कथन है

‘महादेव को घनुय यह परशुराम आपिराज ।

तोरथो ‘राम’ यह कहत ही समुझयो रावण राज’ ॥^३

इस कल्पना के अनिवारित कुछ अन्य स्थलों पर भी ‘प्रसन्नरायण’ से भाव-व्याप्त्य दिखाई देता है । इस प्रकार के स्थल यहाँ उपस्थित किये जाते हैं ।

‘प्रसन्नरायण के जामदग्न्य का कथन है

‘मृगशयसुमुमारकठनाली वदनकलाकुशल परश्वषे मे ।

दशानवदनकठोरकंडपीडीकदनविनोदविदग्धता विधातु’ ॥^४

‘सैकड़ों राजाओं के कोनल कठों को काटने की कला में कुशल मेरे परसे, तू दगानन के कठोर कठों को काटने का विनोदपूर्ण चातुर निबना’ ।

केशव के परशुराम भी यही कहते हैं

‘कति कोमल मृगमुनन की भीषा दचीं अरार ।

अब कठोर दशकठ के काटहु कठ कुठार’ ॥^५

१. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ४४, पृ० स० ८८ ।

२. प्रसन्नरायण, पृ० सं० २३ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ४, पृ० स० १२२ ।

४. प्रसन्नरायण, छं० स० ६, पृ० स० २४ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २, पृ० सं० १२२ ।

‘प्रसन्नराघव’ के जामदग्न्य द्वारा कथित श्लोक का अर्थ है .

‘कुठारस्य मे

का श्लाघा दशकठकदलीकावालीखड्गे’ १

‘दशकठ के कदली के समान कठों को काटने में मेरे कुठार को क्या कीर्ति-
लाभ होगा’ ।

इस अर्थ का भावतुम्हारे केशव की निम्नलिखित पंक्ति है

‘तोहि कुठार बढ़ाई कहा कहि ता दशकठ के कडहि काट’ १

‘प्रसन्नराघव’ के जामदग्न्य ने शब्द है

‘अर्धसुगन्ध सख्यो जगो यद्वन काम इति वनस्ये राम इति जहति’ २

‘निरन्वय हो यह पुरुष अर्धसुगन्ध है जो इन्हें कामदेव कटने के स्थान पर ‘राम’
कहता है’ ।

इन शब्दों के आधार पर केशव का प्रकारान्तर से कथन है

‘बालक विलोकित पुरुष पुरुष गुन

मेरो मन मोहियत ऐसे रूप धाम ॥’

घेर जिय जानि कामदव को धनुष सोरो,

जानन ही बीस बिसे राम भेस काम है’ ३

‘प्रसन्नराघव’ ने लक्ष्मण, परशुराम के रूप का वर्णन करते हुए कहते हैं

‘सौवीं धनुस्तनुरिष च विभति सोत्री

पाषा कुशारच विलसन्ति करे सितपा ।

धारोज्ज्वल परशुरेपकमद्वरच,

तद्वीरशान्तरस्यो’ ४ किमप्य विकार’ ५

‘परशुराम, तरंग, धनु तथा मेगला शरीर पर धारण किये हैं । एवं बाण तथा कुश
इनके हाथों में शोभित हैं । तीक्ष्ण धार वाला कुठार तथा कमंडलु लिये हुये यह वीर पुरुष
वीर तथा शान्त रस का विकार मा प्रतीत हो रहा है’ ।

इस श्लोक ने आधार पर केशव के भरत का कथन है :

‘कुशमुद्रिका समिधें भुवा कुश भी कमंडलु का लिये ।

कटिमूल धीनवि तर्कसो भृगुबान सी दरमै दिखे ।

धनु बान निष कुठार केशव मेखला भृगुचर्म स्यो ।

रघुवीर को यह देखिये रस वीर सात्विक धर्म स्यो’ ॥’

१ प्रसन्नराघव, छं० स० १०, पृ० स० २४ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२२ ।

३ प्रसन्नराघव, पृ० स० २२ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२६ ।

५ प्रसन्नराघव, छं० स० १२, पृ० स० २२ ।

६ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२, पृ० स० १२७ ।

‘प्रमन्नरागव’ के गम, परशुगम से पूरते हैं ।

‘मनोवृत्तिस्तु कीदृशी’ ।^१

‘आरक्तो मनोवृत्ति कैसी है’ ।

केराव के राम भी यही प्रश्न करने हैं ।

‘नृगुण के अवनय ।

मनवृत्ति है केहि अय’ ॥^२

‘प्रमन्नरागव’ के भागव का गम के प्रति कथन है :

षडोशकामैकविमर्देविवर्त्मान

द्वारोवशेषमविशेष विकाशमात्रो ।

वाङ्मोक्षवादनमुना मधुना ममानै-

रागप्रयामि कर्तव्यः कठिनं कुठारम्’ ।^३

‘शिव जी के धनुष को तोड़ने के कारण उठे हुए दर्शकी अश्लेष विशेष से विवर्त्तित
तुम्हारी मुत्ताओं के मनु के ममान शिर में शिव में शिव के कठोर कुठार का आगमन
क्योंगा’ ।

इन श्लोक की छाया केराव के परशुगम तथा गम के प्रभाव से सम्बन्धित निम्न-
लिखित छन्द पर दिखलाई देती हैं ।

‘मोरि सरामन मंझ को सुभ सीय स्वस्वर साम बरी ।

ताने बल्यो अनिमान महा मन मेरेयो नेक न संक करी ।

सो अरराध परो हमसो अब क्यों सुखी तुमही तो कह्यौ ।

बाहु दै कोइ कुठारहि केराव आपने धाम को पंच गह्यौ’ ॥^४

‘प्रमन्नरागव’ के परशुगम का कथन है ।

‘वर्त्मनःकृपाशुके’परिहृतं प्राचीनमेवानुरं

नहिर्मात्पद्मौ कुठारहतकम्पयैतदुत्तुम्भितम् ।

पठारं कवचाभ्यप्रणयिता अवायमानामिता

तुर्बाध प्रविशन्ति मे अवयवोऽपि क्वचरतोत्रे हराम्’ ॥

‘भय के कारण मुझे उगेजो के रज्ज को मग्नाने भी मुझे मे मर्दित स्त्रियों में रिगे रूपे
दने के पूर्व राताओं की जो इन बीच कुठार के नो भाग, उम्हा यह पत्र है कि नागिना के
शरीर-रूपी कच के प्रेमी गताक्षा के इन प्रकार के दानन मेरे वर्णकृद्गो में प्रवेश कर रहे
हैं । स्त्रियों पर दृष्ट करने की निहाय है’ ।

१. प्रमन्नरागव, पृ० सं० २६ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वांश, पृ० सं० १२८ ।

३. प्रमन्नरागव, पृ० सं० १४, पृ० सं० ६ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वांश, पृ० सं० १४, पृ० सं० १२८ ।

५. प्रमन्नरागव, पृ० सं० २६, पृ० सं० १८ ।

इस श्लोक के आधार पर केशव के परशुराम कहते हैं

‘ब्रह्मण्य के पुरिषान कियो पुरपारय सो न बह्यो परई ।
वेप बनाय कियो बनितान को देखत केशव ह्यो हरई ।
मूर जुठार निहारि तजो फज, ताको यहै जु हियो जरई ।
आजु ॥ तोकह बन्धु महाधिक चत्रिन पै जु दया करई ॥’^१

‘प्रसन्नराघव’ के राम का परशुराम के प्रति कथन है

‘प्रसीवत्य रोपाद्रिस्त वुरु मे चेतसि गिर
चिरै यथायासैर्बहुभिरिह चारैजितमभूत् ।
यशोवित्तं कित्तव इव विद्याभितरत्
सदेतस्मिन्नवारे भृगुतिलक मा हारय मुधा’^२

‘हि भृगुकुलतिलक ! प्रसन्न होइये तथा रोप का निवारण कर मेरी बात पर ध्यान दीजिये । आरने बड़े परिश्रम से अनेक बार मैं जिस यशरूपी धन का सन्ध्य किया है, उसे जुधारी के समान निपुण्य होकर व्यर्थ के लिये इस समय न हारिये’ ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव के राम का कथन है -

‘भृगुकुल कमल दिनेश सुनि, जीनि सकल ससार ।
क्यों चलिहै इन सिसुन पै, डारत हौ यशभार’^३

‘प्रसन्नराघव’ के परशुराम का राम के प्रति कथन है

‘ईशायत्तपुराणेषावश्लनम्राष्ट्र तगर्वोदति—
व्यमशव कतर. स मे तव गुरु सोदु न शक्त’ शरान् ।
मुष्टाक्षिप्यप्रदाद्वगतः पद्मासनासादर
मञ्जाराधमयाजयाचत किञ्च माक्षी तन् कौशिकः’^४

‘शकर जी द्वारा त्यक्त पुराने चार को तोड़ने से उत्पन्न गर्व से तुम व्यर्थ ही व्यग्र हो रहे हो । तुम्हारे गुरु मिश्रामित्र भी मेरे बाणों को महन न कर सके । उन्होंने प्रज्ञा के प्रसन्न होकर धर मागने का आदेश देने पर, मेरे नाणों के भय से आग्रपूर्वक ब्राह्मण का शरीर मांगा’ ।

इस श्लोक के आधार पर केशव के परशुराम का कथन है

‘काण हमारेन के तनत्राण विचारि विचारि विरच करे हैं ।
गोकुच, माहाण, नागि, नपुसक, जे जगदीन स्वभाव भरे हैं ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३६, पृ० सं० १३० ।

२ प्रसन्नराघव, छ० स० ३२, पृ० सं० ६१ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३८, पृ० सं० १३६ ।

४ प्रसन्नराघव, छ० स० ३०, पृ० सं० ६१ ।

राम कहा करिहो तिनका तुम बालक द्व अदेव डरे हैं ।

गाथि के नद, तिहारी गुरु जिनते श्रमि वेश किये डबरे हैं ॥'।

उपर्युक्त स्थला के आतिरिक्त 'रामचन्द्रिका' के कुछ अन्य प्रशा पर भी 'हनुमन्नाटक' तथा 'प्रसन्नराजन' का यत्किंचित् प्रभाव दिखलाई देता है किन्तु यह स्थल महत्वपूर्ण नहीं है ।

कथाक्रम निर्वाहः

'रामचन्द्रिका' का कथानक, जैसा कि पूर्वपृष्ठों में कहा जा चुका है, चिरपरिचित रामकथा है, किन्तु केशव ने कथाक्रम निर्वाह की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया है । अधिकांश स्थलों पर कवि ने कथा व्यापार को सूचना मात्र दी है । दशरथ का संहति परिचय तथा राम आदि चारों भाइयों का नाम-मान गिनाने के साथ प्रथम का आरम्भ होता है । इसके बाद ही श्रयोध्या में विश्वामित्र के आगमन का वर्णन है । विश्वामित्र राजा दशरथ से यशस्वार्थ केवल राम को मांगते हैं, किन्तु बिदा होने समय लक्ष्मण भी उनके साथ जाते दिखलाई देते हैं । तपोवन में पहुँचकर राम ताड़का-वध करते हैं और उसी के साथ एक ही छंद में मारीच और सुबाहु आदि राक्षसों के वध का भी वर्णन है, यद्यपि इनके आने का कोई उल्लेख नहीं किया गया है । इस घटना के बाद रामलक्ष्मण किसी आगन्तुक ब्राह्मण से मिथिला के धनुषयज्ञ की कथा सुनने लगते हैं । ब्राह्मण से यह सुन कर कि जनकपुर में आये हुये राजाओं का धनुष तोड़ने का प्रयास निष्फल होने पर कोई श्रुतिपत्नी चित्र में सीता के भावी वर की अकित कर लाई तथा उस चित्रवर्चित वर तथा राम के रूप में साम्य था, विश्वामित्र रामलक्ष्मण के सहित मिथिला के लिये चल पड़ते हैं । इस स्थल पर विश्वामित्र के प्रस्थान का उल्लेख करने के बाद ही छंद की दूसरी पंक्ति में अहिल्योद्धार का दिया गया है । रामचन्द्र के धनुष तोड़ने पर राजा जनक, दशरथ के पाँच चारों भाइयों के निराह का प्रस्ताव भेजते हैं । तुरन्त ही चार बराते मजा कर राजा दशरथ चल देते हैं । दूसरे छंद में बरातें जनकपुर आ जाती हैं, किन्तु आगे चलकर केवल राम-सीता के ही विवाह का वर्णन किया गया है ।

कथा संक्षेप करने की यही प्रवृत्ति 'बालकांड' से उत्तर कांडों में भी दिखलाई देती है । 'श्रयोध्याकांड' के आरम्भ में राजा दशरथ राम के राज्याभिषेक का निश्चय करते हैं । दूसरे ही छंद में कैकेयी के प्रतिज्ञावद्ध राजा दशरथ से दो बरों के द्वाग भरत का राज्याभिषेक तथा राम का चौदह वर्ष के लिये वनवास मांगने का वर्णन है । इसके आगे के छंद में किसी से यह सूचना पाकर राम वनगमन के लिये तत्पर दिखलाई देते हैं । आगे चलकर राम-लक्ष्मण-सम्पद सुनते-सुनते ही हम देखते हैं कि राम वनमार्ग में निराग्न रहे हैं । इसी प्रकार आने माना के यहाँ से लौट कर भरत राजा दशरथ का शय-दाह आदि कर राम से मिलने चल देते हैं । दूसरे छंद में वह जगर्थ तथा बन्धक वस्त्र धारण किये निपाद के साथ गंगा पार करते दिखलाई देते हैं । 'अरण्यकांड' में निराग्न राजा को देख कर सीता का डरना तथा राम द्वारा निराग्न पर एक ही छंद में वर्णित है । दूसरे छंद में राम अगम्य श्रुति के आश्रम में दिखलाई देते हैं । राम का खट्वाण आदि राजा से युद्ध कर उनका वध करना भी तीन छंदों में वर्णित है । इसी प्रकार राजा तथा जगर्थ के युद्ध का वर्णन भी एक ही

छन्द में किया गया है। 'किष्किष्ठाष्ट' में बालि-मुषीय के युद्ध तथा राम द्वारा बालि-वध का वर्णन आधे छन्द में किया गया है। 'मुन्दगकांड' में ममुद्र के मध्य में हनुमान जी का मुरखा तथा मिहिका राक्षसिया का मिलना, उनसे द्वाग हनुमान जी का कालित किया जाना तथा हनुमान जी का उनका पेट फाड़कर निम्न आना आदि घटनाओं का वर्णन एक छन्द में चलता कर दिया गया है। 'लकासांड' में अरुण कथा का पर्वत विस्तार है, किन्तु 'उत्तरकांड' में कथा-भाग अल्प तथा वर्णन भाग अल्प अधिक है।

प्रमत्त-स्थानः -

'रामचरित्रका' में कुछ अंश ऐसे भी हैं जिनका ग्रंथ की कथावस्तु से कोई सम्बन्ध नहीं है, यथा इक्ष्वाकु-वंश का दानविधान तथा वनाश्रयोत्पत्ति-वर्णन। इसी प्रकार रामवृत्त राजन-भी निन्दा तथा रामविरक्ति-वर्णन के लिये भी स्थल निकाले गये हैं। रामविरक्ति-वर्णन करने लिये केशव ने बालकान्, युवास्था तथा वृद्धास्था के दुःखों का वर्णन किया है। इस सम्बन्ध में काम, लोभ, मोह तथा अहंकार आदि द्वारा जलित कष्टों का उल्लेख है। तत्पश्चात् वशिष्ठ जा राम को जीन के उद्धार का यत्न करने लगे हैं। प्रत्येक मुख्य कथावस्तु से इस प्रसंग का कोई सम्बन्ध नहीं है तथा आगे आने वाले राम के विद्याभ्यास को देखते लिये यह सम्पूर्ण वर्णन आभ्यासिक प्रतीत होता है। इस प्रसंग के लिये उचित स्थल 'विज्ञानगीता' ग्रंथ में था। 'विज्ञानगीता', 'रामचरित्रका' की रचना के पाँच वर्ष बाद लिखी गई थी। 'रामचरित्रका' के उपर्युक्त प्रसंग के कुछ छंद 'विज्ञानगीता' में क्यों के लिये दिखलाई देते हैं तथा कुछ छंदों का भाव दूसरे शब्दों में प्रकट किया गया है। इससे ज्ञात होता है कि आगे चल कर केशव ने स्वयं 'रामचरित्रका' में इस विषय के वर्णन की आभ्यासिकता का अनुभव किया तथा अधिकांश छंद 'विज्ञानगीता' में सम्मिलित कर लिये। सत्यमेव आनन्द का भी 'रामचरित्रका' की मुख्य कथा से कोई सम्बन्ध नहीं है। इस आभ्यास के द्वारा कश्चित् केशव राजकाज का भार अपने अधिकारियों पर छोड़ कर आनन्द प्रमोद में मग्न रहने वाले तत्कालीन राजा महापराज्यों को चेतावनी देना चाहते थे।

वर्णन-विस्तार-प्रियताः

रामकथा कहने की अपेक्षा केशव की कवि विभिन्न वस्तुओं तथा दृश्यों के वर्णन में अधिक तमर निगमाई देती है। कथा कहते कहते जहाँ प्रसन्न मिला है केशवदास प्रसन्न कथा-प्रसंग को छोड़ कर दृश्यों तथा वस्तुओं का वर्णन करने लगे हैं। 'लकासांड' में विश्वामित्र के अशोक आगमन के अवसर पर मत्तादस छंदों में सखू, दशरथ के हाथी, बाग तथा अरुणपुरी का वर्णन है। अरुणचल ग्याह छंदों में दशरथ की राईरभा का वर्णन किया गया है। राम जन्मण के विश्वामित्र के साथ तपोवन पहुँचने पर वन तथा मुनि आश्रम का वर्णन है। विश्वामित्र के जनकपुर-आगमन के अवसर पर छंद छंदों में सखूदय तथा दो छंदों में मिथिला का वर्णन किया गया है। विशालप्रसन्न गम के अवरोध आने पर पुन अशोक का विस्तृत वर्णन है। 'अरण्यकांड' में पंचरत्नी, दहक वन तथा गोदावरी आदि का विस्तृत वर्णन है। इसी प्रकार 'किष्किष्ठाकांड' में भी रत्ना तथा शरद ऋतुओं का विस्तृत वर्णन किया गया है। 'लकासांड' में सीता की अभ्यारोहा, विनेश्वरी तथा नरदाय

आश्रम आदि के वर्णन हैं। 'रामचरित्र' के उत्तरार्ध में राम के ऐश्वर्य और राजसी टाटमट का सूक्ष्म वर्णन किया गया है। इस मधुघ्न में रामराज्य, रामनदल, राम के शत्रुनागर, वसुनशाला, जलशाला, गंधशाला, मेवाशाला, मंत्रशाला आदि का वर्णन है। राम के राग का वर्णन भी उक्त विस्तृत है। वागवर्णन के अन्तर्गत इतिम मंगिता, परम तथा जलाशन आदि के वर्णन किये गये हैं। इस प्रकार 'रामचरित्र' में कथानाम की अपेक्षा वर्णन-भाग अधिक है। इन स्थलों पर चेशम की पांडित्य-प्रदर्शन तथा कल्पना के विमल के लिये पराम अमर था।

अनियमित कथा-प्रवाह का कारणः ✓

इस प्रकार 'रामचरित्र' में राम-कथा का विकास अनियमित रूप से हुआ है तथा स्थल-स्थल पर कथामय दृढ़ता हुआ दिग्विस्तार देता है, यद्यपि कथाएँ जोड़ने में विशेष कठिनाई नहीं होती। बाल्य में वेगस का ध्येय रामकथा कहना न था। वेगस से पूर्व तुलसीदास जी 'रामचरित मानस' में रामकथा का विस्तृत निरूपण कर चुके थे अतएव उन्हीं बातों की पुनरावृत्ति करने की आवश्यकता न थी। स्थल-स्थल पर वेगसदास जी द्वारा कथा सज्जित करने की प्रवृत्ति का यह एक प्रमुख कारण है। दूसरे, जैसा कि प्रथम के नाम 'रामचरित्र' से प्रकट है, वेगस का मुख्य ध्येय रामचर के ऐश्वर्य तथा राजसी टाटमट का वर्णन करना था। इसने लिये अवसर रामराज्याभिषेक के बाद था। अतएव रामराज्याभिषेक के पूर्व की कथा कवि ने प्रायः कथा-क्रम के लिये ही लिखी है। राज्याभिषेक के पश्चात् राम के ऐश्वर्य का सूक्ष्म वर्णन किया गया है। 'रामचरित्र' के उत्तरार्ध में अति-काश वर्णन होने का यही कारण है।

कथाप्रवाहः ✓

पूर्वपृष्ठों में जो कुछ कहा गया है उसका यह तात्पर्य नष्ट है कि 'रामचरित्र' में कहीं भी कथा का प्रवाह नहीं है। यद्यपि कवि ने अधिकांश स्थलों पर कथा-व्यापार की सूचना मान दी है, फिर भी बहुत से ऐसे स्थल हैं जहाँ कथा का मध्यक प्रवाह है। उदाहरणस्वरूप धनुष-यश तथा राम-सीता-विवाह का वर्णन विस्तारपूर्वक किया गया है। धनुष-यश के ही मधुघ्न में सुमति-विमति-संवाद तथा राम परशुराम-संवाद में कथा का नियमित विकास हुआ है। इसी प्रकार सीता-हरण के पश्चात् हनुमान का सीता की खोज में लका जाना, सीता-रावण-संवाद, सीता-हनुमान-संवाद, हनुमान-रावण-संवाद आदि स्थलों पर 'रामचरित्र' के कथानक में मध्यक प्रवाह दिग्विस्तार देता है। रावण अगद-संवाद के अंतर्गत भी कथानक का विस्तार सुचारु तथा प्रवाहपूर्ण है। 'लकाकांड' के अन्तर्गत युद्ध का वर्णन नियमित तथा निरवरोधपूर्ण हुआ है। इसी प्रकार 'उत्तरकांड' के अन्तर्गत राम की सेना का दिग्विजय के लिये प्रस्थान तथा लवकुश से युद्ध एवं पराजय आदि का वर्णन भी विस्तृत तथा प्रवाहपूर्ण है।

प्रसंग-रचना-सौजन्य के विचार से चेशमजी के प्रवृत्त बाल्य निमित्तित नम से रखे जा सकते हैं।

- (१) रामचन्द्रिका ।
- (२) निज्ञानगीता ।
- (३) बीरसिंहदेव-चरित्र ।
- (४) रतनबावनी ।
- (५) जहागोर-जय-चन्द्रिका ।

(२) चरित्रचित्रण

केशवदास जी का चरित्रचित्रण कौशल परखने के लिये हमारे सामने कवि का एक मान ग्रंथ 'रामचन्द्रिका' ही आता है, क्योंकि 'बीरसिंहदेव चरित', 'रतनबावनी', तथा 'जहाँ-गोर-जयचन्द्रिका' आदि प्रगल्भ-ज्ञान ऐतिहासिक काव्य हैं, अतः इन ग्रंथों के सब पात्र ऐतिहासिक व्यक्ति हैं। 'निज्ञानगीता' यद्यपि ऐतिहासिक प्रगल्भ-ग्रन्थ नहीं है किन्तु इस में मनोवृत्तियों की पात्रों का स्वरूप दिया गया है। 'रामचन्द्रिका' ग्रंथ में भी केशवदास चरित्रचित्रण में पूर्ण रूप से सफल नहीं हो सके हैं। इसके अनेक कारण हैं। प्रथम तो केशव ने पांडित्य प्रदर्शन की दृष्टि के फेर में पढ़ कर लुप्त स्थलों पर विभिन्न पात्रों के सम्बन्ध में एसा अनुमान तथा अनुप्रास दे दी हैं जिनके कारण पात्रों के चरित्र का पतन हो गया है, जैसे राम के लिये 'डल्ल' तथा 'चौर' की उपमा देना, किन्तु ऐसे स्थल अल्प हैं। दूसरे, रामसीता के इष्टदेव होने पर भी केशव के हृदय में इनके प्रति प्रगाढ़ भक्ति नहीं थी। तीसरा तथा प्रमुख कारण यह है कि पात्रों का चरित्र कथा-प्रसंग में पढ़कर ही विकसित होता है, किन्तु जैसा कि पूर्वपृष्ठों में कहा जा चुका है, केशवदास ने कथा-प्रसंग-निनाद को और विशेष ध्यान नहीं दिया है। अतएव 'रामचन्द्रिका' के अधिकांश पात्रों का चरित्र उस स्तर से गिर गया है जहाँ उन्हें महर्षि वाल्मीकि अथवा मानसङ्गर तुलसी ने अधिष्ठित किया था। उदाहरण के लिए राम आदि भाइयों के पिताद के पश्चात् मिथिला से लौटने पर राजा दशरथ, भरत शत्रुघ्न को ननिहाल भेज देते हैं। दूसरे ही छंद में राजा दशरथ गुरु वशिष्ठ से राम-राज्याभिषेक के लिये मूर्च्छा पृच्छते हैं। तुलसी के भरत शत्रुघ्न अपने मामा के दुलाने आने पर जाते हैं। केशव के इस प्रसंग को छोड़ देने के कारण ऐसा प्रतीत होता है कि राजा दशरथ को यह आशंका थी कि रामराज्याभिषेक के अवसर पर भरत अयोध्या में रहते हुये कुछ उपद्रव करेंगे, अतएव उन्हें मार्ग से हटा दिया गया है। इसी प्रकार मधरा का प्रसंग छोड़ देने के कारण कैकेयी एक स्थायी विमाता के रूप में हमारे सामने आती है। आगे चल कर वन में जानी हुई सीता, निराध शत्रुघ्न को देख कर डर जाती है और राम उसे अपने साथ का लहर बनाने हैं। यहाँ राम उन रस्ते पर पुष्टों की कोटि में दिग्दर्शक देते हैं जो अस्मी पत्नी को प्रसन्न करने के लिए कर्त-नाकर्तव्य मन कुछ कर सकते हैं।

'रामचन्द्रिका' के पात्रों के सम्बन्ध में एक बात और विशेष उद्घट्य है। स्वर्गाव जगदाकार प्रथा' का नोटों के पात्रों के समान ही 'रामचन्द्रिका' के पात्र भी व्यक्तित्व रखते हैं, एक निजी श्रीम दुसरा कवि द्वारा आरोपित। कवि द्वारा आरोपित व्यक्तित्व विशेषतया दो शक्तियों में प्रकट होता है। प्रथम यह कि केशव के सभी प्रमुख पात्र स्वयं कवि और प्रत्यक्ष-पंडित हैं और दूसरे, वे वनसार-कुशल तथा कूर्तनीति हैं। केशव के पात्रों की व्यवहार-

कुशलता तथा कुटनीतिज्ञता विभिन्न सवादों का विवेचन करते हुये आगामी पृष्ठों में दिखलाई गई है।

राम

केशव ने जिन पात्रों के चरित्र में नवीनता लाने की चेष्टा की है उनके रूप को, जैसा कि उपर्युक्त पक्तियों में कहा जा चुका है, बहुत कुछ विकृत कर नीचे गिरा दिया है। राम-कथा के अन्तर्गत राम का चरित्र सबसे अधिक महत्वपूर्ण है। अतः शक्ति के साथ, धीरता, गम्भीरता तथा सुशीलता ही राम का 'रामत्व' है। बाल्मीकि तथा तुलसी ने यथावसर राम के चरित्र के इन गुणों का दिग्दर्शन कराया है, किन्तु केशवदास जी राम के इस 'रामत्व' की रक्षा करने में पूर्णरूप से सफल नहीं हो सके हैं। केशव के राम के चरित्र में लक्ष्मण के ही समान उग्रता दिखलाई देती है। राम परशुराम-भवाद में राम की गन्धारली बहुत कुछ तुलसी के लक्ष्मण के समान है। केशव के राम धनुर्भंग से कुपित परशुराम के प्रति कहते हैं

‘दूटे दूटन द्वार सह बायुहि दीजत दोष ।
 त्यों अब हर के धनुष को हम पर कीजत रोष ।
 हम पर कीजत रोष काल राति जानि जाई ।
 होनहार हूँ रहै भिटे मेटी न मिटाई ।
 होनहार हूँ रहै मोह मय सब को दूटै ।
 होष तिनूका वज्र वज्र तिनूका हूँ दूटै’ ॥^१

इसी प्रसंग के अन्तर्गत निम्नलिखित छन्द में राम की उग्रता अपनी चरम-सीमा को पहुँच जाती है। राम कहते हैं

‘भगन कियो भव धनुष साल तुमको अब सालों ।
 नष्ट करों विधि सृष्टि ईश आसन ते चाखों ।
 सकल लोक सहस्रहुँ सेस सिर ते धर दारों ।
 सस सिंधु मिलि जाहि होइ सबही सम भारो ।
 अति अमल ज्योति नारायणी कहि केशव बुझि आय वर ।
 भृगुनन्द सभार जुठार मैं कियो सरासन युक्त सर’ ॥^२

केशव के राम के चरित्र की यह उग्रता स्थल-स्थल पर दिखलाई देती है। बाली को मार कर राम ने सुग्रीव को किष्किंधा का राज्य प्रदान किया था। इस कृपा के बदले में सुग्रीव ने सीता की शोक में राम की सहायता का वचन दिया था। किन्तु राज्य-सुखोपभोग में पड़ कर वह अपनी प्रतिज्ञा को भूल गया। अतएव वर्षा व्यतीत होने पर केशव के राम ने लक्ष्मण से कहा

‘ताते नूर सुग्रीव पै जैये सखर तात ।
 कहियो बचन सुभाष के कुराल न चाहो गात ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २०, पृ० स० १२६ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४२, पृ० स० १४२ ।

कुशल न चाहो गात चहुत ही बालिहि देख्यो ।
 करहु न मीता सोध कामवश राम न लेख्यो ।
 राम न लेख्यो चित्त लही मुख सम्यक्ति जाते ।
 मित्र कछो गहि बौह कानि कीजत है ताते' ॥^१

इस अवसर पर राम ने शत्रुओं को मुन कर तुलसी के लक्ष्मण को भी राम के क्रुद्ध होने का मन्देश दृष्ट्या था, किन्तु तुलसीदास जी ने उड़ी कुशलता से राम के विनम्र रसभर की रत्ना की है। इस अवसर पर तुलसी ने राम ने लक्ष्मण से कहा था

‘सुधीबहु सुधि मोर बिनारी । पावा राज कोष पुर नारी ।।
 जेहि शायक मैं मारा बाली । तेहि शर हनौ मूढ़ कहैं बाजी’ ॥^२

राम ने इन शत्रुओं को मुन कर लक्ष्मण ने उन्हें क्रुद्ध समझा और धनुष पर बाण चढ़ाया। इस परिस्थिति को देख कर कल्याणों राम ने लक्ष्मण को समझाया कि हे तान, मित्र सुधीव को जेहन नय का प्रदर्शन कर ले जाना, इससे अधिक कुछ न करना’ ।^३

इस स्थल पर बाल्मीकि ने राम को भी एक बार कोष आगया था किन्तु अत में उन्होंने लक्ष्मण ने समझा दिया था कि सुधीव से एने और अप्रिय वचन न कर कर मीठी बातें ही करना ।

वेशव के राम की उम्रता ने दर्शन एक स्थल पर और होने हैं। लक्ष्मण ने शक्ति लगने पर विभीषण ने राम को ज्ञानाया कि यदि सूर्योदय ने पूर्व ही लक्ष्मण को औपधि न न दी जा सकी तो लक्ष्मण पुन जीवित न हो सकेंगे। यह सुन कर राम का कथन है

‘करि आदित्य घट्ट नष्ट जम करौं घट्ट वसु ।
 रुदन मोरि समुद्र करौं गधर्व सब वसु ।
 बलिज अनेर कुपेर बलिहि गहि लेउ इन्द्र अथ ।
 विधाधरन अविद्य करौं बिन सिद्धि सिद्ध सब ।

निहु होहि दामि दिति की अदिति अनिल अनज मिदि जाय जल ।

सुनि सूरज, सूरज उवत ही करौं असुर ससार बल ॥^४

उम्रता ने अनिरिक वेशव के राम के चरित्र में शृ गारिकता और किमी भीमा तक स्त्रीणता दृष्टिगोचर होती है। बाल्मीकि तथा तुलसी के राम आदर्श पति हैं किन्तु वेशव के राम आधुनिक काल के पतियो की श्रेणी में गिनलाइ देते हैं। विगध राक्षस को देख कर सीता के नयमीन बनि और राम ने कर्तव्यार्थनय का बिना विचार किये उनको बाण का लक्ष्य बनाने का उल्लेख पूर्वपुष्टा में किया जा चुका है। ‘अयोध्याकांड’ के अन्तर्गत वन गमन के लिये प्रयुक्त वेशव ने राम, सीता से कहते हैं

१ रामचंद्रिका, पूर्वाध, छ० सं० २८, पृ० सं० २६१ ।

२ रामायण किल्बिषाकांड, छं० सं० २८, पृ० सं० ३६१ ।

३ रामायण, किल्बिषाकांड, छं० सं० २८, पृ० सं० ३६१ ।

४ रामचंद्रिका, पूर्वाध, छं० सं० ४६, पृ० सं० ३०२ ।

‘तुम जननि सेव कह रहहु बाम । कै जाहु आज ही जनक धाम ॥
सुनि धद्रवदनि गजगमनि पनि । मन रुचै सो कीजै जलजनि’ ॥^१

इस अवसर पर बाल्मीकि ने राम ने सीता से कहा था कि तुम गंगा नरत की आज्ञा का पालन करने हुये धर्म और सत्य में स्थित होकर अयोध्या में ही निवास करो । इसी प्रकार तुलसी के राम ने भी सीता से अयोध्या में ही रह कर श्वशुर साथ के चरणों की सेवा करने का परामर्श दिया था ।^२

आगे चल कर वन में विचरण करते हुये केशव क राम, सीता के चकने पर किसी शीतल स्थान में बैठ कर अपने बल्कल के अचल से पखा भलने और सीता के परिश्रम को दूर करते हैं ।^३ इस के प्रतिकूल बाल्मीकि की सीता मृगया-आत्म राम के मस्तक को अपनी गोद में रख कर स्वयं उनके मुख की हवा करती हैं । मर्यादावादी तुलसी ने उन स्थलों पर जाना उचित नहीं समझा है जहाँ राम-सीता एकान्त-मेग्न करते हैं ।

रावण-वध के पश्चात् देश के राम हनुमान जी को बुला कर कहते हैं
‘जय जाय कहौ हनुमव हमारो । मुख देखहु दीरघ दुःख निवारो ॥
सब भूषण भूषित कै शुभ गोता । हमको तुम उति दिखावहु सीता’ ॥^४

तुलसीदास जी ने राम से धीर, गम्भीर पुरुष के चरित्र में यह उदात्तलापन उचित न समझा । तुलसी के राम हनुमान से जेजल इतना ही कहते हैं कि सीता से जाकर सब समाचार कहना और सीता की कुशलचेष्ट का पता लगा आना । हनुमान के सीता ने निम्न जाने पर स्वयं सीता हनुमान से कहती हैं कि कुछ ऐसा यत्न करो जिससे शीघ्र स्वामी के दर्शन प्राप्त हों ।^५

राज्याभिषेक के बाद तो देश के राम बिल्कुल देश के समकालीन श्रगाधिक मनोवृत्ति रखने वाले राजा महाराजाओं के रूप में दिगलाई देते हैं । वह कभी चौगान खेलने जाते हैं, तो कभी सीता के साथ नाटिका की सेर करने, कभी रत्नसम की रियों के साथ जाकर नल कीड़ा करते हैं, तो कभी दशरथ में बैठ कर नाच गाने का आनन्द लेते हैं, वही राजा भी ने साथ जा रहे हैं, तो वही प्रीति का हाथ पकड़े हुये, कभी उन्हें शारिका जगानी दे, तो कभी शुक के साथ छिपे हुये वट रनिवास की रियों के रूप-रस का पाव करते और उड़े चाव से शुक के मुख से सीता की दामियों का नगमिष रस सुनते हैं ।

सीता

देशन्याय सीता जी के आदर्श पत्नीत्व की भी पूर्ण रत्ना नहीं कर सके हैं । हिन्दू समाज में पत्नी के लिये पति पूज्य और आगम्य है । वह पत्नी की भक्ति पर भद्रा का पाव

१ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २३, पृ० स० १६६ ।

२ रामायण, अयोध्याकांड, पृ० स० २०६ ।

३ ‘मग को अम शीपति दूर करै मिय को शुभ वाकल अचल सों’ ।

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १८० ।

४ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० १, पृ० स० ४१८ ।

५. रामायण, लकाकांड, पृ० स० ४६२, ४६३ ।

है। अतएव वन-भाग में जाती हुई तुलसीदास की सीता राम के चरणचिह्नों की बचानी हुई चलती हैं।^१ इसने प्रतिमूल केशव की सीता, सूर्य के तार ने दक्ष भूमि के कष्ट से बचने के लिये राम के पदचिह्नों पर ही पैर रखी हुई चलती है। केशव ने लिखा है -

‘मारग की रज तानित है अति, केशव सीतहिं सीतल छागति।

प्यो एद एकज करर पायनि, देखे चरै तेहि ने मुखदायनि’ ॥^२

मार्ग भ्रम से बचने पर जब राम-लक्ष्मण आदि किसी नदी अथवा सरोवर के तट पर समाज को छाँदे में कुछ काल विश्राम करते हैं, तो केशव की सीता आनुनिष्ठ पादचाय सम्पदानुगामिनी स्त्रियों के समान ही मुन-पूर्वक राम से पगा झलकाती है और बीच-बीच में ‘चचल चार हगचल’ ने राम की ओर निहार कर हो अपने कर्तव्य की इतिश्री समझती है।

‘बहुँ बाग तयाग सरङ्गिनी तीर तामल की छौं विचोकि भली।

घटिका थक बँहत है मुग पाय बिछाय तहाँ कुम कास पली।

मग को अम ओरति दूर करै मिय को शुभ याकल भचल सौं।

अम तेज हौं तिनको कहि केशव चचल चार हगचल सौं’ ॥^३

केशव की सीता बीरवा ब्रह्माने में भी निपुण हैं और वन में विन्न पति के मन की रिझाने के लिये उसी का सहारा लेती हैं

‘जब जब घरि बीछा प्रकट प्रसीदा बहु गुन बीना मुख सीता।

मिय जियहि रिभावै दुखनि भजावै बिबिध बजवै तुम गीता’ ॥^४

तुलसी के राम परमानन्द स्वरूप हैं अतएव तुलसी की सीता को राम की रिझाने की आवश्यकता नहीं पड़ती। शान्तीकि की सीता, राम के मृगना से विश्रान्त होने पर स्वयं उनके पला भग्न कर उनका परिभ्रम दूर करती है।

भरत

केशव के भरत का चरित्र भी शान्तीकि तथा तुलसी के भरत के चरित्र से बहुत कुछ भिन्न हो गया है। तुलसी के भरत साधुता, सत्य, शील तथा निनम्रता की मूर्ति हैं, किन्तु केशव के भरत लीची और हठी हैं। राम-परशुराम-सनात में केशव के भरत, लक्ष्मण के निकट पहुँचते हुये दिग्विनाश देते हैं। परशुराम के लुठार ने राम का रखरान करने के लिये कहने पर केशव के भरत भी लक्ष्मण के ही समान परशुराम के प्रति व्यग्न वचनों का प्रयोग करते हुये करते हैं -

‘बोलत कैमै, भृगुवति मुनिबै, सो कहिये तन मन धनि आवै।

कादि बड़े हो बचन राखिये, जा हित नू सब जग जम पावै।

१ ‘प्रभु एद रेग ईच बिच सीता। घरहि चरण भग चढत समीता’ ॥

रामायण अयोध्याकांड, पृ० स० २२७।

२. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३८, पृ० स० १०६।

३. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४४, पृ० स० १८०।

४. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २७, पृ० स० २११।

चदन हूँ मैं अति तन घसिये, आगि उठै यह गुनि सब लीजै ।
हैहय मारो, नृपजन संहरे, सो यश लै किन युग युग जीजै ॥^१

रामचरितमानस में स्वयंवर के अवसर पर परशुराम के आने से तुलसी के भरत के सामने यह अवसर नहीं आया है ।

बाल्मीकि तथा तुलसी के राम को भरत की साजुता पर अखड विश्वास है । चित्रकूट में भरत को दल बल सहित आने हुये देख कर लक्ष्मण को उनके आक्रमण करने का सन्देह हुआ था । इस अवसर पर बाल्मीकि के राम ने उन्हें समझाया कि हमने सदा स्नेह करने वाले तथा मुझे प्राणों से भी अधिक प्रिय भरत स्नेहार्द्र हृदय से पिता को प्रसन्न कर हमें लेने आये हैं, तुम उन पर अन्याय करने का सन्देह क्यों करते हो । इसी प्रकार तुलसी के राम ने भी लक्ष्मण को समझाने हुये कहा था

‘भरतहि होहि न राजमन्त्र, बिधि हरि हर पद पाइ ।

कबहुँ कि काजी सीकरनि, चीर मिथु बिलगाइ’ ॥^२

किन्तु केशव के राम को स्वयं ही भरत के चरित्र पर विश्वास नहीं है । वह वन जाने समय लक्ष्मण को अवग्रह में ही रहने का आदेश देते हुये कहते हैं

‘आव भरत कहा घौ करै जिय भाय गुनी ।

जो दुख देय तो लै उरगो यह सीख सुनी’ ॥^३

तुलसी के भरत ने चित्रकूट में राम के अयोध्या लौट चलने के नियम में सब कुछ कहने के बाद भी अन्त में यही कहा था कि

‘धब कृपालु जम आयसु होई । करौ शीशधर सारर सोई’ ॥^४

किन्तु केशव के हठी भरत हठ कर गंगा के तट पर बैठ जाते हैं और उन्हें समझाने के लिये स्वयं गंगा को मात्सात् प्रकट होना पड़ता है

‘मघशान रत तिय जित होई । सन्निपात युग वातुल जोई ।

देखि देखि जिनको सब भागै । तासु बैन हनि पाव न लागै ।

ईश ईश जगदीश बखान्यो । वेद वाक्य बल से पहिचान्यो ।

साहि मेटि हठ कै रजिहौ जौ । गंगतीर तन को सजिहौ सौ’ ॥^५

इस स्थल पर केशव के भरत का चरित्र बाल्मीकि के भरत से साम्य रखता है । बाल्मीकि के भरत भी जब राम को किसी प्रकार अयोध्या चलने के लिये रात्री नहीं कर पाने तो अनशन-व्रत धारण कर उनकी कुटी के द्वार पर सत्याग्रह कर देते हैं ।

रामराज्याभिषेक के बाद लोकापवाद के कारण राम ने सीता के त्याग का निश्चय कर भरत को बुला भेजा और उनसे सीता को वन में छोड़ आने का कदा । इस अवसर पर केशव

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २२, पृ० स० १३१ ।

२ रामायण, अयोध्याकांड, पृ० स० २७३ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध पृ० स० १७० ।

४ रामायण, अयोध्याकांड, पृ० स० ३०२ ।

५, रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ३६, ३७, पृ० स० १३२, १३३ ।

के भरत विनम्रता का तिलाञ्जलि देकर राम ने प्रति कठोरतम शब्दों का प्रयोग करते हुये कहे हैं ।

‘वा माता वैते पिता तुम सो भैया पाप ।

भरत भयो अपवाद को भाजन भूतल थाय’ ॥^१

तुलसी ने रामकथा के इस अंग को छोड़ दिया है ।

कौशल्या तथा हनुमान

जैगव की कौशल्या तथा हनुमान के चरित्र का भी पतन हो गया है । राम के वनवास का समाचार सुन कर तुलसी की कौशल्या के सामने एक महान समस्या उपस्थित होती है । स्नेह राम को रोकने के लिये प्रेरित करता है तथा कर्तव्य का गमन की आज्ञा देने के लिये बाध्य करता है । अतः म कर्तव्य की ही विजय होती है और आसीम भय का परिचय देते हुये तुलसी की कौशल्या राम की वागमन की आज्ञा और आशीर्वाद देती हुई कहती है

‘जो वितु मातु मझौ बन जाना । तो कानन सत अवध समाना ॥

वितु बन देव मातु बन देवो । खग सृग चरण सरोइ संघो ॥

×

×

×

देव पितर मध मुमहि गुमाई । राखहि पलक नयन की नाई’ ॥^२

वाल्मीकि की कौशल्या प्रथम तो तर्क के द्वारा राम की वन गमन से रोकने का प्रयत्न करती हैं और फिर स्वयं की भी अपने साथ ले चलने का अनुरोध करती हैं । किन्तु अन्त में राम के समझने तथा राम के अपूर्व धर्मभान की देखकर विलक्षण सहिष्णुता धारण कर राम के वन गमन का प्रमोदन करते हुये अग्रु गन्गद् कड से आशीर्वाद देती हैं । इस स्थल पर तुलसी की कौशल्या का चरित्र तो महानगम है ही, वाल्मीकि की कौशल्या का चरित्र भी महान है, किन्तु वैशम्पायन की कौशल्या कुछ इस प्रकार की शान्तिली का प्रयोग करती हैं जिससे ज्ञात होता है कि राम से इतर किसी अन्य से उनका कीड सम्बन्ध नहीं है । वह राम से अनुरोध करती हैं कि वह उन्हें अपने साथ जन ले चलें, फिर अयोध्या में चाहे भरत राज्य करें अथवा ‘गाज’ पड़े, उनसे कोई मनन नहीं

‘मोहि चली बन सन्न लिये । पुत्र मुझै हम देखि जिये ॥

श्रीवपुरी मह गाज परे । कै अब राज्य भरथ करे’ ॥^३

कौशल्या ने समान ही वैशम्पायन के हनुमान के चरित्र का भी पतन हो गया है । नृप्य मृद पत के निष्ठ वनवासी राम में उतना परिचय तथा सोना हरण का समाचार ज्ञात होने पर हनुमान जा के शक है

‘वा तिरि पर सुमीव नृप, ता सन्न मत्री चारि ।

बानर लई छुड़ाइ लिय, दोन्ही बाजि निहारि ।

१ रामचन्द्रिका, उत्तराध, पृ० सं० ३२, पृ० सं० २४२ ।

२ रामायण, अयोध्याकांड, पृ० सं० १६२ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, पृ० सं० १०, पृ० सं० १६३ ।

ताकहँ जो अपना करि जानो । मारहु बालि बिने यह मानौ ॥

राज दंड दे बाकी लिया को । तो हम देहि बताय लिया को' ॥^१

हनुमान जी के यह शब्द उन्हें ससार के उन साधारण लोगों की कोटि प्रदान करते हैं, जिनके लिये परोपकार का कोई महत्त्व नहीं है और जो परमार्थ को भी स्वार्थ को ही समझती पर मसते हैं। तुलसीदास जी ने इस स्थल पर बड़ी सतर्कता से काम लिया है। तुलसी के हनुमान, राम से केवल इतना ही कहते हैं कि हे नाय, पर्वत पर कपिपति सुग्रीव रहता है, वह आपका दाम है। उससे मित्रता कीजिये और दीन जान कर अभय दान दीजिये। वह सीता की खोज करा देगा।^२ अग्नि की साक्षी देकर राम-सुग्रीव में मित्रता होती है, और सुग्रीव नीता की खोज करा देने का यत्न करता है। अब राम सुग्रीव से उसके वन में निवास करने का कारण पूछते हैं और सब वृत्तान्त सुन कर स्वयं बालि को मारने की प्रतिज्ञा करते हैं। बाल्मीकि के हनुमान का भी प्रथम आलाप ऐसा था जिसे सुन कर मुग्न हो राम ने लक्ष्मण से कहा था कि इसके कठ से उच्चारण की हुई वाणी हृदयहारिणी है, इसकी बातचीत में एक भी अपशब्द नहीं सुनाई पड़ा।

सीता की खोज में लड़ा जाने पर केसव के हनुमान को रावण के अन्त पुर मल्लियों के बीच भ्रमण करते हुये किमी प्रकार का सकोच नहीं होता। बाल्मीकि के हनुमान व्याकुल हैं कि अन्त पुर में सीता हुई परस्त्रियों को देखने से धर्म लुप्त हो गया। किन्तु यह कर्तव्य-विवश हैं और फिर उन्होंने अपने हृदय का प्रत्येक कोना देख डाला, उसमें विकार का लेश भी नहीं है। तुलसीदास जी इस प्रसंग को बरा ही गये हैं। उन्होंने केवल इतना ही कहा है कि

‘गण्ड वृक्षान्न मन्दिर माहीं । अति विधिश्र कहि जात सो नाहीं ॥

शयन जिये देखा कपि तेही । मन्दिर मह न दीख बैदेही’ ॥^३

रामभक्त तुलसीदास जी ने अपने आराध्य राम अथवा राम से सम्बन्ध रखने वाले अन्य पानों के चरित्र के दोषों पर परदा पड़ा रहने दिया है किन्तु केशव को राम का इष्ट यह करने के लिये बाध्य न कर सका। केशवदास जी अग्नि द्वारा निष्कलक प्रमाणित की हुई सीता का राम द्वारा पुनः निर्वासन उचित नहीं समझते, अतएव भरत आदि के सुग से उन्होंने राम के इस कृत्य की तीव्र प्रालोचना कराई है। राम से सीता-निर्वासन का निश्चय सुन कर भरत कहते हैं :

‘प्रिय पावनि प्रिय वाहिनी पतिव्रता अति शुद्ध ।

जग की गुरु अरु गविणी छाडत वेदु बिबुद्ध ॥

या माता वैसे पिता तुम सो भैया - पाय ।

भरत भयो अपवाद को भाजन भूतल आय’ ॥^४

१. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २६, २७, पृ० स० २४२ ।

२. रामायण, विष्किष्कांड, पृ० स० ३२३ ।

३. रामायण, सुन्दरकांड, पृ० स० ३०४ ।

४. रामचंद्रिका, उत्तराह्न, छ० स० ३४, ३५, पृ० स० २४८, २४९ ।

आगे चल कर लवकुश द्वारा महेन्द्र लक्ष्मण के परास्त होने का समाचार मिलने पर भरत का राम से कथन है ।

‘पातक कौन तजो तुम सीता । पावन होत मुने जग सीता ।

दोष विहीनहि दोष जगवै । सो प्रभु ये फल बाहे न पावै’ ॥^१

इसी प्रकार आपत्तिकाल में रावण की त्याग कर विभीषण का राम से मिल जाना तथा भेद की बातें बता कर अपने कुटुम्ब का नाश कराना भी केशव उचित नहीं समझते । अतएव युद्ध में सम्मुख आने पर केशवदास ने लव से विभीषण के प्रति कहा है

‘आउ विभीषण तू रथ दूषण । एक तुही कुल को मित्र भूषण ।

लूक छूरे जो भगे भय जो के । शत्रुहि आनि मिले तुम नीके’ ॥^२

यदि यह कहा जाये कि विभीषण रावण की अनीति के कारण राम से जा मिला था तो लव के ही शब्दों में शका उठती है कि

‘देववधू जयहीं हरि जायो । क्यों तब ही सजि ताहि न जायो ।

यों अपने जिय के कर जायो । छुद्र सभै कुल छिद्र बतायो’ ॥^३

विभीषण के चरित्र की दूसरी दुर्बलता अर्थात् रावण-वध के पश्चात् मन्दोदरी की पत्नीरूप में रतना केशव की दृष्टि में अक्षम्य अपराध है । विभीषण के रामभक्त होने के कारण तुलसी ने उसके चरित्र के इस अंश पर परदा पड़ा रहने दिया है, किन्तु केशव इस बात को सहन नहीं कर सके, अतएव उन्होंने लव के मुख से कहलाया है

‘जेरो भैया अन्नदा राजा रिता समान ।

ताकी पत्नी तू करी पत्नी मानु समान ।

को जानै के बार तू कही न छूँ है माय ।

सोई तैं पत्नी करी सुनु पाविन के राय’ ॥^४

(३) भावव्यंजना

(अ) प्रत्यन्ध-ग्रन्थों में :

प्रत्यन्धकार कवि की भावुकता का सबसे अधिक पता यह देगने से चल सकता है कि वह किसी आत्मान में अधिक मर्मस्पर्शी स्थलों को पहचान सका है या नहीं ।^५ इस कसौटी पर केशव को ‘रामचन्द्रिका’ को बसने से ज्ञात होता है कि अधिकांश स्थलों पर मार्मिकता के साथ अनुरक्त होने वाली सहृदयता केशव में न थी । रामकथा के अन्तर्गत दशरथ मरण और

१ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० सं० ३२, पृ० सं० ३०८ ।

२ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० सं० २६, पृ० सं० ३१४ ।

३. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० सं० १७, पृ० सं० ३१६ ।

४ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० सं० १८-१९, पृ० सं० ३१६ ।

५. तुलसीदास, शुक्ल, पृ० सं० ८८ ।

रामजनमन, चित्रकूट में राम-भरत मिलार, शबरी का आतिथ्य, सीताहरण और लक्ष्मण-शक्ति के बाद रामचरितम् आदि स्थल अधिक मर्मस्पर्शी हैं। प्रायः इन सभी स्थलों पर केशव की रागात्मिका वृत्ति लीन होती नहीं दिखलाई देती। कदाचित् इसी लिये बहुधा लोग केशव को हृदयहीन कह डालते हैं। किन्तु मुद्रापे में पनघट पर मृगलोचनीकामिण्या द्वारा 'बाना' कह कर सम्बोधित किये जाने पर अपने सफेद बालों को कोसने के लिये प्रसिद्ध करि हृदयहीन था, यह कहना उचित न होगा। केशव में भिन्न भिन्न मानव-मनोभावा को परखने की पूर्ण क्षमता थी। इस कथन के प्रमाण स्वरूप 'रसिमिया' और 'कविप्रिया' के मृदु छन्द उपस्थित किये जा सकते हैं। प्रबन्धकाव्य के क्षेत्र में भी केशव के सवाद उनके मनोवैज्ञानिक पर्यवेक्षण का परिचय देते हैं। सवादों से इतर स्थलों पर भी करि ने भिन्न-भिन्न प्रकृतदृष्ट भावों की सुन्दर व्यञ्जना की है, यद्यपि ऐसे स्थल कम अग्रस्य हैं।

राम, सीता और लक्ष्मण के साथ वन में चले जा रहे हैं। उनके अलीकृष्ट सोदर्य को देख कर भोले भाले बनवासो मोहित और किस्त्वैष निमूढ़ हो जाते हैं। उनका हृदय तर्क-वितर्क में पड़ जाता है और वे मन में विचार करते हैं कि 'हे भगवान्, यह लोग कौन हैं'। किन्तु जब वे कुछ भी निश्चय नहीं कर पाते और उनका चित्त भारी भ्रम में उलझ जाता है तो मानवोचित स्वाभाविक उत्सुकतावश वे राम से एक ही माँव में अनेक प्रश्नों की झड़ी लगा देते हैं।

‘कौन हो कित ते चले कित जात हो वेहि कामजू।

कौन की दुहिता बहू कहि कौन की यह पासजू।

एक गाँव रहो कि साजन मित्र बन्धु बखानिये।

देश के पर देश के किछी पथ की पहिचानिये॥’

‘शोक’ का वर्णन करि ने तीन स्थलों पर किया है। सीताहरण और लक्ष्मण शक्ति के बाद राम की शोक-बहल दशा के चित्रण में तथा मेघनाथ-वध के पश्चात् रावण की दशा के वर्णन में। मारीच-रूपी स्वर्णमृग को मारने के बाद जब राम अपनी कुटी को वापस आकर सीता को नहीं पाते तो उनके हृदय में स्वाभाविक रूप से अनेक तर्क वितर्क उठते हैं। वे लक्ष्मण से कहते हैं कि कहीं सीता स्नेहवश मुझे दूढ़ देने वन में तो नहीं गई, यथया तुमसे कुछ कहा-सुनी तो नहीं हो गई जिम दुःख में वह कहीं छिपी बैठी है, यथया यह कोई अन्य पर्याकुटी तो नहीं है।

‘निज देखो नहीं शुभ गीतहि सीतहि कारण कौन कह्यो अयहीं।

अति मोहित कै बन मौक गई सुर मारग में मृग मारयो जहीं।

बहुधात बहू गुम सो कहि आई किछा तेहि प्राप्त दुराय रही।

अपदै यह पर्याकुटी किछी और किछी वह लक्ष्मण होई नहीं॥’

आशा के क्षीण तन्तु के सहारे राम, सीता को गोज करते आगे बढ़ते हैं किन्तु मार्ग

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० २३, पृ० स० १७३।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २७, पृ० स० २२६।

सहायता करते थे। तुम मेरी आँखों की ज्योति थे और तुम्हारे मेरे अस्त्र शस्त्र तथा बल विक्रम थे। आज तुम्हारे बिना मैं निरास्त्र और निर्बल हूँ। एक बार तो आप खोलकर मेरी आँख देखो। सत्य समझो, मैं तुम्हारे बिना एक क्षण भी जीवित न रह सकूँगा। मुझे प्राणों का मोह नहीं, दुःख केवल इस बात का है कि विभीषण को लड़ा देने को वचन न पूरा कर सका। अपने 'प्रभु' की सेवा और सहायता के लिये तुम मदन तत्पर रहते थे। क्या अपने 'प्रभु' को कलकित होते देख सकोगे। क्या चित् नही, तो उठो और मेरी प्रतिज्ञा की रक्षा करो।

‘लक्ष्मण राम जहाँ अवलोक्यो। नेन ते न रह्यो जल रोमया।
 धारक लक्ष्मण मोहि बिलोक्यो। मोहं प्राण चले तत्रि रोको।
 हौं मुनिरो गुण केतिक तेरे। सोदर पुत्र सहायक मेरे।
 सोचन बान तुही धनु मेरो। तू बल विक्रम धारक हेरो।
 तू जिन हा पल प्राण न राख्यो। सत्य कहाँ कछु झूठ न भाख्यो।
 मोहि रही इतनी मन राका। देन न पाई विभीषण लका।
 बोलि उठो प्रभु को मन पारौ। नातर होत है मो मुख धारौ’ ॥^१

लक्ष्मण द्वारा मेघनाद का वध किये जाने पर इसी प्रकार रावण पर एकाएक शोक का पहाड़ ढूँढ़ा था, जिसके फलस्वरूप रावण का कठोर हृदय भी शोक विह्वल हो गया। जब मनुष्य पर अचानक कोई बहुत बड़ा दुःख पड़ता है तो उसे जीवन, सुख और मसार ने घिरा ली होती है और असीम निराशा की दशा में वह सन और से उदासीन हो जाता है। मेघनाद के वध से रावण को भी यही दशा हुई थी। ऐसी ही मानसिक स्थिति में रावण कदाह कि ‘आज से सूर्य, जल, वायु, अग्नि, चन्द्रमा आदि मेरी ओर से निडर होकर आनन्द पूर्वक विचरण करें। फिर गान करें, गंधर्व नाचें और यक्ष सुगन्ध-पूर्वक कर्म का लेप करें। ब्रह्मा रुद्रादि तीनों लोक के देवता जाकर इन्द्र का अभिषेक करें। सीता राम को अंगार लका का राज्य कुलद्रोह। विभीषण को दे दिया जाये। ब्राह्मणगण भी स्वच्छन्दता-पूर्वक जाकर यशानुष्ठान आदि कृत्य करें’।

‘आहु आदित्य जल, पवन पावक प्रबल,
 ऋद्ध आनन्द भय, घास जग को हरी।
 गान किन्नर करो, नृत्य गन्धर्व कुज,
 यक्ष विधि लक्ष उर यक्ष कर्म धरी।
 ब्रह्म रुद्रादि दै, देव तिहुँ भोक के,
 राज को जाय अभिषेक इन्द्रहि करी।
 आहु सिय राम दै, सक कुलदूषणहि,
 यज्ञ को जाय सर्वज्ञ विग्रह चरी’ ॥^२

जिस समय रचमान आशा न हो उस समय यदि किसी मनुष्य को प्रियस्तु अथवा प्रिय समाचार प्राप्त हो जाता है तो एकाएक उसे अपने नेत्रों अथवा कानों

१ रामचंद्रिका, पूर्वाध, पृ० स० ४३-४६, पृ० स० ३००-३०१।

२. रामचंद्रिका, पूर्वाध, पृ० स० ३, पृ० स० ३४।

पर विश्वास नहीं होता और मुद्रि चक्कर में पड़ जाती है। नन पल्लव-मुक्त अशोक से अग्नि की याचना करने पर अग्नि ने म्यान पर राम की मुदरी मिलने पर सीता के हृदय की यही दशा हुई थी। मुदरी पर राम का नाम पढ़ कर सीता की मति भ्रम में पड़ गई। उन्हें एकाएक भ्रमिल न हुआ कि यह राम हो की मुद्रिका है। उनके हृदय में स्वाभाविक रूप से तर्क विमर्श होता है कि लङ्कान से इस मुदरी को राम अपने हाथ में धारण करते रहे हैं। यह किम प्रकार उनसे वियुक्त हुई अथवा इसे यहाँ कौन लाया। यह भेद किम प्रकार जान हो, किम से पृच्छने जाऊँ।

‘जब बोचि देख्यो नाउ । मन परयो सन्नम भाउ ।
आयाल ते रघुनाथ । यह धरी अपने हाथ ।
बिछुरी सु कौन उपाड । बेहि आनियो यदि डाउ ।
मुधि लहाँ कौन प्रभाउ । अब काहि भूमन जाउ’ ॥^१

राज-रथ ने पश्चात् हनुमान द्वारा रामादि के प्रत्यागमन का समाचार सुन कर भरत के हृदय की भी श्रुत कुछ ऐसी ही दशा हुई थी; यद्यपि इस अनवर पर जड़ मुदरी के स्थान में चैतन्य हनुमान जी सनादनाहक के रूप में भरत जी के पास आये थे। हनुमान जी से यह सुबद समाचार सुन कर भरत सुगमगर में निमज्जित हो गये और एकाएक इस समाचार की सत्यता पर उन्हें विश्वास न आया। वे सोचने लगे ‘हे ईश, हनुमान जी मुझसे क्या कह रहे हैं। क्या यह सच है, अथवा मैं स्वप्न देख रहा हूँ’।

‘सुनि परम भावती भरत नाथ । भये सुख समुद्र में समन नाथ ।
यह सत्य किधों कछु स्वप्न ईश । अब कहा कछो सोम्य कपीश’ ॥^२

केशवदास जी ने ‘हर्ष’ की भी बड़ी सुन्दर व्यञ्जना की है। चिर-विश्राम के घाट प्रिय-तम की मुद्रिका पाकर गीता को जो हर्ष हुआ होगा वह अचर्यनीय है। कविवर केशवदास ने अपनी प्रतिभा का परिचय देते हुये सीता जी से मुद्रिका का वर्णन नाना प्रकार से कराकर सीता ने हर्षातिरेक को व्यञ्जित किया है। हर्षातिरेक में जड़ मुदरी को सजीव मान कर उससे सीता का वादचीत करना भी मनोवैज्ञानिक है। मुदरी के प्रति सीता का उपासक है

‘धीरु में बन मध्य ही, तू मग करी धनीति ।
री मुदरी अब तियन की, कां करिहै परितेति’ ॥^३

आगे सीता जी उसने राम की कुशल पृच्छती हैं किन्तु उसके उत्तर न देने पर हनुमान से उसने मौन का कारण पृच्छती हैं

‘बहि वृषल मुद्रि में रास नाथ । सुम लक्ष्मण सहित समान नाथ ।
यह उतह देति नहि मुद्रिवन । बेहि कारण धौ हनुमत सत’ ॥^४

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६० ६८, पृ० स० २०८ ।

२ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २४, पृ० स० ८ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ८२, पृ० स० २८५ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ८६, पृ० स० २८२ ।

हनुमान जी ने भी नदी चतुरता ने साथ मुदरो के मौन का कारण और सीता के मुदरो के प्रति किये गये प्रश्न का उत्तर एक ही साथ दे दिया ।

‘तुम पहुँचन कहि मुद्रिके मौन होत यहि नाम ।

✓ कंकन की पदवी दई तुम बिन या कहँ राम’ ॥^१

‘लज्जा’ भारतीय ललनाओं का भूषण है । चेरामदान जो ने एक स्थल पर कुल-बधुओं की लज्जा की भी मनोहर व्यञ्जना की है । राम के रनिगम की कामिनियों वाटिका-विहार के लिये गई हैं । एक स्थान पर वह देखती हैं कि रस-लोलुप नौरे नौरियों ने सामने ही मालती का चुनन कर रहे हैं । यह दृश्य देख कर वे ललनायें लजा जाती हैं और घूँघट के भीतर ही भीतर मुस्कराती हैं ।

‘अलि उड़ि धरन मञ्जरी जाल । देखि लाज साजनि सब बाल ।

अलि अलिनी के देखत घाइ । सुगन्त चतुर मालती जाइ ।

अनुत्त गति सुन्दरी बिकोंकि । विहँसति है घूँघट पट रोकि’ ॥^२

‘हान्य’ की एक भङ्ग उस समय दिखलाई देती है जब रावण का यशस्विपन करने के लिये गये हुये बानरगण रावण की चित्रशाला में मशहूरों को दँटते हुये पहुँचते हैं । अग्रद चित्रललित पुतलियों को रावण की रानियों समझ कर पकड़ने दीड़ते हैं किन्तु जब निकट पहुँचते हैं तो उन्हें अपना भ्रम ज्ञान होता है । वह देख-देख कर यहाँ छिरी देवकन्याएँ हैंसती हैं ।

‘भरीं देखि कै रुकि लँकेश बाला । दुरी दूरि मशहूरि चित्रमाला ।

तहाँ दूरियों बालि को पून पूर्यो । सबै चित्र की पुष्टिका देखि मूर्यो ।

गई दूरि जाको तजै ता दिसा को । तजै जादिशा को भजै बाम ताको ।

भलै कै निहारी सबै चित्रसारी । लहै सुन्दरी क्यों दूरी को विहारी ।

तजै देखि कै चित्र की श्रेष्ठ धन्या । हँसी एक ताको तहाँ देव कन्या’ ॥^३

सीता को खोज लगा कर वापस आये हुए हनुमान जी की रामद्वारा प्रगटा किये जाने पर हनुमान के शब्दों में स्वाभाविक ‘दीनता’ का प्रकाशन है । हनुमान जी करते हैं कि ‘हि महागज, आन व्यर्थ ही मेरी प्रशंसा करते हैं, मैंने किया ही क्या है । आनकी मुद्रिका मुझे समुद्र के उस पार ले गई और सीता जी की मणि के प्रभाव से मैं इस ओर आया हूँ । लका जगहवर भी मैंने मौन का विक्रम किया है । वह तो स्वयं मृत थी । अल्लभुमार को मारा, वह भी निर्दल बाधक था । तदनंतर शत्रु दास बाधा गया । यदि बली होता तो बाधा ही क्यों जाता । वृद्ध अग्रश्न तोड़े, किन्तु वे जड़ थे । इस प्रकार मैंने कुछ भी तो विक्रम नहीं किया जो इस प्रकार आन मेरी प्रशंसा कर रहे हैं’ ।

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ८७, पृ० सं० २८२ ।

२. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० २१० ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ४०३ ।

‘गइ मुद्रिका लै पार । मनि मोदि लाई वार ।
 कह वर्यो मे बल रक । अति मृतक जारी लक ।
 अति हव्यो बालक अच्छ । लै गयो बाधि विपच्छ ।
 जट वृत्त तोरे दीन । म कहा विजय कीन’ ॥^१

वीरोचित ‘उत्साह’ की व्यञ्जना देश ने कई स्थलों पर उड़ी मार्मिक की है । महाराज कुम्भकर्ण युद्ध-स्थल में रामचन्द्र जी से कहता है, ‘हे राम, मुझे ताड़का या सुगन्धु न समझना जिसकी तुमने सृज ही मृत्यु के घाट उतार दिया । मैं शिव पिनाक भी नहीं हूँ जिसे तुमने फूल की तरह तोड़ डाला । मैं ताल नहीं हूँ और न बाली अथवा खर हूँ, जिसे तुमने वेध कर रख दिया । खरपूषण भी नहीं हूँ जो तुम्हारे बाणों का लक्ष्य हो गया । तनिक सामने देखो, मैं वेध और अमर कन्याओं से भोग करने वाला तथा मरुतमाल का भी काल कुम्भकर्ण हूँ । राम, मैं तुम्हें युद्ध के लिये चुनौती देता हूँ । लका आकर तुम्हें गर्व हो गया है, आन सगर के सामने तुम्हारा बल प्रकट हो जायगा ।

‘म हों ताड़का, हों सुधाही न जानों । न हों शम्भोदक सौंभी वरानो ।
 न हों ताल, बाली, खरे, जाहि भारों । न हों दूषणे मिश्र सुधे निहारों ।
 सुरी आसुरी सुन्दरी भोगकर्ण । महाकाल को काव हों कुम्भकर्ण ।
 सुनौ राम सगाम को तोहि बोलों । मदी गर्व लंकाहि घाये ॥ खोलों’ ॥^२

आगे चल कर कुम्भकर्ण और मेघनाद ने वध के पश्चात् निराश रावण को उत्साहित करता हुआ वीर मकगच्छ कहता है कि ‘मेरे सामने कुम्भकर्ण और इन्द्रजीत क्या हैं । एक सोया करता था और दूसरा डरते हुये युद्ध करता था । जब तक आरका यह दास जीवित है तब तब सीता को यहाँ से कौन ले जा सकता है । महाराज, आन निश्चित होकर लका का रात भोगिये । मुझे युद्ध के लिये शीघ्र विदामान कर दीजिये । विश्वास गरिये, मैं युद्ध में सुग्रीवादि महित राम-लक्ष्मण को परमधाम पहुँचा दूँगा और अयोध्या पर अधिपार कर उसे आप की राजधानी बनाकर रहूँगा’ ।

‘कहा कुम्भकर्ण कहा इन्द्रजीत । कर सोइयो या करे युद्ध भीत ।
 सुजीतों जियो हों सदा दाम मेरो । सिधा को सके लै सुनो मत्र मेरो ।
 महाराज लका सदा राज कीर्ति । करों युद्ध मोहों विश्व बेति दीने ।
 हतौ राम स्वों बन्धु सुग्रीव भारी । अयोध्याहि लै राजधानी सुधार ।’ ॥^३

इसी प्रकार शत्रु के बाणों से मूर्छित लव ने लिये विलाप करती हुई सीता ने प्रति उश का कथन है, ‘मो, तू व्यर्थ ही शोक करती है । यदि शत्रु म्रिय यमराज ई नो भी मैं उसकी मार कर और उसके दल को नष्ट कर लव को युद्धालू । हे माँ, तभी ब्राह्म मैं अपने चरणों का दर्शन करूँगा’ ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३३, ३४, ४० स० ३०३ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २२, ३३, ४० स० ३८७, ३८८ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स०, ७, ८, ५० स० ३६५ ।

‘रिपुहि मारि सहारि दल यम ते लेहु छँडाय ।

लवहि मिलैहो देखिहौ माता तेरे पाय’ ॥^१

यही कुरा लक्ष्मण से वीर के सामने आकर भी असीम उत्साह से उन्हें ललकार कर कहता है, ‘हे लक्ष्मण, मुझे मकरान या इन्द्रजीत समझने की भूल न करना, जिन्हें तुम अपने बाणों का लक्ष्य बना चुके हो। यहाँ हम तुम्हें रण में सम्मुख देख कर विचलित होने वाले नहीं हैं। जिस यश का आज तक तुमने सचय किया है, मुझमें युद्धकर उसे क्यों गँवाने हो। लक्ष्मण, मुझ से युद्ध कर अपनी माता को व्यर्थ ही अनाथ मत करो’।

‘न हो सखराच न हौ इन्द्रजीत । विलोकि मुहँ रण होहुँ न भीत ।

सदा तुम लक्ष्मण उत्तम गाय । करौ जनि आपनि मानु अनाथ’ ॥^२

(न) मुक्तक रचनाओं में :

केशवदास जी प्रबन्ध की अपेक्षा मुक्तक रचनाओं में विभिन्न मानव भावों के प्रत्यक्षीकरण में अधिक मगल हुये हैं। प्रेम सखार का मूल है। केशव ने भी अधिकांश मुक्तकों में नायक-नायिका के प्रेम और विभिन्न अवस्थाओं तथा परिस्थितियों में प्रेमिका के भावों की गभीर और मार्मिक व्यञ्जना की है। इन मुक्तकों में रसराज कृष्ण तथा गोपिया आलम्बन के रूप में प्रयुक्त किये गये हैं। अस्तु। प्रेम का अकुर धीरे-धीरे उत्पन्न और पल्लवित होता है। नायिका ने नायक के गुणों के विषय में सुना, जिसे सुनकर उसके दर्शन की लालसा हुई। दर्शन मिले पर ठगौरी लग गई। नायक ने नायिका के हृदय में घर कर लिया और अब तो चाहने पर भी वह हृदय से दूर नहीं होता।

‘सौहें दिवाय दिवाय सखी इक बारक कानन आन बसाये ।

जानै को केशव कानन ते किन हूँ हरि नैनन मोंक सिधाये ।

लाज के साज घरेई रहे तब नैनन लै मन हो सो मिलाये ।

कैसी करा अब क्यों निरुमोरी हरेई हरे हिय में हरि आये’ ॥^३

किसी से प्रेम हो जाने तथा उसके न मिलने पर न तो स्नेह गन्धवा लगता है और न हँसी। गीत की ध्वनि बाण के समान प्रतीत होती है। वस्त्र और शृंगार की ओर से अदृष्टि हो जाती है। प्रेमी से साम्य अथवा सम्बन्ध रखने वाली वस्तुयें ही अच्छी लगती हैं। केशव के नायक रसराज कृष्ण की भी यही दशा है।

‘खेलत न खेल कछु हसी न हसैत हरि ,

सुनत न गान कान तान बान सो बदे ।

ओदत न अबर न डोलत दिगबर सो ,

शबर ज्यों शबरारि दुख देह को ददे ।

१ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छ० सं० २६, पृ० सं० २६२ ।

२. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छ० सं० १७, पृ० सं० ३०२ ।

३ रसिकप्रिया, छ० सं० १६, पृ० सं० ६८ ।

भूलिहैं ॥ सधै पूख फूट तूल कुम्हिलात
गात, रात घोरहु न बात काहु सो कहै ।

जानि-जानि चद मुप केशव चरोर सम,
चदमुखी, चद ही के बिभ ज्यों चितै रहै ॥^१

बिहारी की नायिका 'बतरस' के तालच से कृष्ण की मुरली 'लुका' कर रख देती है। इधर केशव के कृष्ण दसो उद्देश से एक गोपी को मार्ग में घेर कर रखे हो जाते हैं और उससे 'दधि' माँगते हैं। गोपी, कृष्ण को दही देने की इच्छा रखते हुये भी नहीं देती और उन्हें विभातो है। यह 'प्रेम की रार' है। बातों में रस का सागर छलक रहा है।

'दे दधि, सोनो उधार हो केशव, दानी कहा जब सोल लै लीहैं।

दीन्हें बिना तो गईं छु गईं, न गईं न गईं घर ही फिर जौहैं।

गोहित बैद कियो, दित हो कब, बैद किये बर नीके हो रहैं।

बैर के गोरम बेचहुगी ग्रहो बेच्यो न बेच्यो तो डारि न दैहैं ॥^२

यदि प्रेमी अपने प्रिय से हँसी में भी कोई तीखी बात कह देता है तो उसके हृदय पर गहरी चोट लगती है। एक दिन कृष्ण ने अपनी प्रेमिका से हँसी ही हँसी में कह दिया कि जिसको पिता ने अपने घर से निजाल दिया उससे उनसे प्रेम कैसे निभ सकता है। यह सुन कर नायिका के अविरत आँसू बह चले और फिर उसे सात्त्वना देना कठिन हो गया।

'एक समय एक गोपी सो केशव कैसेहूँ हँसी की बात कही।

या कहैं तात दई तजि जाहि कहा हम सो रस रीति नही।

को प्रति उत्तर देइ सखी हय ओसुन की अवली उमहीं।

उर खाम लई धनुलाय तक अभिरातिक लौ हिलकी न रहौ ॥^३

प्रेम एकाभिपत्य स्वतन्त्र चाहता है। प्रेमी यह कभी सहन नहीं कर सकता कि उसका प्रिय किसी अन्य से भी प्रेम करे। एक बार एक गोपी, कृष्ण से कुछ पूछ रही थी। अचानक कृष्ण के मुँह से किसी अन्य नायिका का नाम निकल गया। अब तो नायिका के हाथ का पान का बीड़ा हाथ में और मुँह का मुँह में ही रह गया और आतुरतापूर्वक शब्दों के साथ ही आँखों से श्रद्धाधार प्रवाहित हो चली।

'भूक्त ही वह गोपी गुपालहिं आहु बहूँ हँसिके गुणगापहि।

ऐले में काहु की नाम सखी कहि कैसे धा आइ तयो ब्रजनापहि।

याति खवावति ही जु बिरी सु रही मुख की मुख हाय की हापहि।

आतुर हौं उन ओखिन तें येसुवा निक्से अखरानि के मापहि ॥^४

मान प्रेम का आवश्यक अंग है। यह ऐसी प्रेम की रार है जो प्रेम रस को बढ़ाती है। मान दुधारी तलवार है जो प्रेमी और प्रेमिका दोनों पर असर करती है। नायिका ने एक बार

१ कविप्रिया, छ० स० २०, पृ० स० ३२४।

२ कविप्रिया, छ० स० ३३, पृ० स० ४१।

३ रसिकप्रिया, छ० स० ४४, पृ० स० १००।

४ रसिकप्रिया, छ० स० ४, पृ० स० १०२।

अपने प्रिय से मान किया। वह मना कर हार गया किन्तु वह न मानी। नायक को निराश जाना पड़ा। अथ नायिका को स्वयं अपने किये पर पश्चाताप हो रहा है।

‘पाइ परेहु तैं प्रीतम त्यों कहि केशव क्योंहुं न में दग दीनी।

तेरी सखी शिप सीख न एकहु रोप ही की शिप सीखनू लोनी।

चदन चद समीर सरोज जरै दुख देह भई सुख हीनी।

मैं उलटी जु करी विधि मोकहैं न्याइन ही उलटी विधि कीनी॥’^१

अभिसार प्रेम-परीक्षा की कसौटी है। लोक-लज्जा को विलाजलि दे, बाधाओं का सामना करते हुये प्रिय से मिलने के लिये जाकर प्रेमिका अपने प्रगाढ़ प्रेम का परिचय देती है। प्रेम अधा होता है। पेशव की नायिका मार्ग में चलने वाले बालक, वृद्ध और युवाओं की चिन्ता न करती हुई प्रेमी से मिलने के लिये चली जा रही है।

‘गोप बड़े बड़े घंटे अवाइन केशव कोटि सभा अवगाही।

खेलत बालक जाल गलीन मैं बाल विलोकि विलोक बिकाहीं।

आवति जाति लुगाई चहुँ दिशि घँघट में पहिचानति छाहीं।

चंद मो आनन बाढि कहों चली मूयन है कछु सोहि कि नाहीं॥’^२

रात्रि का समय है। बादल घिरे हैं। घना अंधकार छाया है। कांटों और कीच का उलघन करती हुई नायिका अकेली आई है। उसका साहस देखकर नायक भी चकित रह गया। आज इस प्रकार बिना बुलाये आकर नायिका ने नायक को मोल ले लिया।

‘लीने हमे मोल अनबोलें आईं जाग्यो मोह,

मोहि घनश्याम बनसात्ता बोलि ब्याई है।

देखो कूँ है दुख जहा देखन न देखी परै,

देखो कैमे बाट केशो वामिनी दिव्याई है।

ऊँचे नीचे बीच बीच कटकन पीढ़े पग,

साहस गयद गति अति सुख दाई है।

भारी भय करी निशि निपट अकेली तुम,

नाहीं प्रायनाथ साथ प्रेम जो सदाई है॥’^३

जिस प्रकार दिन के बाद रात्रि अनिवार्य है, उसी प्रकार सुग्न के बाद दुःख और संयोग के बाद वियोग, मसार का नियम है। किन्तु प्रेमी के लिये अपने प्रिय से विमुक्त होने की सम्भावना ही कितनी दुःखदायी है, यह वही समझ सकता है जिसने वियोग दुःख को महन किया है। आज पेशव की नायिका का प्रेमी किसी कार्यन्तरा परदेश जा रहा है। बेचारी नायिका किर्तव्यविमूढ़ है। यदि वह रहने को कहती है तो प्रशुता प्रफट होती है। यदि यह कहती है कि जो ठीक समझो वह करो तो उदासीनता सूचित होती है। यदि कहती है कि साथ

१ रसिकप्रिया, छ० स० १८, पृ० स० १२४।

२ रसिकप्रिया, छ० सं० ३६, पृ० स० १३८।

३ रसिकप्रिया, छ० स० ३१, पृ० स० १३४।

ले चली तो लोक-मञ्जना का प्रश्न सामने आता है । अतः मैं वह अपने प्रिय से ही पूछती हूँ कि उस अन्तर पर उक्त क्या कहना उचित होगा ।

‘जो हो कहीं ‘रहिये’ तो प्रभुना प्रगट होति,

‘चलन’ कहैं तो हित हागि, नाहिं सहनो ।

‘भायै सो करहु’ तो उदास भाव प्राणनाथ,

‘साथ लै चलो’ कैमै लोक लाज बहनो ।

केशो राय की सौं तुम सुनहु सबीखे लाल,

चखे ही बनत जायै नाहीं राजा रहनो ।

तैसिये सिखायो सीख तुमही सुजान प्रिय

तुमहि चलत मोहि जैसो बहुत कहनो’ ॥^१

श्राज नायिका अपने प्रिय से विनम्र है । आते मेह से होड़ लगा रही हैं । साथों के साथ ही रात्रि भी नदती सी जा रही हैं और काटे नहीं कटती । हँसी भी लुप्त हो गई । नींद क्षण भर के लिये निजनी के समान आती और फिर न जाने कहाँ चली जाती है । परीहें के समान ‘पी-पी’ की रट लगी है । शरीर तार से तप रहा है । इस प्रकार केशव द्वारा अकृति विरहणों का निम्नलिखित चित्र वयात्पर्य है ।

‘मेह कि है सखि भौसु उमापनि साथ जिया सु विमासिनि बाड़ी ।

हाही गयो उड़ि हसिनि ज्यों, चपला सम नींद भई गति काड़ी ।

आतकि ज्यों पिड पीड रटै, चड़ी चाप तरंगनि ज्यों तन माड़ी ।

केशव बाकी दशा सुनि हों अब, आगि बिना अग अगन काड़ी’ ॥^२

ज्यों-ज्यों दिन बीते वियोग-व्यथा बढ़ती ही गई और अतः उसकी दशा पागलों की सी हो रही है । वह चौकन्ना ऊपर उभर देखती है, पृथ्वी पर अपनी ही परछाईं देखकर डर सी जाती है तथा प्रश्न करने पर और वा और उत्तर देती है । उसे न तो बहों के सामने घूँघटा फाटने का ध्यान है और न वस्त्र समालने का । श्राज उसकी सज सुष भूली हुई है । उसकी दशा ऐसी हो रही है जैसे उसे किसी की दृष्टि लग गई हो, सक्षिपान जरूर हो गया हो अथवा किसी ने कुछ करा दिया हो ।

‘केशव चौकति सी चितवै चिति पा घर के तरकै तकि छाहीं ।

भूमिये और कहै मुख और सु और की और भई चण माहीं ।

बीडि लगी किछो बाइ लगी मन भूलि परयो कै करयो बहुत काहीं ।

घँघट की घट की पट की हरि आहु कहु सुधि राखिकै नाहीं’ ॥^३

सन्निध समझने आती हैं किन्तु उसकी समझ में उनकी सीख नहीं आती और ध्याये भी कैसे, उसकी बुद्धि तो प्रीतम के साथ ही चली गई । अतः मैं वे स्वाभाविक रूप से स्वीकृत कर चली जाती हूँ ।

१ कविप्रिया, छ० स० २०, ५० सं० २१३ ।

२ कविप्रिया, छ० स० ४२, ५० सं० १०६ ।

३ रसिकप्रिया, छ० स० ४२, ५० सं० १६७ ।

‘कौन के न प्रीति कौन प्रीतमहि न विचुरत,
 तेरे ही अनोखे पतिव्रत गाइयतु है ।
 यतन करेही भले आवै हाथ केशव दास,
 और कहो पद्मिन के पाछे धाइयतु है ।
 उठि खलौ जो न मानै काहु की बलाइ जानै,
 मान सो जो पहिचानै ताके आइयतु है ।
 याके तो है आहु ही मिलो कि मरि जाउ माई,
 आगि लागे मेरीआली मेइ पाइयतु है’ ॥^१

आज कृष्ण के परम मखा उद्धव गोपियों के पाम कृष्ण का सदेशा लाये हैं परन्तु वह प्रेम का नहीं, योग का सदेशा है । किन्तु गोपियाँ तो योग विशेष (वियोग) का साधन कर रही थीं, उनकी दृष्टि में उद्धव के तुच्छ योग का मूल्य ही क्या । अतएव राधा उद्धव को मुँह-तोड़ उत्तर देती है ।

‘राधा राधा रमन के, मन पढयो हे साथ ।
 उद्धव ह्य तुम कौन सों, कहो योग की साथ’ ॥^२

अन भी उद्धव अपना राग अलापे ही जाते हैं । सुनते सुनते गोपियों के कान पक गये और वह खीझ उठीं किन्तु कहें क्या । एक तो उद्धव आज उनके अतिथि हैं और फिर सबसे बड़ी बात यह है कि वह प्रियनम के सखा हैं । अतएव वे इतना ही कह कर रह जाती हैं कि हे उद्धव, हृदय में अच्छी तरह समझ लो, यदि अन भी तुम न माने तो अत में तुम्हें पछताना पड़ेगा ।

‘कहीं कहा तुम पाहुने, प्राणनाथ के मित्त ।
 फिर पीछे पविताहुगे, ऊधो समुझी धित’ ॥^३

इन दोहों में केशवदास जी निप्रलभ शृंगार के सम्राट् सूरदास जी के निकट पहुँचते दिखलाई देते हैं । ऊपर दिये हुये उदाहरणों से स्पष्ट है कि शृंगार के दोनों पक्षों, सयोग और वियोग के चित्रण में केशव का पूरा आधिपत्य था और शृंगार रस पर लिखने वाले हिन्दी-साहित्य के किसी भी कवि के छन्दों के समकक्ष इस विषय पर लिखे गये केशव के छन्द रखे जा सकते हैं । केशव के छन्दों में कवि का गभीर पर्यवेक्षण है, और तन्मयता भी । इस प्रकार के अन्य अनेक उदाहरण ‘रसिकप्रिया’ और ‘कविप्रिया’ नामक ग्रंथों में भरे पड़े हैं । हाँ, केशव के कुछ छन्दों में अश्लीलता अन्वश्य है, किन्तु बहुत कुछ यह उस समय और समाज का प्रभाव है जिसमें केशव उत्पन्न हुये थे । शृंगार रस पर लिखने वाला प्रायः कोई तत्कालीन कवि इस दोष से सर्वथा मुक्त नहीं है । यहाँ तक कि महात्मा सूरदास भी इस दोष से एकदम नहीं बचे हैं ।

१. रसिकप्रिया, छ० स० ३, पृ० स० १३८ ।

२. कविप्रिया, छ० स० ३०, पृ० स० ३७ ।

३. कविप्रिया, छ० स० ३१, पृ० स० ३७ ।

हम इतना ही कह सकते हैं कि केशवदास जी, भूषण के समान परिस्थितियों के निर्माता न होकर परिस्थितियों द्वारा निर्मित थे।

शृंगार से इतर रसों की व्यंजना

शृंगार रस के बाद यदि किसी रस के निरूपण में केशव को सफलता मिली है तो वह वीर रस है। 'रामचद्रिका' से केशव के वीररस-सम्बन्धी छन्दों के उदाहरण पूर्वपृष्ठों में दिये जा चुके हैं। यहाँ अन्य प्रयोगों से कुछ छन्द उद्धृत किये जाते हैं। 'रतनचाननी' नामक प्रथम वीररस का सन से अच्छा परिपाक हुआ है। सम्राट अकबर की सेना से लोहा लेने के लिये प्रस्थान करते हुये, घोड़ाओं और सामतों के प्रति कुँवर रतनसेन की वीगेक्ति है

‘रतनसेन कह बात सुरसामत सुनिजिय ।
करहु पैत्र पन धारि भारि सामतन लिजिय ।
धरिय रथगं अचरिय हरहु रिपु रायँ सब अह ।
जुरि करि सगर आज सुरमङ्गल भेइहु सब ।
मनुसाह नद इमि उचरइ खड्गल पिडाइ करहु ।
कहरहु सुदुख हथियान के मरहु दल यह मन धरहु’ ॥^१

दूसरा प्रथम जिनमें कुछ स्थानों पर वीररस का अच्छा निरूपण हुआ है केशव का ‘वीरसिंहदेव-चरित’ है। अकबर की सेना से मुठभेड़ करने के लिये शिवा देने वाले चैन-पाल के प्रति कुमार भूपालराय का कथन है

‘मीत करहि जनि भीति बस रनजीति हमारो ।
मतधारी जस अमल ताहि अब करौ न कारो ।
राजनि के कुल राज कहा फिरि फिरि अवतरियौ ।
अब तब जब कब करन कहत अब ही किति सरियौ ।
सुर सुरज मङ्गल भेदि उयों बिना तये से हरि सरन ।
सब सुरनि मङ्गल भेदि रथों रासदेन देरैं मरन’ ॥^२

केशव के प्रयोग में शृंगार अथवा वीर दो ही रसों की प्रधानता मिलती है, किन्तु प्रमगनश अन्य रसों का भी यथास्थान निरूपण हुआ है। ‘रामचद्रिका’ में कई स्थलों पर वीररस का अच्छा परिपाक हुआ है। परशुराम द्वारा गुरु निंदा सुन कर शान्तशौन राम की असीम ओष हुआ और उन्हनि परशुराम को ललकार कर कहा :

‘भगन कियो भव घनुष साल तुमको अब साला ।
नष्ट करौ विधि सृष्टि ईश आसन ते चालौ ।
सकल लोक सहरहु संस सिरते धर डारौ ।
सप्त विषु मिलि जाइ होइ सबही तम भारौ ।

१ रतनचाननी, पचरस, छ० स० ३, पृ० स० २ ।

२ वीरसिंहदेव चरित, छ० स० २२, पृ० स० ८० ।

अति अमल जाति नारायणी कह केशव सुनि जाय सर ।

भृगुनरु संभारु बुढारु मै मियो सरामन युक्त सर' ॥^१

इसी प्रकार लक्ष्मण शक्ति के अन्तर्ग पर मिसी से यह सुन कर कि स्यादय होने के पूर्व ही यदि लक्ष्मण को ग्रीष्मि न दी जायेगी तो उनकी मूर्त्ति चिरनिद्रा में परिणित हो जायेगी, राम शोक भूलकर रुद्ररत्न ग्रहण कर लेते हैं ।

‘करि आदित्य अष्टष्ट नष्ट जम करीं अष्ट वसु ।

रुद्रन सोरि समुद्र करीं गरुडं गरुडं पसु ।

खलित अघोर कुपर खलिहि गहि देवें इन्द्र अघ ।

विद्या धरन अविष करीं दिन सिद्धि सिद्ध सब ।

निष्ठ होहि दानि दिति की अतिनि अनिल अनलमिति जाय जल ।

सुनि सूरज' सूरज उवन ही करीं अमुर ससार बल' ॥^२

भयानकर स धीररस का सहचारी हैं । राम की सेना के चलने पर राम के शत्रुओं पर जो आतंक छा जाता था, उसका वर्णन करते हुये कवि ने निम्ना है कि व्याकुल होकर राम के शत्रु परंत-कन्दराओं में जाकर छिप गये हैं, उन्मत्तपुण्य आदि इधर उधर भिगरे पड़े हैं । उनको सहेज कर रखने की भी किसी को सुधि नहीं है ।

‘रामचन्द्र कीन्दे तेरे अरिजुल अकुलाय ।

मेर के समान आन अचल घरीनि मे ।

सारी शुक्र हम विष कोकिजा बरोन सृग ।

कंशोदास कहूँ हय करम करीनि मे ।

हारे कहूँ हार दूँ रामे पीरे पट दूटे ।

पूटे हैं मुगन्ध घट अरस सरोनि में ।

द्विपयत शिपर शिपर प्रति श्रेयता मे ।

सुदर कुँवर अष्ट सुदरी दूरीनि मे' ॥^३

महाराज नीरगिहदेव के मुद्र के लिये प्रयाण करने पर भी भय हो सारा गरम गलभली मच जाती है । केशव का कथन है ।

‘भूतल सबल अभितहूँ गयो । लोक लोक कोलाहल मयो ।

गाजि ठटे त्रिगाज सिद्धि बाल । मकिन सक-अघ दितपाज ।

रीर परी मुरपुरी अपार । बादे मुरपति चित विचार ।

कलपट्ट मज बाजि समेत । माये मुरगुद को इति हेत ।

धर्म राज के धक पक भई । दूदनीनि कुमज को धई ।

चित्त सदन बदन उर गुनी । तबही उत्तरि गई बादनी' ॥^४

१ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छं० स० ४२, पृ० स० १४२ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छं० स० ४३, पृ० स० २७२ ।

३. कविप्रिया, छं० स० ११, पृ० स० १२३ ।

४. पौरनिहदेव चरित, पृ० स० ७३ ।

युद्ध के बाद युद्ध-मयल की दशा श्मशान के समान हो जाती है, अतः केशव ने दो-एक स्थलों पर युद्ध के प्रथम में वीर-मरुत का भी निरूपण किया है। 'वीरसिंहदेव-चरित' प्रथ में ओड़छे के युद्ध का वर्णन करते हुये कवि ने लिखा है

‘यनि रुरी राजत रन थली । जुफि परे तह हय गय थली ।
रथइनि खयइ लसै गज कुम्भ । ओनित भर भभकन्त भमुण्ड ।

× × × ×
× × × ×

घन घाइनि घाइल घर परै । जोगनि जोरि जय सिर धरै ।
यथल मुख पौछति जगमगी । कथइ ओन रिय मारग लगी ॥’

‘रामचंद्रिका’, ‘कविप्रिया’ और ‘विज्ञानगीता’ ग्रंथों में कवि ने कई स्थलों पर शात रस की भी मार्मिक व्यंजना की है। निम्नलिखित छंद में कवि कहता है कि चार दिन के लिये सप्ताह में आराम प्राप्ति साधारण वस्तुयें अपनी समझने लगती हैं। कैसा भ्रमजाल है।

‘माछी कहै अपने घर माछर मूमी कहै अपने घर देसो ।
काने घुसो कहै घुसि घिनौनी बिलारि औ व्याल बिले सह बैसो ।
काइल रवान सो पक्षि औ बिचुक भूत कहै, भ्रम जाइ है जैसो ।
होई कहा अपने घर तैसहि ता घर सो, अपने घर कैसो ॥’^१

नीचे दिये हुये छंद में पाप-सागर में तैरने वाले मूढ-जनों की करुणाजनक अवस्था का चित्र खींचा गया है।

‘पैरत पाप पयोनिधि में नर मूढ मनोज अहाज चढ़ोई ।
खेल सऊ न सजै जड़ जीव बर मदवानल मोघ डढ़ोई ।
कूड सरगनि में डरके सु हते पर जोभ प्रयाह बढ़ोई ।
भूइत है तेहि ते उधरे कह केशव काहे न पाठ पढ़ोई ॥’^२

हाम्यरस, भ्रमर का सहायक माना गया है। केशव ने भ्रमर की लपेट में स्फुट रूप से ‘रसिकप्रिया’ के दो एक उदाहरणों में हाम्यरस की बड़ी ही मधुर व्यंजना की है। एक नार कृष्ण स्त्री के वेश में आये। गोपियों ने जूझर राधा से कहा कि महावन से रति के समान एक सुन्दरी आई है, जो इस प्रकार गाती है मानो रस्य वीणावाणि सरस्वती पधारी हों। राधा ने उसे उल्लासने को कहा। उसके आने पर राधा सादर उससे मिली। यह देस कर बरें उपरिधत, अन्य गोपियों विवृतविन्द कर देखने लग्ये।

‘आई है एक महावन ते तिय गावत मानो गिरा पयुधारी ।
सुदरता अनु काम की कामिनी बोलि कियो धृषभानु दुलारी ।

१. वीरसिंहदेव चरित, भारत जीवन प्रेस, पृ० स० ३२३ ।

२. रामचंद्रिका, उत्तराध्याय, छ० स० २६, पृ० स० ६८ ।

३. रामचंद्रिका, उत्तराध्याय, छ० स० २२, पृ० स० ६६ ।

कवि ने उपर्युक्त स्थलों पर भी अप्रसृत-योजना की है किन्तु प्रमुखता प्रस्तुत की है। यहाँ अप्रसृत का उपयोग प्रस्तुत के उत्कर्ष-साधन के लिये हुआ है।

प्रकृतिवर्णन से इतर दृश्य-वर्णन :

(अ) स्वाभाविक एवं सर्वांगपूर्ण वर्णन

प्रथम काव्य में कवि को प्रसंगवश प्रकृति से इतर वस्तुओं और दृश्यों का भी वर्णन करना पड़ता है। केशव ने कुछ दृश्यों के वर्णन में प्रकृति-वर्णन की अपेक्षा अधिक सुगन्धि का परिचय दिया है। इन स्थलों पर अलंकारों का प्रयोग प्रायः सुगन्धिपूर्ण हुआ है। उदाहरण-स्वरूप राम के शयनागार के वर्णन में आधाम-विश्राम से सम्बन्ध रखने वाली कोई वस्तु नहीं छूटी है। दीपक के प्रकाश में छाँटों में सुगन्धियुक्त पान रखे हैं। मोतियों का बिनान तना है। उसके मोचे जड़ाऊ पलंग बिछा है। इधर-उधर फूलों के हार लटक रहे हैं। एक ओर नाना प्रकार के फल-फूल रखे हैं, तो दूसरी ओर यज्ञ, वर्द्धन, वस्तूरी तथा कपूर आदि सुगन्धित वस्तुएँ हैं। निरुद्ध ही पान के बीड़े लगे रखे हैं।

‘एक दीप दृति बिभाति, दीपत मणि दीप पाति,
मानहु भवभूष सेज, मग्नि भय राजे ।
आरे मणि लखिन खरे, बासन बहु बास भरे,
राखित गृह गृह अनेक मनहु मैन साजे ।
अमल सुमिल अज निधान, मोतिन के सुभ बिनान,
तामह पलका जराय, जड़ित जीव हरे ।
कोमल तावे रसाल, तन-सुख की सेज लाल,
मनहु सोम सूरज पै, सुधाविनु बपे ॥
फूलन के विविध हार, घोरिलन थोरमत उदार,
विष विषमणिपर्यामहार, उपमा शुक भापी ।
जीयो सब जगत जानि, तुम सों दिय हार मानि,
मनहु मदन निज धनु ते, गुन उतारि राखी ।
जल थल फल फूल भूरि, अबर पटवास धूरि,
स्वच्छ यक्ष वर्द्धन दिय, देवन अभिलाषे ।
कुंडुम मेढ्रोळ भादि, गृगमद करपूर चारि,
बीर बनिजन बनाय, भाजन भरि राखे’ ॥^१

येशव-द्वारा अंकित जल-जीड़ा का चित्र भी स्वाभाविक है। केशव के चित्र के सामने नान बरती हुई बिहारी की नायिकाओं का चित्र पीका पड़ जाता है।

‘एक कमयती ऐसी हूँ हमि हस बर,
एक हंसिनी भी बिमहार हिये रोहियो ।

भूपण गिरत एके लेती धूँड़ि बीचि बीच,
 मीन गति लीन हीन उपमा न रोहियो ।
 एके मन कै कै बठ लागि लागि धूँड़ि जात,
 जलदेवता सी देखि देवता विमोहियो ।
 केशोदास आस पास भवर भवत जल,
 केलि में जलजमुखो जलज सी सोहियो' ॥^१

काशी ने गङ्गा-तट पर ग्राम भी वही दृश्य दिखलाई देता है जो दो-दोई तीर्थ वर्ष पूर्व
 कवि ने देखा था ।

‘दक्षिणो शिव की पुरी शिव रूप ही मुखदानि ।
 शोभयो न अशेष छानन जाइ वेप बखानि ।
 न्हात सत छनन्त वेप तरंगिणी युत तीर ।
 एक पूजत देवता इक स्थान धारण धीर ।
 एक पढित मङ्गली मह करत बेइ विचार ।
 एक नाम रटै पढ़ै भुति शुद्ध सारण सार ।
 एक दृढ धरे कमरलु एक सुदित थीर ।
 एक समय नियमशक्ति एक साधि समीर ।
 एक हैं अनुरक्त कर्मनि एक निध्व विरक्त ।
 विन्दुमाधव केठ माधव के कहावत भक्त’ ॥^२

केशव राजमन्त्रियों से सम्बन्ध रखते थे । उन्होंने अनेक बार तिलकोत्सवों में भाग
 लिया था और तत्पश्चात् कार्य-प्रणाली से पूर्ण रूप से परिचित थे । अतएव राम ने तिलको-
 त्सव का घण्टन भी यथावत् और सर्वांगपूर्ण हुआ है । केशव ने लिखा है कि चन्दन चर्चित
 प्राण्य में फूलों के गमले रने हुए हैं । स्थान स्थान पर मंगल कलश शोभित हैं । कहा फल
 फूलों ने थाल रखे हैं तो कहा गजमुक्ताया ने । कूर्पूर, कुङ्कुम मिश्रित जल उपस्थित राजा-
 महाराजाओं पर छिड़का जा रहा है । एक ओर पूजन कामरूप हो रहा है और दूसरी ओर गान-
 नृत्य आदि का । सामने सिंहासन पर राम—सीता सुशोभित हैं । सुधीव दान धारण किये हैं,
 विभीषण तथा अगद चक्र दाल रहे हैं, लक्ष्मण ‘श्याईनाबदारी’ कर रहे हैं तथा शत्रुघ्न
 ‘खवामी’ में उपस्थित हैं । भरत रामवन्धु जी को उपस्थित राजा महाराजाओं का परिचय दे
 रहे हैं । उधर जामवत, हनुमान तथा नल नील ‘माहो मरातिव’ का काम कर रहे हैं । ‘दड़ी
 बर्दारी’ का काम दिग्गता को सौंपा गया है । ठीक मूर्त में ब्रह्मा ऋषियों के वृहद्योग से राम
 का राक्षसनिर्दक करने हैं । तदश्चात् रामचंद्र जी अपने स्नेहियों में उपहार वितरण करते हैं ।
 इस प्रकार राम का तिलकोत्सव समाप्त होता है ।^३

१ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, धृ० स० १७, पृ० स० २३० ।

२ विज्ञानगीता, धृ० स० १०, पृ० स० १३ ।

३. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, धृ० सं० १२—२३, पृ० स० ३१—१०३ ।

कवि ने कई स्थलों पर सेना प्रयाण का भी स्वाभाविक वर्णन किया है। दिग्विजय के लिये जाती हुई राम की सेना का वर्णन करते हुये कवि का कथन है

‘नाइ पूरि भूरि पूरि नूरि बन चूरि मारि,
 सोखि सोखि जल भूरि मूरि थल गाय की ।
 केशोदास आस पास छौर छौर राखि जन,
 तिनकी सगपति सख आपने ही हाथ की ।
 उन्नत नवाय नत उन्नत बनाय भूप,
 शत्रुन की जीविकाति मित्रन के साथ की ।
 सुदित समुद्र नात सुद्रा निज सुदित के,
 आई विमि विसि जीति सेना रघुनाथ की’ ॥

गोवाचल से नरवर जाते समय शस्त्रर के सेना प्रयाण का वर्णन अपेक्षाकृत अधिक स्वाभाविक है। इस वर्णन को पढ़ कर सेना प्रयाण का दृश्य आँखों के सम्मुख उपस्थित हो जाता है।

‘जगमग जीवन को जल राह । उमंगि चरयो अनु कालहि पाह ।
 देस देस के राजा धनै । मुगल पद्मनि कौ को गनै ।
 जहाँ तहाँ राज गाजत धनै । दुरवाई के अनु धन बने ।’

X X X X

या रक्त एक चलोई जात । एक देखिए पवित्र स्थात ।
उलहत ऊँट एक देखिये । जाशु साशु एक देखिए ।
एक तबू दियो गिराय । रगत ढाढत एक बनाइ ।
बनिक चलत इकजादि अशर । एकनि के बैठे जागर ।

दलमें सबको चित्त भुलाइ। कृप सुकाम न जाह्यो जाइ ॥^२

अकबर की सेनाओं तथा ओढ़छाधीशों से अनेक बार युद्ध हुये । केशव ने इन युद्धों को निकट से देखा और स्वयं उनमें भाग लिया था । अतएव कवि ने युद्ध-स्थल का वर्णन भी अनेक स्थलों पर स्वाभाविक तथा यथातथ्य किया है ।

'हय हौंस राति रायद घोष रवीनि के तेहि काल ।
बहु भेव हज मृदंग सु रा बजी बड़ी करवाल ।
बहु डोल दु हुमि कोल राजत विरदु बत्रि प्रकाश ।
तह' धरि पुरि उठी वसों तिसि पुरियो स अकार' ॥

अथ ३। •

भीम भोति त्रिलोकिये रणभूमि मू अति अग्न ।
श्रेष्ठ की सरिता 'दुरन्त' अग्नन्त रूप सुगन्त ।

१ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १०, पृ० स० २८५ ।

૨ યોગિસિંહદેવ ચરિત, પૂર્વાધ્યં, ૫૦ સ્ક ૨૬, ૨૭ ।

३. विश्वामोता, छ० स० २, पृ० स० २० ।

यत्र तत्र पुत्रा परे पट दीह देहनि भूष ।
 दृष्टि दृष्टि परे मनो बहु बात वृष अन्ध ।
 पुत्र कुजर शुभ स्वदन शान्ति भति शूर ।
 ऐलि ऐलि चले गिरीशनि पाल शोणित पूर ।
 प्राह तुग तरग कच्छप चार चमर विशाल ।
 चक्र से रथ चक्र पैरत गृध्र वृद्ध सराल ॥ १

(ब) परपरागत वर्णन

अवधपुरी का वर्णन करते हुए दृश्य-वर्णन की अपेक्षा कवि का ध्यान नगरी के महत्व-वर्णन की ओर अधिक था। अतएव नगरी की शोभा का व्यापक चित्र केवल नदी उपस्थित कर सके हैं। कुछ ऐसी वस्तुओं का वर्णन भी केशव ने किया है जो उनके निरीक्षण तथा निजी अनुभव का प्रतिफल रहा है यथा सागर, आभम आदि। इनके वर्णन में केशव ने परपरागत सुनी-सुनाई बात का दो उल्लेख किया है। 'सागर' का वर्णन कवि ने दो स्थलों पर किया है। एक स्थल पर तो उन्होंने अपना प्रत्यक्ष ज्ञान दिखलाया है तथा दूसरी जगह वह उनके सामने नागरिक का रूप उपस्थित करता है। दोनों स्थलों पर किये गये वर्णन यहाँ क्रमशः उपस्थित किये जाते हैं।

'सैव घरे घरनी घरनी धरे केशव जाँव रचे विधि जेते ।
 चौदह साँक समेत तिन्हें हरि के प्रति साँमहि में रित लेते ।
 साँवत तेउ मुने इन्हों में अनादि अनत अनाथ हैं पते ।
 अस्मृत सागर की गति दखहु सागर ही मह सागर केते ॥ २

तथा

'भूति विभूति विधूषहु को विष हैम सरीर कि पाष विषो है ।
 है कियो केशव कच्छप को घर देउ अदेवन के मन मोहै ।
 सत हिषां कि बसै हरि सतत सोम अनन्त कहै कवि को है ।
 अवन भीर तरग तरगित नागर कोउ कि सागर सोहै ॥ ३

केशवदास जी ने सुन रखा था कि श्रुतिपियों के आश्रम में असीम शान्ति रहती है तथा रिक्त और आसक्त जीव वैर-भान त्याग कर एक साथ रहते हैं, किन्तु उन्होंने स्वयं कभी आश्रम देखा न था। अतएव केशव का निम्नलिखित वर्णन सर्वत्र का 'पैदान' बन गया है।

'कैमोदास मृगज बहुरुं घोषे बाघनीन,
 पाटन मुरभि बाघ बालक बहून है ।
 मिहन की सदा ऐसे ऋद्ध करनिकर ।
 मिहन को आसन गण्ड को रत्न है ।

१ विष्णुगीता, छ० स० ३, पृ० सं० ६० ।

२ कविविद्या, छ० स० २२, पृ० स० १३० ।

३ रामचंद्रिका, पूर्वाधे, छ० स० ४१, पृ० सं० ३१३ ।

फनी के फनन पर नाचत मुदित मोर ।
 ओघ न विरोध जहाँ मय न मदन है ।
 बानर फिरत दोरे दोरे अघ तारसन ।
 अघि को समाज कैधों शिव को सदन है ॥^१

कुछ दृश्यों का वर्णन काव्य-शिष्टता के विरुद्ध समझा जाता है, जैसे विवाह, भोजन, राज्य विप्लव, मृत्यु तथा रति आदि । केशव ने 'रामचन्द्रिका' में राम के ऐश्वर्य-प्रदर्शन के लिये एक नार उनके भोजन का वर्णन किया है, किन्तु सूर, जायसी आदि कवियों की अपेक्षा अधिक स्वतन्त्र रूप से । सूर, जायसी आदि ने अनेक प्रकार की मिठाइयों, चावल तथा शाक-भाजियों के नाम गिनाये हैं किन्तु वेणव ने केवल इतना ही लिखा है कि इतने प्रकार की दाल अथवा चारल आदि थे । फिर भी यह वर्णन कविचर नहीं है । रामभोता के विवाह के सवध में दायज-वर्णन में केशव ने अपेक्षाकृत अधिक सुगुच्चा का परिचय दिया है । इस स्थल पर केशव ने इतना ही कहा है कि

‘मत्त दितिराजि राजि बाजिराजि राजि कै ।
 हेम हीर हार मुक्त चीर चार साजि कै ॥
 वेप वेप बाहिनी असेप वस्तु सोधियो ।
 दायजो विदेहराज भोति भोति कां दियो ॥
 बल भौन ह्यो दितान आसने बिछावने ।
 अल सख अग गान भाजनादि को गने ॥
 दासि दास बासि बास रामपाठ को कियो ।
 दायजो विदेहराज भोति भोति को दियो ॥^२

नलशिल्प-वर्णन

साहित्य में नलशिल्प-वर्णन की परिपाटी बहुत प्राचीन है । नायिका के अग-प्रत्यग की शोभा का वर्णन हिन्दी के कवियों ने बड़े चाव और परिश्रम से किया है । केशव के बड़े भाई बलभद्र, स्वयं केशव और रहीम आदि कवियों ने तो नलशिल्प-वर्णन के लिये स्वतन्त्र पुस्तक ही लिख डाली है । नायिका के नलशिल्प की शोभा का वर्णन करने के लिये स्वतन्त्र पुस्तक लिखने पर कवि-कल्पना के खेल के लिये अच्छा अवसर मिल जाता है । केशव ने अपने ग्रंथ में नायिका के भिन्न भिन्न अंगों का वर्णन पृथक् पृथक् कवित्त में किया है और प्रत्येक अंग के लिये सदेहालकार की सहायता से अनेक उपमान दिये हैं । किन्तु बहुत से उपमान ऐसे हैं जिनका अंग विशेष से कोई सादृश्य नहीं है जैसे, ‘कटि’ को ‘भूत की मिठाई’ अथवा कठ को ‘कवित्त रीति आरम्भटी’ कहना । किसी उपमान और अंग विशेष में क्या सादृश्य अथवा सम्बन्ध है, इसकी ओर दृष्टि जाने के पूर्व ही उसे टेल कर दूसरा उपमान सामने आ जाता है, जिसमें अंग-विशेष के सौष्ठव पर दृष्टि नहीं जमने पाती । उदाहरणार्थ ‘ग्रीवा’ का वर्णन है

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ स० ४०, पृ० स० ४३३ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ स० ६३, ६४, पृ० ६० ११३ ।

'सुर नर प्राहुन कवि रीति आरभ्यो,
सावित्री सुमारती की मारतीयौ भोरी की ।
विधा वैशम्पायन कलमानना सुजानता,
निशंकता सौ वचन त्रिविजना किसोरी की ।
चीया वैष्णु रिक सुर गोमा की त्रिरम्भ,
रुचि मन वच प्रमन कि पिय मन चोरी की ।
अनु साईं की सो माहै अभिषेकाऊ देखि देखि,
अनुच नयन बडु प्रीवा मोल गारी की' ॥^१

अधिकांश वर्णन इसी कोटि का है किन्तु कुछ छन्द ऐसे भी हैं जो अग्र-विशेष के मौल्य का पूरा मान कराते हैं, जैसे नायिका ने 'केश' अथवा 'अक्षर' का वर्णन । केश का वर्णन करते हुये कवि ने लिखा है

'कोमल अमन चल चीकने चिहुर चारु,
चित्रये तें चित्र अङ्गोधिपत वैशम्पायन ।
सुन्दर पृथ्वी राधा छूटे तें छुटै छवनि,
कारे मरकारे है सुभाष ही सदा सुवास ।
सुनि के प्रकाश उवाहास निशि वामर को,
कीनो है मुकेश वसुधाम आय के प्रकाम ।
वद्यपि अनेक चन्द्र साथ मोरपक्ष तऊ,
जीयो एक चन्द्रमुख रूप तेर वैशम्पायन' ॥^२

काव्य की दृष्टि से 'रामचरित' अथवा 'वीरसिंहदेव-चरित' ग्रंथ का नवशिशु-वर्णन अपेक्षा-हीन अधिक सुन्दर है । 'रामचरित' में नेश्वर के अक्षर पर राम के नवशिशु तथा राम-राज्याभिषेक के बाद शुक के मुख से सीता जी की दासिया ने नवशिशु का वर्णन किया है । 'वीरसिंहदेव-चरित' ग्रंथ में मन्त्र मन्त्रोक्त के अक्षर पर यादिका में श्रीदा करती हुए पुत्रियों का नवशिशु वर्णन सीता जी की दासिया ने नवशिशु-वर्णन का रूपान्तर ही है । उपमा तथा उपमेयों आदि प्रायः सब वही हैं । इन स्थलों पर नेश्वर का नवशिशु-वर्णन उनके स्वयं निरीक्षण का परिचायक है । सुन्दर जी द्वारा वर्णित रूप अथवा नायिका का नवशिशु-वर्णन वहीं-वही भूल-भुलैया सा हो गया है, जिनके अर्थ समझने में आश्चर्य-कता से अनेक भाषा-पद्धति कभी पड़ती है । किन्तु वैशम्पायन का नवशिशु-वर्णन बिना किसी कठिनाई के बोधगम्य है । केवल राम का नवशिशु-वर्णन इस रूप का अग्रवाद है । इसका कारण यह है कि नेश्वर ने राम व्रज है । अतएव व्रज के रूप-निर्माण में अत्यन्त होना स्वाभाविक है । राम के अर्थात् व्रज वर्णन करते समय कवि ने राम के व्रज का स्वरूप रखा है ।

१ नवशिशु, ह० लि०, पृ० २०८ ।

२ नवशिशु, ह० लि०, पृ० सं० १६-१७ ।

‘ग्रीवा श्री रघुनाथ की, लसति कतु वर वेप ।

साधु मनो वच काय की, मानो लिंगी त्रिरेख’ ॥^१

‘शुभ मोतिन की दुलरो सुदेश । जनु वेदन के आपर सुवेश ।

राज मोतिन की माला विशाल । मन मानहु मतन के रसाख’ ॥^२

सीता की दासियों का नखशिख-वर्णन राम को अपेक्षा अधिक उत्कृष्ट है । यहाँ कवि ने भिन्न भिन्न अंगों के आभूषणों का भी वर्णन किया है । कल्पनायें अधिकशः नवीन, रस की निजी और सुन्दर हैं । यहाँ दो उदाहरण दिये जाते हैं ।

‘ताटक जटित मणि श्रुति समत । रवि एक चक्र रथ मे लसत ।

जनु भाल तिलक रवि मतहि लीन । नृप रू प्रकाशहि दीप दीन’ ॥^३

अथवा ।

‘लटकै शलिक झलक चौकनी । सूषम झमल चितक सो सनी ।

नकमोती दीपक हुति जानि । पाटी रजनी ही उनमानि ।

शोति बदावत दशा डगारि । माहु ह्यामल सौं पसारि ।

जनु कविहित रवि रथ ते छारि । ह्यामराट की डारी डोरि’ ॥^४

नखशिख वर्णन के प्रसंग में कवि कभी कभी अंगों का नाम न लेकर उपमान मात्र ही गिनाते हैं । सूरदास जी ने राधा-दृष्टि का नखशिख वर्णन करने के लिये कुछ स्थलों पर इसी शैली को अपनाया है । केशवदास जी ने भी एक स्थल पर इस शैली का उपयोग किया है किन्तु नखशिख-वर्णन के प्रसंग में नहीं । ‘कविप्रिया’ ग्रंथ में विरह-रूपक का उदाहरण प्रस्तुत करते हुये केशव ने इस शैली पर नायिका का नखशिख-वर्णन किया है ।

‘सोने की एक लता गुलसी बन क्यों बरणाँ मुनि बुद्धि सके छवै ।

केशव दास मनोज मनोहर ताहि फले फल श्रीफल से बवै ।

फूल सरोज रह्यो तिन ऊपर रूप निरूपत चित्त चलै हवै ।

तापर एक सुवा शुभ तापर खेतत बालक रजजन के द्वै’ ॥^५

‘वीरसिंहदेव चरित’ ग्रंथ में एक स्थल पर केशव के पांडित्य ने नखशिख-वर्णन द्वारा पांडक के मनोरंजन की सामग्री भी पुराई है । वीरसिंह की ‘पति’ (मर्मादा) रूपी वधू का वर्णन करते हुये कवि ने लिखा है :

‘राजमिह की पति पद्मिनी । नव दुलहिनि गुन सुख सभिनी ।

सिर सब सिसोदिया सुदेश । बानी बगूजर वर चेत ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २२, पृ० स० ११३ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २६, पृ० स० ११५ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० १४, पृ० स० ११६ ।

४ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १८, १९, पृ० स० ११८ ।

५ कविप्रिया, छ० स० १८, पृ० स० ३२६ ।

धृति मिर पून सुलंकी जान । बानी बट गूजर वर वान ।
 भनि भदौरिया भूषित माल । भृकुटि भंदि भाटी भूपाल ।
 बहुवाहे कुञ्ज कलित कपोल । नैषध नृप नासिका नमोल ।
 दीवत दसन सुहावा हास । बीरा बसै बनाफर वास ।
 सुख रस मारु चिबुक चंदेल । श्रीवा गौर सुबाहु बघेल ।
 कुल कनौजिया कचुकि चार । कुच करचुली कठोर विचार ।
 पान पवैया परम प्रवीन । नृप नाहर नय कोरि नवीन ।
 कोसल कटि, जायौ जुग जानु । पदप छवा कैकेय धलानु ।
 तौबर मन मरु, मन पकिहार । पद राठौर सरूप पंवार ।
 गूजर व गति परम सुवेस । हाव भाव भनि भुरि नरैस ।
 कैंसी मारु सति सुख दासि । दामोदर दासी डर जानि ।^१

सिधोपिया, सोलकी और चौहान आदि राणे राजसिंह के मशायक और उसकी मर्यादा ने रत्नक पे अतएव इनको राजसिंह की मर्यादा-रूनी रनी ने अग कहना ठीक ही है। इस उद्धरण की निम्नप्रता यह है कि जो शब्द जिस अग का निर्देशक है वह शब्द और निर्दिष्ट अग का वाचक शब्द दोनों अधिकांश एक ही अक्षर से आरम्भ होने हैं जैसे पति रूनी 'पद्मिनी' का सिर, 'सितोदिया', बानी, 'बड़गूजर', नाल, 'भदौरिया' तथा नलसोर, 'दुपनाहर' आदि।

(५) संवाद

संवाद इतिवृत्तात्मक काव्य का एक आवश्यक अंग है। कथा पढ़ते पढ़ते जब पाठक का मन ऊठने लगता है तो संवाद नाटकीय वातावरण का निर्माण कर रोचकता का प्रमाण करते और कथानम को आगे बढ़ाते हैं। दूसरे, चरित्र चित्रण का मन से अचक्षा दग अभि-नयनात्मक प्रणाली ही है, अर्थात् जब लेखक या कवि पात्रों को स्वयं करने मनु, कार्य और अन्य पात्रों के कथन के द्वारा अपने चरित्र को प्रकाशित करने के लिये छोड़ देता है। इस प्रकार पात्रों के साथ जो सहानुभूति और साहचर्य की भावना उत्पन्न होती है वह स्थायी होती है। साथ ही जिस बात की जानकारी कवि या लेखक पतियों में करायेगा वह संवाद में कुछ शब्दों में ही सुगमता से हो जाती है। अतः में, कविता लेखक का बहुस्वयंवाचन पाठक के लिये निशेष मनोरंजन की वस्तु है, क्योंकि संवाद में उसे निज भिन्न पात्रों का स्वाम भरना पड़ता है।

जायसी, तुलसी आदि सभी कवियों ने संवाद लिखे हैं किन्तु केशव के समान सफलता किसी को नहीं मिल सकी। इसका कारण यह है कि केशव का जीवन ही राज दरबारों में बीता था। अतएव राजनीतिक दार्शनिक और नृत्तनीति का जितना ज्ञान केशव को था, हिन्दी के अधिकांश कवियों को न था। संवाद लेखक में निम्न भाव-प्रवणता और व्यंग्य-प्रशंसा आरम्भक है। केशव में यह गुण पर्याप्त मात्रा में थे। केशव के संवाद उनकी प्रत्युत्पन्नमति और सूक्ष्म मनोविज्ञान के परिचयक हैं। व्यंग्य, जो संवाद का आवश्यक गुण है, केशव ने संवादों की प्रमुख विशेषता है।

केशव ने 'रामचंद्रिका', 'वीरसिंहदेव-चरित', 'विज्ञानगीता' और 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका' आदि सभी ग्रंथों में सवादों का उपयोग किया है। 'विज्ञानगीता', 'वीरसिंहदेव-चरित' और 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका' नामक ग्रंथ तो आद्योगान्त सवाद ही के रूप में लिखे गये हैं। 'विज्ञानगीता' आदि से अन्त तक गिरपार्वती सवाद है, यद्यपि इसके अन्तर्गत भी अनेक सवाद हैं जैसे 'कलह-रति-काम सवाद', 'अहंकार-रुम-सवाद', 'मिथ्यादृष्टि-मदामोह सवाद' तथा 'विवेक जीन-सवाद' आदि। इसी प्रकार 'वीरसिंहदेव चरित', दानलोभ-सवाद के रूप में और 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका', उद्यम भाग्य के सवाद के रूप में लिखे गये हैं। यह सब सवाद प्रायः एक ही परिवारों पर लिखे गये हैं, तथा इनमें कोई ऐसी निची विरोधता नहीं है जिसके आधार पर इन्हें एक दूसरे से अलग किया जा सके। प्रायः एक पान जुड़ करता है और दूसरा उसका उत्तर दे देता है। यह सवाद अधिकांश कथोरकथन-मात्र हैं।

'वीरसिंहदेव-चरित' में कथानक आरम्भ होने के पूर्व दान और लोभ का विवाद और 'जहाँगीर-जस-चंद्रिका' नामक ग्रंथ के आरम्भ में भाग्य और उद्यम का विवाद सुदूर है। दान और लोभ तथा भाग्य और उद्यम तर्क-पूर्वक एक दूसरे की उत्क्रिया का गठन करते हुये अपनी महत्ता सिद्ध करने की चेष्टा करते हैं। दान और लोभ ने सवाद में जुड़ गये लोगों पर कवि ने इन बातों का भी ध्यान रखा है कि दान और लोभ हृदय की जिन वृत्तियों के परिचायक हैं, उनके कथन भी उसी के अनुगुण हों। व्यापक रूप से लोभ हृदय की सूचित वृत्ति का परिचायक है और दान हृदय की विशालता का। दान के गन्ते में भी विशालता लक्षित होती है। विशाल-हृदय दान, लोभ के मित रात्रा वेन, गणायुग और गिगुपाल आदि की दुर्दशा की स्पष्ट रूप से न कह कर उनकी और केवल सन्ने ही करता है।

‘बेनु बान हारनाच हिरन कश्यप दुख दावन ।

महम बाहु मिसुपाल कहैं तेरे मन भावन ॥’

इसी प्रकार निम्नलिखित गद्य गान के हृदय की विशालता, सज्जनता और शान्ति-पूर्ण प्रकृति के परिचायक हैं।

‘बहुत निहोरो तोमों करों। कहे त तेरे पाइन परों।

तोमो हाँ सिखऊँ मिल एक। छाड़ि देह जाँ अपनी टेक’ ॥’

दूसरी ओर लोभ हृदय की नीच वृत्ति है, अतएव लोभ ने शब्दों में भी ईर्ष्या और व्यंग्य सन्निहित है। लोभ, दान से कहता है कि ‘तुमने मुझसे बढ़ी हो अच्छी बात कही, जिसे मुन कर मेरा रोम रोम पुलकित हो गया। धर्म ने ताल, तुम उन्नुत नई हो और शिक्षा भी बढ़ी हो सुदूर दे रहे हो’।

‘मछी कही तुम मोमों बात। मैं पुनि मुख पायाँ सब गान ।

तुम भनि बड़े धर्म के तान । मिखवत ही मिख अति भवदान’ ॥’

१. वीरसिंहदेव चरित, भारत जीवन प्रेस, पृ० स० १२ ।

२. वीरसिंहदेव चरित, भारत जीवन प्रेस, पृ० स० १३ ।

३. वीरसिंहदेव-चरित, भारत जीवन प्रेस, पृ० स० १३ ।

सगदा जे लिये केशव की सबसे अधिक महत्वपूर्ण रचना 'रामचन्द्रिका' है।
'रामचन्द्रिका' में निम्नलिखित सगद हैं

- (१) सुमति-विमति सवाद
- (२) रावण-वाणामुर-सगद
- (३) राम-परशुराम सवाद
- (४) राम जातकी-सगद
- (५) राम-लक्ष्मण-सगद
- (६) सूर्यगंगा-राम-सगद
- (७) सीता-रावण-सगद
- (८) सीता-हनुमान-सगद

तथा (९) रावण-अगद सगद

छोटे सगदा में सूर्यगंगा-राम सवाद, सीता-रावण-सगद और सीता हनुमान सगद तथा बड़े सगदों में रावण-वाणामुर-सवाद, राम परशुराम सवाद तथा रावण-अगद-सवाद विशेषतया सुन्दर हैं।

सूर्यगंगा राम संवाद :

सूर्यगंगा, राम के पास आकर बड़े ही स्वाभाविक ढंग से बातचीत आरम्भ करती है। यह जानती है कि क्रिमी को अपनी ओर आकृष्ट करने के लिये उसके रूप-गुण की प्रशंसा आवश्यक है। नीचे दिये हुये छन्द में सूर्यगंगा राम का परिचय पृथ्वी के साथ ही उनके सौन्दर्य और वीरता की प्रशंसा भी करती है

‘बिछर ही नर रूप बिचछड़न जच्छ कि स्वच्छ सरीरन सोही ।
बिचल बहोर के चढ़ किर्षी भृग लोचन चारु विमानन रोही ।
अग धरे कि अगग ही केशव अगो अनेकन के मन मोही ।
वीर जटान धरे धनुबान लिये बनिता बन मे तुम को ही’ ॥^१

राम का उत्तर भी राम के चारुर्ष को प्रदर्शित करता है। एक अपरिचित से अपने वन आनि का वास्तविक कारण बता कर पिता को निन्दा का पात्र बनाना उचित न होता, अतएव राम का कथन है -

‘हम हैं दसरथ महीपति के सुत ।
सुभ राम सु लखन नामा सजुत ।
यह सासन दे पठये सृप कानन ।
मुनि पालहु भालहु राक्षस के गन’ ॥^२

इस प्रकार राम ने यह भी मनेत कर दिया की वह राजनों को मारने आये हैं, अतएव

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३३, पृ० स० २१४ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३४, पृ० स० २१५ ।

यह एक राक्षसी से सम्बन्ध कैसे कर सकते हैं। किन्तु काम-शील व्यक्ति की विचारशक्ति शिथिल हो जाती है अतएव वह राम का सनेत न समझ सकी। तब राम ने अपने को निरा-
हित कह कर उसे लक्ष्मण के पास भेज दिया। धन और ऐश्वर्य कीन नहीं चाहता अतएव
वह लक्ष्मण के पास जाकर उनके सम्मुख वन का लोभ रखती है

‘राम संहार मोतन देखो। रावण की मतिनी जिय खेपो।

राज कुमार समौ रुग मेरे। होहि सबै सुख सपति तेरे’ ॥^१

किन्तु यहाँ उसे अपने नाक और कान से भी हाथ धोने पड़े।

रावण-सीता-संवाद :

रावण-सीता संवाद भी मनोवैज्ञानिक तथा कवि की नीति कुशलता का प्रमाण है।
रावण को जो कुछ करना है वह एक ही बार में कह डालता है। दूरी प्रसार सीता
उसे एक ही बार में उत्तर देती है। ऐसा करके केशव ने अपनी कुशल बुद्धि का ही
परिचय दिया है। सीता सी पतिव्रता सती को पर पुरुष से, जिसकी उस पर दुष्टि हो, बात-
चीत करने में सकोच होना स्वाभाविक ही था। मुनते-मुनते जत्र सीता के कान पक गये तो उसे
निरा होकर बोलना पड़ा।

यह साधारण व्यवहार की बात है कि यदि प्रेमिका को उसके प्रेमी की ओर से उदा-
सीन करना हो तो प्रेमी के अग्रगुण बनलाने हुये प्रेमिका की ओर से उमड़ी उदासीनता और
अग्न जियों के प्रति आकर्षण दिखलाये। अतएव रावण करता है

‘हनुमती कुदाता कुकन्याहि चाहै। हिनू नग्न मुडीन ही को सदा है। ॥^२

अनाथै मुग्धो मै अनाथानुमारी। यसै चित्त रुडी अरी मुड धारी।

सुई बेवि दूषै हिनू ताहि मानै। उदासीन सो सो सदा ताहि जानै।

महानिगुर्णी नाम ताकां न लीजै। सदा दास सोपे कृपा क्यों न कीजै’ ॥^३

मृत्यु और ऐश्वर्य की वाकी भोंकी दिखा कर उसने दूसरे अग्न का प्रयोग किया

‘अदेवी मृदेवीन की होहु रानी। करै सेव बानी मघौनी मृदानी।

लिये किन्नरी किन्नरी गीत गावै। सुबेसी अछै उबेसी मान पावै’ ॥^४

उधर सीता जी के उत्तर-स्वरूप तीन छन्दों में सीता का क्रोध उत्तरोत्तर बढ़ता दिख-
लाई देता है। प्रथम छन्द में मुस्करानी हुई सी सीता कहती है :

‘बस मुख सठ को तू कौन की राजधानी।

बशरथ सुत द्वेषी दद मझा न भासै।

निखिचर वपुश तू क्यों न स्वो मूल नासै’ ॥^५

कुछ क्रोध और बढ़ने पर व्यंग-मिश्रित स्वर में सीता का कथन है :

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३७, पृ० स० २१६।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २८, २६, पृ० स० २०३, २०४।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ६०, पृ० स० २०१।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ६१, पृ० स० २०६।

‘अति तनु धनु रेखा नेक नासी न जाकी ।
खल सर सर धारा क्यों सदै तिच ताकी’ ॥^१

तीसरे छन्द में सीता के हृदय का दना हुआ श्लोच एकदम बढ़क उठता है

‘ठठि ठठि ठठ झा ते भाषु तौ तौ अभामे ।
सम वचन विमर्षी सपैं जो लौं न लागे’ ॥^२

इस सम्पाद की भाषा भी बड़ी स्वाभाविक है। ‘सुनो देवि मांसे बड़ दृष्टि दीजै’, ‘इती सोच तो राम काजै न कजै’ अथवा ‘दशमुख सउ को तू कौन की रातधानी’ ठीक दैनिक बोलचाल के शब्द हैं। ‘बड़’ और ‘तो’ आदि छोटे-छोटे शब्द यदि हटा दिये जायें तो भाषा का गम्भीर सागर लुप्त हो जायेगा।

सीता-हनुमान-संवाद :

सीता हनुमान-संवाद सीता के चारुण्य और हनुमान की कुशाप बुद्धि का परिचायक है। सीता मायावी राजाओं के बीच रहती थीं। संभव था कि राम के वियोग में प्राण देने के लिये उद्यत सीता को इस कृत्य से रोकने के लिये रावण ने किसी मायावी राजा को राम-दूत बना कर भेजा हो अतएव हनुमान की भली भौंति परीक्षा लेकर उनका विश्वास करना स्वाभाविक था। सीता हनुमान को राम का दूत जान कर उससे रघुनाथ से परिचय और आने का कारण पूछती हैं।

‘नर जोरि बहो हों पौन पूत । जिय जानि जान रघुनाथ दूत ।
रघुनाथ कौन, दशरथबद । दशरथ कौन, भज तनय चद ।
केहि कारण परये यहि निवेद । निज देन छेद संदेस हेत’ ॥^३

किन्तु संभव था कि प्रसिद्ध रविश के विषय में उन्होंने किसी से सुन लिया हो। अथवा चतुर रावण ने ही यह सब खिल्ला कर भेजा हो, अतएव सीता जी हनुमान से राम के गुण, रूप आदि के विषय में पूछती हैं

‘गुण रूप सील सोभा सुभाउ । बहुर रघुपति के लक्षण सुनाउ’ ॥^४

हनुमान जी कुशाप बुद्धि से ही, अतएव उन्होंने जब यह परिस्थिति देखी तो ऐसी बातें नताना उचित समझा जो केवल घनिष्ट लोगों को ही जान हो सकती थीं।

‘अति जइपि सुमित्रानन्द भक्त । अति सेवक हैं अति सुर शक्त ।
अरु जइपि अनुज सोनो समान । पै तइपि भरत भावत निदान’ ॥^५

१. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६२, पृ० स० २०६ ।

२. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६३, पृ० स० २०७ ।

३. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ७३, पृ० स० २०८ ।

४. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २०९ ।

५. रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ७६, पृ० स० २०९ ।

यद्यपि अत्र अविश्राम के लिये स्थान न था फिर भी सोता ने इतना और पूछ लेना उचित सम्भ्रा

‘प्रोत्ति कदि धो सुनर बानरनि क्यों भई’ १

बाण-राजण-संवाद :

बड़े सवादों में सबसे पहले बाण-राजण-संवाद हमारे सामने आता है। यह सवाद आदि में अत तक नाटकीय है। जानकीत दोनो समान पल-शाली योद्धाओं के उपयुक्त है। दैनिक बोल-चाल की भाषा में दोनों एक दूसरे पर बड़े ही अनूठे ढंग से व्यंग-प्रहार करते हैं। फिर भी यह विवाद अनावश्यक सा प्रतीत होता है और यदि यह निकाल दिया जाय तो प्रश्न के मुख्य कथानक पर कोई प्रभाव न पड़ेगा।

रावण रंगशाला में प्रवेश कर अपनी वीरता के उपयुक्त शब्दों का ही प्रयोग करता है

‘शमुकोट्ट दे । राजपुत्री किते ।

दूक द्वै तीन कै । जाहुँ लकाहि लै’ ॥^१

यह सुन कर बाण व्यंग करता है

‘जुपै जिय जोर । तजौ सब सोर ।

सरासन मोरि । लहौ मुप कोरि’ ॥^२

रावण गर्व के साथ उत्तर देता है

‘बज्र को छलवँ गर्व राख्यो, जेहि पर्वतारि जीव्यो है, सुपथ सब आजे लो लै अगना ।

खडित अखड छाशु किन्हो है जलेरा पाशु, चढ़न सो चम्पिका सो कीन्हौ चम्प ददना ।

दंडक में कीन्हौ कालदंड हूँ कोमान खह, मानो कीन्हौ काल हो की कालखड खटना ।

वैशव कोदंड विपदंड ऐसा खडै अय, मेरे मुजददन की बची है विदम्बना’ ॥^३

बाण फिर व्यंग करता है :

‘बहुत बदन जाके । विविध बचन ताके’ ॥^४

राजण भी उसी प्रकार व्यंग मिश्रित स्वर में उत्तर देता है

‘बहु भुज युत जोई । सबज कहिय सोई’ ॥^५

अथवा .

‘अति असार भुज भार ही बली होहुने बाण’ ॥^६

बाण के बट-बट कर बातें करने पर राजण एक बार फिर बाण के मर्म-स्थल पर प्रहार करता है

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४, पृ० स० २४ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ५, पृ० स० २५ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ६, पृ० स० २६ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २७ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २७ ।

६. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २७ ।

‘तुम प्रबल जो हुते । भुज बलनि सयुते ।

पितहि सुख ल्यावते । जगत यश पावते’ ॥^१

किन्तु इस बार उसे मुह की खानी पड़ी

‘पितु आनिघे कहि भोक । द्विय दक्षिणा सब लोक ।

यह जानु रावन दीन । पितु मह के रम खीन’ ॥^२

रावण ने अत्र अधिक बान बढाना उचित न समझा । उसने सीता को देख कर धनुष पर अपना बल-प्रयोग करने का प्रस्ताव किया । इस स्थल पर बाण श्रीर रावण की बातचीत बड़ी स्वाभाविक है । रावण के अनुचित प्रभाव की सुनकर बाण मुँह-तोड़ जवाब देता है ।

‘बेगि बड़ी तब रावण सौ अथ बेगि चढ़ाड सरामन को ।

बातें बनाइ बनाइ बडा कहै छोटि दे आसन बासन को ।

जानन है किधौ जानत नाहिन तू अपने मइ नामन को ।

ऐसोई कैम मनोरथ पूजत पूजे बिना नृ रासन को’ ॥^३

रावण करता है ,

‘बाण न बात मुई कहि आवै’ ।^४

बाण उसी प्रकार व्यंग-पूर्ण शब्दों में उत्तर देता है

‘सोई कहै भिय सोहि ओ भावै’ ।^५

अन रावण तनिज गम्भीर होकर करता है

‘का करिहौ हम योही बरगे’ ।^६

बाण भी उसी प्रकार गम्भीरता के साथ रावण को उसके प्रति सहानुभूति द्वारा निये गये मनवहार की याद दिला कर कहता है

‘हैहराज करी सो करैगे’ ।^७

इस वान-विवाद का अन्त अस्वाभाविक है, किन्तु इसका कारण है । जिस रावण को महाराजर्षी राम से लोहा लेना था, उसके लिये धनुष न उठा सकना उचित न होता । रावण, धनुष के पास जाकर उसकी परीक्षा करता और फिर बड़ी उद्विग्नता से हट आकर बाण से कहता है

‘है पजक माहि सेही बढाय । कछु तुमहूँ सो देखो उढाय’ ।^८

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १३, पृ० स० ६८ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १४, पृ० स० ६८ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २३, पृ० स० ६२ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६२ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६२ ।

६ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६२ ।

७ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६२ ।

८ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६५ ।

किन्तु शायं यह कह कर चला जाता है कि

‘मेरे गुरु को धनुष यह सीता मेरी माय’ ।^१

राम-परशुराम-संवाद :

‘रामचन्द्रिका’ के मन्त्रार्थों में राम-परशुराम-संवाद तथा राम-शत्रुघ्न-संवाद सर्वश्रेष्ठ हैं। ‘मानस’ के राम-परशुराम संवाद में जैनेल लक्ष्मण, परशुराम के विपत्तियों के रूप में हमारे सामने आते हैं किन्तु यहाँ लक्ष्मण का स्थान भरत ने ग्रहण किया है। दूसरे, मानस में परशुराम एक प्रोधी चिड़चिड़े भाग के रूप में दिखलाई देते हैं और लक्ष्मण एक उद्धत मानक के रूप में, जो उन्हें चिढ़ा रहा हो। नेशन के राम-परशुराम-संवाद में मर्यादा और शील की पूर्ण रक्षा की गई है। कथोपकथन का विकास भी उत्तरोत्तर और मनोवैज्ञानिक हुआ है। लोकोक्ति, मुहावरों और व्यंग पूर्ण शब्दावली ने सरल भाषा के साथ मिलकर उसे प्रभावशाली बना दिया है।

परशुराम के आने पर एक ओर राम ने भाव्यों सहित उन्हें प्रणाम कर अपने शील और नम्रता का परिचय दिया तो दूसरी ओर उन्हीं परशुराम ने, जो कुछ क्षण पूर्व रघुवंश की कुठार की धार में बोरने की प्रतिज्ञा कर रहे थे, रघुवंशी राम की रण में अजय होने का आशीर्वाद देकर, उस भारतीय सभ्यता का परिचय दिया जिसके लिये चिरकाल से भारत को गर्व रहा है। इस शिष्टाचार के बाद स्वाभाविक रूप से बातचीत आरम्भ हो जाती है। परशुराम राम से कहते हैं

‘तोहि सरासन सकर को सुम सोय स्वयंवर सौंफ बरी।

साते बढ्यो अभिमान महा मन मेरियो बेक न सक करी’ ।^२

राम शान्ति-पूर्वक उत्तर देते हैं

‘सो अपराध परो हमसो अय क्यों सुधरे तुमही सो कही’ ।^३

परशुराम भी उसी प्रकार पीरे से कह देते हैं

‘बाहु दी होक बुठारहि केशव आने धाम को पथ गही’ ।^४

उत्तर में राम का कथन है .

‘दूटै दूटन हार तह बाहुहि कीजत रोप।

स्यो अय हर के धनुष को हम पर कीजत रोप।

हम पर कीजत रोप काल गति जान न जाई।

होनहार हूँ रहै मिटे मेरी न मिटाई।

होनहार हूँ रहै मोह तद सब को छुटे।

होय तिनूका बज्र बज्र तिनूका हूँ दूटै ॥^५

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ६२।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १२८।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १२८।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १२८।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २०, पृ० सं० १२१।

गुरुदेव शंकर के पिनाक के लिए राम ने इन निराश्र-पूर्ण शब्दों को सुन कर परशुराम को क्रोध आजाना स्वाभाविक था, अतएव परसे को संबोधित करते हुये परशुराम का कथन है *

‘केशव हृदयराज को मास हलाहल कौरव खाये जियो रे ।
तालमि मेद महीनन को घृत घेरि दियो न सिरानो दियो रे ।
मेरो कही करि मित्र कुठार जो चाहत है बहुकाल जियो रे ।
तौ लौ नहीं मुख जो लगनू रघुवीर को श्रेष्ठ सुभा न वियो रे’ ॥^१

राम के प्रति इन अपमान-जनक शब्दों को सुन कर भरत को क्रोध आजाना भी बड़ा ही स्वाभाविक है । किन्तु इस क्रोध में उफान नहीं है, वह उनके विनम्र शील के नीचे दबा है ।

‘बोलत कैसे भृगुपति सुनिये, सो कहिये तन मन बनि घावै ।
आदि बड़े हौ, बड़पन रखिये, जा हित नू सबअग अस पावै ।
चरइन हूँ मे अति तन घसिये, आगि उठै यह गुनि सब लीजै ।
हैहय सारो, नृप जन सहरे, सो यश लै किन युग युग जीजै’ ॥^२

राम ने जब बात अधिक बढ़ते देखी तो एक ओर तो अपने भाइयों को शान्त किया और दूसरी ओर परशुराम को शान्त करने के लिये उनके पराक्रम और बीरता की प्रशंसा की, जिसका परशुराम पर मनोवाञ्छित प्रभाव पड़ा, किन्तु उसे नाह भरत के प्रति परशुराम की ललकार शत्रुता सुपचार न सुन सके और उन्होंने कहा

‘हौ भृगुनद बली जग माहीं । राम विदा करिये घर जाहीं ।
हौं तुमसों फिर बुद्धि माखों । खत्रिय बश को बैर लै खाखों’ ॥^३

वास्तव में शत्रु द्वेदी सम ही थे, अत परशुराम ने अन्य भाइयों को क्षमा कर दिया और राम को सम्बोधित कर कहा :

‘राम तिहारेइ कठ को श्रेष्ठ पान को चाहै कुठार वियोई’ ॥^४

अब लक्ष्मण की बारी थी, किन्तु केशव के लक्ष्मण तुलसी के समान उद्धत नहीं हैं । वह भीटो मार मारना जानते हैं ।

‘जिनको तु अनुग्रह बुद्धि करै । तिन को किमि निग्रह चित्त परै ।

जिनके जग अशुद्ध सोस धरै । तिन को तन सखुद्ध कौन करै’ ॥^५

परशुराम ने इस प्रकार के शब्दों से राम और उनके भाइयों को कायर समझा । तब राम ने परशुराम को सावधान करते हुये कहा *

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २१, पृ० स० १२४, ३० ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २२, पृ० स० २३१ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २८, पृ० स० १३३ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १३४ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३२, पृ० स० १३६ ।

‘भृगुकुल कमल दिनेश मुनि, जीति सकल संसार ।
क्यों चलिहैं इन सिसुन पै, डारत ही यशभार’ ॥^१

इस व्यंग से तिलमिला कर परशुराम उखल पड़े

‘राम सुबंधु सभारि, छोड़त ही सर प्राणहर ।
वेह हृष्यारन डारि, हाथ समेतिन वेति दै’ ॥^२

राम ने एक बार फिर परशुराम को समझाने की चेष्टा की कि मैं अन्तार हूँ :

‘मुनि सकल लोक गुरु जामदग्नि, तप विशिष अनेकन की जु अग्नि ।

सब विशिष छाँड़ि सहिहीं अरपड, हर धनुष क्यों जिन रख पड’ ॥^३

परशुराम इस सकेत को भी न समझ सके और राम के गुरु विश्वामित्र का अपमान करते हुये बोले :

‘राम कहा करिहौ तिमका, तुम पाछक देव अन्तर करे हैं ।

राधि के नद तिहारे गुर, जिनतें अपि पेश किये उखरे हैं’ ॥^४
गुरु-निन्दा सुन कर राम का धैर्य जाता रहा और उन्हें भी क्रोध आगया ।

‘भगन दियो भन धनुष साल तुमका अब साखा ।

मष्ट करों बिधि सृष्टि ईश आसन ते चालीं ।

सकल लोक सहारहुँ सेस सिरते धर डारौं ।

सप्त सिंधु मिलि जाहि होइ सबही तम भारौं ।

अति अमल जोति नारायणी कहियेशवमुनि जाय घर ।

भृगुनद सभारि छुटारु मैं क्यों सरासन मुक्त सर’ ॥^५

इस प्रकार उत्तरोत्तर घटते बढ़ते जब राम और परशुराम दोनों का क्रोध चरम सीमा को पहुँच जाता है तब शकर जी स्वयं उपस्थित होकर दोनों को समझाने हैं ।

रावण-अंगद संवाद :

रावण अंगद संवाद में दो प्रजाशोल, नीतिश, व्यवहार कुशल और अपनी बुद्धि और व्यवहार-कुशलता का परिचय देते हैं । एक पराक्रमी राजा है, जिसके आसक्त से स्वर्ग के देवता भी काँपते हैं और दूसरा युवराज है, जिसके पिता ने रावण को भी अपनी कोल में दत्त रखा था । रावण और अंगद दोनों ही मर्यादा का पूरा पूरा ध्यान रखते हुये अपनी सामाजिक स्थिति के अनुकूल स्वाभाविक दग से मानचीत करते हैं । भाषा में कदा भी शिथिलता नहीं है । मानचीत में पानों का नाम न होने पर भी सरलता से समझ में आ जाता है कि कौन

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३८, पृ० स० १३३ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३३, पृ० स० १४० ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४०, पृ० स० १४१ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १४१ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ४२, पृ० स० १४२ ।

किससे कह रहा है। गदग और अंगद दोनों ही बड़े चातुर्य से एक दूसरे पर व्यंग करते हुए प्रसंगानुगत प्रतिपत्ती की हीनता और अपनी महत्ता दिखलाने चलते हैं। रावण सब कुछ जानते हुये भी अपने प्रतिपत्ती के दूत के सामने उसकी हीनता दिखलाने के लिए अनजान बन कर पेंडता है :

‘कौन है वह बाधि के हम देह पूछ सबै रही’ ।^१

अंगद की तीव्र दृष्टि से रावण का अभिप्राय झिजा न रहा। वह भी उसी प्रकार अनजान बन कर पेंडता है

‘लक जाति संहारि कछ गयो सो बात कृपा कही’ ।^२

रावण ने मुँह की ग्रागर इस बात को और आगे बढ़ाना उचित न समझ अंगद से टक्का पकचन पृष्टा। अंगद से यह जान कर कि वह बालि का पुत्र था, रावण का बालि से जानकारी उपाना स्वाभाविक ही था, क्योंकि वह बालि की कोख में दना रह चुका था। किन्तु अंगद कब चूकने वाले थे। वह तुरन्त ही कहते हैं कि ‘तुम उस बालि को भी नहीं जानते निवकी भोज में तुम दबे रह चुके हो’ ।

‘कौन के सुत ? बालि के, वह कौन बालि न जानिये !

कोल चौंकि तुम्हें जो सागर सात ग्हात बलानिये’ ॥^३

उत्तर प्रत्युत्तर के नम से बातों की धारा को मोड़ कर अरुनी प्रत्युत्तर-मति का परिचय देने हुये अंगद चतुर्था से राम की महत्ता और रावण की हीनता दिखाता है

‘राम की काम कहा ? रिपुग्रीनहि, कौन कबै रिपु जीयो कहा ?

बालि बली, धुल सो, भृगुनन्दन सबै हरयो द्विज बीन महा ।

वीन सुनयो द्विज धन हायो बिन प्रापन हैहयराज कियो ।

हैहय कौन ? बहै भिसरयो जिन गेलत ही तोहि बाधि जियो’ ॥^४

रावण ने जब महार-प्रदर्शन द्वारा अंगद पर आतंक जमते न देखा तो उसने भेदनीति से काम लिया और अंगद की पिता की मृत्यु का प्रतिशोध लेने के लिये उच्छ्वाता हुआ बोला

‘नील सुनेन हनु उनके नख और सबै करिपुत्र तिहारे ।

धाठहु भाठ दिसा बलि दै, अरुनो पदु लै, निगु जा जगि मारे ।

तामे सपूतहि जाय के बालि अपूतन की पदवी पगु धारे ।

अंगद सब लै मेरो सबै दख याहुहि क्यों न हनै बपु मारे’ ॥^५

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १३० ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १३० ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १३८ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १३, पृ० सं० १४३ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १४, पृ० सं० १४४ ।

नीति भी यही कहती है कि

‘जो सुन अपने बाप को बैर न लेड प्रभास ।

सासों जीवत ही मर-यो लोग कहैं तजि आस’ ॥^१

अगद पर इन बातों का भी कोई प्रभाव न पड़ा । तब रावण कहता है कि अच्छा यदि तुम्हें लाज नहीं है तो मैं स्वयं राम-लक्ष्मण की सहाय कर तुम्हें वानप्रस्थ बनाऊँगा ।

‘सहित लक्ष्मण रामहि सहरी । सकल बानर राज तुम्है करो’ ।^२

अगद यह सुन कर मुँह तोड़ जवाब देता है

‘भाप मुख देखि अभिलाष अमिलापहू ।

राखि भुज सीस तब और कहैं रागहू’ ॥^३

जब अगद, राम का गुणानुवाद गाता ही जाना है तो एक बार रावण की भी शोध आ जाता है ।

‘तपी जपी विप्रन छिप्र’ ही हरी । अदेव द्वेषी सख देव सहरी ।

सिया न दहौं यह नेस जी धरौं । अमानुषी भूमि अबातरी करो’ ॥^४

शोध के लिये यह उपयुक्त अवसर न था, अतएव रावण दूसरे ही क्षण समझ जाता है और कहता है कि अच्छा मैं कुछ शर्तों पर सीता को लौटाने के लिये तैयार हूँ । उसकी पहली शर्त है

‘देहि अगद राज तोकह मारि बानरराज को’ ।^५

रावण का यह अंतिम अलख भी खाती गया । रामनक के लिये राज्य और सम्पदा का मूल्य ही क्या ।

(६) भाषा :

भाषा विचार का सामान्य रूप है । किन्तु केशव उस दल के कवि नहीं थे जो अपने विचारों को उसी भाषा में व्यक्त करते हैं, जिसमें वह उनके मन में उठते हैं । केशव उस कुल में उत्पन्न हुये थे जिसने ‘दास’ भी ‘भाषा’^६ बोलना नहीं जानते थे ।^७ अतएव ‘भाषा’ में निष्पन्ना वह अपने लिये हेय समझते थे । किन्तु समय और समाज की आवश्यकताओं ने

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, सू० स० १६, पृ० स० ३४२ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४६ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४६ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, सू० स० ३०, पृ० स० १२१ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३२२ ।

६. तुलसीदास जी ने मानस में अपनी भाषा के विषय में लिखा है

‘भाषा भनिति मोर मति थोरी’ । इससे प्रकट होता है कि उस समय हिन्दी भाषा ‘भाषा’ मात्र कही जाती थी ।

७. ‘भाषा बोलि न जानहीं जिनके कुल के दास ।

भाषा कवि भो मंद मति तेहि कुल केशवदास’ ॥

कविप्रिया, सू० स० ७, पृ० स० २१

उन्हें 'भाषा' को अपनाने के लिये वाध्य किया। फिर भी पंडित-कुल की छाप स्थल-स्थल पर उनकी भाषा पर गूढ़ल प्रलकार-प्रयोग और संस्कृत शब्दावली के रूप में दिखलाई देती है। केशव के समकालीन तुलसीदास जी ने लिखा है :

‘भाषा भविति मोरि सति थोरी। हसिबे योग्य हमे नहि खोरी’ ॥ १

इस कथन से स्पष्ट है कि उस समय केशव के कुल वालों के समान ही पंडित-वर्ग का विचार था कि हिन्दी में उत्तम विचारों को प्रकट करने की क्षमता नहीं है। किन्तु तुलसी तथा केशव का विचार था कि हिन्दी भाषा में भी सुन्दर काव्य की रचना हो सकती है, गूढ़ से गूढ़ भावों को प्रकट किया जा सकता है, केवल कवि में निपुणता होनी चाहिये।^२ तुलसी का विचार था कि श्रेष्ठ विषय अशुभरी भाषा का भी सुधार कर सकता है।^३ तुलसी और केशव ने अपनी रचनाओं द्वारा इस बात को सिद्ध भी कर दिया है।

केशव के काव्य क्षेत्र में आने पर उनके सामने दो काव्य-भाषायें थीं, अवधी और ब्रज। किन्तु केशव ने ब्रज को ही अपनाया। इसका मुख्य कारण यह था कि केशव कुन्देलखंड के निवासी थे और कुन्देलखंडी भाषा ब्रज भाषा से बहुत कुछ साम्य रखती है, क्योंकि ब्रज, कुन्देलखंडी और खंडी बोली एक ही भाषा, शौरशेनी की विभिन्न शाखाएँ हैं। इनमें प्रचार की दृष्टि से ब्रज सबसे अधिक व्यापक थी। व्यापकता के विचार से ब्रज के बाद अवधी का स्थान था किन्तु उसमें ब्रज की सी स्वाभाविक मिठास न थी। इसके अतिरिक्त विदेशी भाषाओं के शब्दों को पचाने की शक्ति तथा शब्दों को तोड़ने-मरोड़ने का अवकाश भी ब्रज में अवधी भाषा की अपेक्षा अधिक रहता है। अतएव केशव ने ब्रजभाषा को ही अपनी काव्य भाषा बनाया। फारक-लोप, ‘णकार’, ‘शकार’, ‘लकार’ के स्थान पर क्रमशः ‘न’, ‘स’ और ‘छ’ का प्रयोग, प्राकृत भाषा के प्राचीन शब्दों का व्यवहार, पंचम वर्ण के स्थान पर अधिकांश अनुस्वार का प्रयोग इत्यादि जितनी ब्रजभाषा की विशेषताएँ हैं, वे सब इनकी रचना में पाई जाती हैं।

केशवदास जी संस्कृत के तो विद्वान् थे ही अतएव उनके प्रत्येक ग्रंथ में संस्कृत शब्दों का तत्सम रूप में गूढ़ल प्रयोग हुआ है। वह संस्कृत भाषा के शब्दों तक ही नहीं बके वरन् उन्हनि संस्कृत भाषा की निमित्तियों का भी प्रयोग किया है, जेना कि आगे के विवेचन से स्पष्ट हो जायगा। ‘रामचन्द्रिका’ ग्रंथ की भाषा पर संस्कृत का सबसे अधिक प्रभाव दिखलाई देता है। इसका कारण यह है कि इस ग्रंथ की रचना पांडित्य प्रदर्शन की प्रेरणा से हुई थी। अतएव इस ग्रंथ में बहुत से ऐसे छन्द लिखे गये हैं जिनके दो दो अर्थ निकलते हैं। ऐसे छन्दों में संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोगात्मक अनिवार्य था, क्योंकि यह गुण संस्कृत भाषा के ही शब्दों में है। ‘रामचन्द्रिका’ के दो-एक छन्दों की भाषा तो अधिकांश संस्कृत ही है, यथा

१ रामायण, बालकांड, पृ० स० ६।

२ ‘भाषा निश्चयमस्मिन्नुच्चमातनोति’।

रामायण, बालकांड, पृ० स० ३।

३ ‘भवित भद्रं वस्तु भव्य वरणी’।

रामायण, बालकांड, पृ० स० ६।

‘रामचन्द्रपदपद्म’, वृन्दारकवृन्दामिवदनीयम् ।
केशवमति भूतनया, लोचन चचरीकायते ॥^१

अथवा

‘सीता शोभन व्याह उत्सव सभा संभार सभाचना ।
तत्तत्कार्य समग्र व्यग्र मिथिलावासी जना शोभना ।
राजाराजपुरोहितादि सुहृदा मंत्री महा मन्त्रदा ।
नाना देश समागता नृपगणा पूज्यापरासर्वदा’ ॥^२

और

‘अनन्ता सखे सर्वदा शश्वयुक्ता ।
समुद्रावधि सप्त ईतिविमुक्ता’ ॥^३

इसी प्रकार ‘विज्ञानगीता’ नामक ग्रंथ में विन्दुमाधव और गंगा जी की स्तुति भी सस्कृत गर्भित है ।

‘अनन्ता अनन्तादि उद्योति प्रकाशे । अनन्तामिधेय अनन्तादि वाशी ।
सहादेव हू की प्रवाधा निवाधो । प्रसोधो उदो देहि श्री विन्दुमाधो’ ॥^४

अथवा

‘शिरश्चन्द्र की चन्द्रिका चारु हारो । महापातकी स्वात धाम प्रणारो ।
कृष्णी दुग्ध भागे अमृतारि अग्रे । नमो देवि रामे नमो देवि रामे’ ॥^५

विन्दुसर्वत्र इस प्रकार की भाषा का प्रयोग नहीं किया गया है । सस्कृत की विभक्तियों का प्रयोग भी विशेषतया ‘रामचन्द्रिका’ नामक ग्रंथ में ही कुछ स्थलों पर दिखलाई देता है जैसे

‘विरसि जटा बाक्ल वपुधारी’ ।^६
‘उयो नारायण उर श्री वसति’ ।^७
‘उरसि अगद लाज कनू गहो’ ।^८
‘तदनि सृजति रागन की सृष्टि’ ।^९
‘अनन्ता सखे सर्वदा शश्वयुक्ता ।
समुद्रावधि सप्तईतिविमुक्ता’ ।^{१०}

-
- १ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० १३, पृ० स० ८ ।
 - २ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० सं० १३, पृ० स० ४६ ।
 - ३ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १२२ ।
 - ४ विज्ञानगीता, छ० स० २४, पृ० स० २४ ।
 - ५ विज्ञानगीता, छ० स० ४०, पृ० स० ५६ ।
 - ६ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २४० ।
 - ७ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २८० ।
 - ८ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४६ ।
 - ९ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४१ ।
 - १० रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १२२ ।

केशव के ग्रन्थों में मुन्देलखंडी भाषा के शब्द भी स्थल स्थल पर भिन्नरे दिखलाई देते हैं। यह स्थानाधिक ही था। केशव का जन्म मुन्देलखंड में हुआ था, जीवन का अधिकांश भाग भी वहीं बीता, और ग्रन्थों का निर्माण भी वहीं हुआ। उन्होंने स्वों, समदौ, भंड्यो, बोक, गौरमदारन, आनिनी, जाविनी, कोद आदि अनेक मुन्देलखंडी शब्दों का प्रयोग किया है।

‘देवन स्यों जनु दब समा शुभ सीय स्वयवर देखन आई’ ।^१

‘दुहिता समदौ सुख पाय छवै’ ।^२

‘बहुँ भाळ भाट्यो करै मान पावै’ ।^३

‘बहुँ बोक बाके बहुँ रोप सूरै’ ।^४

‘छग को कि अगाराग गेहवा कि गलसुई’ ।^५

‘सिधसिर पसि श्री कां राहु कैये सुखीदै’ ।^६

‘धनु है यह गौरमदाइन नाही’ ।^७

‘पूल सी ओचि लई’ ।^८

‘पूलन के विविध हार, घोरिलन घोरमत उद्गार’ ।^९

‘बद नू के बहुँ कोद बेध परिवेष कैसो’ ।^{१०}

‘भौन भौहरे हू मारे भय अवरेखिये’ ।^{११}

‘चौकि चौकि पर्छाद चेहुश सराल कं’ ।^{१२}

‘कीयो कियो भौंसिन के ऊपर खिलाइयो’ ।^{१३}

‘जाही में आन को आनिनी जाविनी’ ।^{१४}

‘न मैल हू समान मन मेनका न मानिनी’ ।^{१५}

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ४७ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १० ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १४ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १४ ।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २४३ ।

६. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २७६ ।

७. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २४२ ।

८. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ३६८ ।

९. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० १४२ ।

१०. कविप्रिया, पृ० सं० ८४ ।

११. कविप्रिया, पृ० सं० ८६ ।

१२. कविप्रिया, पृ० सं० १७ ।

१३. कविप्रिया, पृ० सं० २०६ ।

१४. रसिकप्रिया, पृ० म० २३ ।

१५. रसिकप्रिया, पृ० सं० ६७ ।

‘जानु जानिहों जो जाहि केहूँ पहिचानिबी’ ।^१

‘बेशोदास रति में रतीक ज्योति जानिनी’ ।^२

‘तोहि सखी समदै सग चाके’ ।^३

इस प्रकार केशव ने इतने अधिक बुन्देलखड़ी शब्दों का प्रयोग किया है कि इनकी भाषा को ‘बुन्देलखड़ी-मिश्रित’ ब्रजभाषा कहना अधिक उपयुक्त होगा।

केशव की रचना में कहीं-कहीं अवधी भाषा के शब्दों का प्रयोग भी मिलता है। ‘वीरसिंहदेव-चरित’ नामक ग्रंथ में अन्य ग्रंथों की अपेक्षा अवधी के रूपों का अधिक प्रयोग हुआ है। इसका कारण कदाचित् यह हो कि इस ग्रंथ की रचना अधिकारा दोहा-चौपाई अथवा चौपाई छंदों में हुई है और तुलसीदास जी ने ‘मानस’ की रचना कर इन छंदों के लिए अवधी को सबसे अधिक उपयुक्त प्रमाणित कर दिया था। केशव द्वारा प्रयुक्त अवधी के शब्द इहाँ, उहाँ, दिनाउ, रिभाउ आदि हैं।

‘आइ गये घररयाम बिहाने’ ।^४

‘एक इहाँ ऊ उहाँ अति दीन सुदेत टुहूँ तिसि के जन गारी’ ।^५

‘प्रभाउ आपनो दिनाउ छौंदि बाच भाइ कै’ ।

‘रिभाउ राजपुत्र मोहि राम लै छड़ा कै’ ।^६

‘हसि बधु र्यों दगरीन’ ।^७

‘भूति नामिका बिनु कीन’ ।^८

- ‘मैं तेरो बलि बधु बधायो बावन यह डै’ ।^९

‘यहै मुक्ति जग जानिये’ ।^{१०}

‘समुक्ति देखि हिय, लोभ प्रथीन’ ।^{११}

अरुनी पारसी आदि विदेशी भाषा शब्दों का प्रयोग भी केशव के प्रायः सभी ग्रंथों में हुआ है। केशव का समय सम्राट अकबर और जहाँगीर का राजतर काल था जबकि हिन्दू-मुसलमानों में घनिष्ठ सम्बन्ध स्थापित हो चुका था और मुसलमान विदेशी न रहकर एक प्रकार से भारतीय ही हो गये थे। केशव का स्वयं बीजल, टोडरमल, खानखाना आदि दिल्ली

१ रसिकप्रिया, पृ० सं० ६७।

२ रसिकप्रिया, पृ० सं० ६७।

३. रसिकप्रिया, पृ० सं० १२६।

४. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ७४।

५. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ६६।

६. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० १३२।

७. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २१७।

८. रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० २१७।

९. वीरसिंहदेव चरित, पृ० सं० ६।

१०. वीरसिंहदेव चरित, पृ० सं० ७।

११. वीरसिंहदेव चरित, पृ० सं० ७।

मघाट के सभामंदो से परिचय था अतएव इनकी रचनाओं में अरबी-फारसी के शब्दों का प्रयोग स्वाभाविक है। किन्तु विदेशी भाषा के शब्दों का प्रयोग करते समय केशव ने अधिकांश हिन्दी भाषा की प्रकृति की रक्षा का ध्यान रखा है। उन्होंने अरबी-फारसी भाषा की विभक्तियों को प्रायः नहीं अपनाया है और गणों का प्रयोग भी तद्धन रूप में ही किया है। एक-दो स्थलों पर फारसी शब्दों के भाग को भी इन्होंने अपना लिया है। विदेशी भाषा के शब्दों का प्रयोग सबसे कम 'रसिकप्रिया' और 'कविप्रिया' नामक ग्रंथों में तथा सबसे अधिक 'वीर-सिंहदेव चरित' में हुआ है। केशव द्वारा प्रयुक्त विदेशी भाषा के कुछ शब्द नीचे दिये जाते हैं

'गणपति सुखदायक, पशुपति लायक सूर सहायक बीन गाने' ।^१

'देखि तिन्हैं तब दूरि से गुजरानो प्रतिहार' ।^२

'बुनि तुम दीगरी कन्धका त्रिभुवन की सिरताज' ।^३

'मिले आगिली फौज को परशुराम पहुँचाय' ।^४

'जामवत हनुमन्त नल नील मरातिब साथ' ।^५

'कूकुर एक किराहहि आयो' ।^६

'शोर भयो सजुये समुच्छे' ।^७

'बिरह बिनाद फील पेलियत पवि कै' ।^८

'शतरज कैसी दाजी राखी रक्षिकै' ।^९

'बृषिघे की जक लागी है कान्हहि' ।^{१०}

'भीके ही नकीब राम' ।^{११}

'शेरशाह असलेम के डर साली समसेर' ।^{१२}

'चरण धरत चिता करत भींदू न भावत शोर' ।^{१३}

१ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २१ ।

२ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३० ।

३ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १८ ।

४ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२१ ।

५ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १०१ ।

६ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २४३ ।

७ रसिकप्रिया, पृ० स० ११३ ।

८ रसिकप्रिया, पृ० स० १४२ ।

९ रसिकप्रिया, पृ० स० १४२ ।

१० रसिकप्रिया, पृ० स० १६३ ।

११ रसिकप्रिया, पृ० स० २२० ।

१२ कविप्रिया, पृ० स० ६ ।

१३ कविप्रिया, पृ० स० २६ ।

‘निजदूत अभूत जरा के किधौ अफताली जुरा अनु लायक के’ ।^१
 ‘सुनत श्रवण बकमीस एक ईश की’ ।^२
 ‘मधुसाहि की तेग बढ़यो दिन ही दिन पानी’ ।^३
 ‘हू च न कीजै राज अब आयो वरपा काल’ ।^४
 ‘चूपनायक के दूरबार राये’ ।^५
 ‘सोचहि सातहु सिधु सात हज्जार रसातल’ ।^६
 ‘हौ गरीब तुम प्रगट ही सदा गरीब निवाज’ ।^७
 ‘हजरत मौ जों मिलिहै आज’ ।^८
 ‘साहि सलेम कियो फरमान’ ।^९
 ‘हमसे दीनन दीनी दादि’ ।^{१०}
 ‘करो मवाजसु बाकी जाह’ ।^{११}
 ‘देखि पयादो बल को घाम’ ।^{१२}

अत्यानुमास ग्रथना माना-पूति के लिये कभी कभी कवि शब्दों को परिवर्तित रूप में लिखते हैं। सर, तुलसी आदि हिन्दी के प्राय सभी कवियों ने इस अधिकार का उपयोग समय समय पर किया है। इस सम्बन्ध में यह ध्यान रखना आवश्यक है कि शब्द का रूप इस प्रकार न बदल जाये कि वह दूसरे शब्द का ही रूप ग्रहण कर ले। केशव ने इस अधिकार का उपयोग करते हुये कुछ स्थलों पर शब्दों का इस प्रकार रूपान्तर किया है कि वह दूसरा शब्द ही प्रतीत होता है, यद्यपि ऐसे स्थल बहुत कम हैं, जैसे ‘साधु’ के स्थान पर ‘माध’, ‘लाजक’ के स्थान पर ‘लायक’, ‘परवाह’ के स्थान पर ‘प्रवाह’, ‘समाय’ के स्थान पर ‘माह’, ‘वेश्या’ के स्थान पर ‘विन्वा’ ।

‘अगोप शास्त्र विचारिकै, जिन जान्यौ मत साध’ ।^{१३}

-
- १ कविप्रिया, पृ० स० ६६ ।
 - २ कविप्रिया, पृ० स० ११५ ।
 - ३ विज्ञानगीता, पृ० स० २ ।
 - ४ विज्ञानगीता, पृ० स० ४८ ।
 - ५ वीरसिंहदेव-चरित, पृ० स० ५२ ।
 - ६ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ७ ।
 - ७ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ३२ ।
 - ८ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ३३ ।
 - ९ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ४२ ।
 - १० वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ४६ ।
 - ११ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ४७ ।
 - १२ वीरसिंहदेव चरित, पृ० स० ५३ ।
 - १३, रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ५ ।

‘वरपा फल पूजन लायक की’ ।^१

‘एते पर वेशवदास तुम्हें न प्रवाइ’ ।^२

‘विहना पूर्यो अग न माइ’ ।^३

‘मदिरा पी विस्वा पह जाइ’ ।^४

केशवदास जो ने कुछ शब्द गढ़ लिये हैं वैसे नार्नकता, धानकता, बर्यों, जेय, लेय, देयमान, सुचारन तथा दिग्गम्य आदि ।

‘अनि कोमल केशव बालकता ।

बहु दुस्कर राक्षस घालकता’ ।^५

‘देवन गुण दर्यों, पुपन दर्यों, हृद्यों अति सुरनाहु’ ।^६

‘अरुह कीति जेय, भूमि देयमान मानिये’ ।

‘अदेव देव जेय भीत रघमान खेखिये’ ।^७

‘मान सुचारन बात तजि कहिये और प्रसंग’ ।^८

‘आहु कहा दिग्गमाय सगी है’ ।^९

कुछ शब्द अप्रचलित अर्थ में भी प्रयुक्त हुये हैं, जैसे ‘अन्त’ के अर्थ में ‘विरोध’, ‘शत्रु’ के लिये ‘रघुमदन’, ‘नाम के मारने वाले’ के अर्थ में ‘बरमारे’, तथा ‘मारणीय’ के अर्थ में ‘मारने’ आदि । इस प्रकार के शब्द ‘रामचद्रिका’ नामक ग्रन्थ में अधिक हैं ।

‘कनन मुम गावै विशेपहि न पावै’ ।^{१०}

‘लीन्हो लवणामुर शूष जहाँ

‘मारयो रघुमदन वाय तहाँ’ ।^{११}

‘अगह सग लै मेरो सबै दल आहुहि क्यों न हतै बरमारे’ ।^{१२}

‘महाशय पुत मारने कहा बात कहा मात’ ।^{१३}

१ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १ ।

२ रमिकप्रिया, २१६ ।

३ बीरमिहदेव चरित, ६ ।

४ बीरमिहदेव चरित, ३ ।

५ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४ ।

६ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४ ।

७ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४१ ।

८ रमिकप्रिया, पृ० स० १८८ ।

९ रमिकप्रिया, पृ० स० २०६ ।

१० रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ७ ।

११ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २०६ ।

१२ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३४४ ।

१३ विज्ञानगीता, पृ० स० ४१ ।

केशवदाम जो ने कुछ ऐसे शब्दों का भी प्रयोग किया है जो आजन्म प्रायः अप्रचलित हैं। इस प्रकार के शब्दों का प्रयोग अधिकांश 'वीरसिंहदेव चरित' नामक ग्रंथ में ही हुआ है, जैसे निम्न, उनमान, ओमिलौ, साधर आदि।

‘बहुत विवृचे तोमे घनै’ ।^१

‘बात कहहि अपने उनमान’ ।^२

‘कहि धौ बहू ओमिलौ भयो’ ।^३

‘दिख नगर साधर गढ़ ग्रामा’ ।^४

‘माना-वृत्ति’ अथवा ग्रन्थानुप्रास के लिये कवि कभी-कभी भरती के शब्दों का भी प्रयोग करते हैं। केशव द्वारा प्रयुक्त किल, सु, जु आदि शब्द इसी प्रकार के हैं। माना-वृत्ति ही ने लिये केगव ने कुछ स्थलों पर ऐसे संज्ञाओं भी की हैं जो सन्धि के नियमों का अपवाद हैं, जैसे मिलै + अत्र = मिलेन अथवा भये + अत्र = भयेन।

‘कै श्रांषित कलित कपाल यह किल कापालिक काल का’ ।^५

‘जनु तहनी है रतिनायक की’ ।^६

‘सु आनी गहे केश लकेश रानी’ ।^७

‘सोहर सुदरि बंजु तजे जु।

बोध को कानन जाइ बसे जू’ ।^८

‘मन लेहु मिलेब गई हम गीजो’ ।^९

‘केशवदाम दुख दीये खायक भयेब सुम’ ।^{१०}

भाषा को सनाने और आकर्षक बनाने के लिये कविगण लोकोक्तियों और मुहावरों का प्रयोग करते हैं। केशव की रचनायें भी लोकोक्तियों और मुहावरों से भरी पड़ी हैं। मुहावरों का प्रयोग अन्य ग्रंथों की अपेक्षा ‘रसिकप्रिया’ में अधिक हुआ है। भाषा में चमक लाने के साथ ही इनका प्रयोग कवि की व्यंग्य-शुश्रूषा, प्रयोग-नैपुण्य और सूक्ष्म-निरीक्षण का परिचायक है। कुछ मुहावरे और लोकोक्तियाँ यहाँ दी जाती हैं।

१ वीरसिंहदेव-चरित, पृ० स० ७।

२ वीरसिंहदेव-चरित, पृ० स० ८।

३ वीरसिंहदेव-चरित, पृ० स० ३८।

४ वीरसिंहदेव-चरित, पृ० स० ४०।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ७०।

६ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२६।

७ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४०४।

८ विज्ञानगीता, पृ० स० ६३।

९ रसिकप्रिया, पृ० स० २२०।

१० रसिकप्रिया, पृ० स० २४२।

मुद्गारे

‘राजसभा तिजुका करि लेखी’ ।^१
 ‘बीस बिसे ब्रत भग भयो’ ।^२
 ‘बचक बठोर डेलि बीजै बाराबाट आठ
 कूट पाठ कठ पाठकारी काठ मारिये’ ।^३
 ‘बालत बोल फूल से फरै’ ।^४
 ‘भामी दिये इनकी मेरी माइ को
 हे हरि आठहू गाठ ह्वाये’ ।^५
 ‘बाको घर घालिये को बसे कहा धनरयाम’ ।^६
 ‘अथ जो नृ सुख मोरिहै’ ।^७
 ‘बूख्यौ अग न माय’ ।^८

लोकोक्तियों:

‘होनहार हूँ रहै मिटे मेटी न मिटाई’ ।^९
 ‘होय तिजुका वज्र वज्र तिजुका हूँ टूटै’ ।^{१०}
 ‘आग को सो दाप्यो अग आग ही सिरातु है’ ।^{११}
 ‘उंटहि ऊँटकटारहि भावै’ ।^{१२}
 ‘कहि केशव आपनी औंख उघारि के आपही लाजन को, सरहै’ ।^{१३}
 ‘तातो है वूध मिराह न पीजै’ ।^{१४}
 ‘ध्यास मुक्काह न ओस के चाटे’ ।^{१५}

कुछ स्थलों पर केशव ने बुदेलखड़ी अथवा अवधी भाषा के मुहावरों और लोकोक्तियों का भी प्रयोग किया है, यथा

- १ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ६१ ।
- २ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं ७४ ।
- ३ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १११ ।
- ४ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १२७ ।
- ५ रसिकप्रिया, पृ० स २७ ।
- ६ रसिकप्रिया, पृ० स १२२ ।
- ७ रसिकप्रिया, पृ० स० १७८ ।
- ८ वीरभट्टदेव चरित, पृ० स० ६ ।
- ९ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२६ ।
- १० रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १२६ ।
- ११, कविप्रिया, पृ० स० ६८ ।
- १२ रसिकप्रिया, पृ० स० २३ ।
- १३ रसिकप्रिया, पृ० स० १७८ ।
- १४ रसिकप्रिया, पृ० स० २१२ ।
- १५ रसिकप्रिया, पृ० स० २१८ ।

‘रामचन्द्र कटि सौ पटु बाप्या’ ।^१

‘जबै धनु श्री रघुनाथ लू हाथ कै तीना’ ।^२

‘ओली ओडत हा’ ।^३

‘दह पारी भूजी माधुरी’ ।^४

भाषा की माकेतिकता

कभी-कभी कवि किसी बात को कहना तो चाहता है किन्तु उसका स्पष्टीकरण ग्रन्थि-कर और अवाञ्छनीय समझता है, तथा कभी भाव-विशेष के स्पष्टीकरण में उसकी गम्भीरता और अभीष्ट प्रभाव सुरक्षित रखने में अपने शब्दों को असमर्थ पाता है। ऐसे स्थलों पर वह चुने हुये सयमित शब्दों के द्वारा एक सजेत मान देकर मौन हो जाता और भाव-विशेष का स्पष्टीकरण पाठक पर छोड़ देता है। केशव ने भी कुछ स्थलों पर इस प्रकार के सजेत किये हैं, यद्यपि उनकी भाषा का यह स्वाभाविक गुण नहीं है।

यशभूमि की रत्ना के लिये विश्वामित्र ने दशरथ से उनसे लाइले रामलक्ष्मण को मोंगा। बहुत तर्क-वितर्क के बाद वशिष्ठ ने समझाने पर दशरथ ने उन्हें विश्वामित्र का सौंप दिया। किन्तु उस समय उनके हृदय की क्या दशा हुई होगी, इसका अनुभव यही कर सकता है जिसकी पुनर्प्राप्ति की इच्छा जीवन भर ग्रसित रह कर जीवन की संध्या में फलनती हुई हो और उन्हीं पुत्रों को समर्थ होते न होते ऐसे स्थल पर भेजना पड़ रहा हो जहाँ से लौटना न लौटना भाव्याधीन हो। दशरथ की इसी दशा का चित्रण केशव ने कुछ शान्दिक रेखाओं द्वारा किया है यथा

‘राम चलत नृप के युग ओषन ।

वारि भरित भये वारिद रोषन ।

पायन परि अपि के सजि मौनहि ।

केशव ठडि गये भीतर भीनहि’ ।^५

केशव का मौन उनके हृदय की तीव्र और गम्भीर वेदना का मापक है। वेदना की गम्भीरता का दर्शन किसी दूसरे प्रकार से नहीं हो सकता था। राजा का भवन में चले जाना भी सकारण है। उनके नेत्रों में आँसू छलछला आये थे। सभा में रो देना धीर गम्भीर दशरथ के चरित्र की महानता पटा देता। अतएव कवि ने उन्हें उस स्थल से हटा दिया। मौन जाने भवन में पहुँचते ही उनके हृदय का बाध न टूट गया हो।

अन्य स्थल पर राम के ग्राह्य से घायल होकर मारीच मरते मरते राम ने म्वर से लक्ष्मण को सहायता पुकारता है। सीता उनसे जाने का अनुरोध करती है। लक्ष्मण उन्हें

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ८६ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ८६ ।

३ रसिकप्रिया, पृ० स० २१८ ।

४ वीरसिद्धदेवचरित, पृ० स ६ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २७, पृ० स० ३७-३८ ।

जगल में अथेली छोड़ना उचित नहो समझते । वह भली भाँति जानने हैं कि राम पर कोई आपत्ति नहीं आ सकती । सीता इसका कुछ और ही अर्थ लगाकर जो कुछ कहती है, उसको निम्नलिखित छंद में स्पष्ट न कह कर भी केशव ने जिस कौशल से कह दिया है, वह सराहनीय है ।

‘राजपुत्रिका कछौ सु और को कहै सुनै ।

कान मरि बार बार सीस सीसधा पुनै’ ॥^१

पांडित्य प्रदर्शन की प्ररणा से जो छन्द नहीं लिखे गये हैं, उनमें कभी कभी विषय भाव और रस के अनुकूल शब्दों का सुन्दर प्रयोग हुआ है । यदि कछौ किसी विशेष ध्वनि का वर्णन करना है तो शब्दों से यही ध्वनि निष्पन्न रही है । यदि भाग मधुर है तो भाग में भी स्वाभाविक माधुर्य आगया है । यदि कछौ ओज का प्रदर्शन बांझिन है तो भाग ओजमयी हो गई है । धनुष टूटने पर उसकी भीमम् ‘टकोर’ कवि ने ट, ड, और न आदि अक्षरों के प्रयोग द्वारा उत्पन्न करने की चेष्टा की है ।

‘प्रथम टकोर सुकि मारि ससार सर,

कह कोइ कह्यो साहि नवपड को ।

बालि अचला चल घालि दिगपाल बल,

पालि अपिराज के बचन परचड को ।

सोपु ई ईश को सोपु जगदीश को,

कोन उपजाइ नु नद सरसड को ।

बाधि वर स्वर्ग को साधि अपवर्ग को, धनु

भग को शब्द गयो भेदि बलड को’ ॥^२

इसी प्रकार चारंगी के तारों की झनकार और बाँसुरी के छिद्रों से उत्पन्न स्वरों की सरमराहट के लिये क्रमशः ‘न’ और ‘अनुस्वार’ तथा ‘ल’ और ‘र’ का प्रयोग किया गया है

‘कहुँ किछरी किछरी लै बजायँ ।

सुरी बामुरी बाँसुरी रीत गावँ’ ॥^३

लघुश के आखेट के लिये चलने पर चारों ओर जो ललभली मच जाती है उसका अनुभवन शब्दों से ही हो जाता है ।

‘खलक में खेल भैल, मनमथ भूमन ऐल,

शैलजा के शैल गैल गैल प्रति राक है ।

संभानी के सटपट, चन्द्र चित चटपट,

अति अति अटपट अतक के ओक है ।

इन्द्र लू के सकपक, घाता लू के धकपक,

शत्रु लू के सकपक केशवदास को कहे ।

१. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २२२ ।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४३, पृ० स० ८०-८८ ।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २६३ ।

जब जब मृगया को राम के कुनार चढ़ै,

तब तब कोलाहल होत लोक लोक है" ॥^१

इसी प्रकार राम की मेला के प्रणयन करने पर पत्नी किस प्रकार घमस्त्री की प्रतीत होती है, इसका अनुभव कराने के लिये कवि ने 'दचकनि दचकते,' 'नचकत,' 'नननन,' 'लचकि लचकि जात,' 'अतल नितल तल' आदि शब्दों का प्रयोग किया है।

'दच के चचत करि दचकनि दचकत,

मच ऐसे मचकत नृतन के यत्र यत्र ।

लचकि लचक जात मेम के क्रमेम फन,

माग गई भोगवती कतल विषल लल ॥^२

युद्ध को उभता प्रदर्शित करने के लिए देशव ने कर्णन्दु अन्तरी का प्रयोग किया है :

'भरे से मट भूरे भिरे बल खेउ सरे करतार करे कै ।

'भरे भिरे रण-भूषर भूतन दारे दरे इम कंट धरे कै ।

'रोप सौं बगै हने कुय केशव भूमि गिरे न दरेहु नरे कै ।

राम बिलोकि कहै राम कहुमुन खाये नरे नग नग परे कै" ॥^३

भाषा में गुण :

गुण यद्यपि रस-का उत्कर्ष बढ़ाने हैं कि भी इनका सम्बन्ध शब्दों और उनके द्वारा वास्तवों से हा है। मातुर्य, श्रौच और प्रसाद ये तीन मुख्य गुण हैं। इन गुणों को उत्पन्न करने के लिये शब्दों का बनावट के प्रकार अन्वय, मङ्गल, पराश और प्रीति हैं। देशव ने कान में यथान्यास सभी गुण नियत हैं। मातुर्य गुण चित्त को द्रवीभूत और आह्लादित करता है। इसकी स्थिति मनोग शृंगार से कल्प में, कदर में विनोद में, और विनोद से शायद रस में उत्तमोत्तर अधिक होती है। स्वर्ग भक्तिद्वय अतएव मातुर्य का विनाशक कहा गया है। देशव की रचनाओं में मातुर्य गुण की सबसे अधिक स्थिति 'शक्तिप्रिया' नामक ग्रन्थ में है। इस ग्रन्थ के प्रायः सभी छंद मातुर्य गुण-पूर्ण हैं। इसका कारण यह है कि इसका अधिकार शृंगार रस को ही अर्पित है। उच्च मातुर्य गुण-पूर्ण छन्दों के उदाहरण यहाँ दिये जाते हैं। निम्न-लिखित छन्द देशव की रचनाओं में सबसे अधिक भुक्ति मनुष्य है। इन्ने पद कर मैपिल-कोकिल विप्रावति श्रमका नन्ददास की कोमलमाल पदावली की स्मृति आ जाती है

'एक रदन गज बदन सदन बुधि मदन करन मुन ।

'गौरि नद आनद बंद जगदद चद युन ।

'मुन दापक दापक मुहल जग नापक नापक ।

'सल धापक धापक द्दिद सव लापक लापक ।

१ कविप्रिया, छ० म० ३५, पृ० स १६६ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वाध्याय, पृ० स० ३११ ।

३ रामचन्द्रिका, उत्तराध्याय, छ० स० १६, पृ० म० ३२३ ।

गुण गुण अनन्त भगवन्त भव भगवन्त भव भव हरण !
जय वेशवदास निवासनिधि लंबोदर अशरण शरण' ॥^१

'मेरे तो नाहिने चञ्चल लोचन नाहिने केशव बानि मुहाई ।
जाने न भूषण भेद के भाव न मूलहु नैनहि भौंह चढ़ाई ।
भोरेहु न चितयाँ हरि ओर त्यों घेरें वरें इहि भोँति लुगाई ।
रचक तो चतुराई न चितहि कान्ह भये वश का हेत माई' ॥^२

'मेह कि हैं सखि आसु उल्लासनि साथ निसा सुविमासिनि ढाढ़ी ।
हासी गई उषि हसिनि ज्यों, चरखा समनींद भई गति काढ़ी ।
चातकि ज्यों पिउ पीउ रहे, चढ़ी चाप सरनिनि ज्यों तन गाढ़ी ।
वेशव बाकी वशा सुनि हो अच, आगि बिना अग अगन ढाढ़ी' ॥^३

श्रीज गुण चित्त का उद्गोपन करता है। वीर, बीमत्स और रौद्र रसों में इवनी स्थिति उत्तरोत्तर अधिक होती है। द्वित्वदर्श, मयुक्त वर्ण, अर्धरकार, टनर्ग, और लगवे लगवे समाम आदि श्रीज गुण के व्यञ्जक माने गये हैं। वीर, रौद्र आदि रसों का प्रसंग आते ही केशन की भाषा में भी रंगभाषिक रूप से श्रीज आ गया है। ऐमें स्थल 'रामचन्द्रिका' और 'रत्नवाचनी' नामक गथा में विशेष है, यथा

'बोरो सवै रघुवश कुंठर की धार में बारन बाज सरथहि ।
बाण की बायु उछाह के ललन लच करो गरिहा समरथहि ।
रामहि घाम समेत पठे बन कोर के भार में भँजौ भरथहि ।
जो धनु हाथ धरै रघुनाथ, तौ आज्ञा अनाथ करो दशरथहि' ॥^४

अथवा :

'जह अमान पदमान ठान हिष बान सु उद्विष ।
तह केशव काशी नरेश दल रोष भरिद्विष ।
जह तह परशुरि जोरआर बहूँ हु हभि बगिजव ।
तहां विकट भट सुमट छुटक घोटक तन सगिजव' ॥^५

जिन रचनाओं का अर्थ पढ़ते ही हृदयगम हो जाता है, वहाँ प्रसाद गुण माना जाता है। माधुर्य और श्रीज गुणों की स्थिति रस विशेष में ही होती है किन्तु प्रसाद गुण की स्थिति सब रसों में हो सकती है, क्योंकि माधुर्य और श्रीज का सम्बन्ध शब्दों के वाक्य रूप से है और प्रसाद का उनसे अर्थ है। भाग की दृष्टि से चारि केशन की अधिकांश रचना प्रसाद गुण-युक्त

१ रसिकप्रिया, छ० सं० १, पृ० स० ३, ४ ।

२ रसिकप्रिया, छ० स० ६, पृ० सं० २२ ।

३ कविप्रिया, छ० स० ४२, पृ० स० १७५, १७६ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छ० स० १२, पृ० स० १२५ ।

५ रत्नवाचनी, पंचरस, छ० स० १०, पृ० स० २, ३ ।

है किन्तु इस सम्बन्ध में हिन्दी साहित्य ससार में बड़ा भ्रम फैला हुआ है। कोई उन्हें 'कठिन काव्य का प्रेत' समझ कर उनके ग्रंथों का अवलोकन तो दूर रहा, उनकी परछाई से भी दूर भागता है, तो किसी ने लिख मारा है कि यदि किसी कवि को निंदाई न देनी हो तो केशव की कविता का अर्थ पूछें।^१ स्व० डा० बड़वाल ने इस सम्बन्ध में लिखा है कि माधुर्य और प्रसाद गुण से तो जेमे वे खार खाये बैठे थे।^२ किन्तु इन कथनों में तथ्य बहुत कम है। वास्तव में 'रामचन्द्रिका' ग्रंथ के कुछ छन्द तथा 'कविप्रिया' के दो-चार छन्दों के अतिरिक्त 'रसिकप्रिया', 'वीरसिंहदेव चरित', 'जहाँगीर जम चन्द्रिका' तथा 'रत्नचवनी' आदि ग्रंथों के अविकाश छन्द प्रसाद गुण पूर्ण हैं। 'रामचन्द्रिका' और 'कविप्रिया' के कठिन छन्दों की कठिनता भी कवि को जानी-समझी कठिनता है, जो पाण्डित्य-प्रदर्शन के लिए श्लिष्ट शब्दों के प्रयोग द्वारा उत्पन्न की गई है। कुछ थोड़े से चुने हुये छन्दों की भाषा के आचार पर इन प्रकार के आक्षेप उचित नहीं हैं। सूर और तुलसी के ग्रंथों में केशव से कम कठिनता नहीं है, अधिक भले ही हो।^३ तुलसी की 'विनयपत्रिका' का प्रथमाध और सूर के दृष्टिकूट उद् प्रमाण-न्य रूप उपस्थित किये जा सकते हैं। केशव के प्रसाद गुणयुक्त कुछ छन्द अवलोकनार्थ यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।^४

‘शोभित भचन की अवली गजदतमयी छवि डगमग छाई ।
ईश मनो वसुधा में सुधारि सुधाधर मङ्गल मङ्गि जोन्हाई ।
तामहँ केशवदास विराजत राजकुमार सयै सुपदाई ।
देवन रथों अनु देवसभा शुभ सीयस्वयंवर देखन आई’ ॥^५

- १ 'कवि की चीन न चहै विशाई। पूछै केशव की कविनाई' ॥
- २ ना० प्र० प०, भाग १०, स० १३८६, पृ० स० ३९८।
- ३ 'सूरदास के न जाने कितने पदों के अर्थ अभी तक नहीं लग सके। तुलसीदास की कविता में बहुत से स्थल अभी तक विवाद प्रस्तुत हैं। परन्तु इन दोनों कवियों पर बिलम्ब होने का आक्षेप नहीं किया जाता'।

केशव की काव्य कला, शुक्ल, पृ० स० १४९।

४. 'भुलि गयो सब सो रस रोप, मिटे भव के भ्रम रैन बिभातो ।
को अपनों पर को, पहिचान न, जानति नाहिने सीतल हातो ।
नेकही में रूपभान लखी की मई, सुन जाकी कही परै पातो ।
एकहि बेर न जानिये केशव काहेते छूटि गये सुल सातो' ॥

कविप्रिया, पृ० स० ४३, पृ० स० १७७।

‘कौन गने इनि लोकन रीति विलोकि विलोकि जहाजनि धोरे ।
लाज विशाल खता लपटो तन धीरज सत्य तमालनि तोरे ।
धधकता अपमान अयान अलाम भुजग भयानक कृष्णा ।
पाटु बंदो कहूँ घाट न केशव क्यों तरि जाइ तरङ्गनि कृष्णा’ ॥

विज्ञानगीता, पृ० स० १७, पृ० स० ३४।

- ५ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, पृ० स० १२, पृ० स० ४७।

‘वेकिन की बेका मुनि काके न मथत मन,
 मनमथ मनोरथ रथ पथ सोहिये ।
 कोकिला की काकलीन बलित ललित बाग,
 देखत न अनुराग उर अवरोहिये ।
 कोकन की कारिका कहत शुक शारिकान,
 केशोदास नारि का कुमारिका हू मोहिये ।
 हसमाल बोलन ही मान की उतारि माल,
 बोले नन्दलाल सौं न ऐसी बाल को हिये’ ॥^१

‘केशव क्योंहूँ भरयो न परे यह जोर भरे भय की अधिकारी ।
 रीतत सौ रितयो न धरी कहु रीति गये अति आरतताई ।
 रीतां भलो न भरो भलो कैयहु रीते भरे बिन कैसे रह्याई ।
 पाइये क्यों परमेस्वर की गति पेटन की गति जान न जाई’ ॥^२

इस प्रकार स्पष्ट है कि वेशव को अपनी काव्य भाषा पर पूर्ण अधिकार है। यदि तुलसी के समान ब्रज और अवधी दोनों भाषाओं पर उन्हें समानाधिकार न था तो दस फमी की पूर्ति ब्रजभाषा पर वेशव का असीमाधिकार कर देता है। तुलसी ग्रथना सूर के टीकानार उनकी पंक्ति या छन्द का दो या तीन अर्थ भले निकाले किन्तु उन कवियों की भी वह सब अर्थ प्रकट करना अभीष्ट था, यह सदिश्य है। दूसरी ओर वेशनदास डके की चोट पर कहते हैं कि उनसे अमुक छन्द से पाठक अमुक अमुक अर्थ निराले। उदाहरण-स्वरूप नीचे दिये हुये छंद में एक साथ लोचनाय (ब्रह्मा), तिलोचनाय (कृष्ण), नाथ-नाथ (शिव), रघुनाथ तथा राना अमरसिंह की श्लेष की सहायता से प्रशंसा की गई है।

‘भाकत परम हस जात गुण सुनि सुख,
 पावन सगीत भीत क्षिप्र बखानिये ।
 सुखद सकति धर समर सनेही कहु,
 बदन विदित यश केशवदास गनिये ।
 राजे द्विजराज पद भूपन विमल कमला
 सन प्रकासे परदार प्रिय मानिये ।
 ऐमे लोचनाय के त्रिलोचनाय नाथ-
 नाथ कैधौ रघुनाथ के अमरसिंह जानिये’ ॥^३

वेशव की भाषा के विषय म ११० डा० श्यामसुन्दर दास जी ने लिखा है कि जो लोग हिंदी भाषा को भाषा ही नहीं समझते और कहते हैं कि हिन्दी के शब्दों में मनोमान प्रगट करने की शक्ति बहुत ही अल्प है, उनसे हमारा निवेदन है कि वे वेशव के यथ पदों और

१ कविप्रिया, छ० स० ४६, पृ० स० १०३, १०४ ।

२ विशानगीता, छ० ॥ २७, पृ० स० १४, १५ ।

३ कविप्रिया, छ० स० २३, पृ० स० २३१ ।

देयें कि इस भाषा में क्या चमत्कार है। जिस भाषा वाले को अपनी भाषा की समृद्धि और पूर्णता का अहंकार हो वह उस भाषा का सर्वोत्तम छन्द लेकर जेहन के जुनिदा छन्दों से मिलान करे तो मान्य हो जायगा कि उसकी भाषा हिन्दी भाषा के सामने तुच्छातिवृद्ध है। क्या किसी भाषा का कवि अपने किसी छन्द के चार-चार और पाँच-पाँच तरह के शब्दार्थ लगा सकता है। जेहन की कविता में ऐसे छन्द बहुत हैं जिनका अर्थ दो-तीन तरह से होता है। इतना ही नहीं, कुछ छन्द ऐसे भी हैं जिनका शब्दार्थ पाँच-पाँच तरह का होता है। इसी कठिनाता के कारण कुछ लोग जेहन की कविता को बूम पड़ते हैं। हमारी दृष्टि धारणा है कि जेहन ने हिन्दी को महान गौरव प्रदान किया है। जिस प्रकार तुमसी अपनी सरलता और घुर अपनी गंभीरता के हेतु सराहनीय हैं, वैसे ही वरन् उससे भी बढ़ कर जेहन अपनी भाषा की परिपुष्टता के लिये प्रशंसनीय हैं।^१

(७) छन्द

छन्दशास्त्र का महत्त्व :

भारतीय छन्दशास्त्र या इतिहास बहुत प्राचीन है। वेद स्रष्टा के प्राचीनतम ग्रन्थ माने जाते हैं और वेदों की रचना छन्दों में हो चुके हैं। इस प्रकार भारत छन्दरचना के क्षेत्र में भी स्रष्टा का अग्रणी है। वैदिक काल में काव्य के लिये छन्द का कितना महत्त्व था, यह इसी बात से प्रकट है कि छन्दशास्त्र को वेदों के पद्यों (शिक्षा, निरुक्त, व्याकरण, कल्प, ज्योतिष तथा छन्द) में माना गया है और उसे वेदों का 'पाद' (चरण) कहा गया है।^२ यह ठीक ही है। ज्ञान में काव्य में बिना छन्द के सम्यक् 'गति' नहीं आती। फिर जीवन में संगीत का भी एक महत्वपूर्ण स्थान है। संगीत में मनुष्य तो क्या पशुओं और वृक्षलतादि को भी प्रभावित करने की शक्ति है। अतएव यदि कविता जीवन के लिये है तो संगीत को उसमें अलग करना अथवा दूसरे शब्दों में छन्दरचन की अग्रहेलना करना कविता की सम्मोदक शक्ति को कम कर देना होगा, क्योंकि छन्द शास्त्र नाद सौंदर्य (मङ्गीत) उत्पन्न करने के नियमों का शास्त्र है।

छन्द के भेद :

छन्द दो प्रकार के माने गये हैं, वैदिक और लौकिक। कुछ छन्द ऐसे हैं जिनका प्रयोग जेहन वेदों में ही दिखलाई देता है जैसे अनुष्टुप, गायत्री, उरुल्लिख आदि। इनको वैदिक छन्द कहा गया है। वेद से इतर शास्त्र, पुराण, काव्यादि ग्रन्थों में प्रयुक्त होने वाले छन्दों की 'लौकिक' संज्ञा है। लौकिक छन्दों के तीन भेद माने गये हैं, मात्रिक (जाति) चिन्म लघु

१ रामचन्द्रिका, मनोरञ्जन पुस्तकमाला, पृ० सं० ४, ५।

२ 'छन्दः पादौनु वेदस्य हस्तौ कलशोऽप्यकथ्यते।

ज्योतिषामयनं जेन निरुक्तम् श्रोत्रमुच्यते।

शिक्षा प्राणास्तु घेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्।

तस्मात् सांगमधीत्येव मङ्गलानि महीयते॥

छन्दप्रभाकर, भाग, मूढिका, पृ० सं० २।

गुरु की गणना होती है, वर्णिक (वृत्त) जिनमें गणों की गणना होती है, और 'अक्षर' जिनमें केवल अक्षरों की गणना की जाती है। हिन्दी में लौकिक छन्दों के प्रथम दो ही भेद, मात्रिक और वर्णिक माने गये हैं और कवित्त आदि छन्द, जिनमें अक्षरों की गणना होती है, वर्णिक के अन्तर्गत मान लिये गये हैं।

केशव से पूर्व हिन्दी काव्य-साहित्य में प्रयुक्त छन्द :

केशवदास ने अपनी रचनाओं में मात्रिक और वर्णिक दोनों ही प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया है। दूसरे, जितने अधिक छन्दों का प्रयोग केशव ने किया है उतने छन्दों का प्रयोग केशव के पूर्ववर्ती, समकालीन अथवा परवर्ती हिन्दी साहित्य के किसी कवि की रचना में आज तक नहीं देखनाई देता। हिन्दी-साहित्य के प्रारम्भिक भाग की जैन सतों की अपभ्रंश रचनाओं में दूहा छन्द का प्रयोग मिलता है। इसके बाद 'पृथ्वीराज रासो' आदि वीर-काव्या में छप्पय दूहा, तोमर, नोटक, गाहा और आर्या आदि उस समय के प्रसिद्ध छन्द प्रयुक्त हुये हैं। भक्ति-काल के निर्गुण सत कवियों कबीर आदि ने छन्दों में विरपरिचित दोहे का अधिक प्रयोग किया है। जायसी आदि प्रेमाश्रयी कवियों ने अपने आग्यानों के लिये दोहा-चौपाई छन्दों को अपनाया है। केशव के समकालीन अष्टछाप कवियों ने अधिकांश पद लिखे हैं। कुरदास, नरदास परमानन्द दास आदि कुछ कवियों ने कुछ स्थलों पर दोहा, चौपड़ी, रोला, छप्पय, सार और सरसी आदि छन्दों का भी प्रयोग किया है। हाँ, केशव के समकालीन कवियों में एक महाकवि तुलसीदास अवश्य ऐसे हैं जिन्होंने केशव से पूर्व सबसे अधिक छन्दों का प्रयोग किया है। तुलसीदास जी ने मात्रिक छन्दों में चौपाई, दोहा, सोरठा, चौपैया, झुल्ला, तोमर, हरिगीतिका, त्रिभगी, छप्पय, भूलना, और सोहर तथा वर्णिक छन्दों में अनुष्टुप, इन्द्रकजा, तोटक, मगत्वरूपिणी, भुजगप्रयात, मालिनी, रघोदत्ता, वसन्ततिलका, वशात्थनिलन, शार्दूलनिष्क्रीडित, अग्न्यरा, किरीटी, मालती, दुर्मलिका तथा कवित्त का प्रयोग किया है। केशवदास जी इस क्षेत्र में तुलसी से भी आगे हैं।

केशव द्वारा प्रयुक्त छन्द :

केशव के विभिन्न प्रयोगों में जिन मात्रिक अथवा वर्णिक छन्दों का प्रयोग किया गया है, वे निम्नलिखित हैं

रमिरप्रिया

मात्रिक (१) दोहा (२) छप्पय (३) सवैया

वर्णिक कवित्त

नरदासिय

मात्रिक (१) दोहा (२) सवैया

वर्णिक कवित्त

कविप्रिया

मात्रिक (१) दोहा (२) सवैया (३) छप्पय (४) पद्मानती (५) रोला (६) सोरठा (७) चौपाई

वर्णिक (१) कवित्त (२) प्रमानिका

रामचन्द्रिका :

मात्रिक (१) दोहा (२) सोला (३) घत्ता (४) छप्पय (५) प्रज्झटिका (६) अरिल (७) पादाकुलक (८) त्रिभगी (९) सोरठा (१०) कुडलिया (११) सवैया (१२) गीतिका (१३) डिला (१४) मधुभार (१५) मोहन (१६) विजया (१७) शोभना (१८) सुगदा (१९) हीर (२०) पद्मावती (२१) हरिगीतिका (२२) चौगोला (२३) हरिप्रिया (२४) रूपमाला

वर्णिक (१) श्री (२) सार (३) दडक (४) तरणिजा (५) सोमराजी (६) कुमारललिता (७) नगररूपिणी (८) हस (९) समानिका (१०) नराच (११) विशेषक (१२) चचला (१३) शशिवदना (१४) शार्दूलविक्रीडित (१५) चचरी (१६) मल्ली (१७) विजोहा (१८) तुरगम (१९) कमला (२०) सयुता (२१) मोदक (२२) तारक (२३) ग्लहस (२४) रत्नागता (२५) मोटनक (२६) अनुवृत्ता (२७) भुजगप्रयात (२८) तामरस (२९) मत्तगपद (३०) मालिनी (३१) चामर (३२) चन्द्रकला (३३) किरीटसवैया (३४) मदिरा सवैया (३५) सुन्दरी सवैया (३६) तन्वी (३७) सुमुखी (३८) कुसुमबिचित्रा (३९) वसन्ततिलका (४०) मोतिपदाम (४१) सारवती (४२) त्वरितगति (४३) द्रुतविलसित (४४) चित्रपदा (४५) मत्तमातङ्ग लीला करणदडक (४६) अनगशेखर दण्डक (४७) दुमिल सवैया (४८) इन्द्रवज्रा (४९) उपेन्द्रवज्रा (५०) रथोद्धता (५१) चन्द्रवर्मा (५२) वशस्थविलम् (५३) प्रमिताक्षरा (५४) पृष्णी (५५) मल्लिका (५६) गगोदक (५७) मनोरमा (५८) कमल

धीरसिंहदेव-चरित :

मात्रिक (१) छपटु (छप्पय) (२) चौपही (३) दोहा (दोहरा) (४) हीर (५) कुडलिया (६) सोरठा

वर्णिक (१) नगररूपिणी (२) भुजगप्रयात (३) कवित्त (४) दण्डक (५) नाराच

रत्नवाचनी :

मात्रिक (१) दोहा (२) छप्पय

विज्ञानगीता :

मात्रिक (१) छप्पय (२) सवैया (३) दोहा (४) सोरठा (५) कुडलिया (६) रूपमाला (७) मरहटा (८) हरिगीतिका (९) गीतिरा (१०) त्रिभङ्गी (११) तोमर

वर्णिक (१) नराच (२) दडक (३) तारक (४) हीरक (५) भुजगप्रयात (६) दोषक (७) नगररूपिणी (८) कवित्त (९) चामर (१०) मल्लिका (११) सुन्दरी (१२) तोटक (१३) हरिलोला (१४) नलिनी (१५) रत्नागता (१६) मदिरा (१७) समानिका

जहाँगीरजमचन्द्रिका :

मात्रिक (१) छप्पय (२) दोहा (३) सवैया (४) सोरठा (५) चचरी (६) रूपमाला

वर्णिक (१) कवित्त (२) भुजगप्रयात (३) समानिका (४) मिश्रान्तिका

इस सूची से स्पष्ट है कि फेरार ने 'रामचन्द्रिका' नामक ग्रन्थ में सबसे अधिक छन्दों का प्रयोग किया है। 'रसिकप्रिया', 'कविप्रिया' और 'नगरशिर' लक्षण-ग्रन्थ हैं, अतएव इनमें अधिकांश दोहा, कवित्त और सवैया का ही उपयोग किया गया है। दोहों में लक्षण दिये गये

हैं और वनित अथवा सवैया में उदाहरण ! लक्षण प्रयोगों के लिये यह छन्द सबसे अधिक उपयुक्त भी है। मोहन लाल, गोप आदि केशव के पूर्वजों आचार्यों के ग्रन्थ ग्रन्थ होने के कारण यह नहीं कहा जा सकता कि इन्होंने उनमें किन छन्दों का उपयोग किया है किन्तु केशव के परवर्ती आचार्यों ने अपने लक्षण प्रयोगों में प्रायः इन्हीं छन्दों का प्रयोग किया है। 'रसिकप्रिया' नामक ग्रन्थ में केवल एक बार भगलाचरण में छन्द का प्रयोग हुआ है। 'नखशिख' में दोहा, वनित तथा सवैया से इतर छन्दों का प्रयोग नहीं हुआ है। 'कविप्रिया' ग्रन्थ में अक्षय छन्द, रोला, शेरठा आदि कुछ अन्य छन्दों का भी प्रयोग किया गया है। इस ग्रन्थ में शिवाक्ष के अन्तर्गत गारहमामे का वर्णन गारह छन्दों में हुआ है। इसी प्रकार 'उत्तर' अलंकार के विभिन्न भेदों के उदाहरण के लिये तीन बार छन्द, एक बार रोला तथा एक बार दोहे का उपयोग किया गया है। जहाँ बड़े छन्द के प्रयोग की आवश्यकता समझी गयी, वहाँ केशव ने छन्द और रोला का प्रयोग किया है और जहाँ छोटे छन्द के प्रयोग की आवश्यकता समझी गयी, वहाँ सोरठा छन्द का प्रयोग हुआ है। 'यमक' अलंकार का एक उदाहरण प्रमानिका और एक चौपाई छन्द में दिया गया है। 'कविप्रिया' में विभिन्न छन्दों का प्रयोग केशव की उस रसिक की ओर सन्त कर रहा है जिसके कलत्वरूप 'रामचन्द्रिका' में अनेक छन्दों का प्रयोग कर उल्लेख ० डा० पद्मनाभ जी के शब्दों में 'छन्दों का अजायब-घर बनाया गया है। जितने अधिक छन्दों का प्रयोग केशव ने 'रामचन्द्रिका' में किया है, हिन्दी साहित्य ने किसी ग्रन्थ में आज तक नहीं हुआ है। घत्ता, रिचोहा, कमल, मोहनक, सोमराजी, तथा निशालिख आदि नाम कदाचित् ही छन्दशास्त्र में इतर किसी ग्रन्थ में दिए जा सकते हैं। इसी प्रकार हिन्दी ने सुगन्धित दण्ड के उपभेद अनगणित तथा मत्तमातगलीला-करण भी अन्य ग्रन्थों में इन्होंने से ही मिलेंगे। सवैया के भी प्रायः सभी प्रसिद्ध उपभेदों मत्तगयद, चन्द्रकला, किरौटि, मदिरा, सुन्दरी तथा दुर्मिल का प्रयोग किया गया है इतना ही नहीं, छोटे से छोटे तथा लम्बे से लम्बे छन्दों का उपयोग केशव ने इस ग्रन्थ में किया है। एकाक्षरी से लेकर अष्टाक्षरी छन्द तक के नमूने तो एक ही स्थल पर प्रारम्भ में उपस्थित किये गये हैं, यद्यपि ग्रन्थ काव्य के लिये इतने छोटे-छोटे छन्दों के प्रयोग की अनुपयुक्तता स्पष्ट है।'

१ श्री छन्द = श्री, श्री । ही श्री ॥८॥

सार छन्द = राम, नाम । सत्य, धाम ॥१॥

चौर, नाम । को न, काम ॥१०॥

रमण छन्द = दुख क्यों । हरि है ।

हरि पू । हरि है ॥११॥

तरशिखा = वरशिखा । वरण सो ॥ जगत को । शरण सो ॥१२॥

प्रिया = सुरा कद है । रघुनन्दन पू ॥

जग यों कहै । जग वद पू ॥१३॥

सोमराजी = सुनी एक रुपी, सुनो वेद गावै ।

महादेव जाको, सदा चित्त साथै ॥१४॥

‘रामचंद्रिका’ में ज्योति ने मन्त्रिक को अनेक वर्गिक पुत्रों का अधिक प्रयोग किया है। वर्गिक पुत्रों में भी गैरक, दोषक, ग्राहक, उदक, तोमर तथा बुधग्रस्त का अधिक प्रयोग किया गया है। इसी प्रकार मन्त्रिक पुत्रों में नक्षत्रिक, विष्णु तथा ब्रह्मना ज्योति को अधिक दिन प्रयोग होने हैं। रामचंद्रिका में ज्योति ने बहुत ही सारे पुत्रनाशकन किया है। ऐसे सपन बहुत कम हैं वहाँ कबि ने सप्त-प्रातः बार लगाना एक ही पुत्र का प्रयोग किया हो। सीता को खोजते हुए हनुमान के तथा पटुचने पर रावण के सप्तमन्त्र सोंटा की दशमिन द्वारा तथा रावण-श्रीराम-मन्त्र का बरान लगाना चरक बुधग्रस्त पुत्रों में किया गया है। बुधग्रस्त ने पुत्र के बरान में भी सप्त बार बुधग्रस्त का प्रयोग किया है। इसी प्रकार राम के सप्तमन्त्रिक के बरान पर वैराग्य और निंदो का सप्त के प्रयोग में लगाना सप्त बार उदक तथा पट्ट बार ब्रह्मना का प्रयोग किया गया है। रामकृष्ण रामचंद्रिका के प्रयोग में भी लगाना सप्त बार अरकरी का प्रयोग हुआ है।

‘वीरचिह्नदेव-चरित’ नामक प्रबन्धकथ ने, बैला, के पूजाओं में विमलमान गता है। यहि कथा शीश-बीगई छत्रों का प्रयोग किन गता है। केराव के पूज करने की शारदेयप्रणामक्यों तप केराव के मनमार्जन दुनसेशत को ने रामचरितमानस दिवस प्रबन्धकथ के चिह्न शीश-बीगई छत्रों की उरजुन्ता सिद्ध कर दी, यो। कविचिह्न इतिहेने केरावगत को ने भी करने प्रबन्धकथ के चिह्न शीश-बीगई छत्रों की हो चुना हो किन्तु मय के पूजाओं में पुत्र का वर्तन होने के कारण इत प्रश के चिह्न इन छत्रों का प्रयोग यहिक उरजुन नहीं है। दूसरे, इत मय में ब्रजभारा का प्रयोग किन गता है। शीश-बीगई कवको के करने छत्र है। ब्रजभारा में इनका प्रयोग उरजुना दुनर नहीं लाता। कि भी मय के उरजुन में पुत्र के इतर मय के का वर्तन होने के कारण इन छत्रों का प्रयोग इतना नहीं लाज्जा।

रतनबननी के बरत रस का करन है और उसके अनुकूल ही रीत-राम के
रित-राम रतनबननी के साथ उन बन के प्रवेश दो। और दान दानो का मनो
दिना मन है।

‘विद्यनानांशः’ में स्मृत्यनुष्ठान की एक बार फिर विविध धर्मों के लोगो के अन्तर्गत मिलनार्थ देने हैं। इस प्रयत्न में ‘सामन्वयिका’ के सम्मेलन हो। मन्दिरों के अनेकानेक धर्मों का अधिक प्रयोग किया गया है किन्तु धर्मों में जो अन्तरविरोध धर्मों का अन्तर्गत हुआ है और न इनमें सौंन्य छद्म बाले गये हैं। ‘विद्यनानांशः’ में अन्तर्गत धर्मों के अनेकानेक दोष, दोष, कारण, सम्मेलन तथा सारस्वती धर्मों का विवेक प्रयोग हुआ है।

‘महोत्सव-वृत्त-मित्र’ में अतिरिक्त कवि-समूहों का प्रयोग हुआ है। गीतों के प्रति रित्त चम्पू छन्दों का प्रयोग बहुत कम रूपों पर दिखलाई देता है। इस ग्रन्थ में लगभग चार

कुमारलज्जिता घट्ट = विरहि गुट्ट र्देव । तिरा गुट्टन संगे ।

अन्तः सुख गवै । विरहे न पवै ॥१२॥

न-स्वस्तिदी = भक्तो युतो न त गुनै । नृणा कथा करै मुनै ।

न शान देव जाग्रहे । न देव खोक पाग्रहे ॥१४॥

राजपंथिका, पूर्व, ६० सं १० ।

गीर का यश वर्णित है। यश वर्णन के लिये कवित्त सर्वेषो का प्रयोग उपयुक्त ही था। आश्रय-दानाद्या का यश गान करने के लिए कवित्त तो वीरगाथा-काल के चारण कवियों का सबसे अधिक प्रिय छंद रहा है।

छन्द-प्रयोग के क्षेत्र में केशव की मौलिकता :

केशव के छन्द-प्रयोग ने नैपुण्य को देसने के लिये सबसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ 'रामचद्रिका' है। इस ग्रन्थ में छन्द प्रयोग के क्षेत्र में केशव की कुछ नवीनतायें परिलक्षित होती हैं। तेईसवें प्रकाश में दो स्थलों पर केशव ने चौबोला और जयकरी छन्द का मिश्रण कर दिया है।^१ वही चौबोला के दों चरण पहले प्रयुक्त हुये हैं और वही जयकरी के। नीचे दिये प्रथम उदाहरण में प्रथम दो चरण चौबोला के हैं, और दूसरे में जयकरी के।

‘सादर मन्त्रिन् के जु चरित्र । इनके हमपै सुनि मन्त्रिमि ।

इनहीं लगे राज के काज । इनही ते सब होत अकाज’ ।^२

तथा

‘कालकूट से मोइन रीति । मणि गण ते अति निन्दुर प्रीति ।

महिरा ते साइकता लई । मन्दर उर मई अम भई’ ।^३

सस्कृत भाषा के काव्य-ग्रन्थों में वही कहीं एक ही भाग डेट श्लोक में वर्णित दितलाई देता है। हिन्दी में यह परिपाटी नहीं है। हिन्दी के काव्य-ग्रन्थों में किसी एक भाग अथवा वस्तु का वर्णन एक अथवा एक से अधिक पूर्ण छन्दों में मिलता है। केशव ने एक दो स्थलों पर एक ही भाग अथवा वस्तु का वर्णन डेट छंद में किया है, जैसे राम के रनिवास की स्त्रियों के नखशिख-वर्णन के अन्तर्गत उनके ‘शिरोभूषण’ और ‘भृकुटि’ के वर्णन में यथा

‘शीघ्र वृक्ष शुभ जरथो जराय । सागकूल सोई सम भाय ।

वेणीभूषण की बर माल । भाज भले बेश युग लाल ।

तम नगरी पर तेजनिधान । बँडे मनो बारहो भान’ ।^४

अथवा

‘भुकुटि कुटिल बटु भावन भरी । भाज लाल दुति दीसत सरी ।

मृगमद् तिलक देख युगदनी । तिनरी सोभा सोभित घनी ।

जनु जमुना खेखति शुभगाथ । परसन पितहि पसारथो हाथ’ ।^५

- १ जयकरी और चौबोला दोनों ही छन्द पन्द्रह मात्रा के हैं, भेद केवल इतना ही है कि जयकरी के अत में गुरु लघु होना चाहिये और चौबोला में लघु-गुरु। जयकरी का दूसरा नाम चौगई भी है।

छन्द-प्रमाकर, भानु, १० स० ४८ ।

२ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १४, प० स० ४० ।

३ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० २४, प० स० ४४ ।

४ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १४४ ।

५ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, १० स० १४४ ।

‘ताटक’ और स्नानान्तर तियतन शोभावर्णन में क्रमशः पद्मटिका तथा शकलिका छन्द के दो ही चरणों का प्रयोग किया गया है, यथा

‘अति सुचमुब्जीन सह मलकब्जीन । फहरात पताका अति नवीन’ ।^१

अथवा

‘केशनि ओरनि सीकर रमै । अचनि को तमयी जनु बमै’ ।^२

इस सम्बन्ध में केशव के चौबोला और कुडलिया का उल्लेख भी आवश्यक है । चौबोला पन्द्रह मात्राओं का छन्द है जिसके अन्त में लघुगुरु होता है । केशव का चौबोला इस लक्षण पर ठीक उतरने पर भी वर्णिक वृत्त है, जिसका रूप है तीन भगण तथा लघु-गुरु, यथा

‘सग लिये अपि शिष्यन धने । पावक मे सपतेजनि सने ।

देखत धाग तदागन मले । देखन औभपुरी कहं चले’ ।^३

कुण्डलिया, आदि में एक दोहा तथा उसके बाद एक रोला छन्द रखने से बनता है । अधिकांश कवियों ने कुडलिया के दूसरे चरण का तीसरे के साथ सिद्धान्तोक्त प्रदर्शित किया है । गिरिधरदास जी ने, जिनकी कुण्डलियाँ प्रसिद्ध हैं, इसी रीति का अनुसरण किया है, किन्तु कभी-कभी कुछ कवियों ने दूसरे चरण का तीसरे के साथ और चौथे चरण का पाँचवें के साथ सिद्धान्तोक्त कराया है । केशवदास जी ने दोनों मार्गों का अनुसरण किया है । यहाँ केशव की दोनों शैलियों की कुडलियों का क्रमशः एक एक उदाहरण दिया जाता है

‘नारी तजै न आपनो सपनेहु भरतार ।
पगु गुग बौरा बहिर अघ अनाथ अपार ।
अघ अनाथ अपार वृद्ध बाधन अति रोगी ।
बालक पडु कुहर सदा कुबचन जड़ जोगी ।
कलही कीड़ी भीरु चोर उवारी व्यभिचारी ।
अधम अमागी कुटिल कुमति पति तजै न नारी’ ॥^४

तथा

‘ताते नूर सुमीव पै जैये सखर तात ।
कहिये बचन सुभाष के कुशल न चाहो गात ।
कुशल न चाहो गात चाहत ही बाखिहि देखयो ।
करहु न सीता सोध कामवश राम न लेख्यो ।

१ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १३६ ।

२ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २३२ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३६, पृ० स० १८ ।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १६, पृ० स० १६४ ।

राम न खेस्यो चित्त लहौ सुख सम्पति जाते ।
मित्र कछो रहि बाह कान कीजत है ताते ॥^१

‘रामचन्द्रिका’ में रामगीता ने विवाह-वर्णन के सम्बन्ध में शिष्टाचार-वर्णन के प्रथम में अनुक्त का भी प्रयोग हुआ है, यद्यपि उस समय के प्राय सभी हिन्दी काव्य-ग्रन्थों में तुक्त का ही प्रयोग होता था। हिन्दी से इतर मराठी, गुजराती, पंजाबी, फारसी, उर्दू आदि अन्य भारतीय भाषाओं के प्राचीन काव्य-ग्रन्थों में भी तुक्त का ही प्रयोग दिसलाई देता है। अंगरेजी और बंगला भाषाओं में भी अनुक्त का इतिहास बहुत पुराना नहीं है। हमका कारण अन्त्यानुप्रास अथवा तुक्त के कारण उत्पन्न हुई सरलता एवं कर्णमधुरता है। संस्कृत में अन्वय अधिकश अनुक्त का ही प्रयोग मिलता है। संस्कृत वृत्त भिन्नतुक्त के लिये उपयुक्त भी हैं। हिन्दी में आचमल संस्कृत वृत्तों के प्रयोग के साथ ही भिन्नतुक्त का प्रयोग बढ़ रहा है। ‘प्रयोध्यातिह’ जो उपाध्याय या ‘प्रियप्रवास’ और अनुरसर्गों का ‘सिद्धार्थ’ भिन्न-तुक्त संस्कृत वृत्तों में ही लिखे गये हैं। मिन्नु रेशव द्वारा अनुक्त का प्रयोग यह प्रदर्शित करता है कि भिन्नतुक्त हिन्दी के लिये नवीन वस्तु नहीं है। केशव से भी पूर्व बीरगाथा-काल में संस्कृत वृत्तों के प्रयोग के साथ ही महाकवि चन्द ने अनुक्त का प्रयोग किया है। हम सम्बन्ध में अयोध्यातिह जो उपाध्याय ने अपने ग्रन्थ ‘हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास’ में चन्द के निम्नलिखित अनुक्त छन्द का उल्लेख किया है

‘हरित कमल कान्ति कापि चपेव गौरा ।
रसित पद्म गंधा फुरल राजीव नेत्रा ।
उरज अलज शोभा नाभि कोप सरोज ।
चरण कमल हस्ती लीलया राजहसी’ ॥^२

चन्द ने ३१ आठ से लगभग तीन सौ वर्ष पूर्व केशवदास जी की ‘रामचन्द्रिका’ में निम्नलिखित अनुक्त छन्द का प्रयोग मिलता है।

‘गुण गणमणिमाला चित्त चातुर्य शाला ।
जनक सुखद गीता पुत्रिषा पाव सीता ।
अखिल भुवन भर्ता मलय रुद्रादि कर्ता ।
मिर चर अनिरामी कीय जामातु नामी’ ॥^३

इस छंद में ‘माला शाला,’ गीता सीता,’ ‘भर्ता कर्ता’ तथा ‘अनिरामी-नामी’ आदि शब्दों में अन्त्यानुप्रास है।^४

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २८, पृ० स० २६०, ६१ ।

२ हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास, उपाध्याय, पृ० ॥ २६०-२१ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० २७, पृ० स० २६-१०० ।

४ ‘अन्त्यानुप्रास छंद के चरणों में सभी कहीं रखा जाता एवं आ सकता है, यह बात तुक्त में नहीं होती’ ।

रमानुजल छंद :

छंद का नाम और रस से भी गनिष्ट सम्भव है। छन्द विशेष में भाव अथवा रस-विशेष अधिक प्रभावोत्पादक हो जाता है, जैसे सम्स्त वृत्तों मदाक्रान्त, द्रुतविलम्बित, शिथिलिणी और मालिनी में शृंगार, शान और करुण रस अधिक मनोहर लगते हैं। इसी प्रकार भुजगप्रयात, चक्षुष्य और गार्दूलविभोदित में वीर, रौद्र और भयानक रस विशेष प्रभावोत्पादक हो जाते हैं। हिन्दी छन्दों में सर्वथा और बरखें में शृंगार, करुण और शान्त, छप्पय में वीर, रौद्र तथा भयानक, नगाच में वीर, तथा घनाक्षरी, दोहा, चौपाई और सोरठा में प्रायः सभी रस उत्पन्न होते हैं। केशव ने इस और विशेष ध्यान नहीं दिया है, फिर भी इनके विभिन्न प्रयोगों से ऐसे उदाहरण उपस्थित किये जा सकते हैं जहाँ रस अथवा भाव विशेष के लिये उसके उपयुक्त छन्दों का प्रयोग हुआ है। केशव ने अपने गीर रसात्मक प्रथ 'रतनसावनी' में अधिकांश 'छप्पय' का ही प्रयोग किया है, यथा

‘जह अमान पद्मान डान द्विय बान सु उटिडव ।
तह केशव काशी नरेश बल रोष भदिडिडव ।
जह तह पर जुरि जोर घोर चहुँ दुन्दुभि बन्धिय ।
तहा बिकट भट सुभट हुटक घोटक तन तगिजय ।
जह रतनमेन रण कह बलिपहिलिय सहि कयो गगन ।
तह हूँ दयाल गोपाल तब बिप्र भेष सुदिलिय बयन ॥’^१

‘रामचन्द्रिका’ में रौद्र रस का वर्णन कई स्थलों पर ‘छप्पय’ में ही किया गया है, यथा

‘भगन कियो भन धनुष साज तुमको सब साखी ।
नष्ट करो विधि सुष्टि ईश आसन ते चाली ।
सकल जोक सहरहुँ सेस सिर ले घर डारौ ।
सुप्त सिधु मिलि जाहि होइ सबही तम भारी ।
अति अमल जाति नारायणी कह केशव बुझि जाय घर ।
भृगुनद सभाइ कुठार मैं कियो सरामन युक्त सर’ ॥’^२

इसी प्रकार ‘नराच’ और ‘नरायण’ में भी केशव ने वीररस का वर्णन किया है, यथा

नराच—‘सुरे प्रहसन हसन लै हथियार दिष्य आपने ।
जुमार अछ तिष बाण छुरयो धने धने ।
कपीस छेद मुद्ध भो महारि अछ डारियो ।
प्रहसन मोस मैं तयै प्रहारि मुष्ट मारियो ॥’^३

१ रतनसावनी, पद्यरत्न, छं० स० १०, पृ० स० २—३ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वा०, छं० स० ४२, पृ० स० १४२ ।

३ रामचन्द्रिका, पूर्वा०, पृ० स० २६१ ।

दंशस्य — 'तपी जपी विनय दिग्ग ही हरी । अक्षय द्वेपी सय देय सहरी ।

मिया न देही यह नेम जी घरी । अमानुषी भूमि अमानरी करी' ॥^१

सर्परा छन्द में शृगार, करुण और शान्त रस अधिक प्रभासोत्पादक हो जाते हैं ।
वैश्या ने इन रसों के लिए मनुष्य सर्परा का ही प्रयोग किया है, यथा .

शृगार रस

'तोहि तनी टकटोरि कशोलनि जोरि रहे कर त्यों न रहौंगी ।
पान खवाय सुजाघर पान कै पाय गहे सस हों न गहौंगी ।
केशव धूक सनै सहिहो मुख चूमि चले यह पै न सहौंगी ।
कै मुख चूमन दे फिरि मोहि कै आपनी घाय मों जाम कहौंगी' ॥^२

अथवा :

'सँह को शोध मकोच न पाव को डोलत शाहु भये कर चारी ।
बैनन बंधकठाई रची रति नैनन के सग डारनि डोरी ।
लाज करै न डरै हित हानि ते आनि अरे जिय जानि कि भोरी ।
माहिनि केशव शाय जिन्हें बकि के दिन में दुखवै मुख कोरी' ॥^३

करुण रस

'कल हस कलानिधि सज्जन कज कलू दिन केशव द्वेनि जिये ।
गति आनन जोवन पावन के अनुकर के सन मानि लिये ।
महि काल कराल ते सोधि समै हडि के बरपा भिम दूर किये ।
अब धौ बिनु प्राणप्रिया रहि है कहि कौन हितु अवनव हिये' ॥^४

शान्त रस

'हाथी न साथी न मोरे न चोरे न गोवं न डोवं को नाव बिलौई ।
ताव न माव न मित्र न पुत्र न वित्त न अग ॥ सग न रहै ।
केशव काम को राम विपारत और विकाम न कामहि पड़े ।
चेत रे चेत अजी पित अंतर अतक लोक अकेलाहि जड़े' ॥^५

भावानुमूल छन्द :

भावानुमूति तोत्र करन के लिये भी अनङ्क स्थलों पर वैश्या ने भावानुमूल छंदों का प्रयोग किया है । सीता की खोज के लिये बानर-गण उड़नते-भूत-चले जा रह हैं । केशव के निम्नलिखित छंदों का प्रवाद बानरों की गति के समान है । छंद भी उड़नते-भूत-आगे बढ़ रह हैं ।

१ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० ३०, पृ० स० ३२१ ।

२ कविप्रिया, छं० स० १३, पृ० स० ३१ ।

३ रमिकप्रिया, छं० स० १०, पृ० स० २८ ।

४ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, छं० स० २२, पृ० स० २५० ।

५ कविप्रिया, छं० स० २६, पृ० स० १०८ ।

त्रिभगी—‘सुमीव सघाती, सुखदुति राती, केशव सावहि सूर नये ।
आकाश विलामी, सूर प्रकासी, तब ही बानर आय गये ।
त्रिसि त्रिसि अबगाहन, सीतहि चाहन, यूथय यूथ सबै पठये ।
बलनील आचपति, अगद के सग दुखिण त्रिसि को बिदा भये’ ॥^१

अथवा

हीरक—‘गड धरन, छुडि धरनि, मडि भगन धावहीं ।
तन्वण हुइ दच्छिन दिविलक्षहि नहि पावहीं ।
धीर धरन बीर बरन सधुतट सुभावहीं ।
नाम परम, धाम धरम, राम करम गावहीं’ ॥^२

राम, बाटिना बिहार के लिये जा रहे हैं । उनकी सवारी के लिये घोड़ा ग्राता है । घोड़े के वर्णन के लिये केशव ने ‘चचला’ छंद का प्रयोग किया है, जिसमें १६ वर्ण होते हैं और ८ बार क्रमशः शुरू-लघु ग्ये जाते हैं । छंद पढ़ते समय ऐसा प्रतीत होता है मानो घोड़ा लौट कर रहा हो ।

‘भोर होत ही गयो सुराज लोक सभ्य बाग ।
बाजि आनिबो सु एक इगितज सानुराग ।
शुभ्र सुभ्र चारि हून अग रेंगु के उदार ।
सीरि सीरि लेत है सो चित चचला प्रकार’ ॥^३

लवकुश के बाणों के प्रहार से व्याकुल राम की सेना के भागने का वर्णन ‘नराच’ छंद में किया गया है । ‘नराच’ सोलह वर्णों का छंद है जिसमें कम से ८ बार लघु-गुरु रये जाते हैं । इस प्रकार छंद भी माना भागने वालों की भाँति क्रम से एक पैर रखता और एक उठाता चला जा रहा है ।

‘भगे जये चमू चमूर छोड़ि छोड़ि जचमये ।
भगे रथी महारथी गघद घुन्र को गयै ।
कुशै लयै निरकुशै बिलोकि बहु राम को ।
उठ्यो रिमाय के बली बघ्यो जु खोज दाम को’ ॥^४

राजा महाराजा मधुर भाजों की ध्वनि से जगाये जाते हैं । केशव ने रामचन्द्र जी को जगाने के लिये मधुर सगीतपूर्ण ‘हरिमिया’ छंद का प्रयोग किया है ।

‘जागिये प्रिजाक देव, देव देव राम देव,
भोर भयो, भूमि देव भक्त दरस पावै ।

१ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३१, पृ० सं० २९१ ।

२ रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३३, पृ० सं० २९२ ।

३ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १, पृ० स० १६० ।

४ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० १६, पृ० स० ३०१ ।

महा मन मन्त्र वर्य, विष्णु हृदय चातक घन,
 रत्न हृदय कमल-मित्र, जगत गीत गावैं ।
 गगन उड़ित रवि घनन्त, शुक्रादिक जोतिवन्त,
 छन छन छवि छीन होत, जिन पीन तारे ।
 मानहु परदेश देश, मन्त्रदोष के प्रवेश,
 ठौर ठौर से बिलान जान भूप भारे ॥^१

कुछ दोष

इस प्रकरण को समाप्त करने के पूर्व छन्द-सम्बन्धी कुछ दोषों का भी उल्लेख कर देना आवश्यक है। छन्द के सम्बन्ध में तीन दोष मुख्य हैं। प्रथम, लक्षण-ग्रथों में दिये लक्षण पर छन्द का ठीक ठीक न उतरना, दूसरे, लक्षण के अनुकूल होने पर भी छन्द का प्रवाह ठीक न होना और तीसरे यति का ठीक स्थान पर न होना अथवा एक चरण के शब्द का टूट कर दूसरे चरण में चले जाना। केशवदास जी ने 'कविप्रिया' में काव्यदोषों के प्रकरण में छन्द-सम्बन्धी दो ही दोषों प्रथम और तीसरे का उल्लेख किया है और प्रथम को 'पङ्गु' तथा दूसरे को 'यतिभङ्ग' कहा है।^२

लक्षण-ग्रथों में दिये लक्षणों पर ठीक ठीक न उतरने वाले छन्द केशव के उन ग्रथों में विशेष दिखलाई देते हैं जिनका ग्रन्थी सम्पादन नहीं हुआ है। सम्भव है यह प्रतिलिपि-कारों की भूल हो। सुसम्पादित ग्रथों 'रामचद्रिका', 'कविप्रिया' आदि में ऐसे छन्द दो एक हैं। यहाँ 'रामचद्रिका' से इस प्रकार के दो छन्द उपस्थित किये जाते हैं। नीचे दिये दोहे के चतुर्थ चरण में एक माना अधिक है यथा -

'आगम बनक सुराह के, कही बात सुलपाह ।
 कोपानल जर जाव जनि । शोक समुद्र प बुझाह' ॥^३

चन्द्रकला सवैया का लक्षण है 'आठ सगण और एक गुरु', किन्तु नीचे दिये छन्द के द्वितीय चरण के आरम्भ में 'सगण' है, यथा

'दिन ही दिन भाइत जाय हिमे जरि जाव समुद्र सो औषधि रीहै ।
 किधी याहि के साथ भनाथ ज्यों केशव भावत जात सदा हुए मैहै ।
 जाग जाकी नू उयोति जगै जइ जीव रे कैसहु तापह जात न पैहै ।
 सुनि, बाल दशा गई उवानी गई जरि जई जराक दुराशा न जईहै' ॥^४

यतिभग दोष केशव की रचनाओं में बहुत कम है। कवित्त-नवैया में विरति भग दोष प्रवश्य दिखलाई देता है, यथा

१ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १८, पृ० स० १६ ए।

२ कविप्रिया, पृ० स० २० तथा ३२ ।

३ रामचद्रिका, पूर्वार्ध, छ० स० ३१, पृ० स० ३०० ।

४ रामचद्रिका, उत्तरार्ध, छ० स० १३, पृ० स० ६० ।

—इति श्री कृष्ण कविराजः श्री कृष्ण कविराजः ।

सुखं सुखं नमः सदा सदा ॥

子曰：「吾欲夏禮，吾以是夏禮；吾欲夏禮，吾以是夏禮。」

[illegible]

ਗੰਗਾ ਸੁਨਾਮ ਸਾਗਰ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀ

१५५५ १५५६ १५५७ १५५८ १५५९ १५६०

हमारे ही हमारे हमारे ही हमारे

एष उद्दिष्टं मन्त्रं नर नारी १।

कर्मरु कुरु कुरु, संकर्म संकर्म—

॥ १ ॥

(=) अज्ञान-द्वेष

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

१. रमिहमिना, दू० सं० ३, दू० सं० ११ ।
२. रमिहमिना, दू० सं० ३०१ ।
३. रमिहमिना, दू० सं० १२ ।
४. रमिहमिना, दू० सं० ३२१ ।
५. 'अपे' सङ्गति सङ्गति-सङ्गति सङ्गति ।

भूय विदुः न विदुः कश्चिद् विदुः । १

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

नहीं पाता, अतएव कवि को समस्त कविता बननी चाहिए।^१ किन्तु केशव मध्य अनेक स्थलों पर अपनी शिक्षा का अनुसरण नहीं कर सके हैं। केशव के ग्रंथों में अनेक स्थल ऐसे हैं जहाँ कवि ने पांडित्य-प्रदर्शन तथा उच्च-वैचित्र्य एवं दूर की स्मृति के पर में पड़ कर कविता के वाद्य को विविध अलङ्कारों में आनुरित किया है और वाचकी आत्मा, भाव-सरसता की उपेक्षा कर दी है। इसका कारण कुछ तो केशव की पांडित्य-प्रदर्शन की अभिरुचि थी और कुछ उस समय के वातावरण का प्रभाव, जिसमें रह कर केशव-काव्य ने रचना की। प्रस्तुत ग्रंथ के प्रथम परिच्छेद में बताया जा चुका है कि केशव का समय वैभवशाली मुगल-सम्राटों अकबर तथा जहाँगीर का शासन-काल था। इन सम्राटों के प्रोत्साहन से बहुत तथा जिन प्रादि कलायें उत्पत्ति की चरमावस्था को प्राप्त हो चुकी थीं। इस वातावरण में उत्पन्न कविता के क्षेत्र में भी कला की सृष्टि हुई। इससे अतिरिक्त तुलसी तथा सूर के द्वारा कविता की अवस्थिति अथवा भाववत्त पूर्णत्व से विभाव को प्राप्त हो चुका था। केशव तथा उनके परवर्ती कवियों ने कलावत्त पर आर्थिक ध्यान दिया और कविता के वाद्य को विविध अलङ्कारों में लपका और समारा।

केशव ने अलङ्कार-प्रयोग पर विचार करने पर कवि की कुछ रचनाओं में तो कतिपय प्रयुक्त अलङ्कारों का ही प्रयोग मिलता है और कुछ में अलङ्कार-प्रयोग के समर्थ में कवि का निर्गुण आपद् दिखलाई देता है। प्रथम कोटि की रचनाओं में नवशिक्ष, रतननामनी, विज्ञान-गोता तथा जहाँगारजय-चट्टिका हैं और द्वितीय कोटि की रचनाओं में रसिकप्रिया, रामचट्टिका तथा बीरसिंहदेवचरित। 'नविमिना' में विभिन्न अलङ्कारों का निवेचन करते हुए उनके उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं। अतएव यहाँ इस ग्रंथ पर विचार नहीं किया गया है। उपर्युक्त सात रचनाओं पर ही प्रमत्त विचार किया गया है।

नवशिक्ष :

इस रचना में परम्परा से चले आये तथा प्राचीन संस्कृत आदि भाषा के ग्रंथों में वर्णित उपमानों के सारे नाविका के अंग प्रत्यंग की गोभाका वर्णन किया गया है। इस रचना में वदेहाजयार का प्रयोग निर्गुण है। इसके अतिरिक्त कुछ स्थलों पर उपमा, उल्लेख, तथा प्रतीक आदि अलङ्कारों का भी प्रयोग हुआ है। इस अंग में नाविका के विभिन्न अंगों के लिए अनेक ऐसे उपमानों का प्रयोग हुआ है जिनका अंग-निर्देश में कोई सन्देह अवधान समर्थ नहीं है, जैसे नाविका की कटि को 'नूत की मिटाई' अथवा कट को 'कचित् गीति आनन्दा' कहना। किन्तु हमने लिए प्रत्यक्ष दोषा नहीं टहसके जा सकते, क्योंकि उम्होंने रचना के आरम्भ में स्पष्ट कह दिया है कि उनसे पूर्व के पंडितों ने नाविका के विभिन्न अंगों के लिए जो उपमान बढेना है उनके द्वारा कवि विभिन्न अंगों का वर्णन कर रहा है।^२ फिर भी कुछ

१ 'ज्यों किन्तु होइ न अभिये, लोचन बोल दिशाल ।

त्यों ही बेशव सकल कवि, दिन बारा न समाख ॥१२॥

ताने रविशुचि शोचि एचि, कीउँ सरस कवित्त ।

केशव स्वाम मुदान हो, सुनत होइ वश वित्त ॥१३॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० ११-१२ ।

२ नवशिक्ष, पृ० ज्ञि०, पृ० से० २, पत्र सं० १ ।

स्थलों पर सुन्दर एवं स्वाभाविक अलंकार योजना हुई है। यहाँ इस प्रकार के दो छंद उपस्थित किये जाते हैं। निम्नलिखित छंद में प्रतीय अलंकार के सहारे राधा के मुखमंडल का वर्णन करते हुए कवि का कथन है।

‘प्रह्नि में कीनो गोह सुरन में दीनो दंढ,
सिव सौं कियो सनेह जग्यो गुण चारयो है।
तपनि में तप्यो तप जपनि में जप्यो जप,
बेसोदास बपु मास मास प्रनि गारयो है।
उडग नईं सद्धि जईं स उपधीप भयो,
यद्यपि, जगत ईंस सुधा में सुधारयो है।
सुनि मर मर प्यारी सेरे सुप चद सम,
चद पे न भयो कोटि छद करि हारयो है’ ॥^१

निम्नलिखित छंद में उपमानंकार के द्वारा राधा की सम्पूर्ण मूर्ति का वर्णन किया गया है

‘तारा सो काहू तराइन सग स चद्र कछा निसि चद्र कछा सो।
दामिनी सो धन रयाम समीप जगै तन रयाम तमाल लता सी।
सोने की सींक सो दूरि भए सें मिलै उर हार विहार प्रभा सी।
आधि को औपधि सी कहि बेशव काम के धाम में दीप सिपा सी’ ॥^२

रतनदावनी :

रतनदावनी में काव्य के स्वाभाविक प्रवाह में ही कुछ स्थलों पर उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, सन्देह तथा क्रम आदि कतिपय अलंकारों का प्रयोग हुआ है। कवि ने टूट-टूट कर अलंकारों का प्रयोग करने का प्रयत्न नहीं किया है। इस रचना में अधिकांश अलंकारों का प्रयोग सुकृतिपूर्ण तथा भाव व्यञ्जना में सहायक है। कुछ उदाहरण श्रवणोक्तकार्य यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

निम्नलिखित पंक्तियों में रतनसेन के द्वारा अकबर की सेना के क्षिप्त-भित्त होने के सम्बन्ध में कवि उत्प्रेक्षा करता है कि शत्रु सेना ठीक उसी प्रकार से रतनसेन की सेना के सामने न टिक सकी जिस प्रकार पवन के झंझों के सामने मेघ-तट।

‘तब पटक भये दल भट्ट सब तुरत सेन दपटत रन।
अनु बिशु सग मिल एक एक एकहि पवन झकोर घन’ ॥^३

सन्देह तथा उत्प्रेक्षाालंकार के सहारे रतनसेन के शिरनाथ का वर्णन करते हुए कवि का कथन है

‘दिधौं सत्त की शिखा शोभ साखा सुपदायक।
अनु कुछ दीपक जोति जुद्ध तम मेटन लायक।
किधो प्रकट पति पुज पुन्य कर परलय विविध
किधो किति परभात सेज मूरति करि लिखिय।

१ नखशिख, ह० लि०, पृ० सं० ७२, पत्र सं० १०।

२ नखशिख, ह० लि०, पृ० सं० ६४, पत्र सं० १३।

३. रतनदावनी, पृ० सं० २४, पृ० सं० ८।

कहि केशव राजत परस पर रतनसेन शिर सुमियहु ।

जनु प्रदयकाल फणपति कहूँ फणपति फण उदित कियहु ॥^१

निम्नलिखित छंद में उपमालकार का स्वाभाविक प्रयोग हुआ है :

‘गई भूमि पुनि फिरहि बेलि पुनि जमै धरे तैं ।

फल फूले तैं लगहि फन फलन्त मरे तैं ।

केशव विद्या निकट निकट विसरे तैं आवै ।

बहुरि होय धन धर्म गई सपति पुनि पावै ।

फिरि होइ स्वभाव सुशील मति जगन भक्त यह गाइये ।

प्राण गप फिरि मिलहि पति न गप पति पाइये ॥^२

विज्ञानगीता :

विज्ञानगीता में अलङ्कारों का प्रयोग बहुत कम स्थलों पर मिलता है। इस ग्रन्थ में उपमा, रूपक तथा उत्प्रेक्षा आदि कुछ ही अलङ्कारों का यत्र-तत्र प्रयोग हुआ है, किन्तु वह अधिकारा सुरक्षित तथा भाव-व्यञ्जना में सहायक हैं। केशव ने मिथ्या समार की सत्य समझने वाले जड़ जीव की दशा का वर्णन करते हुए निम्नलिखित छन्द में उपमालकार का प्रयोग किया है। इस छंद में समार के जीवों की तुलना काठ के घोड़े पर चढ़ कर खेलने वाले बालकों अथवा गुड़िया-गुड़ों खेलने वाली बालिकाओं से कर कवि ने सांसारिक जीवों की जड़ता का स्पष्टीकरण बहुत ही सुचारु रूप से किया है।

‘जैसे जड़े बाण सब काठ के शर पर,

तिनके सकल गुण आपुही से धामे हैं ।

जैसे अति बालिका वै खेलति पुनरि अति,

पुन्र वीथादि मिनि विषय धिताने हैं ।

आपनो जो भूलि जात जाज साज कुल कर्म,

जाति कर्म कादिकन ही सो मनमाने हैं ।

ऐसे जड़ जीव सब जानत हों केशवदास,

आपनी सचाई जग साचोई कै जाने हैं ॥^३

निम्नलिखित छंद में रूपक अलङ्कार के सदृश कवि ने उदर की तुलना सागर में की है। जिस प्रकार सागर के उदर में सब कुछ समा जाता है, उसी प्रकार मानव का उदर भी उदा ही गम्भीर है। जिस प्रकार सागर में मगर आदि जन्तु रहते हैं और अनेक जीवों का प्रास कर भी उनकी क्षुधा नष्ट शान्त होती, उसी तरह मानव के उदर की क्षुधा भी नहीं मिटती। इसी प्रकार जैसे सागर में बड़बानल का निगमन है, विसरा प्यास निरन्तर सागर का जल पान करते हुए भी नहीं बुझती, उसी प्रकार मानव की दृष्टि भी कभी शान्त नहीं होती।

१. रतनबावनी, छं० स० २८, पृ० स० ८ ।

२. रतनबावनी, छं० स० १२, पृ० स० ३ ।

३. विज्ञानगीता, छं० स० ४४, पृ० स० ४९ ।

‘नृपा ददौ वदवान्छी, दुधा तित्तिपिन पुट ।

देमो को निकमै तु परि दत्त दत्तार ममुत् ॥’^१

अन्य स्थान पर कवि ने तृप्ता और लग्नियों का स्पष्ट बारा है। वस्तु में जिस प्रकार से किसी गद्यों नगी को, जो ददी हुई हो वाग बाना बटिन है, उनी प्रका तृप्ता वा पर पाना भी बटिन है। कवि का कथन है

‘कौन गनै इति सोइन सीति सिञ्चोकि विञ्चोकि जहान्नि बोरै ।

छात्र विज्ञान भवा लनरोतन धीरज मय सनाबनि तोरै ।

बषकता कमान कमान कमान सुदत्त भगनद कृपा ।

पाटु बडो कहुँ घाट न केशव थपौ हरि जाइ सरहिनि तृप्ता’ ॥

इसी प्रकार कुछ स्थान पर उल्लेख का प्रयोग भी भाव-व्यञ्जना को लक्ष्य करने के लिए हुआ है। मरानोह के सेना-प्रमुख का वर्णन करते हुए कवि का कथन है

‘रथ रात्रि मात्रि बजाइ दुहुँहुँ कह सौँ हरि मातु ।

विन्दु माघव को चरणो जन भूति को अविरातु ।

ठडि धुरि मुरे चबौ कछागहुँ सोभिये तु फरेय ।

अनु मेष देन चबौ पुष्कर को परा सुविरेय’ ॥^२

उपर्युक्त छन्द में आकाश में उड़ते हुए धूल के निज कवि उल्लेख करता है कि मनो पृथ्वी, इन्द्र को शोध देने के लिये आ रही है। इस उल्लेख के द्वारा कवि ने सेना की विरा-लता की ओर संकेत किया है।

निम्नलिखित उक्त में कवि नारायणी का वर्णन करते हुए वहाँ के महलों पर सुशोभित पताकाओं के लिये उल्लेख करता है कि वे मानो स्वर्गनाग में विचरते करने वाले सुन्द पुष्पों के वनोत्पन्न का प्रकार हैं। इस प्रकार कवि ने महलों की सजावट और वर्णन रूप से वाग-दूरी के विशाल वैभव को उद्घट किया है।

‘बाराधमी अति दूरि ते अवलोकिषो मग पूत ।

ऊँचे अवामनि दस्य मोहनि ई पनाक विरूत ।

शोभा विज्ञान विञ्चोकि केशवराइ यौ सनि हेडि ।

बैकुण्ठ मारग जात सुचरि कील्वै गौँ ओनि’ ॥^३

वहाँ तथा ऊपर श्रुतियों के वर्णन के प्रयोग में केशव ने स्पष्ट तथा श्रेष्ठतया के महारे अनेक स्पष्ट भावे हैं। इन स्थलों पर भाव-व्यञ्जना के सटीकता की अनेका चमका-प्रदर्शन हो विरोध है, यथा

‘जात उगै कि चरै चरता नमस्त धनो कि धनो धनदो ।

खेचर लोभनि के अंगुष्ठा जल बँटि कियो बगो सनि गूगो ।

१ विज्ञानगीता, छ० म० २३, पृ० म० १७ ।

२ विज्ञानगीता, छ० म० १३, पृ० म० २४ ।

३ विज्ञानगीता, छ० म० २, पृ० म० २१ ।

४ विज्ञानगीता, छ० म० ४, पृ० म० २१ ।

केंको कहै हूह कीकई वेशव गौ जरि जोर जवासो समूरो ।
भागहु रे बिरही जन भागहु पावस काल कि पावक पूरो ॥^१

अथवा

‘दूषित है पर पक्क ज्योति हमनि को न नऊ मुखराई ।
गबर गोट जिये मुख खदहि छुटि छुपै छन भानु छपाई ।
मोहति है जन्मजावली केशव पीन पयोधर मे दुखराई ।
मारग भूजगो देखत हो अभिमारिणि सी वरपा बनि आई’ ॥

जहॉगीर-जस-चंद्रिका :

जहॉगीर-जस चंद्रिका में उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति, विरोधाभास, विभाषना, सन्नेह तथा परिसरवा आदि अलङ्कारों का विशेष प्रयोग हुआ है । ‘जहॉगीरजस-चन्द्रिका’ में प्रयुक्त अलङ्कार भाव-व्यञ्जना का उत्कर्ष साधन अथवा स्वरूप के स्पष्टीकरण की अपेक्षा चमत्कार-प्रदर्शन ही विशेष करते हैं । इस रचना में सम्राट जहॉगीर के यश तथा प्रताप और उसकी सभा तथा सभाजनों आदि का वर्णन किया गया है, अतएव कवि की चमत्कार-प्रदर्शन को भावना की प्रधानता नहीं खटकती । केशव द्वारा प्रयुक्त कुछ अलङ्कारों के उदाहरण यहाँ उपस्थित किये जाते हैं । विरोधाभास अलङ्कार के सहारे जहॉगीर ने प्रताप का वर्णन करते हुये कवि का कथन है

‘एक थल धित में बसत जागन जिय,
दिकर में देस देस कर कों धरतु हैं ।
निगुन बलित बहु ललित बलित,
गुनमि के गुन तह बलित करतु हैं ।
एवारहु पदारथ को लोभ कंसोरास पाको,
सबको पदारथ समूह का भरतु हैं ।
साहिनि कौ साहि जहॉगीर साहि आहि,
पचभूत की प्रभूत भवभूति को सरतु हैं’ ॥^३

निम्नलिखित छंद में परिसरवा अलङ्कार के द्वारा जहॉगीर की सुशासन व्यवस्था का वर्णन किया गया है ।

‘नगर नगर पर भन ईतों गाजे घोरि,
ईति की न भीति भीति अघम अघीर की ।
अरि नगरीन प्रति करत अगम्या गोन,
भावै विभिचारी जहॉ चोरो पर पीर की ।
भूमिया के नाते भूमि भूधरे तो लेखियतु
दुर्गनि हो कसोवास दुर्गति शरीर की ।

१ विज्ञानगीता, छं० सं० ६, पृ० सं० ४८ ।

२ विज्ञानगीता, छं० सं० १०, पृ० सं० ४१ ।

३ जहॉगीरजस चन्द्रिका, इ० जि०, छं० सं० ३३, पृ० सं० १३ ।

गदनि गढ़ाई आज देवता सी देखियतु

अमी रीति राजुनीति राजे अहोमीर की' ॥^१

निम्नलिखित छंद में विभाजना अलंकार की महायता से जहाँगीर के प्रताप का वर्णन किया गया है

‘अरिगत ई धन जरि गये जहपि केसोदास ।

तद्वि प्रतापानलन को पल पल बढ़त प्रकास’ ॥^२

निम्नलिखित छंद में अतिशयोक्ति अलंकार के द्वारा जहाँगीर के समासद तथा वीरवत्ता के पुन धोर के दान का वर्णन किया गया है

‘भूमिदेव मरदेव दव देव आदि कोन,

कोन दीनो दान दीन ऊचो बरि करु है ।

कोरि विधि करि करि मेर करताव करि,

आवत.न तैमीं कर नूनिनि को बरु है ।

पादुख दारिद्वि कोऊ न सकतु हरि,

कंसोराई जइपि जगतु हरि हरु है ।

या भिन कवि अभूत भूत से भवत,

साहि राजा वीरवरजू को बेटी वीरवद है’ ॥^३

रसिकप्रिया :

इस ग्रंथ में केशव ने उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, अप-दृति, विभाजना, प्रतीप, अतिशयोक्ति, सन्देह, स्वभावोक्ति, सहोक्ति, पर्यायोक्ति तथा समाहित आदि अनेक अलंकारों का प्रयोग किया है, तथा अधिकारा स्थलों पर अलंकारों का प्रयोग भावव्यञ्जना का उत्कर्ष साधन करने एवं रूप को अधिक स्पष्ट करने के लिए हो हुआ है। ऐसे स्थल बहुत कम हैं, जहाँ कवि की कल्पना अस्वाभाविक हो गई हो अथवा पांडित्य प्रदर्शन की रुचि से प्रेरित होकर उसने अलंकार-योजना की हो। निम्नलिखित छंद में अतिशयोक्ति अलंकार के सहारे अभितारिका नायिका का वर्णन किया गया है, किन्तु यहाँ केशव को कल्पना अस्वाभाविक हो गई है

‘उरभक्त उरग चपत चरणनि कण्ठ,

वेतत विविधि निमिचर दिशि चारि के ।

गनत ॥ जागत सुसज्जधार चरणत,

मिल्ली गन घोष निरघोष जलधारि के ।

आनति न भूषण गिरत पट फाटत न,

बटक थटक उर उरज उजारि के ।

१ जहाँगीरजस चन्द्रिका, ह० लि०, छं० स० ३६, पृ० स० १४ ।

२ जहाँगीरजस-चन्द्रिका, ह० लि०, छं० स० ११३, पृ० स० ३० ।

३ जहाँगीरजस चन्द्रिका, ह० लि०, छं० स० ८२, पृ० स० २६ ।

प्रेतनी की पूछै नारि कौन पै तैं सोख्यो यह,

योग कैमो सार अमिसार अमिसारिबे' ॥^१

निम्नलिखित छन्द में नायिका के हृदय और शतरज की बाजी का रूपक बोधते हुए कवि ने अपना पांडित्य प्रदर्शित किया है, उपमेय तथा उपमान में कोई सादृश्य नहीं है

‘मेम भय भूप रूप सचिव सकोच शोच,

विरह दिनोद फील पेनियत पचि कै ।

सरल सुरग अविलोकनि अनंत गति,

रथ मनोरथ रहे प्यादे गुन गनि कै ।

दूह थोर परी ओर घोर धनी केशवदास,

होइ जीत कौन की को हारै जिय छपि कै ।

देखत तुम्हें गुपाल तिहि काल उहि बाल,

उर शतरज कैसी बाजी राखी रचि कै' ॥^२

किन्तु अधिकांश स्थलों पर, जैसा कि आरम्भ में कहा गया है, केशव का अलङ्कार-प्रयोग स्थानाविक तथा भाव व्यञ्जना में सहायक है। यहाँ कुछ छंद अवलोकनार्थ उपस्थित किये जाते हैं।

स्थानाविक अलङ्कार के द्वारा नायिका को देव्य कर कृष्ण की चेष्टाओं का वर्णन करते हुए कवि का कथन है

‘छोरि छोरि बापे पाग आरस सों आरसी लै,

अनत ही आन भोति देखत अनैमे ही ।

तोरि तोरि आरस तिनूका बही कौन पर,

कौन के परत पोंप बाधे उधौ ऐसे ही ।

कपहुँ छटक देत चटकी सुआवौ कान,

मटकी यौ बाउ छुरी ज्यौ जगहात जैसे ही ।

बार बार कौन पर देत मणिमाला मोहि,

भावत कछूक कछु भाज काहू कैमे ही' ॥^३

निम्नलिखित छन्द में केशव ने घन तथा कृष्ण का रूपक वाधा है

‘चपला पट मोर किरिट लसै मधवा धनु शोभ बढ़ावत है ।

मृदु गावत आवत बेषु बजावत मित्र मयूर नचावत है ।

ठाठ देखि भट्ट भरि लोचन चातक चित्त की ताप बुझावत है ।

घनश्याम घने घनवेष धरे सु घने घन से मज आवत है' ॥^४

१ रसिकप्रिया, छ० स० ३२, पृ० स० १३८ ।

२ रसिकप्रिया, छ० स० १८, पृ० स० १२२ ।

३ रसिकप्रिया, छ० स० ११, पृ० स० ७२ ।

४ रसिकप्रिया, छ० स० २६, पृ० स० ६८ ।

निम्नलिखित छंद में रुचि ने मदेहालसार का स्वाभाविक प्रयोग किया है। नायिका नायक के न आने के समय में अनेक कल्पनाएँ करती है

‘बेधों गृह काज कै न छूटत सखा मसाज,
कैधों कछु आज क्रम बासर विघात तैं ।
दीन्हो तैं न राध किधों द्याहूँ सों भयो,
विरोध उपजो प्रयोध किधों उर अवशत तैं ।
सुख मै न देह किधो मोहीं सा कपट भेह,
किधो भति मेह देख करे अधिरात तैं ।
किधो मेरी प्रीति की प्रसीत लेन बंशवशस,
अजहूँ न जाये मन सुधो कौन बात तैं’ ॥^१

कृष्ण तथा राधिका सरोवर से स्नान करके निकले हैं। उत्प्रेक्षालसार के सहारे उनकी उस समय की शोभा का वर्णन करते हुए कवि का कथन है

‘हरि राधिका मान सरोवर के तट ऊढ़े री हाथ सो हाथ धिये ।
प्रिय के शिर पाग प्रिया मुकुटावर राजत माल बुहून दिये ।
कटि बंशज काष्ठरी रवेन कसे सख ही तन चरन चित्र किये ।
निकमे जुनु छीर समुद्र ही ते सग धीपति मानहु धीहि जिये’ ॥^२

बिना कारण के कार्य की सिद्धि विभायना का क्षेत्र है। निम्नलिखित छंद में केशव ने विभायना का स्वाभाविक रूप से प्रयोग किया है

‘द्वैलत ही जिहि मौन गही अरु मौन तजे कहु बोल उचारे ।
सोई किये हू न सांहीं कियो मनुहार किये हू न सुधे निहारे ।
हा हा के हारि रहे मन मोहन पाइ परे जिन्ह जातनि सारे ।
मइतु है सुह ताहीं को अक जे हैं कछु प्रेम के पाठ निगारे’ ॥^३

निम्नलिखित छंद में अपहृति अलंकार का सुन्दर प्रयोग हुआ है

‘भोजन कै पृथभानु सभा मह बैठे हैं नइ सखा सुवकारी ।
गोप घने अलवीर बिराजत स्वात बनाइ बिरी तिरधारी ।
राधिका भोंकि भरोखनि हूँ कवि बेशव रीफि गिरे सुविहारी ।
शोर भयो सजुचे समुझे हरषाहि कसौ हरि लागि सुपारी’ ॥^४

समाहित अलंकार यहाँ होता है जहाँ कार्य की सिद्धि दैवशक्त होती है। निम्नलिखित छंद में समाहित अलंकार के द्वाग कवि ने राधाकृष्ण का मिलन कराया है।

‘एक समय सब देखन गोकुल गोपी गोपाल समूह सिधाये ।
राति हूँ आई चले घर को दश हूँ दिशि मेघ महामदि आये ।

१ रसिकप्रिया, छ० स० ८, पृ० स० १२१ ।

२ रसिकप्रिया, छ० स० ३७, पृ० स० ८७ ।

३ रसिकप्रिया, छ० स० २४, पृ० स० १२२ ।

४ रसिकप्रिया, छ० स० २१, पृ० स० ११३ ।

दूरी को जित ही समुझै कहि केशव यों चिति में तम छाये ।
 ऐसे जे श्याम सुजान बियोग निदा के दियो सु किये मन भाये ॥^१

इसी प्रकार इस ग्रंथ से अनेक अन्य छन्द उपस्थित किये जा सकते हैं जिनमें अलंकारों का स्थापनात्मक रूप से प्रयोग हुआ है ।

रामचट्टिका :

रामचट्टिका को रचना प्रमुख रूप से पांडित्य-प्रदर्शन के लिये हुई थी, अतएव देशर ने अलंकार-प्रयोग के क्षेत्र में भी इस ग्रंथ में अपना पांडित्य-प्रदर्शन किया है । विविध अलंकारों के प्रयोग का जितना आग्रह हम रचना में दिखलाई देता है कवि की किसी अन्य रचना में नहीं दिखलाई देता । अनेक स्थानों पर तो कवि ने उपमा, उपमेया तथा सन्देह आदि अलंकारों की लड़ी भी लगा दी है । इस रचना में प्रयुक्त अलंकारों में उपमा, रूपक, उपमेया, प्रतीक, वरानिक, अप्रमृति, विभासना, अतिशयोक्ति, सहोक्ति, स्वभासिक, श्लेष, परितुष्टा तथा विरोधाभास मुख्य हैं । इनमें भी जितना अधिक प्रयोग उपमेया अलंकार का हुआ है, किसी अन्य अलंकार की नहीं हुआ ।

श्लेष, परितुष्टा तथा विरोधाभास आदि अलंकार नाचरञ्जना में विशेष सज्जनक न होकर चमत्कारकृतियों को ही विशेष समुद्र करने हैं । पाठकों को चमत्कृत करने की भावना से प्रेरित होकर कवि ने अनेक स्थानों पर इन अलंकारों का प्रयोग किया है । श्लेषालंकार के द्वारा अनकपुरी का वर्णन करते हुए कवि का वचन है ।

‘तैन नगरी निज नागरी प्रति पद हयक हीन ।

जलज हार शोभित न अह प्रकट पयोधर लीन’ ॥^२

इस दोहे में श्लेष का सुचिपूर्ण प्रयोग हुआ है, किन्तु कुछ स्थल ऐसे भी हैं जहाँ कवि ने श्लेष के सहारे प्रमुख तथा अप्रमुख में कोई गान्य न होते हुये भी अप्रमुख के गुण प्रमुख में ढूँढ़ निकालने का प्रयास किया है । प्ररर्षणगिरि, दण्डकवन तथा सागर का वर्णन आदि ऐसे ही प्रयोग हैं । प्ररर्षणगिरि का वर्णन करते हुये कवि ने लिखा है

‘मिथु मो लमै सह्र घाघ । बनमाज ज्यों मुर राघ ।

अदिराज सो यहि काछ । बहु मोम मोमनि भाछ’ ॥^३

इसा प्रयास श्लेष के सहारे ‘नागर’ के गुण ‘सागर’ में ढूँढ़ निकालने का प्रयत्न किया गया है

‘भूति विभूति विपुलहु की विष ईश शरीर कि पाय विषो है ।

है किषी केशव करयन को घर देव अदवन के मन मोई ।

१ रमिकप्रिया, दृ० स० ३१, पृ० ३० ८४ ।

२ रामचट्टिका, पूर्वार्ध, दृ० स० १६, पृ० स० ७३ ।

३. रामचट्टिका, पूर्वार्ध, दृ० स० ८, पृ० स० २६० ।

मन दिया कि बसै हरि सतन शोभ अनन्त कई कवि को है ।

चन्दन नीर तरङ्ग तरंगिन नागर कोठ कि सागर सोई' ॥^१

सि भी श्लोकानुसार का प्रयोग भासा पर कवि के आरिझर का परिचय देता है। दो अर्थों को प्रकट करने वाले अनेक छंद 'रामचन्द्रिका' में ही हैं। वेजय के अर्थों विजेयनया 'कविप्रिया' में कुछ छंद तीन-तीन, चार-चार और पाँच पाँच अर्थ प्रकट करते हैं ।

परिमत्ता अलङ्कार केशव को विशेष प्रिय प्रतीत होता है। 'रामचन्द्रिका' के पुरांध में अश्वपुरी-वर्णन एवं विश्वामित्र तथा भरद्वाज मुनि ने आश्रम के वर्णन के प्रसंग में तथा उत्तरार्ध में देव मुनि तथा राम-राज्य-व्यवस्था के वर्णन के प्रसंगों में परमिपदा अलङ्कार का प्रयोग किया गया है। यहाँ दो उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। अश्वपुरी का वर्णन करते हुये कवि का कथन है

'मूलन हो की जहाँ अयोगति केशव गाइय ।

होम हुनागम धूम नगर पर्व मनिनाह्य-।

दुर्गति दुर्गम ही तु कुटिल गति सरितन ही में ।

श्रीफल को अभिनाय प्रगट कवि कुल के जी में' ॥^२

राम-राज्य की सुव्यवस्था का वर्णन करते हुये कवि ने लिखा है

'लूम्हि मे कलह कलह प्रिय नारद,

कुरूप है कुबेर लोभ सबके चयन को ।

पापन की हानि हर गुह्यन को बेरी काम,

आगि सर्वमन्त्री दुम्बदायक अपन को ।

विषा ही मे बाहु बडुनायक है वारिभिरि,

आरज है हनुमन् मोत बडुपन को ।

आँखिन आहुत अथ नारिखेर कृश कटि,

ऐसो राज राई राम राजिव नयन को' ॥^३

विरोधाभास अलङ्कार का भी कवि को विशेष आग्रह प्रतीत होता है। भासा दशगुह्य की वाटिका के वर्णन में, विश्वामित्र द्वारा राम आदि चार भाइयों का जनक से परिचय दिये जाने के अवसर पर राम के नम्रशशि-वर्णन तथा शिव जी द्वारा राम की स्तुति आदि के प्रसंग में दस अलङ्कार का प्रयोग हुआ है। राम के नम्रशशि-वर्णन के प्रसंग में कवि ने लिखा है

'अद्वि मृकुटि रघुनाय की, कुटिल देखियनि जोंति ।

तद्वि मुरामुर नरन की निरमि शुद्ध गति होनि' ॥^४

१ रामचन्द्रिका, पुरांध, छं० स० ४१, पृ० स० ३१३ ।

२ रामचन्द्रिका, पुरांध, छं० स० ४८, पृ० स० २३६ ।

३ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० ५० स० १३० ।

४ रामचन्द्रिका, पुरांध, छं० स० ४८, पृ० स० १११ ।

यहाँ इस अलङ्कार का प्रयोग बड़ा ही खानाबिक्र हुआ है। यही खानाबिक्रदा सिद्ध हो जाय सन का स्तुति के प्रयोग में भी है।

‘अनल चरित तुन धैरि न भजिन करो,
मातु कहैं मातु परदार विन भति हो।
एह सन यिन पै दसत उग उन मध्य,
क्योनाम दिन पै बहु पड गति हो।
मूरा सकल सुन शंघ धरे मृत्ति नार,
मूख छिग्य यौं अनूत सुवसति हो।
राहो गाह् अहंकार राखविह साथ विह
- रातचन्द्र राख कौं अहंकार गति हो’ ॥^१

अनलचरित अलङ्कार उदात्त-उदात्त प्राप्ति का प्रयोग करते हुये केशवदास ने अपने नायक-नायिका को पुनः पुनः स्वर्गों पर ऐसा अमृत-विषम किया है, जिससे प्रसन्न हो कर दलित भी सदा नरा होता है तथा पुनः स्वर्गों पर अमृत-विषम यह अलङ्कार का रूप में हुआ है। इस प्रकार के पुनः उदात्त यहाँ उपस्थित किने जाते हैं। परावर में लिखे हुये ‘अनल’ का अर्थ करते हुए केशव ने लिखा है -

‘सुख मंत्र सारोद में अहंकार हाटक की धुति को है।
तार मौर मजो नदरावन कोक विभंजन की रुचि रो है।
देखि हाँ उगमा अहंकार हीरथ देवन के मन मो है।
केशव केशवरा मगो कनकावन के निर ऊर मो है’ ॥^२

इसी प्रकार ‘अनलचरित’ के उदात्त में अहंकार के वर्णन के प्रयोग में महार का वर्णन करते हुये केशव उदात्त बना है

नदर मो हमै भति भारी। मोहव है अहंकार की भारी।
मानु उगवर के सिद्ध मो है। मूर्ति राख की सब मो है’ ॥^३

प्रथम उदात्त में अहंकार के अर्थ पर निम्न के अर्थों तथा दूसरे उदात्त में अहंकार की अहंकार पर सन अहंकार होने का अर्थ। यही भी का अहंकार। यह दोनों ही अहंकार उदात्त-उदात्त हैं। इस प्रकार लिखित अहंकार में भी अमृत-विषम अलङ्कार का रूप में हुआ है। अहंकार के अहंकार के अहंकार का उदात्त मात्र पदा से ही गत है।

‘विद्वान् वर भूते नहि कौं दास उंठे।
विद्वान् वर भूते नहि कौं दास उंठे’ ॥^४

१. रातचन्द्रिका, उदात्त, पृ० २०, पृ० १०६।
२. रातचन्द्रिका, उदात्त, पृ० २१, पृ० १०६।
३. रातचन्द्रिका, उदात्त, पृ० २०, पृ० १०६।
४. रातचन्द्रिका, उदात्त, पृ० २०, पृ० १०६।

इसी प्रसार हनुमान, राम की निरहाय्या का वर्णन करते हुये राम की उपमा 'उलूक' से देने है

—'कासर की सपति उलूक उ्यों न चिनवत' ।^१

अग्नि की ज्वाला में जलने हुए राक्षसों का वर्णन करते हुए कवि ने राक्षसों की तुलना कामदेव से की है

'कहुँ रैनचारी गाहे ज्योति गाहे । मनो ईश रोपातिन मे काम बादे ।'^२

निम्नलिखित अवतरण में घनशाला का प्रेक्षण करने जाते हुए राम की उपमा 'चोर' से दी गई है

'बसुर चोर से गोमिन भये । घरखीघर घनशाला गये' ।^३

जिन स्थलों पर कवि ने पांडित्य-प्रदर्शन अथवा दूर की सूझ का आग्रह त्याग दिया है, वहाँ सुन्दर अलङ्कार योजना मिलती है जो भाव-योजना में सहायक है। इस प्रकार के कुछ छन्द यहाँ उद्धृत किये जाने हैं। निम्नलिखित छंद में कवि ने हनुमान द्वारा समुद्रोत्थवन का वर्णन करते हुये अनेक उपमायें दी हैं, जो हनुमान के वेग तथा हनुमान द्वारा समुद्र तारने के कार्य के सम्पादन की शीघ्रता प्रदर्शित करती हैं

'हरि कैमो बाहन कि विधि कैसो हेमहम,

लोक सी लिखत नम पाहन के अक को ।

सेज को निधान राम मुद्रिका विमान कैधो,

— लखन को बाण धूव्यो रावण निशक को ।

गिरिगज गड से उठान्यो सुवरन अलि,

सीता पद पकज सदा-कलक रङ्ग को ।

हवाई सी छूटी केशोदास आसमान में,

कमान कैमो गोल! हनुमान चवयो लङ्क को' ॥^४

रामचन्द्र जी रावण के वध के उपरान्त अयोध्या लौट रहे हैं। भरत उनके आने की सूचना पाकर जिस ओर से विमान आ रहा है उसपर बढ़ते हैं। रामचन्द्र जी पद देख कर विमान पृथ्वी पर उतार देते हैं। भरत, राम के चरणों की ओर इस प्रकार दौड़ कर बढ़ते हैं, जिस प्रकार मौल कमल की ओर। इस उपमा ने द्वारा कवि ने राम के प्रति भरत के प्रेम की सुन्दर व्यंजना की है। कवि का कथन है

'आचत विलोकि रघुबीर लघुबीर तजि,

व्योमगति भूतल विमान तब आइयो ।

१ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २८६ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २१६ ।

३ रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० १२१ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ३८, पृ० स० २९१ ।

रामपद पद्य मुख सद्य कह बन्धु युग,

दौरि तब घटपद् समान मुख पाइयो' ॥^१

इसी प्रकार भागवतजना में सहस्रक उत्प्रेक्षा अलङ्कार के प्रयोग के भी दो उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं। उत्प्रेक्षा के सहारे लङ्का में स्थित सीता की कल्याणजनक स्थिति का चित्रण निम्नलिखित अवतरण में कवि ने सजलता से किया है

‘घरे एक बेसी मिली मेल सारी।

शृणाली मनो एक सँ काढ़ि बारी’ ॥^२

लङ्का में दन्मान ने आग लगा दी है। सीते की लङ्का का सीता पिघल कर समुद्र में जा रहा है। इसने लिये कवि की उत्प्रेक्षा है

‘कचन को पधिलो पुर पुर पयोनिधि में पसरो सो सुखी छै।

राग हजार मुखी गुनि केशो गिरा मिली मानो अपार मुखी छै’ ॥^३

इसी प्रकार ‘रामचन्द्रिका’ में प्रयुक्त कुछ अन्य प्रमुख अलङ्कारों के उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं।

रूपक :

‘करो गगन तरु घाय, दिनकर बानर छदन मुख।

कीन्हो मुकि कह्वाय, सकल तारका कुसुम बिन’ ॥^४

अप्यना

‘सातहु दीपन के अवनोपति हारि रेहे जिय में जब जाने।

बीस घिने प्रत भंग भयो सु कहौ अब केशव को अनु ताने।

‘शोक की आग लगी परिपूर्ण आइ राये धनरयाम बिहाने।

आनकि के जनकादिक के सब फूलि उठे तरु पुष्य पुराने’ ॥^५

प्रतीप :

‘कलित कलक केतु केतु अरि संत गात,

भोग योग को अयोग राग ही को यत्न सो।

पूग्योई को पूरन पै प्रति दिन दूनो दूनो,

छप छय छीय होत छीलर को छल सो।

चन्द्र सो जो बरखत रामचन्द्र की दोहाई,

सोई मति मइ कवि केशव कुशल सो।

सुन्दर सुवास अरु कोमल अमल अति,

सीता जी को मुख सखि केवल कमल सो’ ॥^६

१. रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ११।

२. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २००।

३. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २३०।

४. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स १३, पृ० स० ७२।

५. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १०, पृ० स० ७४।

६. रामचन्द्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ४१, पृ० स० १३८।

अपन्हुति :

‘हिमाश्रु सूर सो जगै सो बात बज्र सो बहै ।
दिसा जगै हृमानु ज्यों विलेप अग को दहै ।
बिसेम कालिराति सों कराल राति मानिये ।
वियोग सोय को न, काल खोकहार जानिये’ ॥^१

विभावना :

‘रामचन्द्र कटि सों पट्ट बाध्या । लीलयेव हरि को धनु साध्या ।
नेकु ताहि कर पल्लव सो छत्रै । पूज मूल जिमि दूक करगौ द्वै’ ॥^२

अध्या

‘नाम वरष लघु वेश लघु, कहत रीति हनुमत ।
इतो भयो विक्रम कियो, जीते युद्ध अनन’ ॥^३

अतिशयोक्ति :

‘दशग्रीव को बधु सुग्रीव पायो । चर्यौ लक लैके मले अक जायो ।
हनूमत जाते रायो देह भूत्यो । झुंझौ कण नामाहि लै इन्द्र फूल्यौ ।
समारयो घरी एक दू म मरु कै । फिरयो रामही सामुदे सो रात्र लै ।
हनूमंत सो पूछसों छाह लीन्हौ । न जान्यौ कबै सिन्धु मे डारि दीन्हौ’ ॥^४

सहोक्ति :

‘प्रथम टकार मुकि मारि ससार मर,
चड कादड रह्यो मरि नवलड को ।
चालि अचला अचल घालि दिगपाल बल,
पालि अपिराज के बचन परचयड को ।
सोपु ई ईश को बोध जगदीश को,
मोघ उपजाइ भृगुनद बरिचयड को ।
बाधि वर शर्ग को साधि अपवर्ग,
धनुर्भंग को शरद गयो भेदि प्रह्लाड को’ ॥^५

स्वभावोक्ति :

‘कपै उर धानि डगै वर डीठि खधाऽति कुचै सकुचै मनि बेनी ।
नवै नवग्रीव थकै गति केशव बालक ते सग ही सग खेली ।

१. रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छ० स० ४२, पृ० स० २३२ ।

२ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छ० स० ४१, पृ० स० ८६ ।

३ रामचन्द्रिका, उत्तराध, छ० स० ४, पृ० स० ३१२ ।

४ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छ० स० २२, २६, पृ० स० ३८८, ८६ ।

५ रामचन्द्रिका, पूर्वाध, छ० स० ४३, पृ० स० ८७, ८८ ।

लिये सब प्राधिन व्याधिन संग जरा जब आवै चारा की महेली ।

नगै सब डेह दशा, जिय साथ रहै दुरि दौरि दुरास छेनेनी ॥^१

वीरसिंहदेव-चरित :

इस रचना के प्रथमार्ध में अम्बर की सेनाओं से वीरसिंहदेव के अनेक मुठों का वर्णन किया गया है । अतएव इस भाग में केशव को अपनी अलंकार-प्रयोग-नेपथ्य दिखाने का अधिक अवकाश नहीं मिला है । इस अंश में दृश्य तथा वस्तुवर्णन में ही उच्च स्थलों पर अलंकार-योजना हुई है । प्रथम के उत्तरार्ध में वीरसिंहदेव के यश और प्रताप का वर्णन है । यह अंश रामचंद्रिका के उत्तरार्ध का परिमार्जित तथा संशोधित सम्करण ही है । अधिकांश प्रसंग, दृश्य तथा वस्तुएँ वही हैं, जिनका वर्णन 'रामचंद्रिका' प्रथम में किया गया है । अतएव इनके सम्बन्ध में प्रायः वही कल्पनावे की गई हैं, जो 'रामचंद्रिका' में मिलती हैं ।

जिन स्थलों पर कवि ने अपनी पांडित्य प्रदर्शन अपनी पाठकों में चमत्कार की भावना जागृत करने का प्रयास किया है उन स्थलों पर कवि की अलंकार-योजना आत्मन्यजना अपनी दृश्य तथा वस्तु के उत्कर्ष-साधन में सरल नज़र हो सकती है । इस प्रकार के दो उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं । प्रयाग में वीरसिंह द्वारा दान के लिये प्रस्तुत हाथी का वर्णन उपदेहालंकार की सहायता से किया गया है, किन्तु हाथी की उपमा तुलसी वृत्त से देना उपदेहालंकार है ।

‘जब गज गगाञ्जल सह गयो । बहुत भासि करि मोनिद भयो ।

स्वेत कुमुन चौमर भय स्वयं । साहत गुहमी कैयों वृष्ण’ ॥^२

अन्य स्थल पर वर्णन का वर्णन करते हुये वर्णन की तुलना अनुसूया अथवा द्रौपदी से की गई है यद्यपि वास्तव में दोनों में क्रोध साम्य नहीं है

‘अनुसूया सी सुनौ सुदेस । चाह चन्द्रमा गर्ब सुदेस ।

राक्षस पति सो दल देगियो । स्वर्ग सामुही गति छेखियो ।

× × × × ×

दुपद सुता कैयों हति धरे । भीम भूरि भावनि अनुमरे’ ॥^३

किन्तु फिर भी वीरसिंहदेवचरित में अनेक स्थल ऐसे हैं जहाँ कवि मुन्दर अलंकार-योजना करने में पूर्णतः सफल हुआ है । कुछ उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं । वीरसिंह एक के बाद दूसरा स्थान छोड़ता हुआ चला जाता है । उपमालंकार की सहायता से इस वर्णन का वर्णन करते हुये कवि कहता है कि, ‘वीरसिंह के प्रसन्न करने पर उसने सम्मुख एक के बाद दूसरा स्थान उसी प्रकार निलुप्त होता चला जाता है जिस प्रकार सूर्य के उदय के साथ ढरान्त ।

‘प्रातः भये तारानि ज्यों, रवि को होत प्रवेस ।

हरे हरे दूटत चक्षुं कैयों दीर्घ देस’ ॥^४

१ रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ११, पृ० स० २८ ।

२. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० ३१ ।

३. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० ६० ।

४. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० ६१ ।

अनुलङ्गल की मृत्यु के समाचार से सम्राट् अकबर के नेत्रों से अश्रुधारा प्रवाहित है। उसके नेत्रों के लिये केशव ने 'रहटघरी' से उपमा दी है जो सुन्दर तथा स्वाभाविक है

‘भरि भरि रीति रीति, रीति रीति भरै पुनि ।

रहट घरी सी छोख साहि अवबर की’ ॥^१

इसी प्रकार बंद स्थलों पर केशव ने उत्पन्नाये भी बड़ी ही स्वाभाविक की हैं। अनुलङ्गल की मृत्यु के समाचार से सम्राट् अकबर के अश्रुपूर्ण नेत्रों के लिये कवि का कथन है :

‘चंचल लोचन जल झलमले ।

पवन पाइ जु सरसिज हले’ ॥^२

कलकल करती हुई बहती बेतला का बर्णन करते हुये कवि उत्प्रेक्षा करता है कि मानो राजा रामशाह की मिया (नदी) उनसे झूठ कर बरबराती चली जाती है ।

‘शब्दति चंचल चतुर विभाति ।

मनौ राम सों रुडी जाति’ ॥^३

एक स्थल पर युद्ध के बर्णन में कवि ने युद्ध-स्थल तथा वर्षा का स्वाभाविक रूप काया है,

‘दलधल सहित उठे दोइ घोर । मनौ घनाघन घोर गंभोर ।

धुध धूरि घुरवा से गमौ । बाजत तुन्दुभि गजैत मनौ ।

जहाँ तहाँ तरवारै बड़ी । निनकीदुतिजलु दामिनिबड़ी ।

तुपक तीर धुध धारा धुत । भीत भये गिदल भट मात ।

श्रोनिज जल पैरत तिहिं जेत । व्रम कुल सब दबहि समेत’ ॥^४

इसी प्रकार अन्य अनेक उदाहरण उपस्थित किये जा सकते हैं जहाँ कवि ने सुन्दर अलंकार योजना की है। अतः यदि केशव की रचनाओं पर सामूहिक रूप से विचार किया जाये तो यह मानना पड़ेगा कि यदि कुछ स्थलों पर कवि ने पांडित्य-पदार्शन, दूर की सूक्ष्म तथा पाठकों में चमत्कार उत्पत्ति जाग्रत करने के लिये आकाश पाताल एक कर दिया है तो अनेक स्थलों पर स्वाभाविक, आनन्द्यजना में सहायक तथा दृश्य एवं वस्तु का उत्कर्ष-साधन करने वाली अलंकार योजना भी की है और ऐसे स्थल ही अधिक हैं। अतएव अलंकार-योजना के क्षेत्र में केशव की असफल निद्रा करने का प्रयास करना हठधर्मों होगी।

१. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० म०, पृ० स० ४० ।

२. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० ३३ ।

३. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० ६६ ।

४. वीरसिंहदेवचरित, ना० प्र० स०, पृ० स० २३ ।

पंचम् अध्याय

आचार्यत्व

केशव के पूर्व रीति-ग्रंथों की परम्परा :

केशवदास जी काव्य-शास्त्र के प्रथमाचार्य और रीतिमार्ग के प्रवर्तक माने जाते हैं किन्तु रीतिग्रंथों की रचना का खजाना इनसे पूर्व ही दो चुका था। हिन्दी का सर्वप्रथम कवि पुष्प माना जाता है जो शिवमिह सेंगर ने अनुसार स० ७०० वि० में हुआ। पुष्प का ग्रंथ जो अब अप्राप्य है, अलंकार-ग्रंथ कहा जाता है। इस मार्ग का अनुसरण करने वालों में ब्रज के ज्ञेय कवि और मुनिशाल का नाम भी लिया जाता है। इनमें मुनिशाल तो इस प्रकार के ग्रंथों का जन्मदाता ही माना गया है।^१ ज्ञेयकवि तथा मुनिशाल का विशेष विवरण अज्ञात है। इनके ग्रंथ भी प्राप्य नहीं हैं। हिन्दी-साहित्य शास्त्र-सम्बन्धी प्रथम प्राप्य ग्रंथ कृपाराम का 'हित-तरंगिणी' नामक रमण्य है। इन्हीं के समकालिक गोप और मोहन लाल कवि भी थे। गोप ने दो छोटे छोटे अलंकार ग्रंथ 'राम-भूषण' और 'अलंकार चन्द्रिका' लिखे थे किन्तु यह सब अप्राप्य हैं। मोहनलाल ने 'शृंगार-सागर' लिखा था किन्तु वह भी अप्राप्य है। नाम से यह रस-ग्रंथ प्रतीत होता है। इसी समय के लगभग रहीम ने बरवै में 'नायिका-मेद' लिखा और कर्छेश कवि ने अलंकार पर तीन छोटे छोटे ग्रंथ 'कल्याणभरण', 'भुक्ति-भूषण' और 'भूष-भूषण' लिखे थे। स्वयं केशव के बड़े भाई बलभद्र मिश्र ने 'दूषण विचार' और 'नलशिला' लिखा था। किन्तु ये सब ज़ीश और उथले प्रयत्न थे और शनैः शनैः परिवर्तित होती हुई लोककवि की ओर सन्नेत-मान करते थे। वास्तव में साहित्य-शास्त्र को व्यवस्थित रूप देकर उसके लिये प्रतिष्ठित मार्ग खोलने का श्रेय आचार्य केशव को ही है, अतएव केशव को ही रीतिमार्ग का प्रवर्तक मानना ठीक होगा।^२

1. "A small beginning had been made prior to him (Kesava) by Khem of Braj and one Munī Lal, he is regarded as the founder of the Technical School of Poetry "

Introduction, Search Report for Hindi Mss 1906-8 by B Shyam Sunder Das.

2. "Kesava Das (1555-1617) was practically the founder of the Technical School of Hindi Poetry "

Search for Hindi Mss 1909-11 By Shyam Behari Misra.

आचार्यत्व का आधार और मौलिकता :

वेशन के आचार्यत्व की प्रतिष्ठापक मुख्यतया दो पुस्तकें हैं, 'कविप्रिया' तथा 'रसिक-प्रिया'। 'कवि-प्रिया' में सोलह प्रभाव हैं। पहले प्रभाव में गणेश-वन्दना के बाद ग्रथ प्रणयन काल और फिर नृपवश-वर्णन है। नृपवश-वर्णन के साथ ही कवि के आश्रयदाता इन्द्रजीत सिंह की पदपातुरों का भी वर्णन है। दूसरे प्रभाव में कवि ने अपने वंश का वर्णन किया है। तीसरे प्रभाव में काव्य के दोष तथा गण्य अगण्य का विचार किया गया है। इस प्रकार वास्तविक ग्रथ का आरम्भ तीसरे प्रभाव से ही होता है। छद्म दो प्रकार के होते हैं मानिक, जिनमें दीर्घ लघु का विचार किया जाता है और वणिक, जिनमें वणों तथा अक्षरों की गणना की जाती है। वणिक छद्मों के सम्बन्ध में गण्य अगण्य का विचार किया जाता है। तीन अक्षरों के समूह को 'गण्य' कहते हैं। प्रत्येक अक्षर गुरु अथवा लघु दो प्रकार का होता है। तीन अक्षर के गण्य के आठ स्वरूप हो सकते हैं, अतएव आठ गण्य अक्षर लगे गये हैं। केशवदास जी ने इन्हीं आठों स्वरूपों अथवा गण्यों का वर्णन किया है। तीनों अक्षर गुरु हों तो 'भगण्य', लघु हों तो 'नगण्य' तथा केवल आदि में गुरु हो तो 'भगण्य' तथा लघु हो तो 'यगण्य'। यह चार गण्य शुभ माने गये हैं। इसी प्रकार मध्य में गुरु हो तो 'जगण्य', मध्य में लघु हो तो 'रगण्य', अन्त में गुरु हो तो 'सगण्य' तथा अन्त में लघु हो तो 'तगण्य'। यह चार गण्य अशुभ माने गये हैं।

‘भगन नगन पुनि भगन अरु, यगन सङ्ग शुभ जानि ।

जगन रगन अरु सगन पुनि, तगनहि अशुभ बखानि ॥

भगन त्रिगुरु युत त्रिलघुमय, केशव नगन प्रमान ।

भगन आदि गुरु आदि लघु, यगन बखानि सुजान ॥

जगन मध्य गुरु जानिये रगन मध्य लघु होय ।

सगन अन्त गुरु अन्त लघु, तगन कहै सब कोव ॥’

वृत्तरत्नाकर आदि छद्म-ग्रंथों में गण्य के देवता, गण्यों की मैत्री तथा शत्रुता और देवतानुसार गण्यों के फल का वर्णन भी किया गया है। 'भगण्य' का देवता 'पृथ्वी', 'नगण्य' का 'स्वर्ग', 'यगण्य' का 'जल', 'भगण्य' का 'चन्द्र', 'जगण्य' का 'सूर्य', 'रगण्य' का 'अग्नि', 'सगण्य' का 'वायु' तथा 'तगण्य' का देवता 'आकाश' माना गया है। 'भगण्य' और 'नगण्य' आपस में मित्र कहे गये हैं, 'भगण्य' और 'रगण्य' दास, 'जगण्य' और 'तगण्य' उदासीन तथा 'रगण्य' और 'सगण्य' आपस में शत्रु माने गये हैं। गण्यों के फल के सम्बन्ध में 'भगण्य' का फल 'लक्ष्मी' अर्जित होता है, 'नगण्य' का 'प्रायु', 'भगण्य' का 'यश', 'यगण्य' का 'वृद्धि', 'जगण्य' का 'रोग', 'तगण्य' का 'घनहासि', 'रगण्य' का 'विनाश' तथा 'सगण्य' का 'देशाटन'।^१ केशवदास जी ने भी यह सब वर्णन किया है।

१ कविप्रिया, तीसरा प्रभाव, छ० सू० १३-२१, पृ० सू० ३३, ३४।

२ 'मो मुनिस्त्रिगुरु त्रिय विंशति यो वृद्धि जल चादित्यो।

रोऽग्निर्मध्यलघुविनाशमनिहो देशाटन सोन्त्यगः।

तो व्यामास्तलघुर्चनापहरण जाऽर्कं रज मध्यगो।

‘मही देवता मगन को, नाग नगन को देखि ।
जल जिय जानौ यगन को, चढ़ भगन को लेखि ॥
मगन नगन को मित्रानि, भगन यगन को दास ।
उदासीन ज त आनिवे, र स रिपु केशवदास ॥
भूमि भूरि मुख देख, नीर नित आनन्द कारी ।
आगि अग दिन वहै, सूर सुख सोखें मारी ॥
केशव अकल अकाश वायु किछ देश उदासैं ।
मगल चढ़ अनेक नाग बहु बुद्धि प्रकारों ॥’

केशवदास जी का गण अगण वर्णन ‘वृत्तरत्नाकर’ के वर्णन के समान है, केवल देवतानुसार गण्यजन वर्णन में कुछ अन्तर है। केशव के अनुसार ‘मगण’ का फल सुखाधिक्य है, ‘नगण’ का बुद्धि, ‘भगण’ का मगल अथवा कल्याण, ‘यगण’ का आनन्द, ‘जगण’ का सुगन्धानि, ‘तगण’ का निष्कलता, ‘रगण’ का शारीरिक क्लेश तथा ‘सगण’ का देश से उदासीनता।

कवि-भेद-वर्णन :

चौथे प्रभाव में कवि भेद तथा कवि-रीति का वर्णन है। केशवदास जी ने तीन प्रकार के कवि माने हैं उत्तम, मध्यम और अधम। इनका वर्णन करते हुये लिखा है

‘हैं अति उत्तम ते पुरषारथ जे परमारथ के पथ सोई ।

केशवदास अनुत्तम ते घर सतत स्वारथ सगुन जोई ॥

स्वारथ हू परमारथ भोग न मध्यम जोगनि के मन सोई ।

भारत पारथ मित्र बहो परमारथ स्वारथ हीन ते कोई ॥’

यह छन्द भर्तृहरि के श्लोक के आधार पर लिखा गया है। भर्तृहरि ने मनुष्यों की कोटि बतलाते हुये इसी प्रकार कहा है कि ‘सज्जन वे हैं जो स्वार्थ का त्याग कर परमार्थ का साधन करते हैं। सामान्य पुरुष वे हैं जो स्वार्थ का विरोध न होने पर परमार्थ करते हैं। वे मनुष्यों में सबसे कम हैं जो स्वार्थ के लिये दूसरों के हित की हानि करते हैं और वे कौन हैं, जो निरर्थक ही दूसरों की हित की हानि करते हैं, नहीं कश जा मझना’।^१

मरचन्द्रोपशठञ्जल सुखगुहर्तृनाक आयुदित्तः ॥

वृत्तरत्नाकर टीका ।

‘मनी मित्रे भ बी भृत्यावुदासीनतौ ज ती स्मृतौ ।

रसायरी नीच सञ्ज्ञौ ज्ञेयवैतौ मनीषिभिः ॥

वृत्तरत्नाकर टीका ।

१. कीर्तिप्रया, तीसरा प्रभाव, छंद स० २३-२६, पृ० स० ३४, ३५ ।

२. कविप्रया, तीसरा प्रभाव, छ० स० ३, पृ० स० ४८ ।

३. ‘एते सप्तदशः परार्थघटकाः स्वार्थं परित्यज्य ये ।

सामान्यास्तु परार्थमुद्यममृत स्वाधाविरोधेन ये ।

तेऽमी मानवराष्ट्राः परहितं स्वार्थाय निमग्न्य ये ।

ये तु भ्रान्तिं निरर्थकं परहितं ते के न जानीमहे’ ॥

भर्तृहरि, नी० श०, श्लोक ७४, पृ० स० १०१ ।

कविरिति-वर्णनः

कविरिति के अन्तर्गत केशव ने तीन बातों का उल्लेख किया है, सत्य को झूठ कहना, झूठ को सत्य मान कर वर्णन करना, और कवियों के नियमवद्ध-वर्णन अर्थात् वह वर्णन जो कवि परम्परा से करते चले आने हैं। कविरिति-वर्णन से लेकर सतम प्रभाव तक के लिये सामग्री सचिन करते समय केशव के सम्मुख दो प्रश्न थे। एक तो अमर कवि-कृत 'कायकल्प लतावृत्ति' और दूसरा कोट कागड़ा के राजा माणिक्य चन्द्र के आश्रित केशव मिश्र का 'अलङ्कार-शेखर'। यह दोनों ग्रंथ नवोद्भूत कवियों को कवि कर्म की शिक्षा देने के लिये लिखे गये थे। इन दोनों ग्रंथों के बहुत से अंश एक दूसरे से प्रायः ज्यों के त्यों मिल जाते हैं। कहीं कहीं तो केवल दो एक अक्षर या शब्द का ही अन्तर है। केशव कविरिति-वर्णन के लिये 'अलङ्कार-शेखर' के ही श्रुत्या प्रतीत होते हैं। इस अनुमान की पुष्टि हम जान संहती है कि कवि के नियमवद्ध वर्णन के अन्तर्गत केशव ने लिखा है

‘ईश शीश शशि शुद्धि की धरत बालक बानि’ ।^१

तथा

‘वर्णत देवन चरण तें, सिर तें मानुष गात’ ।^२

इन दोनों बातों का उल्लेख 'कायकल्पलतावृत्ति' में न होकर केवल 'अलङ्कार-शेखर' ही में है।^३ कविरिति-वर्णन के अन्तर्गत अलङ्कार-शेखर के अनेक उदाहरण दिये हैं, किन्तु केशव ने थोड़े से उदाहरण देकर पथ प्रदर्शन मान लिया है। सत्य को झूठ करना, और झूठ को सत्य मानकर वर्णन करने के सम्बन्ध में केशव द्वारा दिये हुये उदाहरणों का आधार 'अलङ्कार-शेखर' ही है। केवल दो चार उदाहरण ऐसे हैं जिनका उल्लेख केशव मिश्र ने नहीं किया है यथा :

‘हृण पक्ष की जोन्ह ज्यों शुक्ल पक्ष तम तूल’ ।^४

अथवा

‘अशुलि भर पीवन कहैं, चन्द्र चद्रिका पाव’ ।^५

कवि के नियमवद्ध वर्णन के अन्तर्गत अधिनाश उदाहरण केशव के अपने हैं, केवल निम्नलिखित ही 'अलङ्कार-शेखर' से लिये गये हैं

‘वर्णत चद्रन मनय ही, द्विमगिरि ही सुतपात ।

वर्णत देवन चरण तें, सिर तें मानुष गात’ ॥^६

१ कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, पृ० स० २४ ।

२ कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, पृ० स० २४ ।

३ 'चिरतनम्यापि तथा शिवचन्द्रस्य बालता' ।

अलङ्कार-शेखर, मरीचि १२, पृ० स० २६ ।

४. 'मानवा मौलितो वरायां देवारचरणत पुन' ।

अलङ्कार-शेखर, मरीचि १२, पृ० स० २६ ।

५, कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, पृ० स० २० ।

६ कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, पृ० स० ११, पृ० स० २४ ।

‘कोकिल को कलि बोलिना बरनत है मधुमाम ।
वर्षा हो हविन कहै, केकी केशवदास’ ॥^१
‘दलुजन सौं दिवि सुवन सों, असुरै कहत बरानि ।
ईश शीत शशि वृद्धि की, बरनत बाढक बानि’ ॥^२

अलंकार-भेद-वर्णन

वर्णालंकार :

केशव ने अलंकारों के दो भेद किये हैं । साधारण और विशिष्ट, और फिर साधारण अलंकारों के चार भेद किये हैं वर्णालंकार, वर्यालंकार, भूमिभ्री-वर्णन तथा राज्य-भ्री वर्णन । कविप्रिया के पाचवे प्रभाव में वर्णालंकार का वर्णन किया गया है । वर्णालंकार के अन्तर्गत केशवदास ने कबिता में मान रगों, श्वेत, पीत, काला, अरुण, धूमर, नीला और मिश्रित के वर्णन की शिक्षा दी है ।^३ ‘कान्त्यकल्पलतावृत्ति’ में चैत्रल छ रगों का उल्लेख है, श्वेत, पीत, काला, नीला, अरुण और धूमर ।^४ ‘अलंकार शेखर’ में चैत्रल पंच ही रग गिनाये गये हैं, श्वेत, पीत, अरुण, नीला और धूमर ।^५ काले रग को केशव मिश्र ने नीले के ही अन्तर्गत माना है । अमर ने कृष्ण, चद्राक, राहु, यम, राक्षस, शनि, द्रौपदी, विष, अम्बर, उदु, अमरु, पाप, तम और निशा आदि का वर्णन काले रग के अन्तर्गत किया है और केशव मिश्र ने नीले के अन्तर्गत । केशवदास ने अमर का अनुमेष करते हुये दन वस्तुओं को काले रग के ही अन्तर्गत माना है । अमर ने हरे रग का उल्लेख नहीं किया है । किन्तु केशव मिश्र ने उपलक्षण के रूप में हरे रग का भी उल्लेख किया है । बुध तथा मरकत मणि आदि वस्तुएँ हरे रग की बतलाई हैं । केशवदास ने अमर का ही अनुमेष करते हुये हरे रग का उल्लेख नहीं किया है और हरे रग की नीले के अन्तर्गत माना है । इस प्रसंग को समाप्त करते हुये केशवमिश्र ने दो रूप अर्थात् मिश्रित रंगवाली वस्तुओं की ओर सचेतमान किया है किन्तु ऐसी वस्तुओं का नाम नहीं दिया है ।^६ अमर ने ऐसी वस्तुओं का उल्लेख

१ कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, छ० स० १४, पृ० सं० १४ ।

२ कविप्रिया, चतुर्थ प्रभाव, छ० स० १५, पृ० सं० १४ ।

३ ‘सेत पीत कारे अरुण धूमर नीले वर्ण ।

मिश्रित केशवदास कहि, सात भावि शुभ कर्ण’ ॥४॥

कविप्रिया, पाचवा प्रभाव, पृ० सं० ६० ।

४ का० व० वृत्ति, प्रताप ४, स्तवक २, पृ० सं० ११७ १२२ ।

५ अलंकार शेखर, मरीचि १७, पृ० सं० ६१ ।

६ इदमुपलक्षणम् ।

‘हरिता सूर्यदुग्गा बुधो मरकतादयाः ।

अलंकार शेखर, मरीचि १७, पृ० सं० ६२ ।

७ ‘द्रष्टव्ये चाप्रमदौ च नियमोऽमुद्राहृत ।

अन्यद्वस्तु यथा यस्यातत्तथैवापवरायते’ ।

अलंकार शेखर, मरीचि १७, पृ० सं० ६२ ।

किया है। मिश्रित रङ्ग के अन्तर्गत अमर ने श्वेत और श्याम, श्वेत और रक्त, श्वेत और पीत, रक्त और श्याम, पीत और श्याम, तथा पीत और रक्त का बोध कराने वाले द्वयार्थी शब्द गिनाये हैं।^१ किन्तु केशव ने केवल श्वेत और कृष्ण, श्वेत और पीत, तथा श्वेत और लाल रङ्ग का बोध कराने वाले द्वयार्थी शब्दों का ही उल्लेख किया है, अमर द्वारा दिये हुये अन्य भेदों को छोड़ दिया है। इसके अतिरिक्त अमर ने बहुत सी वस्तुओं का उल्लेख किया है किन्तु केशवदास ने उनमें से कुछ ही गिनाई हैं। श्वेत और लाल के अन्तर्गत केशव ने हरि, पुष्कर, हस, अर्क, अञ्ज और कमल, सात शब्द दिये हैं। श्वेत और पीत के अन्तर्गत केशवदास ने छ शब्द दिये हैं शशु, रत्न, अटारद, मोम, कलघोत और तारकूट। 'शोम' शब्द अमर के हेम का पर्यायवाची है। श्वेत और कृष्ण के अन्तर्गत केशवदास ने हरि, विष्णु, अभ्रक, पाल, घन, नागरान, पयोराशि, सिंहीज, अनत तथा अर्जुन दम शब्द दिये हैं। अमर ने पयोराशि का उल्लेख नहीं किया है। अन्य शब्द अमर के अनुसार हैं। केशवदास का 'नागरान' और अमर द्वारा दिया हुआ 'नागेन्द्र' एक ही है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि मिश्रित रङ्ग के अन्तर्गत दी हुई सूची के प्रायः सप्तशब्द केशव ने 'काव्य-कल्पलता-वृत्ति' से ही लिये हैं। किन्तु अर्य रङ्गों के अन्तर्गत दी हुई सूची के लिये केशवदास 'अलङ्कार-शेखर' और 'काव्य-कल्पलता-वृत्ति' दोनों ही ग्रंथों के ऋणी हैं, यद्यपि प्रथम की अपेक्षा द्वितीय ग्रंथ का ऋण अधिक है। यह स्वाभाविक ही था क्योंकि अमर की सूची केशव मिश्र की सूची की अपेक्षा अधिक विस्तृत है। इन दोनों ग्रंथों में भिन्न भिन्न रङ्गों के अन्तर्गत दी हुई सूची और केशवदास द्वारा दी हुई सूची की तुलना करने पर कुछ शब्द ऐसे मिलते हैं जो 'अलङ्कार-शेखर' और 'काव्य-कल्पलता-वृत्ति' दोनों में आये हैं। इन शब्दों के लिये यह नहीं कहा जा सकता कि केशव ने यह शब्द दोनों में से किस ग्रंथ से लिये हैं। कुछ शब्द ऐसे हैं जो केवल 'अलङ्कार-शेखर' या 'काव्य-कल्पलता-वृत्ति' ही में मिलते हैं। कुछ शब्द ऐसे भी हैं जो दोनों ग्रंथों में नहीं मिलते। यह स्पष्ट ही केशव के निजी है। एक उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जायगी। श्वेत रङ्ग के अन्तर्गत केशवदास द्वारा दी हुई वस्तुओं में से निम्नलिखित शब्द दोनों ग्रंथों में आये हैं

हरिदय, हर, नारद, बल (बलराम) शेष, मिह, सौध, काचली, हिम, सस, कमल, सिकता, मुधा, खाड, और शशि।

निम्नलिखित शब्द केवल 'अलङ्कार-शेखर' में ही आये हैं, जो इसी ग्रंथ से लिये गये हैं -

सुखारण, भाडर (अभ्रक), सुमरित, शरदघन, सुरार (मृणाल)।

निम्नलिखित शब्द 'काव्य-कल्पलता-वृत्ति' से लिये गये हैं

छत्र, घोंप, कौड़ी, उडमार (नल्ल), सर, कर्का, (ओला) शारदा (काशी), जोन्द (चन्द्रप्रभा), हरि (इन्द्र), सत्वगुण, सतयुग, मुकृति (पुराण), शुक, हरिगिरि, मदार, कपास, कास, घनसार, कीरति, चदन, दधि, हाड, खटिका, पटिक, भस्म, जय, चवर, हीरा, वज्र, दूध, कमल, जल, निर्भर, पारद, हस, बक, सख तथा कुद।

केशव के निजी शब्द •

वेवड़ा, शुचि, सतमन, चून, फेन ।

वर्णालंकार :

कविप्रिया के छठे प्रभाव में केशवदास ने वर्णालंकार का वर्णन किया है। जिन वस्तुओं की आकृति या गुण लेकर कोई उक्ति कही जाये उनको केशव ने वर्णालंकार माना है। इस प्रकरण के अन्तर्गत केशव ने २८ प्रकार की वस्तुओं का उल्लेख किया है। इनमें से सम्पूर्ण, कुदिल, त्रिंशण, सुदृत्त तथा मडलाकार वस्तुओं का आधार काव्यकल्पलतावृत्ति का प्रतान ४, स्तवक ३, तथा तीक्ष्ण, कोमल, कठोर, निश्चल, चंचल, सुन्द, दुःखद, मद्गति, शीतल, तप्त, सुरुप, कुरूप, सुरसर, मजुर, अबल, बलिष्ठ, तथा दानो का आधार इसी ग्रन्थ का प्रतान ४, स्तवक ४ है। अमर ने बहुत से अन्य आकार और गुणवाली वस्तुओं का भी वर्णन किया है जिनको केशव ने छोड़ दिया है तथा दूसरी ओर केशव ने कुछ अन्य वस्तुएँ दी हैं जिनका अमर ने कोई उल्लेख नहीं किया है, जैसे आधर्वाकार, गुरु, सत्य, झूठ, अगति तथा सद्गति आदि का वर्णन। इन वस्तुओं का वर्णन केशव का निजी है। जिन वस्तुओं का अमर ने वर्णन किया है उनसे अन्तर्गत उन्होंने केशवदास जी की अपेक्षा अधिक विस्तृत सूची दी है। केशव ने कुछ वस्तुएँ तो अमर से ली हैं शेष अपनी ओर से बतलाई हैं। उदाहरण-रसरूप कोमल वस्तुओं के अन्तर्गत अमर ने स्त्री के अंग, शिरीष पुष्प, नव पल्लव, हस के रोयें, कदली स्तम्भ तथा रेशमी वस्त्र का उल्लेख किया है।^१ केशवदास ने निम्नलिखित वस्तुएँ बतलाई हैं :

‘पल्लव, वसुम, दयालुमन, माखन सैन, सुरार ।

पाठ वामरी, लीन, पद, मेम, सुपुण्य विचार’ ॥^२

कुछ वस्तुओं के अन्तर्गत दी हुई केशव की सत्र वस्तुएँ अमर से मिल जाती हैं, किन्तु ऐसे उदाहरण बहुत कम हैं, जैसे सुरुप, निश्चल आदि वस्तुएँ। निश्चल के अन्तर्गत केशव ने निम्नलिखित वस्तुएँ बतलाई हैं

‘सती, समर भट, सतमन, धर्म, अधर्म निमित्त ।

जहाँ जहाँ ये बरनिये, केशव निश्चल चित्त’ ॥^३

अमर ने भी यही वस्तुएँ गिनवाई हैं।^४

१ ‘कोमलान्यंगानागानि शिरीषनवपल्लवाः ।

हस रामराजिकदलीस्तम्भाः पट्टाशुकान्यपि’ ॥

काव्यकल्पलतावृत्ति, प्रतान ४, स्तवक ४, पृ० स० १४२ ।

२. कविप्रिया, छठा प्रभाव, छ० स० ४, पृ० स० ६८ ।

३. कविप्रिया, छठा प्रभाव, छ० स० २३, पृ० स० ६३ ।

४. ‘स्विराणि शृण्वी शैलो धर्माधर्मा सता मन ।

सती शैल रणे धोर’ प्रतिपन्नमहात्मनाम् ॥

काव्यकल्पलतावृत्ति, प्रतान ४, स्तवक ४, पृ० स० १४० ।

भूमिथ्री तथा राज्यथ्री वर्णन :

‘कविप्रिया’ के सातवें प्रभाव में केशवदास ने भूमिथ्री का वर्णन किया है और आठवें प्रभाव में राज्यथ्री का । देश, नगर, वन, वाग, गिरि, आश्रम, सरिता, रवि, शशि, सागर और पटञ्जल को केशव ने भूमिथ्री के अन्तर्गत माना है और राजा, रानी, राजसुत, मोहित, दलपति, दूत, मंत्री, मन्, प्रयाण, हय, गय और सग्राम को राज्यथ्री के अन्तर्गत । इन वस्तुओं का वर्णन अमर तथा केशव मिश्र दोनों ही ने किया है । इन दोनों आचार्यों ने इस प्रकार का कोई विभाजन नहीं किया है और इन सब वस्तुओं के वर्णन की विधि एक ही प्रकरण के अन्तर्गत बतलाइ है ।

‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ में कुछ ऐसी वस्तुओं का उल्लेख है जो ‘अलंकार शेषर’ में नहीं हैं जैसे मंत्री, राजकुमार, पुरोहित, दन्तपति, दूत और मन् । केशव ने इनका वर्णन किया है, अतएव स्पष्ट ही इनके लिये ‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ से सहायता ली है । ‘अलंकार-शेषर’ में भी कुछ ऐसी बातों का उल्लेख है जिनका वर्णन ‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ में नहीं है जैसे सायकाल, अभिसार और अघकार । केशव ने भी अमर के ही समान इन वस्तुओं को छोड़ दिया है । अतएव यह निश्चय करना कि केशव ने ‘अलंकार-शेषर’ से भी सहायता ली है या नहीं, कठिन हो जाता है । कुछ वस्तुएँ ऐसी हैं जिनका वर्णन ‘अलंकार शेषर’ और ‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ में अक्षरशः मिलता है जैसे गिरि, सूर्योदय और वर्षा । राजा, रानी, मंत्री तथा हय के वर्णन में ‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ में ‘अलंकार-शेषर’ की अपेक्षा अधिक विस्तार से काम लिया गया है ।

देश, नगर, वन, सरिता, आदि केशव द्वारा वर्णित शेष वस्तुओं के वर्णन में दोनों ग्रन्थों में बहुत सूक्ष्म अन्तर है । कुछ स्थलों पर तो केवल एक ही दो शब्दों का अन्तर है । इस भिन्नता के आधार पर हमारे प्रश्न का निर्णय हो सकता है । केशव ने प्रत्येक वस्तु की वर्णन-विधि बतलाते हुये अधिकांश उन्हीं वस्तुओं का उल्लेख किया है जो दोनों ग्रन्थों में मिलती हैं । फिर भी कुछ स्थलों पर कुछ ऐसी वस्तुओं का उल्लेख है जो केवल ‘अलंकार शेषर’ में हैं, जैसे देश के वर्णन के सम्बन्ध में अमर ने खान, नाना द्रव्य, पण्य, धान्य, दुर्ग, ग्राम, जन-समूह, नदी आदि के वर्णन करने की शिक्षा दी है । ‘अलंकार शेषर’ में ‘पण्य’ के स्थान पर ‘पशु’ का उल्लेख है । केशवदास ने भी पशु का उल्लेख किया है ,

‘रत्न खानि, पशु, पक्षि, वसु असन सुगन्ध सुवेश ।

भद्रो, नगर, गढ़ बरनिये, भाषा, भूषण देश’ ॥^२

इसी प्रकार विरह के सम्बन्ध में अमर ने ताप, निश्चान, मौन, कृशागता, अञ्ज शश,

१. ‘देशे बहुसनिद्रव्यपथयधाम्यकरोद्गवा ।

दुर्गग्रामजनाधिवयनदीमादृक्तादयः’ ॥

का०क० वृत्ति, श्लोक ६२, पृ० स० २२ ।

२ कविप्रिया, सातवा प्रभाव, छ० स० २, पृ० स० १२३ ।

निशादीर्घता जागरण, टढक, उष्मता आदि के वर्णन की शिक्षा दी है ।^१ 'अलङ्कार-शेखर' में 'चिन्ता' का भी उल्लेख है ।^२ केशवदास ने भी 'चिन्ता' का उल्लेख किया है :

‘स्वास निशा चिन्ता बढ़ै, रुदन परेखे बात ।

कारे पीरे होत कृश, ताते सीरे गात’ ॥^३

इस प्रकार ज्ञान होता है कि केशवदास ने कहीं-कहीं 'अलङ्कार-शेखर' से भी सहायता ली है । किन्तु 'अलङ्कार-शेखर' की अपेक्षा 'काव्यकल्पलतावृत्ति' से अधिक सहायता ली गई है जैसा कि मन्त्री, राजकुमार, पुरोहित आदि के वर्णन से ज्ञात होता है । यहाँ यह कह देना अन्यायक है कि केशव ने सर्वत्र इन ग्रन्थों में दिये लक्षणों का शब्द प्रतिशब्द अनुवाद करके नहीं रस दिया है, बल्कि अपने ज्ञान और अनुभव से भी काम लिया है । ऐसे स्थल बहुत कम हैं जहाँ केशव के लक्षण इन ग्रन्थों से अक्षरशः मिल जाते हैं जैसे “सुखोदय” और “स्वयम्बर” की वर्णन विधि । ‘स्वयम्बर’ के सम्बन्ध में श्रमर ने शची द्वारा रत्ना, मन्च-मण्डप आदि का संज्ञान, राजकुमारी तथा राजाओं के आकार, अयस्क, चेष्टा आदि के वर्णन की शिक्षा दी है ।^४ ‘अलङ्कार-शेखर’ में भी इन्हीं बातों का उल्लेख है, केवल ‘सज्जता’ के स्थान पर ‘सज्जना’ पाठ है ।^५ केशव ने भी इन्हीं बातों के वर्णन की शिक्षा दी है ।^६

एक स्थल ऐसे भी है जहाँ केशव ने अधिकारश बतों इन ग्रन्थों से ही ली हैं जैसे ‘नगर’ अथवा ‘सुखोदय’ के वर्णन के सम्बन्ध में । ‘सुखोदय’ के वर्णन के सम्बन्ध में श्रमर ने अक्षरपाठ, सुषेकान्त मणि, कमल, पथिक तथा नेत्रों को झुर तथा तारे, चन्द्र, दीपक, औषधि, धूक, अन्धकार, चोर, कुसुम तथा कुलटाओं के द्रव के वर्णन की शिक्षा दी है ।^७

१. विरहेतापनिरवासचिन्तामौनकृशगता ।

अलङ्कार-शेखर निशाद्वर्ण जागरः शिशिरोष्मता ॥

का० क० वृत्ति, श्लोक ८०, पृ० सं० २६ ।

२. ‘विरहे तापनिरवासचिन्तामौनकृशगता ।

अलङ्कार-शेखर निशाद्वर्ण जागरः शिशिरोष्मता ॥

अलङ्कार-शेखर, पृ० सं० ६० ।

३. कविप्रिया, सातवा प्रभाव, पृ० सं० १४, पृ० सं० १०१ ।

४. ‘स्वयम्बर शचीरत्ना मन्च मन्चमण्डपसज्जता ।

राजपुत्रनृत्ताकारान्वयचेष्टाप्रकाशनम् ॥ ८८ ॥

का० क० वृत्ति, पृ० सं० २१ ।

५. ‘स्वयम्बर शचीरत्ना मन्च मन्चमण्डप सज्जता ।

राजपुत्री नृत्ताकारान्वयचेष्टाप्रकाशनम् ॥

अलङ्कार-शेखर, पृ० सं० २१ ।

६. ‘शची स्वयम्बर शचीरत्ना मन्च मन्च मन्च ।

रूप, पराक्रम, वंश गुण वरधिय राजा राव’ ॥ ४४ ॥

कविप्रिया, पृ० सं० १०८ ।

७. ‘सूयें मरुता रविमखिचक्रभुजपथिकलोचनपीति ।

तारानुदीरकीयधिनूतमरचौरकुसुमकुदयति’ ॥ ८४ ॥

का० क० वृत्ति, पृ० सं० २१ ।

‘अलंकार-शेखर’ में दिया श्लोक ग्रंथ के श्लोक से अक्षरशः मिलता है। केशव ने अरुणता, कौक और कोकनद को प्रीति तथा कुचलय, कुलटाग्रो, तारा, औपधि, दीप, शशि, धूक, चोरो और अन्धकार को दुःख आदि ग्रन्थिकाश बातों का वर्णन ‘अलंकार शेखर’ तथा ‘वाचस्पत्यलता-वृत्ति’ के ही अनुसार किया है। जल की स्वच्छता, मुनियों के शब्द और वेद-ध्वनि करने आदि का उल्लेख करने का नियम अपनी ओर से बतलाया है।^१

कुछ स्थलों पर केशव ने इन ग्रन्थों से बहुत कम लिया है जैसे ‘हेमन्त’ के वर्णन के सम्बन्ध में। ग्रंथ में ‘हेमन्त’ में दिन का छोटा होना, शीत, मरुत्क, यम आदि की वृद्धि के वर्णन करने की शिक्षा दी है।^२ ‘अलंकार शेखर’ में भी इन्हीं बातों का उल्लेख है।^३ किन्तु केशव ने तेल, तूल, तातूल, छी, ताप, रात्रि बढ़ी होना, दिन छोटा होना तथा शीत आदि के वर्णन की शिक्षा दी है।^४ स्पष्ट ही यहाँ केवल रात का दीर्घ होना और शीत यही दो बातें केशव ने इन ग्रन्थों से ली हैं।

दो-एक लक्षण ऐसे भी हैं जहाँ केशव ने इन ग्रन्थों से तनिक भी सहायता नहीं ली है, जैसे ‘शिशिर’ के वर्णन के सम्बन्ध में। इस सम्बन्ध में ग्रंथ में ‘शिशिर’ शब्द में शिरीष, कुन्द, कमल आदि पुष्पों का दग्ध होना तथा ‘शिशिर’ के उत्कर्ष का वर्णन करने की शिक्षा दी है। ‘अलंकार-शेखर’ में भी इन्हीं बातों का उल्लेख है।^५ किन्तु केशवदास ने शिशिर में राजा-रक सभी के हृदय की प्रफुल्लता और मरसता तथा रात और दिन के नाच गाने, दसने-खेलने में भित्ताने का वर्णन करने की शिक्षा दी है।^६ यह लक्षण केशव का निजी है।

१ ‘सुर उदय से अरुणता पय पावनता होय ।

शंखवेद ध्वनि मुनि करै, पय छनी सब कोय ॥

कौक कोकनद शोफ हत, दुख कुचलय कुलटानि ।

तारा औपधि दीप शशि, धूक चोर तम हानि’ ॥ १३ ॥

कविप्रिया, पृ० स० १३४ ।

२ ‘हेमन्ते दिनलघुता शीतयवस्नग्धमस्त्यकहिमानि’ ।

का० क० वृत्ति पृ० स० २६ ।

३ ‘हेमन्ते दिनलघुता मरुत्कयववृद्धिशीतसम्पत्ति’ ।

अलंकार शेखर, पृ० स० ५३ ।

४ ‘तेल, तूल, तातूल तिथ, ताप, तपन रतिवत ।

दीह रयनि, लघु दिवस मुनि सीत सहित हेमन्त’ ॥ ३२ ॥

कविप्रिया, पृ० स० १४२ ।

५ ‘शिशिरेशिरपीपूमादिबुन्दाम्बुजवाहशिखिरोरुप’ ।

का० क० वृत्ति पृ० स० २६ ।

६ ‘शिशिरे बुन्वसमृद्धिः कमलवृत्तिर्वाण्डामोद’ ।

अलंकारशेखर, पृ० स० ६३ ।

७ ‘शिशिर सरस मन धरनिये केशव राजा रक ।

भाचत गावत रैन दिन, खेजत हसत निशङ्क ॥ ३७ ॥

कविप्रिया, पृ० स० १४७ ।

विशेषालंकार :

‘कविप्रिया’ के नवम् प्रभाष से पन्द्रहवें प्रभाष तक केशव ने विशिष्टालंकारों का वर्णन किया है जिनके अन्तर्गत शब्दालंकार और अर्थालंकार दोनों ही आ गये हैं, किन्तु उन्होंने अलंकारों का इस प्रकार का कोई विभाजन नहीं किया है। केशव द्वारा वर्णित अलंकारों की सूची केशव के ही शब्दों में निम्नलिखित है

‘जानि स्वभाव, विभावना, हेतु विरोध विशेष ।
उत्प्रेक्षा, आक्षेप, क्रम, गणना, आशिष श्लेष ॥१॥
प्रेमा, श्लेष समेद हे नियम विरोधी मान ।
सूक्ष्म, श्लेष, निदर्शना, उर्जस्वा पुनि जान ॥२॥
रस अर्थान्तरन्यास हे, भेद सहित व्यतिरेक ।
फेरि अपन्हुति उक्ति है बक्रोरति सविशेष ॥३॥
अन्योक्ति, व्यधिकरण हैं, सुविशेषोक्ति भाषि ।
फिरि सहोक्ति को कहत है, क्रम हीसों अभिलाषि ॥४॥
व्याजस्तुति निन्दा कहैं पुनि निन्दा स्तुतिवत ।
अमित सु पर्यायोक्ति पुनि, युक्त सुगो सख सत ॥५॥
ससमाहित लुसुसिद्ध पुनि श्री प्रसिद्ध विपरीति ।
रूपक दीपक भेद पुनि कहि प्रहेलिका मीत ॥६॥
अलंकार परशुत कही उपमा जमक सुचित्र ।
भाषा इतने भूषणनि भूषित कीसै मित ॥७॥’

इस प्रकार केशवदास ने स्वभाव, विभावना, हेतु, विरोध, उत्प्रेक्षा, आक्षेप, क्रम, गणना, आशिष, प्रेमा, श्लेष, सूक्ष्म, लेश, निदर्शना, उर्जस्व, रसवत, अर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, अपन्हुति, उक्ति, व्याजस्तुति, अमित, पर्यायोक्ति, युक्त, समाहित, सुसिद्ध, प्रसिद्ध, विपरीत, रूपक, दीपक, प्रहेलिका, परशुत, उपमा, जमक तथा चित्रालंकार का भेद-सहित वर्णन किया है। इस सूची में प्रत्येक अलंकार के भेदों का उल्लेख नहीं किया गया है, केवल उक्ति के भेदों बक्रोक्ति, अन्योक्ति, व्यधिकरणोक्ति, विशेषोक्ति, सहोक्ति तथा श्लेष के दो भेदों नियम और विरोधी का ही उल्लेख है।

कतिपय नवीन अलंकार :

इस सूची के सुसिद्ध, प्रसिद्ध, विपरीत तथा अन्योक्ति अलंकार का भट्टि, भामह, दण्डी, उद्भट, वामन, भोज, भगवट, और रुय्यक आदि संस्कृत के किसी आचार्य ने उल्लेख नहीं किया है। यह नवीन हैं। अन्योक्ति को तो आधुनिक विद्वान अलंकारों के अन्तर्गत मानते हैं किन्तु सुसिद्ध, प्रसिद्ध और विपरीत को नहीं। कन्हैयालाल पोद्दार के शब्दों में यह मदत्वपूर्ण नहीं हैं।^१ ‘यशुना’ अलंकार ने अन्तर्गत केशव ने एक से दस तक की सरप्रावर्त्ता बन्तुयें गिनाई हैं। इसका उल्लेख भी संस्कृत के किसी आचार्य ने अलंकारों के अन्तर्गत नहीं किया है। बान्तर में यह

१ कविप्रिया, ४० सं० १८३ ।

२ काव्यकल्पद्रुम, भूमिका, ४० सं० (४) ।

अलंकार ही नहीं। इसका आधार अमर का 'काय कल्पलतावृत्ति' नामक ग्रंथ है। केशव मिश्र के 'अलंकार-शेखर' में भी इसका उल्लेख है किन्तु बहुत ही संक्षिप्त। अमर २१ वर्णन अपेक्षाकृत विस्तृत है। केशवदास ने प्रत्येक सख्या के अंतर्गत 'अलंकारशेखर' की अपेक्षा अधिक वस्तुएं दी हैं जो प्रायः सम्पूर्ण अमर की सूची से मिल जाती हैं। अतः स्पष्ट ही इस संग्रह में केशव अमर के श्रेणी हैं।

केशव तथा आचार्य रुच्यक

विभाजना

केशव के कुछ अलंकारों का आधार आचार्य रुच्यक का 'अलंकारसूत्र' नामक ग्रंथ प्रतीत होता है। केशव की प्रथम विभाजना का लक्षण रुच्यक के विभाजना के सामान्य लक्षण से मिलता है। केशव के अनुसार विभाजना वहाँ होती है जहाँ विना कारण के कार्य होता है।^१ रुच्यक ने भी विभाजना का यही लक्षण बतलाया है।^२

विरोधाभास :

केशव ने विरोधाभास अलंकार को आचार्य दशरथ के ही समान विरोध अलंकार का भेद माना है। स्पष्ट-रूप से केशव ने यह नहीं कहा है, किन्तु ऊपर दी हुई सूची से यह बात प्रकट हो जाती है, क्योंकि इसमें विरोध का तो उल्लेख है, विरोधाभास का नहीं है। किन्तु केशव के विरोधाभास का लक्षण रुच्यक के विरोध का लक्षण है। रुच्यक के अनुसार जहाँ विरोध का आभास हो वहाँ विरोधाभास होता है।^३ केशव के विरोधाभास का भी यही लक्षण है।^४

क्रम :

केशव का क्रम अलंकार रुच्यक का एकान्तली है। दोनों के उदाहरणों को देखने से पता होता है कि केशव ने रुच्यक के एकान्तली का ही क्रम नाम रख लिया है। रुच्यक ने एकान्तली का जो उदाहरण दिया है उसका भाव है कि 'वह जलाशय नहीं, जहाँ मुन्दर कमल न खिले हो। वह कमल नहीं, जिस पर भीरे न गुजार करते हों। वह भींग नहीं, जो मधुर गुजार न करता हो और वह गुजन नहीं, जो मन को मोहित न करे।'^५ केशव का उदाहरण है।

१ 'कारण की बिना कारणही उद्गी होत जेहि ठीर'।

कविप्रिया, पृ० सं० १८६।

२ 'कारणाभावे कार्यस्योत्पत्तिविभाजना।

अलंकारसूत्र, रुच्यक, पृ० सं० १३८।

३ 'विरोधाभासस्य विरोधः'।

अलंकारसूत्र, रुच्यक, पृ० सं० १३४।

४ 'वरतत लगे विरोध सो अर्थ सबै अविरोध।

प्राग विरोधाभास यह समुझत सबै सुबोध' ॥२८॥

कविप्रिया, पृ० सं० १६४।

५ 'न तज्जल यन्न सुचारु पङ्कज न पङ्कज तद् यद्वलीनपटपद्म।

न पटपटोऽपौ न सुगुञ्ज यःकल न सुञ्जित तच्च जहार यन्मन' ॥

अलंकारसूत्र, पृ० सं० १६४।

‘धिक मगन बिन गुनहि, गुण सुधिक सुनत न रोमिय ।

रोम सुधिक बिन मौज, मौज धिक डेत जु खीकिय’ ॥^१ आदि

विशेष :

केशव के विशेषालंकार का आधार भी रम्यक का अलंकार-सूत्र ही प्रतीत होता है । आचार्य दण्डी ने इसका उल्लेख नहीं किया है । रम्यक के अनुसार विशेषालंकार का लक्षण है, ‘विना आधार के आवेग का उपनिबन्ध, परिमित गोचर वस्तु का अनेक गोचरत्व वर्णन तथा किसी कार्य के आरम्भ करने से किसी अन्य असम्भव वस्तु की उत्पत्ति का वर्णन’ ।^२ इस प्रकार रम्यक ने विशेषालंकार के तीन भेद माने हैं । समुद्रबन्ध ने कृत्ति की टीका करते हुये कहा है कि असम्भव से सम्भावित निरन्तर विशेषालंकार है ।^३ यद्यपि केशव का लक्षण रम्यक के लक्षण से भिन्न है किन्तु उदाहरण का समुद्रबन्ध के शब्दों से पूर्ण सामंजस्य है । केशव का उदाहरण है

‘बाजी नहीं शजराज नहीं रथपति नहीं बल गाव विहीनो ।

केशवदास कठोर न सीधण, भूजि हू हाथ इयवार न खीनो ।

जोग न जानत, मज्र न जज, न सत्र न पाठ एकथो दरबीनो ।

रचक लोकन के सुगवारिनि एक बिलोकनि हो बस कीनो ॥’^४

केशव तथा आचार्य दराडी

केशव के शेष अलंकारों का आधार प्रायः आचार्य दराडीकृत-‘काव्यादर्श’ है । दोनों के अधिकांश लक्षणों का भाग एक ही है । केशव के कुछ अलंकारों और उनके भेदों का दराडी से केवल नाम-साम्य है । उनका लक्षण भिन्न है । कुछ स्थल ऐसे भी हैं, यद्यपि बहुत कम, जहाँ केशव के लक्षण तथा उदाहरण दराडी की अपेक्षा अधिक विशिष्टता रखते हैं । उदाहरण दो ही चार ऐसे हैं जो दराडी के उदाहरणों का भावानुवाच अथवा छायानुवाद हैं, अन्यथा प्रायः सब ही केशव के अपने हैं । यह बातें केशव के विभिन्न अलंकारों के विवेचन से स्पष्ट हो जायेंगी ।

स्वभावोक्ति

दराडी के अनुसार स्वभावोक्ति यहाँ होती है जहाँ नाना अवस्थाओं में वस्तुओं के

१ कविप्रिया, पृ० स० २२६ ।

२ ‘अनाधारमाधेयमेकमनेकगोचरशक्यवस्तु अन्तःकरण च विशेष’ ।

अलंकार-सूत्र, पृ० स० १२३ ।

३, ‘असम्भविना सम्भवित्वेन निबन्धो विशेषः’ । इति सामान्यलक्षण ।

अलंकार सूत्र, पृ० स० १५३ ।

४. कविप्रिया, महा प्रभाव, पृ० सं० २७, पृ० स० ११७ ।

साक्षात् रूप का वर्णन होता है ।^१ केशव के लक्षण का भी यही भाव है ।^२

विभावना :

दराडी के अनुसार विभावनालङ्कार वहाँ होता है जहाँ प्रसिद्ध हेतु से इतर किसी कारण से कार्य की उत्पत्ति होती है ।^३ केशव की द्वितीय विभावना का भी यही लक्षण है ।^४ दण्डी ने विभावना के दो भेद माने हैं, स्वाभाविक विभावना तथा कारणान्तर विभावना । केशव ने दो भेद प्रथम और द्वितीय विभावना माने हैं किन्तु उदाहरणों के देखने से ज्ञात होता है कि केशव ने आचार्य दराडी द्वारा दिये भेदों का ही नाम क्रमशः प्रथम और द्वितीय विभावना रख लिया है । केशव का प्रथम विभावना का उदाहरण तो दण्डी के स्वाभाविक विभावना के उदाहरण का भावानुवाद ही है । स्वाभाविक विभावना का उदाहरण देते हुये दण्डी ने लिखा है कि, 'हे सुन्दरि ! तुम्हारे श्वेन, पृथ्वी की ओर झुकी, एकटक देखती हुई, बिना आँजी आँखें तथा बिना रंगे हुये अधर अरुण हैं' ।^५ यही भाव केशव की निम्न-लिखित पत्तियों का है

‘भृकुटी कुटिल जैसी तैसी न करेहु होदि,

आँजी ऐसी आँखें केशोरोष हेरि हारे हैं ।

बाहे के सिंगार कै भिगारति है मेरी आली,

तेरे अग बिना ही सिंगार के सिंगारे हैं’ ॥^६

हेतु :

‘प्रसिद्धार्थानुयायि’ होने के कारण दण्डी ने हेतु का लक्षण न बतला कर भेदों के उल्लेख से ही आरम्भ किया है । केशव ने भी दण्डी का ही अनुसरण किया है । दण्डी ने इसके दो भेद बतलाये हैं, कारक हेतु और दीपक हेतु । कारक हेतु के भी दो भेद किये हैं, भाव-साधन में कारक हेतु और अभाव साधन में कारक हेतु । फिर इनके भी उपभेद किये हैं ।

१ ‘नानावस्था पदार्थानां रूप साक्षाद्विद्यते ।

स्वभावोक्तिश्च जातिश्चैवाद्या सालकृतिर्यथा’ ॥८॥

काव्यादर्श, पृ० स० ११५ ।

२ ‘जाको जैसी रूप गुण कहिये ताही साज’ ।

कविप्रिया, पृ० स० १८५ ।

३. ‘प्रसिद्धहेतुष्वप्यलक्ष्यं चित्तिचित्तं कारणान्तरम् ।

यत्र स्वाभाविक्यं वा विभाव्यं सा विभावना’ ॥१३३॥

काव्यादर्श, पृ० स० २०७ ।

४ ‘कारण कौनहु आन ते कारण होय जु मिद’ ।

कविप्रिया, पृ० स० १८३ ।

५ ‘अभिज्ञतासितादष्टिभूरनावजितानता ।

अरञ्जितोदयारचयमधरस्तवमुन्वरि’ ॥

काव्यादर्श पृ० स० २०३ ।

६ कविप्रिया, पृ० स० १८७ ।

ज्येष्ठ ने हेतु ने मेरी, सनाप हेतु और अन्याय हेतु का आचार दण्डा के बाध हेतु ने मंड ही है। दास्य हेतु का केयन ने दल्लेव नहीं किया है, औरन के प्रमेरा में हो गये हैं। किन्तु ज्येष्ठ ने दरडी के लक्षण ने भिन्न लक्षण दिये हैं। दरजी ने प्रनाप-आधन में बाध हेतु और ज्येष्ठ ने सनाप हेतु ने उदाहरणों को देखने से जाय होता है कि केयन का सनाप हेतु का उदाहरण दरडी ने अनुवाच अन्याय-आधन में बाध हेतु का उदाहरण है। दरडी ने अन्याय-आधन में बाध हेतु का उदाहरण देते हुए जो अन्याय किया है उसका भाव है, 'मलय-गिरि के चन्दनवृक्षों और निर्मल के नदी बरने प्रती तुझे जानु पथिकों के निनाग के लिये उपनिषत् है।' १) केयन ने सनाप हेतु ने उदाहरण का भी वही भाव है।

विश्व चंद्रम दृष्ट घने परविन्दन के मकरंद खरीरों।
माखनों, बेज, गुलाब, मुकुमरि, केरुकि, चंद्रक को बन पौरो।
रमन के परिरमन सज्जन गर्व घनों घनधार को भीरो।
शोचक मंड मुगुल सनार हरजो इननों मिल धोरज धीरो' ४

विरोध :

दरडी और ज्येष्ठ दोनों ने निरोधात्मक के लक्षण का भाव एक ही है। दरडी के अनुवाच निरोध प्रदर्शित करने के लिए वहाँ निर्गंध वस्तुओं का समर्थ दिग्गताया जाता है वहाँ निरोधात्मक होता है। २) वही भाव ज्येष्ठ के लक्षण का भी है। ३) दरडी ने निरोध, असंगति विरोध आदि छ भेदों का दल्लेव किया है किन्तु ज्येष्ठ ने मंड नहीं बतलाये हैं। केयनदास ने निरोधात्मक के उदाहरण-स्वरूप जो छ दिया है उसका अन्विन चरण है :

‘एरी मेरी सखी तेरी कैमे के प्रतीज कोजे।
हृथानासारी हग करवानुसारी है’ ४

यह पदितनी दरडी के निरोधात्मक के उदाहरण में दिये ग्लोक का भावानुवाद है। दरडी ने किया है कि, ‘हृथ्य (मगान हृथ्य तथा बाली) तथा जर्जन (पाएदन तथा धृज-निर्देश जिसका ठना तथा ठाले अनेक-वर्ण होती है) ने अनुवाच होते हुए भी तुम्हारे नेन,

१. ‘चन्द्रनारयणाधूय हृष्टा मखयनिर्गन्।

विक्रान्तनाशाय पवनोत्सुवम्पितः’ ॥२३८॥

काव्यादर्श, पृ० सं० २३३।

२. कविप्रिया, नवा प्रभाव, पृ० सं० २६, पृ० सं० १८८।

३. ‘विरदाया पदार्थानां यत्र सङ्गर्भजनम्।

विशेष दर्शनायेव स विरोधः स्मृतो यथा’ ॥२३९॥

काव्यादर्श, पृ० सं० २३३।

४. ‘केयन्याय विरोधमय रचितं दधन विचारि।

सामो कद्व विरोध मय, कविकुल मुमुक्षु मुधारि’ ॥११॥

कविप्रिया, पृ० सं० १३०।

५. कविप्रिया, नवा प्रभाव, पृ० सं० १३१।

वर्ण (कुन्तीपुत्र वर्ण तथा काम) का अवलम्बन करने वाले हैं । हे कलभाषिणी, उनका कौन विश्वास करेगा ।^१

आक्षेप :

दण्डी के अनुसार 'प्रतिषेधोक्तिराक्षेप' है किन्तु केशव ने वास्तविक प्रतिषेध को ही आक्षेप मान लिया है ।^२ दण्डी के अनुसार भविष्य तथा वर्तमान दो ही कालों में प्रतिषेध का वर्णन हो सकता है किन्तु केशव भूतकाल में भी प्रतिषेध सम्भव मानते हैं । दण्डी ने आक्षेपालंकार के चौबोस भेद बतलाये हैं किन्तु केशव ने बारह भेदों का ही उल्लेख किया है । इनमें भी भविष्य, वर्तमान, सशय, आशिय, धरम तथा उपायाक्षेप का ही आधार दण्डी का काया-दर्श है । कुछ का केवल नाम-साध्य ही है, लक्षण भिन्न है । प्रेम, अधीरज, धीरज, मरण, तथा शिक्षाक्षेप आदि केशव द्वारा दिये अन्य भेदों का दण्डी ने उल्लेख नहीं किया है । दण्डी ने धर्माक्षेप के अन्तर्गत जो श्लोक दिया है उसका भाव है, 'हे तन्वगि ! तुम्हारे अग मित्रा ही कोमल कहे गये हैं । यदि बाल्य में वह मृदु हैं तो व्यर्थ ही मुझे पीड़ा क्यों पहुँचाते हैं' ।^३ इस श्लोक से स्पष्ट है कि दण्डी ने धरम शब्द से गुण का भाव लिया है । किन्तु केशव के धर्माक्षेप के लक्षण से प्रकट होता है कि केशव ने धरम से कर्तव्य का भाव लिया है ।^४ आशिय और उपायाक्षेप के दण्डी और केशव के उदाहरणों को देखने से ज्ञान होता है कि दोनों ने इनका लक्षण समान ही माना है । उपायाक्षेप के अन्तर्गत दिये गये केशव के उदाहरण पर तो दण्डी के उदाहरण की स्पष्ट छाप ही है । दण्डी के उदाहरण का भाव है, 'हे नाथ ! आरके विग्रह को मैं सहन कर लूँगी किन्तु मुझे अदृश्य अचन दे दीजिये, जिससे कामदेव मुझे देखकर मोहित न कर सके' ।^५ केशव की नारिक भी दूसरे शब्दों में यही कहती है ।^६

१ 'कल्याणं नुरक्तपि दृष्टिः कल्याणविरिणी ।

याति विश्वमनीयार्थं कस्य ते कलभाषिणी' १३३१॥

काव्यादर्श, पृ० स० २३७ ।

२ 'कारज के आरम्भ ही, जह कीजत प्रतिषेध ।

आक्षेपक तामों कहत, बहु विधि वरनि सुमेध' ॥१॥

कविप्रिया, वसन्त प्रभाव, पृ० स० २०४ ।

३ 'तव तन्वगि मित्रैव स्वस्वगेषु भार्दवम् ।

यदि साय मृदून्येव किमकारादे कथं नित माम्' ॥१३०॥

काव्यादर्श, पृ० स० १०२ ।

४ 'राखत धरने धर्म को, जहाँ काज रहि जाय' ।

कविप्रिया, पृ० स० २१२ ।

५ 'सहिष्ये विरह नायदेहादरयाजन माम् ।

यद्वक्तनेत्रा कञ्चर्पे महतुः मान परयति' ॥१२१॥

काव्यादर्श, पृ० स० १८२ ।

६ 'भूति मेरो अडीठ के ईठ चली, के रहौ जो कहु मन माने' ।

कविप्रिया, पृ० स० २१४ ।

आशिपालंकार :

दराडी के आधार पर केशव ने आशिपालकार भी माना है किन्तु यहाँ वह दराडी से एक पग आगे बढ़ गये हैं। दराडी के अनुसार आशिपालकार वहाँ होता है जहाँ अभिलषित वस्तु की प्राप्ति की इच्छा अथवा अभिलाषा का प्रकटीकरण हो,^१ किन्तु केशव ने माता, पिता, गुरु, देव तथा मुनियों द्वारा दिये आशीर्वाद को ही आशिपालकार मान लिया है।^२

प्रेमालंकार :

प्राचार्य दराडी ने प्रेमालंकार वहाँ माना है जहाँ प्रियतर आरयान हो।^३ केशव का लक्षण स्पष्ट नहीं है किन्तु उदाहरण में प्रेम भान का ही वर्णन है।^४

श्लेष :

केशव ने श्लेष के सात भेदों का उल्लेख किया है। भिन्न-पद, अभिन्न-पद, अभिन्न-निया, भिन्न-निया, विरुद्ध-रुर्मा, नियम तथा विरोधी। भिन्न-क्रिया और विरुद्ध-रुर्मा केशव के अपने नाम हैं। श्लेष का आधार दराडी का काव्यादर्श है। भिन्न-क्रिया नाम केशव ने कदाचित् दराडी के विरुद्ध-क्रिया के आधार पर दिया हो। दराडी के द्वारा दिये अन्य भेदों का केशव ने उल्लेख नहीं किया है। लक्षण केशव ने केवल भिन्न-पद श्लेष का ही दिया है, श्लेष का दराडी के ही अनुकरण पर नहीं दिया। दोनों आचार्यों के उदाहरणों की देखने से सात होता है कि दोनों लक्षण भिन्न समझते हैं।

सूक्ष्मालंकार :

केशव ने सूक्ष्मालंकार का आधार दराडी का काव्यादर्श ही है। रघुनन्द ने लक्षण में इंगित और आकार का उल्लेख न कर दो भिन्न उदाहरणों में इंगित और आकार द्वारा भान प्रकाशन दिखलाया है किन्तु केशव ने दराडी के ही अनुकरण पर लक्षण में भी इन दोनों बातों का उल्लेख किया है। केशव के इंगित-लक्ष्य सूक्ष्म का उदाहरण दराडी के उदाहरण का भावानुवाद ही है। दराडी की नायिका लीला के सामने स्वान्त से स्पष्ट न कह

१ 'आशी नामभिलषिते वस्तुग्यासने'।

काव्यादर्श, पृ० सं० ३२३।

२ 'मातृ, पिता, गुरु, देव, मुनि कहत तु बहुत सुख पाय।

ताही सो सब कहत है, आशिप कवि कविराय' ॥२८॥

कविप्रिया, ११वाँ प्रभाव, पृ० सं० २३६।

३ 'प्रेम प्रियतरारयान'

काव्यादर्श, पृ० सं० २२८।

४ 'बहु भान सुनै मरनेहु वियोग की होन चढ़ै दुर दूर दियो।

मिलि खेलाय जा सग बालक तैं, कहि तासों अशोका क्यों जात कियो ॥

कहिय कह केशव नैननि सों बिन काजहि पावक पुज रियो।

सखि नृ बरजै अरु लोग हसैं सब, काहे को प्रेम को नेम लियो' ॥

कविप्रिया, ११वाँ प्रभाव, पृ० सं० २४०-२४१।

सकती हुई, लीला-कमल को चन्द कर रात्रि में मिलने का संकेत करती है।^१ केशव के कृष्ण भी ऐसी ही परिस्थिति में यही करते हैं।^२

लेशालंकार^३ :

दंडी के अनुसार लेशालंकार वहाँ होता है जहाँ किसी प्रकट बात को छिपाया जाता है।^४ केशव के लक्षण का भाव भी यही है।^५ उदाहरण में छिपाने का यह काम केशव ने क्रिया द्वारा दिखलाया है और दंडी ने कथन द्वारा। केशव का उदाहरण 'अपन्हुति' अलंकार से पृथक्ता दिखलाने के लिए दंडी की अपेक्षा अधिक अच्छा है। दंडी के उदाहरण का भाव है, 'कन्या को देख कर मेरे नेत्रों में आनन्दाश्रु आ रहे थे, उन्ही समय मेरे नेत्र वायु के झोंके में आये हुए पुष्प-नराग द्वारा क्यों दूषित किये गये'।^६ केशव का उदाहरण है

‘खेलत हे हरि बागे बने जहँ बैठी प्रिया रति ते प्रति लोनी ।
केशव कैसेहुँ पीठि में दीठि परी कुच कुचुम की कलि रौनी ।
सासु समीप हुराई भले तिहि सात्विक भावन की गति होनी ।
धूरि कपूर की पुरि विनोचन सुधि सरोवड़ छोड़ि ओड़ीनी ॥’^७

१ ‘कदा नौ सगमो भावीत्याकीर्णं वक्तुमशकम् ।

अपेक्ष्य कान्तमधला लीलापन्न म्यमीलयत्’ ॥२९१॥

काव्यादर्श, पृ० स० २२१ ।

२ ‘सखि सोहत गोपसभा सह गोविंद बैठे हुते दुति कां धरि कै ।

जमु केशव पूरन चद लसै धित चाह चकोरन को हरि कै ॥

तिनको उठ्यो करि आनि दियो कहूँ नीरज नीर नयो भरि कै ।

बहु काहे ते नेकु निहारि मनोहर फेरि दियो कलिका करिकै’ ॥४९॥

कविप्रिया, ११वा प्रभाव, पृ० स० २६१ ।

३ केशव तथा दंडी का लेश शब्द के अनुसार व्याजोक्ति है ।

‘उभिन्नवस्तुनिगूह्य व्याजोक्तिः’ । ७६ ।

अलंकारसूत्र, पृ० स० १२२ ।

४ ‘लेशो लेशेन निभिन्नवस्तुरूपनिगूह्यम्’ ।

काव्यादर्श, पृ० स० २२१ ।

५ ‘चतुराई के लेश ते चतुर न सम्यै लेश ।

बरनत भवि कोविंद रुखै ताको केशव लेश’ ॥४७॥

कविप्रिया, ११वा प्रभाव, पृ० सं० २७० ।

६ ‘आनन्दाश्रुप्रवृत्त मे कथ इष्टैव कन्यकाम् ।

अधि मे पुष्परजसा वातादूतेन दूषितम्’ ॥२६७॥

काव्यादर्श, पृ० स० २५४ ।

७, कविप्रिया, ११वा प्रभाव, छंद स० ४८, पृ० सं० २७० ।

निदर्शनाः

केशव के निदर्शना का लक्षण भी दराडी ने ही लक्षण के आधार पर लिखा गया है, यद्यपि उतना स्पष्ट नहीं है। दराडी के अनुसार निदर्शना अलंकार वहाँ होता है जहाँ किसी दूसरे कार्य के लिये प्रवृत्त होने पर उसके अनुमूल किसी सत् अथवा असत् फल की प्राप्ति दिखलाई जाती है।^१ केशव का लक्षण है :

‘कौनहु एक प्रकार ते, सत अर असत समान ।
करिये प्रगट निदर्शना, समुक्त सकय सुजान’ ॥^२

उर्जालंकारः

दराडी के अनुसार उर्जालंकार वहाँ होता है जहाँ अहंकार का प्रदर्शन हो।^३ केशव ने इसका लक्षण यों दिया है, ‘तजै न निज हंकार को यद्यपि घटै सहाय’।^४ ‘यद्यपि घटै सहाय’ कह कर केशव ने अपने लक्षण में दराडी की अपेक्षा अधिक विशिष्टता उत्पन्न कर दी है।

रसवतः

जहाँ कोई रस किसी अन्य रस अथवा भाव का अंग होकर उसका पोषण करता है, वहाँ उस पोषणकारी रस के वर्णन में रसवत अलंकार होता है।^५ किन्तु दराडी ने रसमय वर्णन में ही रसवत अलंकार मान लिया है।^६ दराडी का ही अनुसरण करते हुये केशव ने भी रसवर्णन को ही रसवत अलंकार मान लिया है। केशव के लक्षण के ‘रसमय होय’ शब्द इस बात की स्पष्ट घोषणा कर रहे हैं।^७ शृंगार रसवत का उदाहरण तो रसवत अलंकार का उदाहरण है। अन्य उदाहरण भिन्न-भिन्न रसों के ही उदाहरण होकर रह गये हैं। केशव का अंगार रसवत का उदाहरण है

‘आन तिहारी न आन कहौं, तन मे बहुत आनन आन ही कैयों ।
केशव रगाम सुआन सुरूप न जाय कहौ मन जानत जैयों ॥

१ ‘अर्थान्तरप्रवृत्तेन किञ्चित् तत्पदस्य फलम् ।

सदृसद्वा निदर्शित यदि तत रवादिदर्शनम्’ ॥३४८॥

काव्यादर्श, पृ० स० ३०२ ।

२ कविप्रिया, ११ वा प्रभाव, पृ० स० ४६, पृ० स० २७१ ।

३ ‘ऊर्जस्विक्काहंकारम्’ ।

काव्यादर्श, पृ० स० २२८ ।

४ कविप्रिया, ११ वा प्रभाव, पृ० स० २७२ ।

५ अलंकारपीयूष, उत्तरार्ध, पृ० स० ३२६ ।

६ ‘रसवद्रसपेक्षम्’ ।

काव्यादर्श, पृ० स० २२८ ।

७ ‘रसमय होय सु जानिये, रसवत केशवदास ।

न रस को सखैय ही, समुक्ती करत प्रकाश’ ॥२३॥

कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, पृ० स० २७३ ।

लोचन शोभहि पीवत जात समात सिहात अघात न तैसो ।

ज्यो न रहात विहात तुहै बलि जात सुवात कहों डुक वैसो' ॥^१

इस उदाहरण में मुख्यता प्रियोग की है, सयोग गौण है । इस सयोग की वार्ता से नायिका की निरह-प्रचलता स्पष्ट होती है । अतः यहाँ गौण 'सयोग' के 'प्रियोग अगार' का पोषक होने के कारण 'रसवत' अलंकार है । इतनी सूक्ष्म दृष्टि से न देखने पर यह उदाहरण भी 'शृंगार रस' का ही उदाहरण है ।

अर्थान्तरन्यासः

दण्डी ने अर्थान्तरन्यास के आठ भेदों का उल्लेख किया है, विश्व व्यापी, विशेषस्व, श्लेषाविद्ध, निरोध, अयुक्तकारी, युक्तात्मा, युक्तायुक्त और निरर्थक । केशव ने युक्त, अयुक्त, अयुक्तायुक्त तथा युक्त-अयुक्त चार ही भेद बतलाये हैं । अयुक्तायुक्त केशव तथा दण्डी दोनों ही ने माना है । युक्त और अयुक्त नाम केशव ने दण्डी के युक्तात्मा और अयुक्तकारी से लिये हैं । युक्त अयुक्त केशव का निजी नाम है । परिभाषा केशव दण्डी से भिन्न समझते हैं । यह दोनों के उदाहरणों की तुलना करने से स्पष्ट हो जाता है । केशव के युक्त अर्थान्तरन्यास में आधुनिक आचार्यों के अनुकूल 'काव्यलिंग' है ।

व्यतिरेक :

केशव के व्यतिरेक का सामान्य लक्षण दण्डी के अनुसार है । दण्डी के अनुसार व्यतिरेक अलंकार वहाँ होता है जहाँ दो सदृश वस्तुओं में कुछ भेद दिखलाया जाता है ।^२ यही भाव केशव के लक्षण का भी है ।^३ दण्डी ने व्यतिरेक के दस भेदों का उल्लेख किया है किन्तु केशव ने दो ही भेद, सहज व्यतिरेक और युक्त व्यतिरेक बतलाये हैं । दोनों के उदाहरणों की देखने से ज्ञात होता है कि दण्डी के श्लेष व्यतिरेक को ही केशव ने युक्त व्यतिरेक माना है । केशव के सहज व्यतिरेक का उदाहरण दण्डी के व्यतिरेक के सामान्य लक्षण के अनुसार है । दण्डी द्वारा श्लेष व्यतिरेक के अन्तर्गत दिये उदाहरण का भाव है, 'आप और समुद्र दोनों का पार पाना कठिन है, दोनों महत्त्वशाली तथा तेजवान हैं । आप दोनों में भेद इतना है कि समुद्र जड़ है और आप पटु हैं' ।^४ इसी प्रकार केशव का उदाहरण है

१ कविप्रिया, ११ वां प्रभाव, छ० स० १४, पृ० स० २७४ ।

२ 'शब्दोपाते प्रतीते वा सादृश्ये वस्तुनोद्देश्योः ।

तत्र पदभेदकथन व्यतिरेक स कथ्यते' ॥१८०॥

काव्यादर्श, पृ० स० १६७ ।

३ 'तामे भाने भेद कष्टु होय तु वस्तु समान ।

व्यतिरेक सुभाति द्वै, युक्ति सहज परमान' ॥०८॥

कविप्रिया, ११ वा प्रभाव, पृ० स० २६२ ।

४ 'त्व समुद्रश्च दुर्बारी सहामात्रौ सतेजसौ ।

अयन्तु युवयोर्भेद सज्जगत्मा पटुर्मवान' ॥१८५॥

काव्यादर्श, पृ० स० २०० ।

‘सुन्दर मुखद भति अनन्य सकल विधि
 सद्गुण सफल बहु मरम संगीत सौ ।
 विविध मुखाय सुख केशवदाम आम पाम,
 रात्रि द्विजराज तनु परम पुनीत सौ ।
 पूजे हो रहन होऊ दंबे हेव प्रविषल,
 देव कामनानि सब भेंट हूँ कभीत सौ ।
 खोजन बचन गति बिन, इतनोई भेद,
 इन्दु तरवर भर इन्द्र इन्द्रजीत सौ’ ॥^१

अपन्हुति:

केशव के अपन्हुति का लक्षण भी दरही से मिलता है। दरही के अनुसार अपन्हुति अलंकार वहाँ होता है जहाँ कोई बात छिपा कर कोई दूसरी बात कह दी जाती है।^२ केशव का लक्षण भी यही है।^३ दरही ने अपन्हुति के भेद भी बतलाये हैं, केशव भेदों में नहीं गये। केशव के उदाहरणों के विषय में कृष्णशर शुक्ल ने ‘केशव की काव्यकला’ नामक ग्रंथ में लिखा है कि इस अलंकार के लिये जिस प्रकार की गौनकिरा आवश्यक है वैसी उदाहरण में न पा सकी। केशव का उदाहरण ‘सुखी’ है, अपन्हुति नहीं।^४ किन्तु शुक्ल जी यह बात भूल गये कि ‘सुखी’ में भी अपन्हुति अलंकार ही होता है।

विशेषोक्ति :

केशव के विशेषोक्ति का दरही से नेत्रल नाम-साम्य है। लक्षण दोनों में भिन्न समझा है यह दोनों के उदाहरणों को देखने से ज्ञात होता है।

सहोक्ति :

सहोक्ति अलंकार का दरही तथा केशव दोनों का लक्षण एक ही है। दरही के अनुसार सहोक्ति अलंकार वहाँ होता है जहाँ एक साथ गुण अथवा कर्मों का वर्णन किया जाता है।^५ केशव के लक्षण का भी यही भाव है।^६

१ कविप्रिया, ११ वा प्रभाव, सं० म० ७६, पृ० म० २१३ ।

२ “अपन्हुति अपन्हुत्य किञ्चिदन्वयवर्धनम् ।”

काव्यादर्श, पृ० म० २७८ ।

३ ‘मन की बात दुराय मुख और कहिये बात’ ।

कविप्रिया, खारहवाँ प्रभाव, पृ० म० २६६ ।

४ केशव की काव्यकला, कृष्णशर, पृ० म० १६८ ।

५ ‘सहोक्तिः सहभावेन कथन गुणकर्मणाम् ।’

काव्यादर्श, पृ० म० ३१६ ।

६ ‘हानि वृद्धि शुभ अशुभ कष्ट वृद्धि गूढ प्रकाय ।

होय सहोक्ति सु भाष्य ही बगदत केशवदास’ ॥७०॥

कविप्रिया, १२ वाँ प्रभाव, पृ० सं० ३१० ।

व्याजस्तुति :

केशव के व्याजस्तुति के लक्षण का आचार्य भी दण्डी का ही लक्षण है। दण्डी के अनुसार व्याजस्तुति वहाँ होती है जहाँ प्रकट में निन्दा किन्तु वचन में स्तुति हो।^१ केशव का लक्षण दण्डी की अनेका अधिक व्यापक है। केशव के अनुसार व्याजस्तुति अलंकार वहाँ होता है जहाँ निन्दा के बगाने स्तुति अथवा स्तुति के बगाने निन्दा की जान।^२ केशव का परला उदाहरण भी दण्डी की अनेका अधिक लघु है। यह व्याजस्तुति श्री व्याजनिन्दा दोनों ही के एक साथ उदाहरण उल्लिखित करता है, तथा

‘श्रीतुल्य हृद्गतं तुम्हारे न बसति बह,
तुम न उन्नत विजय ताकां तर सार गेह ।
धारणो ज्यों हरि मां परायें हाथ मज्जनाय,
हैं कै तो अकाय माय मैन ऐसों मन खेह ।
ऐने पर केशवदाम तुम्हें परवाह नार्हि,
घाई जक लागी मागी भूष सुख भूषो गेह ।
माहो मुख छोड़ो मुख दिन दृढ धृष्टि खोज,
ऐसी तो गंधारिन सौ तुमही निवाही गेह’ ॥^३

समाहित :

दण्डी तथा केशव के समाहित के लक्षणों में थोड़ा सा अन्तर है। दण्डी के अनुसार समाहित अलंकार वहाँ होता है जहाँ आगम किन्ने हुए कान की निदि दैविक सदानता से सरलता से हो जाती है।^४ किन्तु केशव समाहित अलंकार वहाँ मानते हैं जहाँ कोई कान तो किसी प्रकार न हो रहा हो, दैविक सदानता से समाहित हो जाये।^५ केशव का उदाहरण दण्डी के ही उदाहरण का भावानुवाद है। दण्डी के उदाहरण का भाव है

१. ‘यदि निन्दितव स्तौति व्याजस्तुतिरसौ स्मृता’ ।
काव्यादयः, ५० सं० ३३३ ।
२. ‘स्तुति निन्दा मिस होत अहं, स्तुति मिस निन्दा जान ।
व्याज स्तुति निन्दा बहै, केशवदास बखान’ ॥ २२ ॥
कविप्रिया, १०वां प्रभाव, ५० सं० ३११ ।
३. कविप्रिया, १० वा प्रभाव छ० म० २३, ५० सं० ३१० ।
४. ‘किंचित्प्रमत्ताण्य कार्यं देववशात् पुनः’ ।
तत्प्राधान्यसमापत्तिर्या तदाहुः समाहितम् ॥ २१८ ॥
काव्यादयः, ५० सं० २८१ ।
५. ‘होत न क्योंह काय अहं देवयोग ते काय ।
ताहि समाहित नाम कहि बरखत कवि सिरताज’ ॥ १ ॥
कविप्रिया, १३वां प्रभाव, ५० सं० ३२१ ।

‘उसने मान को दूर करने के लिये जिस समय मैं उसने चरणों पर गिर रहा था उसी समय देवेन्द्रा ने बावलों की गरज ने मेरा उपकार किया’ ।^१ केशव ने उदाहरण का भी यही भाव है

‘द्वि सौं दूबोली वृषमान की कुँवरि आहु,
रही हुती रूप मद मान मद छकि कै ।
भारहु ते सुकुमार नद के कुमार ताहि,
आये ही मनावन सयान सख तकि कै ।
हवि हवि, साईं करि करि पाय परि परि,
केशोराय की सौं जब रहे प्रिय जकि कै ।
ताही समैं उडे घन घोर घोरि, दामिनी सौ,
लागो लौटि श्यामघन बरसौं लपकि कै’ ॥^२

रूपकः

दण्डी ने रूपक के अनेक भेदों का उल्लेख किया है किन्तु केशव ने तीन ही भेद, अद्भुत रूपक, विरुद्धरूपक, रूपक-रूपक स्तलाये हैं । केशव के विरुद्ध रूपक तथा रूपक-रूपक का दण्डी से नाम-साम्य है किन्तु लक्षण दोनों के भिन्न हैं । केशव के विरुद्ध रूपक का उदाहरण तो आधुनिक आचार्यों के अनुरूप ‘रूपकातिशयोक्ति’ ही है ।^३ रूपक-रूपक के उदाहरण पर दण्डी के उदाहरण की छाना है किन्तु दण्डी का भाव न समझने के कारण केशव का उदा-हरण साधारण रूपक का ही उदाहरण रह गया है । दण्डी के रूपक-रूपक के अन्तर्गत दिये उदाहरण का भाव है, ‘तुम्हारे मुख-रूपो बमल ने रंगमंच पर तुम्हारी भ्रू-पी लता-नर्तकी लोलामृत कर रही’ है । केशव का रूपक-रूपक का उदाहरण है

‘काछे सितामिन काछनी केशव पानुरी अ्यों पुतरीनि विचारो ।
कांठि कटाछ चले गनि भेद-नचावन नायक नेह निनारो ।
बाजतु हैं मृदु हास मृदुग सुशोषति दीपन को ठप्रियारो ।
देखत ही हरि देखि तुम्हें मदि हाँव हैं आसिन ही में अखारो’ ॥^४

१ ‘मानमस्या निराकृतुं पादयोर्मे पटिष्यत ।

उपमाराध द्रिष्टयेतदुदीर्य घनगजितम्’ ॥ २११ ॥

काव्यादर्श, पृ० ६० २८२ ।

२ कविप्रिया, १२ वा प्रभाव, छ० सं० २३, पृ० सं० ३१२ ।

३ ‘रूपकातिशयोक्ति’ वहाँ होती है जहाँ उपमेय का निगारण करके उपमान के साथ उसके अर्थ का निरचय-रूप से कथन दिया जाता है ।

कलकारपोष, प्रथमांश, पृ० सं० ३१३ ।

४ ‘मुखपङ्कजरेण्मिन् अलतानर्तकी तव ।

लीलानृत्य करीतौत रम्य रूपकरूपकम्’ ॥ ३३ ॥

काव्यादर्श, पृ० सं० ११२ ।

५ कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, छ० सं० २०, पृ० सं० ३३० ।

अद्भुत रूपक का दराडी ने उल्लेख नहीं किया है किन्तु केशव के अद्भुत रूपक के उदाहरण पर दण्डी के श्लिष्ट-रूपक के अन्तर्गत दिये उदाहरण की स्पष्ट छान है। दण्डी के उदाहरण का भाव है, 'हे सखि तुम्हारा मुप-कमल राजहंसों के उपभोग-योग्य है तथा नारे उसके सौरभ के लोभ में निरुद्ध मडराया करते हैं।' १ नेशन का उदाहरण है

‘शोभा सरवर माहि फूल्योई रडत सखि,
राजै राजहसिनी समीप सुखदानिये ।
केशोदाम आसपास सौरभ के लोभ धनी,
प्राननि की देखि भौरि अन्नत बखानिये ।
होति जोति दिन दूनी निशि में सहसगुनी,
सूरज सुहृद चार चद मन मानिये ।
रति को सदन सुइ सखै न मदन ऐसो,
कमल बदन अग जानकी को जानिये’ ॥२

दीपक :

दीपक अलङ्कार का केशव का लक्षण दण्डी के ही समान है। दण्डी के अनुसार दीपक अलङ्कार नहीं होता है जहाँ जाति, क्रिया, गुण, द्रव्य तथा वाच्य का एक साथ वर्णन, समस्त वाक्य का उत्कर्षसाधन करता है। ३ नेशन के लक्षण का भी अन्वयश यही भाव है। ४

दण्डी ने दीपक के अनेक भेद बतलाये हैं। नेशन ने मणि और माला दीपक, दो ही का वर्णन किया है, यद्यपि यह कहा है कि दीपक अनेक प्रकार के होते हैं। ५ केशव का माला दीपक तो दण्डी के इसी नाम के भेद से मिल जाता है किन्तु मणि दीपक का दण्डी ने उल्लेख नहीं किया है। केशव ने यह भी बतलाया है कि मणिदीपक की शोभा किन किन वस्तुओं के

१ ‘राजहंसोपभोगाहं अमरप्राप्यमौरभम् ।

सखि बल्लान्मुजमिद तवेति श्लिष्टरूपकम्’ ॥८७॥

काव्यादर्श, पृ० स० १२३ ।

२ कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, छ० सं० ११, पृ० स ३२८ ।

३ ‘जतिक्रियागुणद्रव्यवाचिनैकप्रवतिना ।

सर्ववाक्योपकाररचेत तमाहुर्दीपकं यथा’ ॥१७॥

काव्यादर्श, पृ० स० २११ ।

४ ‘वाच्य क्रिया गुण द्रव्य को बरनहु करि इक ठौर ।

दीपक दीपति कहत है, केशव कवि सिरसौर’ ॥२१॥

कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, पृ० स० ३३८ ।

५ ‘दीपक रूप अनेक हैं, में बरनो द्वै रूप ।

मणि माला निनमों कहैं, केशव सब कवि भूप’ ॥ २२ ॥

कविप्रिया, १२ वां प्रभाव, पृ० स० ३३१ ।

वर्णन में विभक्त होनी है।^१ केशवः के मण्डिरीयक का दूसरा उदाहरण दण्डी के जाति-दीपक के उदाहरण के भाव पर लिखा गया है। दण्डी के उदाहरण का भाव है, 'दक्षिण-पवन जो वृक्षों के पुराने पत्तों को गिराता है, वही सुन्दरियों के मान-नग कराने का भी कारण होता है।^२ केराव ने इसी भाव को यों लिखा है

‘दक्षिण पवन दक्षि यच्चित्तो रमण क्षयि,
 बोलन करन बौर लखली लता को फर ।
 वेशोदास केसर कुसुम कोर रसकण,
 तनु तनु तिनहु को सहत सकल भर ।
 क्यों हूँ कहूँ होत इति साइस बिलास बर,
 चपक चमेली मिलि भालती मुवास ॥ ॥ ।
 शीनल सुगन्ध भेद गति नन्दन की सी,
 पावत कहों सं तेज तोरिने को मानत ॥^३

प्रहेलिका:

दण्डी और केशव दोनों ही ने प्रहेलिका अलंकार माना है किन्तु वास्तव में यह अलंकार नहीं है क्योंकि रस के उत्कर्ष में सहायक नहीं है।

परिवृत्त :

परिवृत्त अलंकार दण्डी तथा केशव दोनों ही ने माना है किन्तु केशव का न तो लक्षण ही स्पष्ट है और न उनके उदाहरण से ही ज्ञान होता है कि वह इसका लक्षण क्या समझते हैं।

उपमा :

उपमा का सामान्य लक्षण दण्डी की अपेक्षा केशव का अधिक पूर्ण है। दण्डी के अनुसार उपमा तलवार वहाँ होता है जहाँ वस्तुओं में किसी प्रकार का सादृश्य दिखलाया जाता है।^४ दण्डी ने अपने लक्षण में रस, गुण, शील आदि का उल्लेख नहीं किया है यद्यपि ‘यथा कथंचित्’ शब्दों के अन्तर्गत इन वस्तुओं का वर्णन आ जाता है। केशव ने अपने लक्षण में इनका स्पष्ट उल्लेख किया है। केशव का लक्षण है

१ ‘वर्णा, शब्द, रस, सति, शुभता, शोभ, सुगन्ध ।

प्रेम, पवन, भूषण, भवन, दीपक दीपक बंधु’ ॥ २३ ॥

कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, पृ० सं० ३३२ ।

२ ‘पवनो दक्षिण पथ्य जीर्ण हरति वीरुषाम् ।

स एवावनतामीनां मानमयाय कथयते’ ॥ ६८ ॥

काव्यादर्श, पृ० सं० १६० ।

३ कविप्रिया, १३ वा प्रभाव, पृ० सं० २६, पृ० सं० ३३४ ।

४ ‘यथा कथंचित् सादृश्ययन्त्रोद्भूत प्रतीयते ।

उपमा नाम सो तस्या दृष्योप दिश्यते’ ॥ १४ ॥

काव्यादर्श, पृ० सं० १०३ ।

‘अथ शीतं गुरुं होय मन ओ बरूँ कतुसार ।

ताम्रों टरना कहन कवि केयव बहुन प्रकार’ ।^१

दरदो और केयव दोनों ही ने उन्नततम का बहुत ही मागोमाग विवेचन किया है। केयव ने बाईस भेद ही गिना कय मंदोय कय लिखा है किन्तु दरदो ने बर्तीस भेदों का उल्लेख किया है। बमोरोना, निरमोरोना, अविशरोना, अदुशरोना, मोहोरोना, मशरोना, निरुने-पना, रनेरोना, विरोचोरोना, अन्तोरोना, अम्माविरोना, विविरोना, मलोरोना, टप्रेचिरोना तथा हेरुना का दरदो तथा केयव दोनों ने बर्नन किया है। येप भेदों में केयव की दूररोना, भूररोना, गुरुविशरोना, लच्छिरोना और पनरोना कनश दरदो की निरोना प्रशरोना, प्रविरोना, चरुना और अन्तोरोना हैं। केयव के अन्य दो भेदों मकोरोना तथा विरीरोना के उदाहरण दरदो के किरी भेद के अन्तर्गत नहीं आते। बाल्य में इनमें उसका अन्वय का अन्वय ही नहीं है। इस मन्त्र में ला० भगवान् दीन जी ‘दीन’ की दिव्यो द्रष्टा है। मकोरोना के मन्त्र में उन्नि लिखा है कि ‘ठीक समझा तो नहीं पर समझा का सा भाव अवगमन मणित होता है’ ।^२ इन प्रकार विरीरोना के मन्त्र में दीन जी ने लिखा है, ‘इन्ने उन्नततम जान नहीं पड़ता, समझ में नहीं आता कि केयव ने कैसे इसे टरना के अन्तर्गत माना है’ ।^३ अन्य भेदों के अन्तर्गत दिने दोनों के उदाहरणों की तुलना में यह होता है कि अविकार का लक्षण दरदो तथा केयव दोनों ने एक ही माना है किन्तु केयव के कुछ भेदों का दरदो में केवल नानन्त्य है, अन्यथा लक्षण तो अन्यत्र है ही, उदाहरण से भी लक्षण का पता नहीं लगता। उदाहरणस्वरूप केयव की बमोरोना तथा अविशरोना के लक्षण और उदाहरण उल्लिखित किने जा सकते हैं। विरोना मलोरोना और हेरुना आदि के लक्षण भी स्पष्ट नहीं हैं किन्तु उदाहरणों में उनके मन का पूर्ण मन हो जाता है। मन्त्र उदाहरण भी केयव ने दरदो के ही आशय पर लिखे हैं। दरदो के अम्माविरोना के उदाहरण का भाव है, ‘मुख से कटोय बाणी निकलना कैसे ही है वैसे चन्द्रना से विर निकलना तथा चन्दन से अग्नि का प्रकट होना’ ।^४ केयव ने इन भाव का विस्तार-वृद्ध भी लिखा है :

‘अथ शीतल मुवाय लक्ष्य मादि,

अमल अवल दुदिवल पदिवानिने ।

अथ कौनो कावय कनय कनय मादि,

केशरुं ई केशवगम कंदक से जानिये ।

१. कविप्रिया, १४वां प्रभाव, सू० सं० १, पृ० म० ३३४ ।

२. कविप्रिया, १४ वां प्रभाव, पाठटिप्पणी, पृ० सं० ३६३ ।

३. कविप्रिया, १४ वां प्रभाव, पाठटिप्पणी, पृ० सं० ३७१ ।

४. ‘अन्तर्विभ्राजित दिव चन्द्रनाम्नि पादक’ ।

पदरा वागिनी वस्तुनिव्यसुम्माविरोना’ ॥३६४

काम्यादयं, पृ० म० १२० ।

जैसे विधु सघर मधुर मधुमय माहि,
मोहै मोहरन विष विषम बखानिये ।
सुन्दरि, सुलोचनि, सुबचनि, सुदति तेमे,
तेरे मुख आखर परपरत मानिये ॥^१

यमक :

यमक का सम्पूर्ण प्रकरण केशव ने दण्डी के ही आधार पर लिखा है। यद्यपि नेशन उसने गौड़ो-प्रभेदों में नहीं गये हैं फिर भी उन्होंने दण्डी के बतलाये हुये प्रायः सभी मुख्य भेदों का उल्लेख किया है। दण्डी ने मुख्य दो भेद बतलाये हैं, ग्रव्यपेत तथा व्यपेत और फिर स्थान के विचार से आदि, मध्य, अन्त, एक, द्वि, त्रि, चतुष्पाद आदि उपभेदों का उल्लेख किया है। सुगमता और कठिनता की दृष्टि से भी दण्डी ने दो भेद सुकर और दुष्कर बतलाये हैं। नेशन ने भी प्रायः इन सब भेदों का उल्लेख किया है, किन्तु दण्डी के 'ग्रव्यपेत' तथा 'व्यपेत' कविप्रिया में 'अव्यपेत' तथा 'व्यपेत' हो गये हैं। सम्भव है यह घुट्टि ला० भगवान् दोन जी की हो अथवा उन प्रतिलिपिकारों की जिनकी लाला जी ने आधार-स्वरूप माना हो और जिन्होंने 'अव्यपेत' तथा 'व्यपेत' का अर्थ न समझकर 'अ' और 'व' के लिपि भ्रम के कारण इन भेदों को अव्यपेत तथा अव्यपेत लिख दिया हो। कुछ आधुनिक रीतिमय प्रयोगेताओं ने भी इन लोगों का ही अनुयायन किया है।^२

मौलिकता तथा सफलता :

अलंकार-विवेचन के क्षेत्र में सामान्य और विशिष्ट वर्गों में अलंकार का विभाजन केशव की निजी कल्पना है। सामान्य अलंकार को फिर नेशन ने चार वर्गों में विभाजित किया है, वर्णालंकार, वर्णालंकार, भूमिती वर्णन तथा राज्यधी-वर्णन। विशिष्ट अलंकारों के अन्तर्गत शब्द-अर्थ से सम्बन्ध रखने वाले दोनों प्रकार के प्रमुख अलंकारों का विवेचन किया गया है। इस प्रकार का विभाजन सस्कृत के किसी आचार्य ने नहीं किया है। सामान्य अलंकारों का विवेचन प्रमुख रूप से 'अलंकार शेखर' तथा 'काव्यरत्नलतावृत्ति' य दोनों के आधार पर किया गया है, किन्तु स्थल-स्थल पर नेशन ने अपनी मौलिकता का परिचय दिया है। विशिष्ट अलंकारों का वर्णन आचार्य दण्डी के 'काव्यादर्श' तथा शब्दरत्न के 'अलंकार-सूत्र' के आधार पर किया गया है किन्तु कुछ अलंकारों और उनके भेदों का लक्षण केशव का निजी है। अलंकारों के कुछ भेद भी केशव के अपने हैं। विशिष्ट अलंकारों के अन्तर्गत केशव ने कतिपय नवीन अलंकारों का भी सृजन किया है। नेशन मिश्र के आधार पर 'गणना' तथा उद्भट और भामह के आधार पर 'आशिष' अलंकार का वर्णन हिन्दी-साहित्य के लिये नवीन है। प्रेम, सुसिद्ध, प्रसिद्ध तथा प्रहेलिका अलंकार तो नितान्त ही नवीन हैं। इनका वर्णन सस्कृत के किसी आचार्य के ग्रन्थ में नहीं मिलता।

१ कविप्रिया, १४ वां प्रभाव, कु० सं० १०, पृ० पं० ३६६।

२ अलंकारपीयूष, रसाल, पृ० सं० २२०।

केशवदाम जी ने यद्यपि अलंकार का बहुत हो सूक्ष्म विवेचन किया है किन्तु उन्हें पूर्ण संपन्नता नहीं मिल सकी है। इस सम्बन्ध में पहली बात यह है कि केशवदाम जी द्वारा १२५० हुये बहुत से अलंकारों के लक्षण स्पष्ट नहीं हैं, जैसे क्रमालंकार, प्रेमालंकार तथा निदर्शना आदि के लक्षण। इन अलंकारों के लक्षण देखने से अलंकार विशेष का रूप स्पष्ट नहीं होता। उदाहरण के लिये केशव ने क्रमालंकार का लक्षण दिया है

‘आदि अत भरि बरणिये, सो मम केशवदास’ १

किन्तु ऐसे स्थलों पर अधिकांश उदाहरणों से लक्षण का भाव स्पष्ट हो जाता है। उन स्थलों पर केशव की अस्पष्टता अत्यन्त खटकती है जहाँ केशव के दो भिन्न अलंकारों के लक्षण समान दिखलाई देते हैं, जैसे केशव के ‘स्वभागीति’ अलंकार का लक्षण है

‘आको जैसो रूप गुण, कहिये ताही साज।

तासों जानि स्वभाव सब, कहि बरखन कविराज’ ॥^२

यही भाव केशव के ‘उत्त’ अलंकार का भी है

‘आको जैसो रूप बल, कहिये ताही रूप।

ताको कवि कुल युक्त कहि, बरखत विविध स्वरूप’ ॥^३

इसी प्रकार केशव के ‘पर्यायोक्ति’ तथा ‘समाहित’ के लक्षण भी समान हैं। केशव का ‘पर्यायोक्ति’ का लक्षण है

‘कौनहु एक अदृष्ट ते, अनही किये छु होय।

सिद्धि आपने इष्ट की, पर्यायोक्ति सोय’ ॥^४

‘समाहित’ का भी प्रायः यही लक्षण है

‘होत न क्योंहु होय अहँ, देवयोग से काज।

ताहि समाहित नाम कहि, बरखत कवि मिरताज’ ॥^५

किन्तु अन्य स्थलों पर यह नुटि नहीं हुई है। इस सम्बन्ध में सबसे अधिक खटकन वाली बात यह है कि केशव के कुछ अलंकारों के लक्षणों और उनके उदाहरणों में समन्वय नहीं है। यह नुटि थोड़ी सी सावधानी से बचाई जा सकती थी। जैसे केशव के अभाव हेतु का उदाहरण है

‘जान्यो न मैं सद् यौवन को उतरयो कब काम को काम गयोई।

छाँदन चाहत जीव कलेवर और कलेवर छाँडि दयोई।

आवत जात जरा दिन लीलत रूप जरा सब लीजि लियोई।

केशव राम ररौ न ररौ अनमाघे ही साधन सिद्ध भयोई’ ॥^६

१ कविप्रिया, ग्यारहवों प्रभाव, पृ० स० २२६।

२ कविप्रिया, नवों प्रभाव, छ० स० ८, पृ० स० १८४।

३ कविप्रिया, बारहवों प्रभाव, छ० स० ३०, पृ० स० ३१६।

४ कविप्रिया, बारहवों प्रभाव, छ० स० २६, पृ० स० ३१८।

५ कविप्रिया, तेरहवों प्रभाव, छ० स० १, पृ० स० ३२१।

६ कविप्रिया, नवों प्रभाव, छ० स० १०, पृ० स० १८६।

यहाँ राम नाम के स्मरण रूप कारण ने बिना ही कार्य की सिद्धि करी गई है जसा कि 'अनपावे ही सावन सिद्ध भयो' शब्दों से स्पष्ट है, किन्तु बिना साधन के कार्य की सिद्धि, केशव के ही अनुसार विभावना का क्षेत्र है।^१ इसी प्रकार केशव द्वारा विरोधानकार के अंत गंत दिया दूसरा उदाहरण भी प्रथम विभावना का उदाहरण हो गया है, यथा

‘आयु सितामित रूप चितै चित रयाम शरीर रगे रगराते ।
केशव कानन हीन सुनै सु कहे रम की रसना बिन बाते ।
नेन किधो कोउ अन्तरयामी री, जानति चाहिन यूकति ताते ।
दूर ली दौरत हें बिन पायन दूर दुरी दरमै मति जाते’ ॥^२

ला० भगवानदीन ने इस उदाहरण में विरोधानकार सिद्ध करने का प्रयत्न किया है किन्तु अन्त में उन्होंने टिप्पणी में लिखा है कि ‘हमारा अनुमान है कि यह छंद प्रथम विभावना का उदाहरण है। लेखकों की अमानधानी से यह छंद यहाँ गिर गया है,।^३ यदि दो एक स्थलों पर ही इस प्रकार की त्रुटि होती तो यह लेखकों की अमानधानी कही जा सकती थी, किन्तु वास्तविकता यह नहीं है। उपमा अलंकार के भेदों के अन्तर्गत कई स्थलों पर लक्ष्यों और उदाहरणों में समन्वय नहीं मिललाई देता। केशव की ‘भूपयोपमा’ का उदाहरण उन्हीं की ‘श्लेषोपमा’ का बोध कराता है। ‘अतिशयोपमा’ का उदाहरण ‘अनन्योपमा’ का उदाहरण हो गया है। इसी प्रकार ‘अभूतोपमा’ के लक्षण तथा उदाहरण में भी समन्वय नहीं है। ‘विपरीतोपमा’ के उदाहरण में तो उपमालंकार का अस्तित्व ही नहीं है, यथा

‘भूषित देह विभूति दिगंबर नाहिन अबर अग नवीनो ।
दूरि कै सुन्दरि सुन्दरी केशव दौरि दरीन म आसन कीनो ।
देखिय महित दहन सों भुजदंड कोऊ अगि दह बिहीनो ।
राजनि श्री रघुनाथ के राज कुमडज छवि कसइल लीनो’ ॥^४

विशेषालंकारों के अंतर्गत दिये लक्षणा और उदाहरणों में हा यह असाम्य नहीं है, सामान्यालंकारों के विवेचन में भी दो-एक स्थला पर यही त्रुटि दिखलाई देती है। केशव-द्वारा ‘अमल’ वर्णन के अंतर्गत दिये उदाहरण में अनाथा की ‘अबलता’ का वर्णन न होकर बाल्य में उनकी ‘समलता’ का ही वर्णन दिखलाई देता है, यथा

‘पात न अघात सन जगत खबाधत है,
द्रौपदी के सागपात पात ही धधाने हो ।
केशवदास नृपति सुता के सतभाष भवे,
चोर से चतुर्भुज चहुँचक जाने हो ।

१ 'कारज को बिनु कारणहि उद्यो होत जेहि और ।

सासों कहत विभावना केशव कवि सिरसौर' ॥११॥

कविप्रिया, नवों प्रभाव, पृ० स० १८६ ।

२ कविप्रिया, नवों प्रभाव, छ० स० २१, पृ० स० १६२ ।

३ कविप्रिया, नोट, पृ० स० १६३ ।

४ कविप्रिया, चौदहवों प्रभाव, छ० स० २४, पृ० स० ३६२ ।

मंगलनेत्र द्वारपाल, दास, दूत, सूत सुनो,
काठ माहि कौन पाठ वेद न बमान हो ।

और हे अनायन के नाथ काऊ रघुनाथ,
तुम तो अनायन के हाथ ही बिकाने हो' ॥^१

इसी प्रकार 'सुवृत्त' वर्णन के अंतर्गत दिये उदाहरण में नामिनी के कुचा की प्रशंसा है, उनकी 'सुवृत्तता' का कोई उल्लेख नहीं है, यथा

'परम प्रचीन अति कामल कृणालु सेरे,
उरसे उदित नित चित्त हितकारी है ।

केशोराय की मों अति सुन्दर उरार शुभ,
मलज सुशील विप्रि सूरि सुगरी है ।

काहू सों न जानैं हँमि बोलि न बिसोकि जानैं,
कबुकी सहित साउ सुग्री बैपवारी है ।

ऐसे दकुचनि सकुचनि न मकनि बुकि,
हरि हिय हरनि प्रकृति किन पारी है' ॥^२

रस-विवेचन तथा नायक-नायिका-भेद-वर्णन :

केशवदास जी के आचार्यन्य का प्रतिपादन दूसरा प्रय 'रसिकप्रिया' है। इसमें मुख्य-रूप से शृङ्गार रस के विभिन्न अंगों, वृत्ति तथा काव्य-दोषों का वर्णन है। प्रथम में सोलह प्रकाश हैं। प्रथम प्रकाश में मगलाचरण आदि के बाद सयोग और वियोग शृङ्गार का वर्णन है। दूसरे प्रकार में नायक के भेद बतलाये गये हैं। तीसरे प्रकार में ज्ञानि, कर्म, अवस्था, तथा मान के अनुसार नायिकाओं के भेद किये गये हैं। चौथे प्रकाश में चार प्रकार के दर्शन का उल्लेख है। पाँचवें प्रकाश में नायक-नायिका की चेष्टाएँ तथा स्वयंदूतत्व का वर्णन है, साथ ही यह भी बतलाना गया है कि नायक-नायिका किन-किन स्थला और अवसरों पर किस प्रकार मिलते हैं। छठे प्रकार में भाव, विभाव, अनुभाव, स्थायी, सात्विक, और अभिचारी भाव तथा हासों का वर्णन किया गया है। सातवें प्रकाश में काल और गुण के अनुसार नायिकाओं के भेद बतलाये गये हैं। आठवें प्रकाश में वियोग शृङ्गार के प्रथम भेद पुवानुराग और प्रिय से मिलन न हो सकने के कारण उत्पन्न दशाओं का वर्णन किया गया है। नवें प्रकाश में मान के भेद बतलाने गये हैं और दसवें प्रकाश में मानमोचन के उपायों का उल्लेख है। ग्यारहवें प्रकाश में पूर्वानुराग ने इतर वियोग शृङ्गार के भेदों का वर्णन है। बारहवें प्रकाश में सखियों के भेद बतलाने गये हैं और तेरहवें प्रकाश में सखीजन-कर्म वर्णित है। यहाँ तक शृङ्गार रस के विभिन्न तन्वों का वर्णन करने के पश्चात् चौदहवें प्रकाश में शृङ्गार से इतर अन्य आठ रसों का वर्णन किया गया है। इसके बाद पन्द्रहवें प्रकाश में वृत्तियों का वर्णन किया गया है, तथा अन्तिम सोलहवें प्रकाश में कुछ काव्य-दोषों का उल्लेख है।

१. कविप्रिया, छठा प्रभाव, छ० स० ५१, पृ० सं० १०८ ।

२. कविप्रिया, छठा प्रभाव, छ० स० १४ पृ० सं० ८० ।

केशव के रस-विवेचन के आधार-भूत ग्रंथ :

केशव के 'रसिकप्रिया' लिखने के पूर्व 'रसिकप्रिया' में वर्णित विषयों पर सस्कृत में अनेक ग्रन्थ लिखे जा चुके थे, जिनमें भरतमुनि का 'नाट्य-शास्त्र', भातुभट्ट की 'रसमजरी', भोजदेव का 'सरस्वती कुल-कठाभरण' तथा 'शृङ्गार-प्रकाश', भूपाल का 'रसार्थ-सुधाकर' तथा विश्वनाथ का 'साहित्य दर्पण' मुख्य हैं। किन्तु आचार्य केशव ने 'रसिकप्रिया' के लक्षण किम ग्रन्थ के आधार पर लिखे हैं, इस प्रश्न का निर्णय करना कठिन है। इसका प्रमुख कारण यह है कि जिस प्रकार केशव ने 'रसिकप्रिया' के पूर्वार्ध के लक्षण लिखने में अमर के 'काव्यकल्प-लतावृत्ति' अथवा केशव मिश्र के 'अलंकार-शेखर' को तथा उत्तरार्ध अर्थात् विशेष-लकारों के लक्षण लिखने में मुख्य रूप से दण्डी के 'काव्यादर्श' को आधार माना है, उसी प्रकार 'रसिक प्रिया' के लक्षण लिखने में उन्होंने किसी एक ग्रन्थ से सहायता नहीं ली है। वृत्ते, 'रसिकप्रिया' में वर्णित विषयों पर विभिन्न सस्कृत ग्रन्थों में दिये लक्षणों में बहुधा साम्य है, अतएव यह नहीं कहा जा सकता है कि केशव ने उन स्थलों पर सस्कृत के किस ग्रन्थ-विशेष से सहायता ली है। 'विश्वनाथ प्रसा' जी मिश्र ने 'केशव की काव्यकला' नामक ग्रन्थ में 'उपक्रम' लिखते हुये कहा है कि 'रसिकप्रिया' के आधारभूत ग्रन्थ 'रसमजरी', 'नाट्य शास्त्र', 'कामसूत्र' आदि जान पड़ते हैं। 'रसिकप्रिया' लिखने के पूर्व 'नाट्य-शास्त्र' का प्रसिद्ध ग्रन्थ केशव ने अध्ययन ही देता होगा। 'रसिकप्रिया' में कुछ ऐसी बातों का भी वर्णन है जो काम शास्त्र की हैं और 'कामसूत्र', 'अनंग रंग' आदि से इतर ग्रन्थों में उनमें कोई उल्लेख नहीं है। 'रसमजरी' में फेबल उदाहरण दिये गये हैं, लक्षण व्यंग्य हैं। अन्य ग्रन्थों में लक्षण भी दिये हैं। ऐसी रीति में उन ग्रन्थों से सहायता न लेकर 'रसमजरी' से 'रसिकप्रिया' के लक्षण लिखने से लिये सहायता लिये जाने का अनुमान समीचीन नहीं प्रतीत होता। 'रसमजरी' को छोड़ देने पर 'कामसूत्र' से इतर पाँच सस्कृत के ग्रन्थ रह जाते हैं, जिनसे सहायता लेकर 'रसिकप्रिया' लिखी जाने की सम्भावना होती है, यथा भरत मुनि का 'नाट्य शास्त्र', भोजदेव का 'सरस्वती-कुल कठाभरण' तथा 'शृङ्गार प्रकाश', भूपाल का 'रसार्थ-सुधाकर' तथा विश्वनाथ मिश्र का 'साहित्य दर्पण'। इन ग्रन्थों में दिये लक्षणों से 'रसिकप्रिया' के लक्षणों की तुलना से अनुमान लगाया जा सकता है कि केशव ने 'रसिकप्रिया' लिखने में इनमें से किन्तु अथवा किन किन ग्रन्थों से सहायता ली है।

रसभेद-वर्णन :

'रसिकप्रिया' के प्रथम प्रकाश में गणेश बन्दना के बाद, ओदयानगर-वर्णन, 'रसिक-प्रिया' लिखने का कारण, ग्रन्थ प्रणयन काल आदि देने के पश्चात् नवरसों के वर्णन के साथ मुख्य विषय का आरम्भ किया गया है। नवरसों का वर्णन करते हुये केशव ने क्रमशः शृङ्गार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स, अद्भुत तथा शान्त रसों का उल्लेख दिया है।^१

१ केशव की काव्यकला, उपक्रम, पृ० सं० ३।

२, 'प्रथम शृङ्गार सुहास्यरस, करुणा रस सुवीर।

भय बीभत्स बहानिये, अद्भुत शान्त सुधीर' ॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १२, पृ० सं० १२।

भरत मुनि के 'नाट्य शास्त्र' में भी नवग्रहों का उल्लेख इमी क्रम से किया गया है।^१ इसके बाद केशव ने शृंगार रस^२ का लक्षण दिया है जो अस्पष्ट है और संस्कृत आचार्यों द्वारा दिये लक्षण से नहीं मिलता। शृंगार रस के भेदों सयोग और वियोग का उल्लेख मात्र है, लक्षण नहीं दिया गया है। सयोग और वियोग के भी दो दो उपभेद 'प्रच्छन्न' और 'प्रकाश' किये गये हैं। इसी प्रकार विभिन्न नायकों, स्वयंदूतत्व, दर्शन के भेदों, अवस्थानुसार अष्टनायिकाओं के वर्णन, वियोग की दश दशाओं, सचारी भावों तथा मान आदि के वर्णन में भी प्रत्येक के 'प्रच्छन्न' और 'प्रकाश' दो भेद किये गये हैं। इन उपभेदों का उल्लेख संस्कृत के किनो आचार्य के ग्रन्थ में इस सम्बन्ध में नहीं मिलता। नेत्रन भोजदेव ने 'शृंगार प्रकाश' नामक ग्रन्थ में 'अनुराग' के चौसठ भेदों के अन्तर्गत दो भेद 'प्रकाश अनुराग' और 'प्रच्छन्न अनुराग' बतलाये हैं।^३ सम्भव है केशव को 'प्रच्छन्न' और 'प्रकाश' भेदों की उद्भावना के लिये इसी ग्रन्थ से प्रेरणा मिली हो। किन्तु इस सम्बन्ध में निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। विश्वनाथ प्रसाद जी मिश्र के अनुसार यह भेद तात्त्विक दृष्टि से कोई मूल्य नहीं रखते।^४

नायक के भेद :

नायक का सामान्य लक्षण देकर केशव ने 'रसिकप्रिया' के दूसरे प्रकाश में नायकों के चार भेद बतलाये हैं, अनुब्रूल, दक्षिण, शठ तथा धृष्ट। केशव के अनुसार अभिमानी, त्यागी, तरुण, कोक-कलाओं में प्रवीण, भय्य, क्षमी, सुन्दर, धनी, शुचिरचि तथा कुलीन पुरुष नायक होता है।^५ साहित्यदर्पणकार के अनुसार नायक को दाता, कृतज्ञ, परिश्रित, कुलीन, क्षमान, लोगों के अनुकरण का पान, रूप, यौवन और उस्ताह से युक्त, तेजस्वी, चतुर और सुरीला होना चाहिये।^६ भूपान के अनुसार शालीनता, उदारता स्थिरता, दक्षता, औज्वल्य, धार्मिकता, कुलीनता, वाग्मिता, कृतज्ञता, नयकता, शुचिता, मानशीलता, तेजस्विता, कलादिज्ञता, प्रमा-रज्जता आदि नायकों के साधारण गुण हैं।^७ भोज ने कुलीनता, उदारता, भाग्यशालीनता,

१. 'शृंगारहास्यकरणरीद्रवीरभयानका ।

बीम-सोज्जुत इत्यष्टौ रसा शान्तस्तथा मतः' ॥ १८२॥

नाट्यशास्त्र, भरत, पृ० सं० १३१ ।

२. शृंगार प्रकाश, प्रकाश २२, पृ० सं० १३ ।

३. केशव की काव्यकला, उपक्रम, पृ० सं० ३ ।

४. 'अभिमानी त्यागी तरुण, कोककलाय प्रवीण ।

भय्य क्षमी सुन्दर धनी, शुचिरचि सदा कुलीन' ॥ ११॥

रसिकप्रिया, प्रकाश २, पृ० सं० २० ।

५. 'त्यागी कृती कुलीन' सुधीको रूपयौवनोत्साही ।

दक्षोऽनुरक्तलोऽस्तेजो वैदग्ध्यशीलवान्नेता' ॥ ३०॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ८४ ।

६. 'आलम्बन मत तत्र नायको गुणवान् पुमान् ।

तद्गुणान् महाभाग्यमौदार्यं स्वैर्यद्वर्ते' ॥ ६१॥

कृतज्ञता, रूप, यौवन, निद्रावृत्ता, शील, गर्व, सम्मान, उदारवाणी, दरिद्रानुसंगिता आदि नायकों के गुण बतलाये हैं।^१ मस्कृत आचार्यों द्वारा दिये गये लक्षणों से केशव के लक्षण की तुलना करने पर ज्ञात होता है कि केशव ने किसी एक ग्रन्थ के आधार पर अपना लक्षण नहीं लिखा है। केशव के लक्षण की अधिकांश बातें साहित्यदर्पणकार के अनुसार हैं यथा, नायक का स्वामी, तम्य, सुन्दर, धनी, शुचिरुचि अर्थात् मुशील और कुलीन होना। कोक कलाश्री में प्रवीणता का उल्लेख साहित्य-दर्पणकार ने नहीं किया है। कदाचित् भूपाल के 'कला शिक्षता' के स्थान पर केशव ने इसे लिखा हो, और अभिमान का उल्लेख उन्होंने भोज के लक्षण के आधार पर किया है।

अनुकूल नायक :

केशव के अनुसार अनुकूल नायक वह है जो मन, वाणी और कर्म से अपनी स्त्री में ही अनुरक्त और दूसरी स्त्रियों में अनुरक्त हो।^२ साहित्य-दर्पणकार विश्वनाथ तथा भूपाल दोनों आचार्यों के लक्षण का भी यही भाव है।^३ केशव का लक्षण इन दोनों आचार्यों की अपेक्षा अधिक स्पष्ट है। भोज ने प्रवृत्ति के अनुसार नायकों के चार भेद, शठ, धृष्ट, अनुकूल और दक्षिण बतलाये हैं किन्तु लक्षण नहीं दिये हैं।

दक्षिण नायक :

केशव ने दक्षिण नायक उसे कहा है जो पॉटली नारिफ ने डर के कारण प्रेम करता हुआ मयाग का पालन करता है और हृदय विचलित होने पर भी उसे चञ्चल नष्ट होने

औरग्वह्य धामिरेक च कुलीनः च धामिमतः ।

कृतज्ञः नयनत्व शुचिता मानशालिता ॥ ६१ ॥

तेजस्विता कलाधर प्रजारजकतादयः ।

पते साधारणाः प्रीयता नायकस्य गुणाः शुभे ॥ ६३ ॥

रसार्णव सुधारक, पृ० स० १ ।

१ 'महाकुलीनतौ शर्येमहाभाग्य कृतज्ञता ॥ २२ ॥

शर्यावनवैदग्ध्यशीलसौभाग्यममपद ।

मानितोद्वारकावयवश्च दरिद्रानुरागिता ॥ २३ ॥

द्राक्ष्येति गुणानाहुर्नायकेष्वाभियामिकाश्च ।

स० कु० कराडामरण, पृ० स० २३ ।

२ 'प्रीति करे निज नारि सौ, परनारी प्रतिकूल ।

केशव मन वच कर्म करि, सो कहिये अनुकूल' ॥

रसिकप्रिया पृ० स० २१ ।

३ 'एकस्यामेव नायिकायामासर्वोऽनुकूल नायकः' ।

साहित्य-दर्पण पृ० स० ८७ ।

'अनुकूलत्वेकज्ञानि' ।

रसार्णव सुधारक, पृ० स० १६ ।

रेता ।^१ केशव के इस लक्षण का भाव विश्वनाथ तथा भूपाल दोनों से नही मिलता । विश्वनाथ के अनुसार अनेक महिलाओं में समा रूप से अनुगुप्त नायक दक्षिण कहलाता है ।^२ यही भाव भूपाल के लक्षण का भी है ।^३

शठ नायकः

केशव के अनुसार शठ नायक वह है, जो हृत्पथ में कपट रखे, मुख से मोटी बातें कहे और जिसे अस्वाभाव का डर न हो ।^४ केशव का यह लक्षण विश्वनाथ तथा भूपाल के लक्षणों का समन्वय का प्रतीक होता है । विश्वनाथ के अनुसार शठ वह नायक है जो अनुगुप्त तो किसी अन्य में हो परन्तु प्रकृत नायिका में भी बाह्यानुराग दिखनाए और प्रच्छन्न रूप से उसका अभिप्रेत करे ।^५ भूपाल के अनुसार मूढ, अपराध करने वाला नायक शठ कहलाता है ।^६

धृष्ट नायकः

केशव के धृष्ट नायक का लक्षण विश्वनाथ के लक्षण से मिलता है । केशव के अनुसार धृष्ट नायक वह है जिसने त्रास को निलाचलि दे दो है और गाली अथवा मार किसी बात की उसे चिन्ता नहीं है तथा जो अपने दोष के प्रकट हो जाने पर भी अपनी मुक्ति नहीं मानता ।^७ विश्वनाथ के लक्षण का भी यही भाव है ।^८

१ 'दक्षिणो मों द्विय हेतु डर, सहज बड़ाई कावि ।

विश्व चले हू ना चले, दक्षिण लक्षण जाति' ॥७॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २३ ।

२ 'पुष्पनेक महिलासमराशी दक्षिण' कथित' ॥३६॥

साहित्य-दर्पण, पृ० स० ८६ ।

३ 'नायिकारूप्यनेकासु तुल्यो दक्षिण उच्यते' ।

रमणैव सुधाकर, पृ० स० १८ ।

४ 'मुख मोटी बातें कहे निपट कपट जिय जान ।

जाहि न डर अपराध को शठ कर ताहि बखान ॥१७॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २६ ।

५ 'दक्षिणबहिरनुरागो विप्रियमम्यत्र गूढाचरति' ॥३७॥

साहित्य दर्पण, पृ० स० ८८ ।

६ 'शठो गूढापराधकृत्' ॥८॥

रमणैव सुधाकर, पृ० स० ८८ ।

७ 'आज न गाली मार की छोड़ि दई सब ग्राम ।

देख्यो दोष न मानही छुट सु केशवदास' ॥१४॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २७ ।

८ 'कृतागा अपि नि शकस्तन्निवोपि न लज्जितः ।

दृष्टदोषोऽपि सिन्धवाक्यितो छुटनायक' ॥३३॥

साहित्य दर्पण, पृ० स० ८७ ।

जाति के अनुसार नायिका-भेद-वर्णन :

पद्मिनी नायिका :

'रसिकप्रिया' के तीसरे प्रकाश में नायिकाओं के भेद बतलाये गए हैं। सबसे पहले वैश्या ने जाति के अनुसार नायिकाओं के चार भेद किये हैं। पद्मिनी, चित्रिणी, शम्बिनी तथा हम्बिनी। इन भेदों का उल्लेख सन्दृत नाग के किसी आचार्य के ग्रन्थ में नहीं मिलता। कानशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों में अनेक इन भेदों का वर्णन मिलता है। अतएव स्पष्ट ही यह भेद वैश्या ने उन्हीं ग्रन्थों में लिये होंगे। वैश्या के अनुसार पद्मिनी नायिका स्वरूपवती, उसका शरीर सद्गुण-सुगन्धित तथा वर्ण सोने के समान होता है। पद्मिनी का प्रेम सुखदाई तथा पुन्यप्रद होता है। वह लज्जशील, बुद्धिमती, उदार तथा कोमल हृदय वाली होती है। पद्मिनी नायिका हँसमुख होती तथा अपने शरीर और वस्त्रों को स्वच्छ रखती है। वह अल्प भोजन करती है और निद्रा, मान, रोष तथा रति को माना भी उसमें अल्प रहती है।^१ वैश्या ने लज्ज की कुछ नौ 'अनगरग' ग्रन्थ के अनुसार हैं, यथा पद्मिनी का स्वरूपवती होना, उसका वर्ण सोने के समान होना, लज्जशील होना, अल्प भोजन एवं अल्प निद्रा को चाहा तथा स्वच्छ, स्नेह वस्त्रों का धारण करने की रुचि आदि।^२

चित्रिणी नायिका :

वैश्या ने अनुसार चित्रिणी नायिका को मूर्ख, गीउ, करिण आदि बतलाई हैं। उसका हृदय स्थिर तथा दृष्टि चंचल होती है। वहिर रति में उसे अनुगम होता है, मुख से सुगन्धि आती है, उसके शरीर पर गेम अधिक नहीं होते तथा वह चित्रों से प्रेम करती है।^३ वैश्या

१. 'महज सुगन्ध स्वरूप शुभ, पुराण प्रेम सुखदान।

तनु तनु भोजन रोम रति, निद्रामान बलान् ॥२॥

महज सुबुद्धि उदार मृदु, हाम वाम शुचि अथ।

अमल अलोल अर्णव मुख, एभिनि हाटक रतः ॥३॥

रसिकप्रिया, पृ० म ३०।

२. 'प्राग्व्याप्तकुरगशावनवना पूर्णमुत्पुलकाना।

धीनोत्पुलका शिरीषमृदुला स्वराशना दक्षिणा।

पुलकाम्भोजसुगन्धिकात्मलिला लज्जशीली मानिनी।

दधामा कापि सुवर्णचन्द्रकनिमा देवादिपूज्यारता ॥१॥

टन्मिद्रास्तु अक्षोभमुत्पुलकमृदुला मरालस्वरा।

सम्बो हम्बवर्णानि। मुल्लजित वेष मद्रा विभ्रती ॥

मध्य चापि वलित्रयाङ्गितमयी शुक्लाम्बरकक्षिणी।

सुर्धवा शुभनामिकेति गदित्ता नायुक्तता पद्मिनी ॥१२॥

अलमरस, पृ० म० ३।

३. 'नृप गीत कविता रचै, चंचल चित्त चल दृष्टि।

बहिरतिरत अति मुरत जल, मुख सुगन्ध की दृष्टि ॥१॥

विरल लोम तन मृदुल मृदु, आवत मकल सुवाम।

मित्र चित्रप्रिय चित्रिणी, जानहु केशवदास ॥१॥

रसिकप्रिया, पृ० म० ३१।

के लक्षण में विभिन्न नारिका की दृष्टि का बचप होना, एवं की तुल्य शरीर का होने का लक्षण आदि उन्हें 'अनन्ता' नामक ग्रन्थ के अनुसार है ।

शंखिनी नारिका :

शेखर के अनुसार शंखिनी नारिका को 'शंखिनी' बहुत बड़ी, तथा मध्यम एवं महीन शरीरवाली होती है । लम्ब रंग के बाल उसके शरीर पर होते हैं । नखभल में उसे शक्ति होती है तथा वह निर्दोष, निष्ठा एवं अविद्या होती है । शेखर द्वारा वर्णित होने वाली शंखिनी नारिका के अविद्या शब्द तथा उन्माद शब्दों का अर्थ अविद्या होना शरीर का बचना, तथा लम्ब बालों से घेरा होना आदि उन्हें 'अनन्ता' में विवेकधरों में भी वर्णित है ।

हस्तिनी नारिका :

शेखर के अनुसार हस्तिनी नारिका की आँखें बड़ी, सुन्दर, अथवा तथा बड़ी होती हैं । उन्माद की वृद्धि, विषय बचप तथा शक्ति मंद होती है । उनके बाल

१. 'दन्तग्री मण्डलानि चक्षुराकर्षयितुमिहान्विता ।

नो हन्वा न वृक्षताय सुहृता नमो नमो नमो ।

पान्थान्दीपयित्वा सुवर्जिते उषे वस्त्रो ह्यो ।

कान्तामनोमयान्मयैवमिति सा दुर्बलैश्च वचना ॥१३॥

कान्तामनोमयान्मयैवमिति नमो मृदु प्राणयो ।

विश्वपुरवर्जिते च वृक्षतायै रान्तामनोमयान्मयै ।

सुग्री मनासकृन्मयाय उच्चरन्मयैवमिति ।

विद्या मन्त्रिनीमैवमिति सा मयाय विद्यायै ॥१४॥

अनन्ता १० मं १ ।

२. 'शंखिनी कंठिनी बद्ध, सखिनी सखिनी शरीर ।

अथ वसन्त लक्ष्मी इति निम्न निम्न अर्थे ॥१५॥

चार मंथन नार उच्च. नमो मृदु मृदु इति ।

सुग्री मनासकृन्मयाय उच्चरन्मयैवमिति ।

अनन्ता १० मं ३ ।

३. 'शंखिनी कंठिनी कृष्ण शृङ्गमयै नमो वस्त्रो मया ।

पान्थान्दीपयित्वा सुवर्जिते उषे वस्त्रो मया ।

पुष्प पाण्डित्यमिव मयायैवमिति सा मयायै वस्त्रो—

रान्ति, कृष्टिनीमयायैवमिति मयायैवमिति ॥१६॥

मयायैवमिति वस्त्रमयायैवमिति मयायैवमिति ।

न सखिनी न च मृदु मयायैवमिति मयायैवमिति ।

सखिनीमयायैवमिति मयायैवमिति मयायैवमिति ।

विद्या मन्त्रिनीमयायैवमिति मयायैवमिति ॥१७॥

अनन्ता १० मं ४ ।

भूरे होने हैं श्रीग उसने स्वेद में हाथी के भेद के समान गर आनी है । उसने शरीर पर तीक्ष्ण तथा अधिक गोम हाति हैं ।^१ जेशर हाग दिये दुःख दुःख लक्षण, यथा हस्तिनी का मुख खूल होना, कटुवाणी, गिर के जेश भूरे होना, मन् गति, स्वेद में हाथी के भेद के समान गंध आदि आने 'अनगरग' के अनुकूल हैं ।^२

स्वकीया :

इसके गद जेशर ने नायिगआका विभाचन स्वकीया, परकीया तथा सामान्या के अन्तर्गत किया है । जेशर के अनुसार स्वकीया नायिग वह है जो स्रग्धि में, विगति में तथा मरण में, नायक के प्रति मन, वचन तथा क्रम में समान व्यवहार करती है ।^३ जेशर का यह लक्षण भूपान के 'रसायन-सुधाकर' नामक ग्रन्थ के लक्षण में साम्य ग्वता है ।^४

स्वकीयान्तर्गत मुग्धा के भेद :

जेशर ने स्वकीया के तीन भेद बतलाये हैं मुग्धा, मध्या तथा प्रीता । नायिका भेद पर लिखने वाले सभी आचार्यों ने यह भेद किये हैं । जेशर ने इनका लक्षण नहीं दिया है । इसने वाद 'मुग्धा' के चार उपभेद विभे गये हैं, 'मुग्धा' नयस्थ, नययौन्नाभूयिता मुग्धा, मुग्धा नवल-अनगा, तथा लज्जामादरति मुग्धा । इन उपभेदों के पृथक्-पृथक् लक्षण भी दिये गये हैं । जेशर के अनुसार 'नयस्थ मुग्धा' वह है जिसने शरीर मा सौन्दर्य दिन-दिन उटता है, 'नययौन्नाभूयिता मुग्धा' वह है जिसने नान्याख्या को पार कर यौननाख्या में पदार्ण्ड गिना हो, 'नवल-अनगा मुग्धा' वह है जो नालकों के समान ज्वेलती, बोलती तथा गिलासपूर्वक हैसती और भय

१ 'धूल अगुली चरण मुल, अघमृदुति कटु बोल ।

मदन मदन हृदयधरा, मद् चान चित खोल ॥१॥

स्वेद मदन जल द्विदमः, गधित भूरे जेश ।

अति तीक्ष्ण बहुलोमतन भनि हस्तिनि इहि वेग' ॥१२॥

रमिकप्रिया, पृ० म० ३३ ।

२ 'रघुनाथिगङ्गाकुण्डला च बहुमुकमूला प्रपावजिता ।

गीरामी कुटिङ्गागुलीधरणाहस्वान्त-कन्धरा ।

विभ्र-येममद्रागुगन्धरतिज ताय भृग मन्दगा ।

स साध्या सुरतेति रण्यदरवा रघुलीष्टिका हस्तिनी' ॥१३॥

अनगरग, पृ० सं० ४ ।

३ 'मगति विपति जो मरण हैं, सदा एक अनुहार ।

ताको स्वकीया जानिये, मन, क्रम वचन विचार' ॥१४॥

रमिकप्रिया, पृ० म० ३५ ।

४ 'मगराकाले विराकाले या न मुञ्चति वल्लभम् ।

शीलाङ्गकुसुमोपेता सा स्वोदा कथिता दुर्ध' ॥१५॥

रसायन-सुधाकर, पृ० म० २१ ।

प्रदर्शित करती है, तथा 'लज्जाप्राद्वृत्ति मुग्धा' वह है जो लज्जाती हुई मुग्धि में प्रवृत्त होती है।^१ इन उपभेदों के अतिरिक्त केशव ने मुग्धा की 'सुरति' तथा 'मान' का भी लक्षण तथा उदाहरण दिया है। केशव ने लिखा है कि मुग्धा स्वप्न में भी प्रयत्नता में सुरति में प्रवृत्त नहीं होती तथा यह या तो मान करती ही नहीं और यदि करे भी तो उसका मान एक बालक के समान ही उसे डरा कर डुटाया जा सकता है।

विश्वनाथ ने मुग्धा के पाच भेद उल्लेख किये हैं, प्रथमावतीर्णयौवना, प्रथमावतीर्णमदनविकारा, रतिगामा, मानमृदु, तथा समधिक लज्जावती।^३ विश्वनाथ ने इन भेदों के लक्षण नहीं दिये हैं किन्तु लक्षण नामों में ही प्रकट हैं। विश्वनाथ की प्रथमावतीर्णयौवना तथा केशव की नययौवनाभूषिता एक ही है। केशव के लक्षण तथा विश्वनाथ के उदाहरण में पूर्ण साम्य है। केशव की नयलज्जावती और विश्वनाथ की प्रथमावतीर्णमदनविकारा में नाम साम्य है किन्तु विश्वनाथ के उदाहरण में जान होता है कि दोनों लक्षण भिन्न समझते हैं। केशव की लज्जाप्राद्वृत्ति तथा विश्वनाथ की समधिक लज्जावती प्रायः एक ही है। केशव ने विश्वनाथ के रतिगामा और मानमृदु भेदों का उल्लेख नहीं किया है किन्तु, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, उन्होंने मुग्धा की मुग्धि तथा मान का प्रयत्न वर्णन किया है और उनके लक्षण विश्वनाथ के भेदों 'रतिगामा' तथा 'मानमृदु' नामों के अनुकूल हैं। केशव की नययौवना का उल्लेख विश्वनाथ ने नहीं किया है।

भूपाल ने मुग्धा के छः भेद उल्लेख किये हैं, नवयवना नयकामा, रतीगामा, मृदुकोपा,

- १ 'जामों मुग्धा नववदू कहत मयाने लोइ ।
दिन दिन छुति दूनी बहै बरणि कहै कवि सोइ ॥१८॥
सो नवयौवनभूषिता, मुग्धा को यह बेश ।
बाल दशा मिकसै जहा, यौवन को परवेश ॥२०॥
नवल अनगा होइ सो मुग्धा केशवदास ।
खेले बोलै बाल विधि हँसै त्रै सखिनाम ॥२२॥
मुग्धा लज्जाप्राद्वृत्ति वर्णन है इहि रीति ।
करै ॥ रति अनि जाज सो अतिहि बढ़ाई प्रीति ॥२४॥

रमिकप्रिया, पृ० स० ३२ ३८ ।

- २ 'मुग्धा सुरति करे नहीं सपनहुँ सुखमान ।
छलबल कीने होत है सुख सोभा को हान ॥
मुग्धा मान करे नहीं करे तो सुनौ सुजान ।
स्यों करपाइ छुटाइये ज्यों डरपै अजान ॥

रमिकप्रिया, पृ० स० ३३ ४० ।

- ३ 'प्रथमावतीर्णयौवनमदनविकारा रती गामा ।
वयिना मृदुच माने समधिकलज्जावती मुग्धा' ॥ ७१ ॥

साहित्य-उपेक्ष, चतुर्थ संस्करण, पृ० स० १०७ ।

सरोङ्गसुरतप्रयत्ना तथा क्रोधादभाषणं मदीति ।^१ केशव के भेदा नवलम्बू, नवलञ्जनगा तथा लज्जाप्राहरति का भूपाल के भेदा नवप्रयत्ना, नवकामा तथा सरोङ्गसुरतप्रयत्ना से क्रमशः नाम-साम्य है । केशव के सुग्वा के सुरति तथा मान के लक्षण भूपाल के भेदा रतौरामा तथा मृदुकोपा के अनुकूल हैं ।

मध्या के भेद :

केशव ने 'मध्या' नायिका चार प्रकार की बतलाई है, मध्यारूढयौवना, प्रगल्भवचना, प्रादुर्भूतमनोभवा तथा विचित्र-सुरता । केशव के अनुसार पूर्ण युवावस्था को प्राप्त, नाग्य, सौभाग्य से पूर्ण, नायक को प्रिय नायिका 'मध्यारूढयौवना' है । 'प्रगल्भवचना' नायिका वह है जो पत्तनों के द्वारा उलाहना देती तथा त्रास का भाव प्रदर्शित करती है । 'प्रादुर्भूतमनोभवा' वह है जिसका शरीर और मन काम कलाओं से पूर्ण हो तथा 'विचित्रसुरता' वह है जो सुरति में विचित्र चेष्टायें करें ।^२

विश्वनाथ ने 'मध्या' नायिका के पांच भेद बतलाये हैं । विचित्र-सुरता, प्ररूढस्मरा, प्ररूढयौवना, ईषत्प्रगल्भवचना तथा मध्यमव्रीहिता ।^३ केशव तथा विश्वनाथ की 'सुरतिविचित्रा' एक ही है । दोनों के उदाहरणों में भाव साम्य है । विश्वनाथ के उदाहरण का भाव है, 'सुरति के समय प्रशुद्धकामा मृगनयिनी ने इस प्रकार की अपूर्व चतुरता दिखाई कि अनेक बार उसके रतिरूजित का अनुकरण करते हुये पर के वहुतर उमके शिष्य से प्रतीत होते थे' ।^४

१ 'सुग्वा नवप्रयत्ना रतौरामा मृदुः कृषि ॥ ११ ॥

यसते रसचेष्टायांगुलं लज्जा मनोहरम् ।

कृतापराधे दयिते वीचले ररती सती ॥ १७ ॥

अप्रिय वा प्रिय वापि न किञ्चिदपि भाषते' ।

रसार्थैव सुधाकर, पृ० स० २१ ।

२ 'मध्यारूढयौवना, पूर्ण यौवनवत ।

भाग सोहाग मरी सदा, भावत है मन कत ॥ ११ ॥

प्रगल्भवचना जान तिहि, दयै केशवदास ।

वचनम मोंहि उराहनो, देखे दिखावै प्राप्त ॥ १२ ॥

प्रादुर्भूतमनोभवा, मध्या कहे बखान ।

तनमन भूपित सोमिये, केशव काम कजान ॥ १७ ॥

धति विचित्रसुरता सुखी, जाकी सुरत विचित्र ।

वरणत कवि कुल को कठिन, सुनन सुहावै सिर' ॥ ३६ ॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ४१-४२ ।

३ 'मध्या विचित्र सुरता प्ररूढस्मरयौवना ।

ईषत्प्रगल्भवचना मध्यमव्रीहिता ॥ २६ ॥

साहित्य-दर्पण, पृ० स० १६ ।

४ 'कान्ते तथा कथमपि प्रथित मृगाद्या ।

आदुर्भूतमनोभवा रतेषु ।

केशव के उदाहरण के अंतिम चरण का भी यही मान है। केशव का उदाहरण है
 'केशवदास साविलास मन्दहासयुत,
 अविलोकन अलापन को आनन्द अपार है।
 बहिरत सात अरु अन्तरित सात सुन,
 रति विपरीतनि को विविध प्रकार है।
 दृष्टि जात लाज तहाँ भूषण सुदेश केश,
 दृष्टि जात द्वार सब मितत शृङ्गार है।
 कृजि कृजि उठै रति कृत्रितन सुनि खग,
 सोई तां सुरसि सखि और व्यवहार है' ॥४५॥^१

केशव की आलस्य-योधना, विश्वनाथ की प्रसन्नयोधना है। इसी प्रकार केशव के अन्य दो भेद प्रगल्भवचना तथा मधूर्भूतमनोभवा क्रमशः विश्वनाथ द्वारा बतलाये भेदों ईषत्प्रगल्भवचना तथा प्रसन्नस्मरा के अनुमूल हैं। विश्वनाथ की मध्यमब्रोजिता का केशव ने उल्लेख नहीं किया है। भूपाल ने मध्या के तीन ही उपभेद बतलाये हैं, समान लज्जामदना, प्रोद्यत्ताश्रयशालिनी तथा मोहान्तसुरतक्षमा।^२ अतएव स्पष्ट ही केशव के उपभेदों का आधार विश्वनाथ का 'साहित्य-दर्पण' प्रतीत होता है।

मध्या के अन्य भेद :

धैर्य गुण के आधार पर मध्या नायिका के तीन भेद धीरा, अधीरा तथा धीरा धीरा भी किये गये हैं। केशव के अनुसार धीरा नायिका, नायक के प्रति वक्रोक्ति का प्रयोग करती है, अधीरा कटु वचन बोलती है तथा धीरा धीरा अपने प्रिय को उराहना देती है।^३ केशव की धीरा तथा अधीरा के लक्षण विश्वनाथ के लक्षणों के अनुमूल हैं।^४ किन्तु धीराधीरा का केशव का लक्षण विश्वनाथ अथवा भूपाल किसी से नहीं मिलता।

तत्कृजिताम्यनुवद्भिर्नेकशर ।

शिष्यायित गृहकपोतशतैर्यथास्याः ॥

साहित्य दर्पण, पृ० सं० ६७ ।

१. रसिकप्रिया, प्रकाश ३, पृ० सं० ४२ ।

२. 'समान लज्जामदना प्रोद्यत्ताश्रयशालिनी ॥६८॥

मध्याकामयते कान्त मोहान्तसुरतक्षमा' ।

रसार्थव सुधाकर पृ० सं० २३ ।

३. 'धीरा बोलै वक्र विधि, बाणी विषम अधीर ।

प्रिय को देहि उराहनो, सो धीरा न अधीर ॥४७॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० ४८ ।

४. 'प्रिय सोप्रासवक्रोत्तया मध्याधीरा दहेदया ॥७२॥

धीराधीरा तु कदितैरधीरा परपोक्तिभिः ।

साहित्यदर्पण, अनुर्थ सरकर, पृ० सं० ११४ ।

प्रगल्भा के भेद :

केशवदास जी ने प्रगल्भा नायिका के चार भेद बतलाये हैं, समस्तरसकोविदा, विचित्र विभ्रमा, अनामति नायिका, तथा लन्घारति । केशवजी 'समस्तरसकोविदा' का लक्षण स्पष्ट नहीं है । उदाहरण से भी लक्षण स्पष्ट नहीं होता । 'विचित्र विभ्रमा' वह है जिसके शरीर की धुनिरूपी दूती उससे उसके प्रिय का मिलाप करा दे । 'अनामतिनायिका' वह है जिसने मन, वचन तथा कार्यों से प्रिय को बरा में कर रखा है, और 'लन्घारति नायिका' वह है जो स्वामी के समान ही कुल के अन्य सब बड़ों की कानि करती है । भूपाल ने प्रौढा के पैरल दो ही भेद बतलाये हैं, सम्पूर्णवीचनोन्मत्ता तथा रूढ मन्मथा । भूपाल के अनुसार 'सम्पूर्णवीचनोन्मत्ता' वह है जो रति केलि में प्रिय के शरीर में समा सी जाये की चेष्टा करती है तथा 'रूढ-मन्मथा' वह है जो रति के प्रारम्भ में ही आनन्दमूर्च्छना को प्राप्त हो जाती है ।^१ विश्वनाथ ने प्रगल्भा के छ मंत्र किये हैं, स्मरान्धा, गाढतादग्गता, समस्तरतकोविदा, 'भावोन्नता', दरजीहा तथा आनातनायका ।^२ विश्वनाथ ने लक्षण नहीं दिये हैं । केशव की समस्तरसकोविदा तथा अनामति नायिका का विश्वनाथ के भेदों में समस्तसकोविदा तथा आनातनायका से नाम-साम्य है । केशव की विचित्रविभ्रमा तथा विश्वनाथ की भावोन्नता के उदाहरण का प्राय एक ही भाव है । विश्वनाथ के उदाहरण का भावार्थ है, 'वह (नायिका) मधुर वचनों, भूमङ्गों, अंगुली से तर्जनें करती हुई, रतिकेलि के समय के अगन्यासों तथा गारुज की तिरछी चित्तवनों से तीनों लोभों को जीतने में कामदेव की सहायता करती

१ 'सो समस्त रस कोविदा, कोविद कहत बखान ।

जो रस भावे प्रीति में, ताही रस की खान ॥१२॥

अति विचित्र विभ्रम सदा, प्रौढ़ा प्रकट बखान ।

जाकी दीपति दूतिका, पिबहि मिलावै खान ॥१४॥

सो अनामतिनायिका, प्रौढ़ा करिबे खान ।

मनसावाचा कर्मणा, बरा कीन्हे जेहि मिल ॥१६॥

सा लन्घारति जानिये, केशव प्रकट प्रमान ।

कानि करै पति कुल सबै, प्रसुता प्रभुहि ममान ॥१८॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० ५१-५३ ।

२ सम्पूर्णवीचनोन्मत्ता प्रगल्भा रूढमन्मथा ।

दयितागे त्रिलोनेव यतते रतिकेलिषु ॥१०१॥

रतिप्रारम्भमात्रेपि गच्छत्यानन्दमूर्च्छनाम् ।

रमायणमुपाकर, पृ० सं० २५ ।

३ 'स्मरान्धा गाढतादग्गता समस्तरतकोविदा ।

भावोन्नता दरमोहा प्रगल्भा आनातनायका ॥१०॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ३० ।

ह' ।^१ केशव का उदाहरण ह

‘हैं गति मन्द मनाहर वशव आनन्दकन्द हिये उमहे ह ।
मौह विलासन कोमल हासनि अग सुवासनि गाढ़े गहे ह ॥
बहे त्रिलोकनि कौ अवलोकि सुमार ह्यो नदकुमार रहे ह ।
एक सौ काम के बाण कहावन फूचनि कीविधि भुलि गये ह’ ॥^२

केशव की लब्धापत्ति नायिका का विज्ञप्ताथ के विभी भेद में साम्य नहीं ह ।

प्रगल्भा के अन्य भेद :

साहित्याचार्यों ने प्रगल्भा के तीन भेद धीरा, ‘प्रधीरा तथा धीराधीरा भी किये हैं । विज्ञप्ताथ के अनुसार धीरा श्लोक का आकार छिपा कर बादरी बातों में आदर-सत्कार प्रदर्शित करती है किन्तु सुरति में उदासीन रहती है, धीराधीरा प्रिय के प्रति व्यग्युक्त बाणी का प्रयोग करती है, तथा अधीरा तर्जन-ताड़न आदि से काम लेती है ।^३ केशव तथा विज्ञप्ताथ के धीरा तथा धीराधीरा के लक्षणों में साम्य है । केशव के अनुसार धीरा नायिका रोपाकृति को छिपा कर प्रकट-रूप से हित प्रदर्शित करती हुई आदर में ही अनादर प्रकट करती ह । ‘धीराधीरा’ हृदय में प्रेम होते हुये भी मुख से कठोर बातें करती है तथा ‘अधीरा’ प्रिय को अपराधी समझते हुये उसका हित नष्ट करती ।^४

१ ‘मधुरवचने सञ्जुभगे कृतागुलितर्जने
रभस्वरचितैरगन्यासैर्महात्मव बन्धुभिः ।
असहृदसकृन्फारस्फारेरपागविलोकिते ।
प्रिभुवनत्रये सा पचेपो करोति सहायताम्’ ॥
साहित्यदर्पण, पृ० स० ६८ ।

२ रसिकप्रिया, तृतीय प्रकाश, छ० स० २५ पृ० स० ५२ ।

३ ‘प्रगल्भा यदि धीरा स्यात्क्षेत्रकोपाकृतिस्तदा ॥६२॥
उदास्ते सुरते तत्र वर्यस्यादराञ्चहि ।
धीराधीरातु सोल्लुप्यकभाषितैः खेदयत्यमुम् ॥६३॥
सर्वोदेत्ताडयेद्रन्या’ ॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १००, १०१ ।

४ ‘आदर मात्र अनादरे प्रकट करे हित होइ ।
आकृति आप दुरावई प्रौढ़ा धीरा दोइ ॥६०॥
मुख रुखी बातें कहे, जिय में पी की मूख ।
धीर अधीरा जानिये, जैसी मीठी जख ॥६४॥
पति को अति अपराध गनि हित न करे हित मानि ।
बहुत अधीरा प्रौढ़ नित केशवदान बखानि ॥६६॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४, २६ ।

परकीया के भेद :

यहाँ तक म्वकीया नायिका के भेदों तथा उपभेदों का वर्णन किया गया है । इसके बाद परकीया के दो भेद ऊढा (विवाहिता) और अनूढा (अविवाहिता) किये गये हैं । सस्कृत के सभी साहित्याचार्यों ने इन भेदों का वर्णन किया है । केशव ने सामान्या अथवा कुलटा का वर्णन नहीं किया है ।

चतुर्दर्शन :

‘रसिकप्रिया’ के चौथे प्रकाश में चार प्रकार के ‘दर्शन’ का वर्णन किया गया है । साहित्याचार्यों ने विप्रलम्भ शृंगार के चार भेद बतलाये हैं, पूर्वराग, मान, प्रसास तथा करुण । सौन्दर्यादि गुणों के भवण अथवा दर्शन से परस्पर अनुरक्त नायक तथा नायिका को समागम से पूर्व की अवस्था ‘पूर्वराग’ कहो गई है ।^१ निरवनाय ने ‘साहित्य-दर्पण’ में लिखा है कि ‘भवण’ दूत, बन्दी, अथवा सखी के मुख से हो सकता है और ‘दर्शन’ इन्द्रजाल व द्वारा, साक्षात्, चित्र अथवा स्वप्न में ।^२ भूपाल ने ‘रमार्णव-सुधाकर’ नामक ग्रंथ में ‘पूर्वानुराग’ का वर्णन करते हुये भ्रमण, प्रत्यक्ष दर्शन, चित्र तथा स्वप्न-दर्शन का उल्लेख किया है ।^३ केशव ने भूपाल का ही अनुसरण करते हुए इन्हीं चार का उल्लेख किया है, इन्द्रजाल सम्बन्धी दर्शन का वर्णन नहीं किया है । वह महत्वपूर्ण भी नहीं है । केशव ने ‘अवस्था’ को भी ‘दर्शन’ के ही अन्तर्गत माना है, जो उचित नहीं प्रतीत होता ।^४

दम्पति-चेष्टावर्णन :

‘रसिकप्रिया’ का पाँचवा प्रकाश दम्पति-चेष्टा-वर्णन से आरम्भ होता है । नायिका, नायक के प्रति अपनी प्रेम अनेक प्रकार से प्रकट करती है । केशव ने लिखा है कि जब नायक किसी दूसरी ओर देखता है, उस समय वह निश्चिन्त भाव से देखती है । जब वह उसकी ओर देखता होता है, उस समय वह अपनी सखी का आलिंगन करती है । इसी प्रकार कभी वह कान खुजलाती है, कभी आलस्य से अगड़ाई लेती है और कभी बार बार जमुदाई लेती है । सखी में

१ ‘भवणादर्शनाद्वापि मिथः सहहरागयो ।

वशाविशेषो योऽप्राप्तो पूर्वरागः स उच्यते’ ॥१८८॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १८० ।

२ ‘अवणं तु भवेत्तत्र दूतबन्दी सखी मुखात् ।

इन्द्रजाले च चित्रे च साक्षात्स्वप्ने च दर्शनम्’ ॥१८९॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १४० ।

३ रमार्णव-सुधाकर, भूपाल, पृ० स० १७६ ।

४ ‘एक ॥ नीके देखिये, - दूजो दर्शन चित्र ।

सीजो सपनो जानिये, चौथो अवण सुमिर’ ॥१॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ६० ।

बानें करते हुये वर चार-चार हस्तों और उराने में नायक को अपने अंग दिखलाती है।^१ नायिका को प्रेमप्रकाशन की चेष्टाओं का वर्णन साहित्यदर्पण, कविसूत्र तथा अमरगग नामक ग्रन्थों में किया गया है। केशव द्वाग वनचाड़ हुए सन चेष्टाएँ इन ग्रन्थों में मिल जाती हैं। किन्तु विश्वनाथ, नान्यभन तथा कल्याणमल्ल ने केशव की अपेक्षा अधिक चेष्टाओं का उल्लेख किया है।

नायक और नायिका का स्वयंदूतत्व :

चेष्टावर्णन के पश्चात् केशव ने नायक-नायिका के 'स्वयंदूतत्व' का वर्णन किया है। रसायनमुद्रार, गृन्गारप्रकाश आदि ग्रन्थों में 'स्वयंदूतत्व' का कोई उल्लेख नहीं है। विश्वनाथ ने अवरन अरने 'सहित्यदर्पण' में दूतिया का वर्णन करते हुये स्वयंदूतत्व का भी उदाहरण दिया है।^२ केशव के स्वयंदूतत्व के वर्णन का अन्तर्गत कलाचिन् 'साहित्यदर्पण' प्रथम ही हो।

प्रथम-मिलन-स्थान :

केशव ने इसी प्रकाश में नायक-नायिका के 'प्रथम मिलन-स्थान' का भी वर्णन किया है। केशव ने दासी, सखी तथा घास का पत्र, कोई अर सुना घर, भय, उत्सव अथवा व्याधि के बहाने, तथा निमग्न के अवसर पर अथवा वनविहार में नायक-नायिका के मिलन का उल्लेख 'प्रथम-मिलन-स्थान' के अन्तर्गत किया है।^३ रस ही भय, उत्सव अथवा व्याधि के बहाने तथा निमग्न में, नायक-नायिका का समागम विभिन्न अवसरों का समागम है और मिलन-स्थानों के अन्तर्गत नहीं आता। भूगल तथा भोवदेव ने मिलन-स्थानों का वर्णन नहीं किया है। विश्वनाथ ने अभिसारिक नायिका का वर्णन करते हुये 'अभिसार' (मिलन) स्थानों का वर्णन किया है। उन्होंने जैन, बावनी, जमशान, देवालय, दूतीगृह वन, नदी आदि

१ 'जह चितवै विष जनत हूँ, तब चितवै निरशक ।

जान बिलोकन आहु सौं, अलिहि लगावै कक ॥ १ ॥

कहूँ श्रुतिकंदुन करै, धारम सौं पैंहाय ।

केशवदास बिलास सौं बार बार जमुहाय ॥ १ ॥

मूँडै हसि हसि उठै कहै सखी सौं बात ।

ऐसै मिस ही मिस दिया विषहि दिखायै गात ॥ ७ ॥

रविकप्रिया, पृ० स० ७३ ।

२ साहित्य दर्पण, चतुर्थ मस्करण, पृ० स० १४८ ।

३ 'जनी सहेली धाड़ घर सुनैरनि सचार ।

अतिभय उत्सव व्याधि मिस न्यानों सुवनविहार ॥ २१ ॥

उनहीं ठौरन होत है, प्रथम मिलन समार ।

केशव राजा रङ्ग को रवि राख्यो करतार ॥ २६ ॥

रविकप्रिया, पृ० स० ८२ ।

का तट तथा मार्ग से दूर आश्रम आदि^१ स्थान बतलाये हैं किन्तु केशव के बतलाये अधिकार स्थान विश्वनाथ द्वारा बतलाये स्थानों ने भिन्न हैं ।

रम के अग-भाव तथा विभाव :

‘रसिकप्रिया’ के छठे प्रकाश में भाव, विभाव, अनुभाव, तथा हावों का वर्णन किया गया है । केशव के अनुसार मन की बात, जिसका प्रकटीकरण सुगं नेत्रों तथा वाणी से होता है, भाव है ।^२ केशव का यह लक्षण किसी साहित्यकार्य के लक्षण ने नहीं मिलता । केशव ने पांच प्रकार के भाव बतलाये हैं, स्थायी भाव, विभाव, अनुभाव, सात्विक तथा व्यभिचारी भाव । भरतादि साहित्यकार्यों ने सात्विक को ‘अनुभाव’ के ही अन्तर्गत माना है । केशव के अनुसार जिनके सहारे विभिन्न रसों का प्रकटीकरण होता है वह ‘विभाव’ है । विभाव दो प्रकार के होते हैं, एक आनन्दजन और दूसरे उद्दीपन । जिनके बिना रसोद्भव अतन अथवा अस्तित्वहीन है, वह ‘आनन्दजन’ विभाव है तथा जिनके द्वारा रस उद्दीप्त होते हैं, वह ‘उद्दीपन’ विभाव है ।^३ भरत मुनि के विभाव, आनन्दजन तथा उद्दीपन के लक्षणों का भी यही भाव है ।^४

केशवदासजी ने आलम्बनों का वर्णन करते हुये नायक नायिका के यौवन, रूप, जाति, लक्षण, वस्त्र श्रृंगार, फूल, पल्ल, दल, उपपन्न, जलधारा से युक्त जलाशय, कमल, चातक,

१ ‘क्षेत्र वाटी भग्नदेवालयो दूतीगृह वनम् ।

मालापरमेश्वरान् च नद्यादीना तटी तथा ॥ ८० ॥

एव कृताभिसाराणा पु रचक्षीना विनोदने ।

स्थानागवधौ तथा शान्तदृग्ने कुप्रविद्याग्रमे’ ॥ ८३ ॥

साहित्य दर्पण, पृ० स० १०२ ।

२ ‘आनन्द लोचन वचन मग, प्रकटत मन की बात ।

ताही भी सब कहत है, भाव कवि के तात’ ॥ ११ ॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ८१ ।

३ ‘जितने जगत अनेक रम प्रकट होत अनपास ।

तिनसों विमति विभाव कहि वर्णत केशवदास ॥ २१ ॥

सो विभाव द्वै भाति के, केशवदास बखान ।

आलम्बन एक दूसरो, उद्दीपन मन आन ॥ ४॥

जिन्हें अतन अवलबई, ते आलम्बन जान ।

जिन्हें दीपति होत है, ते उद्दीपन बखान’ ॥ २१ ॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ८३ १० ।

४ ‘रसगद्गदोच्चका लोकेविभावा काव्यनाट्यो’ ।

नाट्यशास्त्र, पृ० सं० ८४ ।

‘आलम्बन उद्दीपनादौ तत्त्वभेदावुभौस्मृती ॥ २१ ॥

आलम्बनो नायिकादिस्तमालन्य रसोत्पत्ताय ।

उद्दीपनविभावास्ते रसमुद्दीपयन्ति ये’ ॥ १३१ ॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० १२१ ।

मोर, कीकिला की वृक्ष, भौरों का गुजार, श्वेत सेज, दीन, सुगन्धित गृह, पायक, वस्त्र तथा नाना वृत्त, वीरगादान आदि की आलम्बन के अन्तर्गत गिनाया है ।^१ वास्तर में यह सब वस्तुयें उद्योगन हैं, आलम्बन नहीं । भूपाल ने 'रसायन-मुधाकर' नामक ग्रन्थ में चार प्रकार के उद्दीपन बतलाये हैं, नायक-नायिका के गुण, चेष्टा, स्थलवृत्ति तथा तटस्थ उद्दीपन ।^२ गुणों के अन्तर्गत भूपाल ने यौवन, रूपलारूप मार्दव तथा सौकुमार्य आदि का उल्लेख किया है, अलङ्कृति चार प्रकार की बतलाई है, वसन, आभूषण, पुष्पहार तथा चन्दनादि का लेप, और तटस्थ के अन्तर्गत चन्द्रिका, धरादृष्ट, चन्द्रोदय, कोकिल का आलाप, आम्र, मन्दसमीर, भौरों, लतामण्डप, भूगोह, कमल, नेत्रों का गर्जन, समीत, क्रीड़ा तथा सरित्त-सरोवर आदि वस्तुयें बतलाई हैं ।^३ देशव द्वारा आलम्बन के अन्तर्गत गिनाई हुई अधिकांश वस्तुयें भूपाल के भेदों गुण, अलङ्कृति तथा तटस्थ उद्दीपन के अन्तर्गत बतलाई वस्तुओं के अनुद्भूत हैं । देशव ने उद्दीपन के अन्तर्गत देशल नायक नायिका का एक दूसरे की ओर देखना, आलाप, आलिंगन, नखदान, रददान, चुम्बन, मर्दन तथा स्पर्श का उल्लेख किया है ।^४ यह वस्तुयें भूपाल के उद्दीपन के भेद चेष्टा के अन्तर्गत आर्योगी । भरत मुनि, भोज, विश्वनाथ आदि आचार्यों ने इन वस्तुओं का वर्णन नहीं किया है ।

१. 'दयति जौवन रूप जाति लज्जय युत सखि जन ।

कोकिल कलिन बसत फूलि फल हकि थलि उपवन ॥

जल युत जलचर कमल कमल कमला कमलाकर ।

आनक मोर सुगन्ध तदित धन अतुर अबर ॥

शुभ सेज दीन सौगन्ध गृह धन खान परिधान भनि ।

नव वृत्त भेद वीरगादि सब आलम्बन केशव बरनि' । ६॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ३१ ।

२ 'उद्दीपन अतुर्था रसादालम्बनसमाश्रयम् ।

गुणचेष्टालङ्कृतिपरतटस्थान्तेति भेदत' ॥१९२॥

रसायनमुधाकर, पृ० स० ३८ ।

३ 'यौवनरूपलावये सौन्दर्यमभिरुता ।

मार्दवं सौकुमार्यं चैवालम्बनगतागुणाः ॥१९३॥

अतुर्थाङ्कृतिर्बाहो भूषामात्म्यानुलेपनै ।

तटस्थान्तेन्द्रिका धारागृहचन्द्रोदयावपि ॥१९०॥

कोकिलालापमाकन्दमन्दमाकृतपटपदा ।

लतामण्डपभूगोहदीधिकाजलधारवाः ॥१९८॥

मासादगर्भसमीतक्रीडाद्रिसरितादयः ।

पुष्पमूला यथाकालमुपभोगोपयोगिनः' ॥१९४॥

रसायनमुधाकर, पृ० स० ३८ ।

४ अविलोकन आलाप परि, रमन नरधरद वान ।

शुभनादि उद्दीपये, मर्दन परत प्रवान ॥३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ३१ ।

अनुभाव, स्थायी तथा सात्विक भाव :

केशव का 'अनुभाव' का लक्षण स्पष्ट नहीं है। भरत मुनि ने 'नाट्यशास्त्र' में आठ स्थायी भावों का उल्लेख किया है, रति, शोक, क्रोध, उत्साह, भय, निंदा तथा विमय।^१ भोजदेव ने भी अपने 'सरस्वतीकुलकण्ठाभरण' नामक ग्रंथ में इन्हीं आठ स्थायी भावों का वर्णन किया है। 'सरस्वतीकुलकण्ठाभरण' में निश्चित पाठभेद के साथ वही श्लोक मिलता है जो नाट्यशास्त्र में है।^२ केशव ने इन्हीं आचार्यों का अनुगमन करते हुये यही आठ स्थायी भाव बतलाये हैं।^३ केशव ने आठ सात्विक भाव भी बतलाये हैं, स्तम्भ, स्वेद, रोमाच, सुरभङ्ग, कप, वैचर्य, अश्रु तथा प्रलाप।^४ भरतमुनि, भोजदेव, विश्वनाथ तथा भूपाल सभी आचार्यों ने इन्हीं आठ सात्विक भावों का वर्णन किया है, जेवल केशव के 'प्रलाप' के स्थान पर सभी ने 'प्रलय' लिखा है। सम्भव है यह छापे की भूल हो। भरत, भूपाल तथा विश्वनाथ के श्लोक भी किञ्चित् पाठभेद के साथ एक ही हैं और तीनों के ग्रंथों में एक ही क्रम से सात्विक भावों का उल्लेख किया गया है। भोजदेव का क्रम भिन्न है।^५ केशव ने भरत, भूपाल तथा विश्वनाथ के ही क्रम का अनुसरण किया है।

१ 'रतिर्हासश्च शोकश्च क्रोधात्साहो भय तथा ।

शुग्न्साविस्मयश्चेति स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः' ॥१८॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० २६१ ।

२ 'रतिर्हासश्च शोकश्च क्रोधात्साहो भयतथा ।

शुग्न्साविस्मयश्चाऽऽप्यौ स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः' ॥१४॥

सरस्वतीकुलकण्ठाभरण, पृ० स० ८५ ।

३ 'रतिहासी ऋक् शोक पुनि, क्रोध उछाह सुमान ।

भयनिदा विस्मय सदा, धार्दै आव प्रमान ॥६॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ६२ ।

४ 'स्तम्भ स्वेद रोमाच सुर, भग कप वैचर्य ।

अश्रु प्रलाप बलानिये, आठो नाम सुवर्य' ॥१०॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ६३ ।

५ 'स्तम्भ स्वेदोऽथ रोमाच स्वरभेदोऽथ वैचर्य ।

वैचर्यैस्तथ प्रलय इत्यप्यौ सात्विका मताः' ॥१४८॥

नाट्यशास्त्र पृ० स० ३८१ ।

'तौ स्तम्भस्वेदोऽथ रोमाच स्वरभेदश्च वैचर्यः ॥३०॥

वैचर्यैस्तथ स्वेदोऽथ प्रलयादित्यप्यौ परिकीर्तिताः ।'

रसार्णवमुष्वाकर, पृ० स० ८६ ।

'स्तम्भ स्वेदोऽथ रोमाच स्वरभेदोऽथ वैचर्यः ॥१३५॥

वैचर्यैस्तथ प्रलय इत्यप्यौ सात्विकाः स्मृताः ।

साहित्यदर्पण, पृ० स १२२ ।

संचारी भाव :

केशव का व्यभिचारी अथवा संचारी भाव का लक्षण भरत, भूपाल, भोजदेव तथा विश्वनाथ किमी आचार्य से नहीं मिलता। सभी आचार्यों ने तैत्तिरीय व्यभिचारी भावों का वर्णन किया है यथा, निर्वेद, ग्लानि, शका, अस्व्या, मद, भ्रम, आलस्य, दैन्य, चिन्ता, मोह, स्मृति, धृति, मोड़ा, चपलता, हर्ष, आवेग, जड़ता, गर्व, विषाद, औत्सुक्य, निद्रा, अपस्मार, सुप्ति, विबोध, अमर्ष, अवहित्या, उग्रता, मति, व्याधि, उन्माद, मरण, त्रास तथा वितर्क।^१ केशव ने भी इन्हीं ३३ संचारियों का उल्लेख किया है। उन्होंने उपरोक्त आचार्यों द्वारा दिये अमर्ष, अवहित्या, अस्व्या, सुप्ति, वितर्क तथा त्रास आदि शब्दों के स्थान पर क्रमशः कोह, निद्रा, विषाद, स्वप्न, आशतर्क तथा भय शब्दों का प्रयोग किया है।^२

हान :

केशव के हान का लक्षण स्पष्ट नहीं है। केशव ने हान के तेरह भेद बतलाये हैं, हैला, लोला, ललित, मद, विभ्रम, विहित, विलास, क्लिक्चित, विच्छिन्ति, विन्वोक, मोटाइत, दुष्टमित तथा बोध। साथ ही केशव ने कहा है कि इनसे दतर 'हान' भी माने गये हैं।^३

‘एवमास्तमूहोद्भेदो गद्गद् स्वेदोपधू।

वैवर्ण्यमभ्रप्रलयादित्यष्टौ सात्विकभावाः’ ॥११॥

सरस्वतीकुल कठभरण, पृ० स० २५।

१ ‘निर्वेदरानिशकार्यास्त-यासूयामदभ्रम्।

आलस्य चैव दैन्य च चिन्तामोहः स्मृतिर्धृतिः ॥१६॥

मोड़ा चपलता हर्ष आवेगो जड़ता तथा।

गर्वोविषाद औत्सुक्य निद्रापस्मार एव च ॥२०॥

सुप्त विबोधोऽमर्षरचाप्यवहितमधोप्रता।

मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥२१॥

त्रासरचैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः।

प्रयत्निशद्मी भावाः समाख्यातास्तु नामतः’ ॥२२॥

नाट्यशास्त्र, अध्याय ६, पृ० स० २७०।

२ ‘निर्वेद ग्लानि शका तथा, आलस दैन्यमोह।

स्मृति धृति मोड़ा चपलता भ्रम मद चिन्ता कोह ॥१२॥

गर्व हर्ष आवेग पुनि, निद्रा नींद विषाद।

जड़ता उक्कठा सहित, स्वप्न प्रबोध विषाद ॥१३॥

अपस्मार मति उग्रता, आशतर्क अति व्याध।

उन्माद मरण भय आदि दै, व्यभिचारी युत आघ’ ॥१४॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ३४।

३ ‘हैला लोला ललित मद, विभ्रम विहित विलास।

क्लिक्चित विचित्र अरु, कहि विन्वोक प्रकाश’ ॥१६॥

भूपाल के 'रसार्णव-सुधाकर' नामक ग्रंथ में सत्वज अलंकारों के अन्तर्गत हाव, हेला, लीला, विलास, विच्छित्ति, विभ्रम, क्लिकित, मोहायित, कुट्टमित, विव्योक्त, ललित तथा विद्वत का वर्णन किया गया है।^१ केशव के 'मद' का भूपाल ने उल्लेख नहीं किया है। भोज-देव के 'सरस्वती-कुल-कटा-भरण' में स्त्रियों के स्वभावज अलंकारों के अन्तर्गत लीला, विलास, विच्छित्ति, विभ्रम, क्लिकित, मोहायित, कुट्टमित, विव्योक्त, ललित, विद्वत, व्रीहित तथा नेलि का उल्लेख किया है।^२ इनमें से 'व्रीहित' तथा 'नेलि' 'रसिकप्रिया' में नहीं मिलते। भोज ने केशव के हाव, हेला तथा मद को स्वभावज अलंकारों में नहीं गिनाया है। विश्वनाथ ने नायिकाओं के तीन अंगज, सात अव्ययज तथा अष्टादश सात्विक अलंकार बतलाये हैं। विश्वनाथ के अनुसार भाव, हाव, तथा हेला अंगज हैं, शोभा, कान्ति, दीप्ति, माधुर्य, प्रगल्भता, औदार्य तथा धैर्य अव्ययज हैं, तथा लोला, विलास, विच्छित्ति, विव्योक्त, क्लिकित, मोहायित, कुट्टमित, विभ्रम, ललित, मद, विद्वत, तपन, मुग्धता, विक्षेप, कुतूहल, हसित, चकित तथा केलि सात्विक अलंकार हैं।^३ केशव ने सात्विक अलंकारों तथा हेला को हाव का ही भेद माना है तथा अव्ययज अलंकार का कोई उल्लेख नहीं किया है। विश्वनाथ द्वारा बतलाये हुए सात्विक अलंकारों में से तपन, मुग्धता, विक्षेप, कुतूहल, हसित, चकित तथा केलि का केशव ने वर्णन नहीं किया है। केशव के 'मद' का उल्लेख विश्वनाथ की सूची में देख कर अनुमान होता है कि केशव के हाव के भेदों का आधार 'साहित्य-दर्पण' ही है। केशव के 'बोध' का विश्वनाथ ने उल्लेख नहीं किया है। इसे केशव ने किस ग्रंथ के आधार पर लिखा है, नहीं कहा जा सकता।

मोहायित सुन कुट्टमित, बोधादिक बहु हाव ।

अपनी अपनी बुद्धि बल, वर्णित कवि कविराव' ॥१७॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ३२ ।

१. रसार्णव-सुधाकर, छ० स० १३४ तथा २००, पृ० स० ४३ तथा २१—२१ ।

२. 'लीला विलासो विच्छित्तिविभ्रम क्लिकितम् ।

मोहायित कुट्टमित विव्योक्तललितस्तथा ॥४३॥

विद्वतव्रीहितकेलिरिति स्त्रीणां स्वभावजाः' ।

सरस्वतीकुलकटाभरण, पृ० स० ८० ।

३. 'वीधनेसावजास्तासामप्यविशनिम्ब्यहाः ।

अलंकारास्तत्र भावहावहेलाह्रयो अजाः ॥८३॥

शोभाकान्तिरूप दीप्तिर्य च माधुर्य च प्रगल्भता ।

औदार्य धैर्यमित्येते सप्तैवस्तुरयजजा' ॥८०॥

लोलाविलासो विच्छित्तिविव्योक्त क्लिकितम् ।

मोहायितं कुट्टमितं विभ्रमो ललित मद ॥८१॥

विद्वत तपन मौग्ध्य विक्षेपर्य च कुतूहलम् ।

हसित चकित केलिरित्यष्टादशसंख्यकाः' ॥८२॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १०८-१०९ ।

केशव ने विभिन्न हावों के लक्ष्य भी दिये हैं। इनके 'विलास' तथा 'कुटुम्बित' का लक्ष्य स्पष्ट नहीं है। 'हीना' का लक्ष्य विश्वनाथ तथा भूगण आदि किसी आचार्य से नहीं मिलता, केशव के शेष लक्ष्यों का प्राप्ति वही भाव है जो विश्वनाथ द्वारा दिये लक्ष्यों का है। विश्वनाथ के अनुसार अंग-संचालन, वेग, अलंकार तथा प्रेमागमन के द्वारा प्रिया की अनुकृति 'लीला' है।^१ केशव ने भी प्रियतम के द्वारा प्रिया का तथा प्रिया के द्वारा प्रियतम का रूप धारण कर लीलायें करने को 'लीला' हाव कहा है।^२ विश्वनाथ के 'ललित' का लक्ष्य है, 'सुकुमारता के साथ अंगों का संचालन'।^३ केशव के अनुसार जहाँ मनोहरता के साथ बोलना, हँसना, देखना, चपना आदि क्रियाओं का वर्णन किया गया हो, वहाँ 'ललित' हाव होता है।^४ विश्वनाथ के अनुसार सौभाग्य, यौवन आदि के गर्व से नादिका में उत्पन्न विकार 'मद' हाव है।^५ केशव ने भी लिखा है कि प्रेम अथवा तात्पर्य के गर्व से उत्पन्न विकार 'मद' है।^६ इस प्रकार दोनों लक्ष्य प्राप्ति एक ही हैं। विश्वनाथ के अनुसार 'विभ्रम' हाव वहाँ होता है जहाँ प्रिय के आगमन के कारण हर्ष अथवा प्रेमाधिक्य-वश नादिका जन्ती में अन्धकारादि, जो जिस अंग में पहनना चाहिये उसने भिन्न अंग में पहन लेती है।^७ प्राप्ति वही भाव केशव के लक्ष्य का भी है। केशव ने लिखा है कि जब नादिका प्रेम-वश प्रिय के दर्शन को

१. 'अंगवैरलकारैः प्रेमाभिवर्चनरवि ॥१८॥

प्रीतिप्रयोजितैलीला प्रियस्यनुकृति विदुः'।

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११२।

२. 'करत जहाँ लीलाय को, प्रियतम प्रिया बनाय।

उदञ्जत लीला हाव तहँ, वर्यन केशवराय' ॥२१॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १७।

३. 'सुकुमारतया अंगाना विन्यासो ललितं भवेत्'।

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११२।

४. 'बोलनि हँसनि विलोकिबो, चपनि मनोहर रूप।

जैमे तैमे बरियये, ललित हाव अनुरूप' ॥२३॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १००।

५. 'मदो विकार' सौभाग्ययौवनाद्यवलेनः' ॥१०५॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११५।

६. 'पूरय प्रेम प्रभाव से, गर्व बढ़े बहुभाव।

तितके तरुण विकार से, उदञ्जत हे मद हाव' ॥२७॥

रसिकप्रिया, वे० प्रे०, पृ० सं० ७८।

७. 'स्वरूपा हर्षरागादेर्द्विषतायतनादिषु।

अस्थाने विभ्रतामादीनां विन्यासो विभ्रतो मतः' ॥१०५॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११४।

उत्कटा तथा उताप्लेपन में विपरीत अर्गोमें आभूषण पहनती हैं वहाँ 'विभ्रम' हाथ होता है ।^१

विश्वनाथ ने बात करने के समय भी लज्जा के कारण न बोल सकने को 'निहित' कहा है ।^२ केशव के 'निहित' का भी प्रायः यही लक्षण है ।^३ इसी प्रकार केशव तथा विश्वनाथ दोनों ने 'किलकिंचित' का भी लक्षण समान है । विश्वनाथ के अनुसार अत्यन्त म्रिम वस्तु के मिलने आदि के कारण उत्पन्न हुये हर्ष से, कुछ मुस्कराहट, कुछ रोदनाभाव, कुछ हास, कुछ नास, कुछ क्रोध, कुछ श्रम आदि का मिश्रित सम्मिश्रण 'किलकिंचित' हाथ है ।^४ केशव ने कहा है कि जहाँ श्रम, अभिलाषा, गर्व, निस्मय, क्रोध, हर्ष तथा भय आदि एक ही साथ उत्पन्न होते हैं वहाँ 'किलकिंचित' हाथ होता है ।^५ केशव तथा विश्वनाथ के 'विभ्रोक' के लक्षण भी समान हैं । केशव ने अनुसार जहाँ रूप अथवा प्रेम के गर्व से नायिका कपट अनादर प्रदर्शित करती है वहाँ 'विभ्रोक' होता है ।^६ विश्वनाथ ने कहा है कि जहाँ अति गर्व के कारण दृष्ट वस्तु के प्रति भी अनादर दिग्लायता जाता है वहाँ 'विभ्रोक' होता है ।^७ केशव के अनुसार जहाँ आभूषण पहनने के प्रति नायिका अनादर प्रकट करती है वहाँ 'विच्छिन्ति' होता है ।^८ विश्वनाथ ने लिखा है कि जहाँ शरीर के सौन्दर्य की वर्धक किंचित घेप-रचना भी

१ 'याव विभूषण प्रेम से, जहाँ होहि विपरीति ।

वर्णन रसतनसवरसत, रनि विभ्रम के गीत' ॥३०॥

रसिकप्रिया, पे० प्रे०, पृ० स० ७६ ।

२ 'वक्षस्यकालेऽप्यवचो मोहयाविहृतं भूतम्' ।

साहित्यदर्पण, पृ० स० ११२ ।

३ 'बोलनि के सप्तयेविपे, बोलनिदेह न जाज ।

विहित हाव तासों कहै, केशव कविकविराज' ॥३३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १०१ ।

४ 'स्मितशुष्ककृत्स्नहसितप्रासकोपभ्रमादीनाम् ।

साक्यं किलकिंचितमभीष्टतमसगतादिजादुर्पात' ॥१०१॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० ११३ ।

५ 'श्रम अभिलाषा गर्वस्मित, क्रोध हर्ष भय भाव ।

उपजत एकहि बार जह तह किलकिंचित हाव' ॥३३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ११३ ।

६ 'रूप प्रेम के गर्व से, कपट अनादर होय ।

तहँ उपजत विभ्रोक रस, यह जानै सब कोय' ॥४२॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १०६ ।

७ 'विभ्रोकसावतिगर्वेण वस्तुनीष्टेप्सवनादरः' ॥४२॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० ११३ ।

८. 'भूषण भूषण का जहाँ, होहि अनादर आन ।

सो विच्छिन्ति विचारिये, केशवदास मुजान' ॥४२॥

रसिकप्रिया, पृ० स० ११० ।

दूर रखी जाती है वह 'विच्छित्ति' है ।^१ 'मोहादत' के विषय में विश्वनाथ ने लिखा है कि प्रियतम की कथा आदि के प्रसंग में अनुगम से चित्त व्याप्त होने पर कामिनी को कान खुलाने आदि की चेष्टा मोहादत कही जाती है ।^२ नेशव ने लिखा है कि हेला, लीला आदि के द्वारा प्रकट होने वाले सात्विक भावों को जब नायिका बुद्धि-द्वन्द्व से रोकती तथा प्रकट नहीं होने देती वहाँ 'मोहादत' हाथ होता है ।^३ विश्वनाथ तथा केशव के लक्षणों में केवल इतना ही अंतर है कि विश्वनाथ ने प्रेम भाव के प्रकाशन को प्रदर्शित न होने देने के लिये मृष्ट रूप से कान खुलाने आदि चेष्टा का उल्लेख कर दिया है किन्तु केशव ने प्रेम भाव प्रदर्शित न होने देने के लिये बुद्धिबल से रोकना लिख कर इस कार्य को केवल चेष्टाओं में ही नहीं रहने दिया, यद्यपि इस प्रकार की चेष्टाएँ भी केशव के लक्षण के अन्तर्गत आ जाती हैं ।

अवस्था के अनुसार नायिकायें:

सम्भृत के साहित्याचार्यों ने अवस्था के अनुसार नायिकाओं के आठ भेद उल्लेख किये हैं। स्वाधीनरतिका, विरहोन्मत्तिना वासकसञ्ज्ञा, कलशान्तिना मञ्जिता, प्रीणितरतिका, विप्रलम्भा तथा अभिसारिका । भोजदेव, भूपाल तथा विजयनाथ आदि सभी आचार्यों ने इन्हीं भेदों का उल्लेख किया है । इन सब आचार्यों ने द्वारा दिये गये प्रत्येक भेद के लक्षण भी प्राप्त समान हैं । केशव ने 'रमिकप्रिया' के मतसे प्रचार्य में इनका वर्णन किया है, किन्तु सम्भृत आचार्यों द्वारा दिये लक्षणों की समानता के कारण निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि केशव ने किस आचार्य के ग्रन्थ के आधार पर अपने लक्षण दिये हैं । केशव ने 'अभिसारिका' का वर्णन करते हुए मञ्जिता, परकेश्या तथा सामान्या के अभिसार का लक्षण पृथक्-पृथक् दिया है । भोज देव तथा भूपाल ने 'अभिसारिका' का इस प्रकार का कोई विभाजन नहीं किया है । विश्वनाथ ने अग्रज्य अपने 'साहित्यदर्पण' नामक ग्रन्थ में लिखा है कि कुलना, वेशना तथा दासी किस प्रकार अभिसार के लिए जाती हैं । अतएव संभव है केशव ने अष्टनायिका वर्णन का आधार सम्भृत 'साहित्यदर्पण' से हो ।

केशव के अनुसार 'स्वाधीनरतिका' वह है जिसका पति उसके गुणों में आसक्तिवश मग्न उसके साथ रहे ।^४ विश्वनाथ के लक्षण का भी यही भाव है । विश्वनाथ के अनुसार

१ 'स्तोकाप्याकल्पारचनाविच्छित्ति कान्तिरावहृत' ।

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११२ ।

२ 'तस्मात् भाविते चित्ते बह्वन्मन्य कथादिषु ।

मोहायितमिति प्रादु कर्णकराद्वपनादिकम्' ॥१००॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० ११४ ।

३ 'हेला लीला करि उहाँ, प्रकटत सात्विक भाव ।

बुद्धि बल रोकत मोहिये, सो मोहादत हाव' ॥४८॥

रमिकप्रिया, पृ० सं० ११२ ।

४. 'केशव जाके गुण बँध्या, मग्न रहै पति मग ।

स्वाधीनरतिका नामु को, वर्णत प्रेम प्रसंग' ॥१॥

रमिकप्रिया, पृ० सं० १११ ।

‘स्वाधीनपतिता’ का पति उसने प्रेम आदि गुणों से अकृष्ट होकर सदा उसके पास ही रहता है।^१ भोज तथा भूपाल के लक्षणों की अपेक्षा केशव के लक्षण का निश्चयाय से अधिक साम्य है।

केशव की ‘उत्ता’ भोज, भूपाल तथा निश्चनाय आदि आचार्यों की ‘विरहोत्कण्ठिता’ है। केशव के अनुसार ‘उत्ता’ वह नायिका है जिसका प्रियतम किसी कारण वश उसके धाम नहीं आ पाता और इस प्रकार वह अपने प्रियतम के सोच में निमग्न होती है।^२ निश्चनाय के अनुसार विरहोत्कण्ठिता वह नायिका है जिसका प्रियतम आने का निश्चय होने पर भी दैववश नहीं आ पाता और जो नायक के न आने पर दुःख को प्राप्त होती है। केशव के लक्षण का अन्य आचार्यों की अपेक्षा निश्चनाय के लक्षण से अधिक साम्य है।^३

केशव के अनुसार ‘वासकशय्या’ वह नायिका है जो प्रिय के आने की आशा से गृह-द्वार की ओर देखती रहती है।^४ केशव का यह लक्षण निश्चनाय के लक्षण से भिन्न है। निश्चनाय ने लिखा है कि ‘वासकशय्या’ वह है जो सजे हुये महल में आभूषणादि से अपने शरीर का मडन करती है, और जिसके प्रिय का आगमन निश्चित होता है।^५ भूपाल ने ‘वासकसज्जिका’ की चेष्टाओं का उल्लेख करते हुये उसका प्रिय के आगमन-मार्ग की ओर देखना भी लिखा है।^६ कदाचित् केशव के लक्षण का आधार भूपाल का ‘रसार्णवसुधाकर’ नामक ग्रन्थ हो।

१ ‘कास्तो रतिगुणाकृष्टा न जहाति यद्विभक्तम्।

विचित्रविभ्रमासक्ता सा स्यात्स्वाधीनपतिता’ ॥७४॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १०४।

२ ‘कौतुहं हेतु न आहो, प्रीतम जाके धाम।

हाको शोचति शोच हिय, केशव उरका बाम’ ॥७॥

रसिकप्रिया ६० सं० १२१।

३ ‘आगन्तु कृतचित्तोपि दैवव्यापतिचेष्टिप्रिय।

तदनागतदुःखार्ता विरहोत्कण्ठिता तु सा’ ॥८६॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १००।

४ ‘वासकशय्या होइ सो, कहि केशव सविलास।

चितै रहै गृह द्वार त्यों, पिय आवन की आस’ ॥१०॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० ११२।

५ ‘कुलने मराहन यस्या सज्जिते वासवेरमाने।

सातु वासकसज्जिता स्याद्विदितप्रियसगता’ ॥८२॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १०७।

६ ‘अस्यास्तु चेष्टा सम्यक्कर्मनोरथविचिन्तनम्।

सखी विनोदो हृल्लेखोमुहुर्दूती निरीक्षणम् ॥१२७॥

प्रियाऽभिगमनमार्गाभिदीक्षाप्रभृतयोमता’।

रसार्णवसुधाकर, पृ० सं० ३१।

केशव की 'अभिसंधिता' विश्वनाथ, भोजदेव तथा भूपाल आदि आचार्यों की 'कलहान्तरिता' है। केशव की 'अभिसंधिता' तथा इन आचार्यों की 'कलहान्तरिता' का लक्षण प्रायः एक ही है। केशव का लक्षण अन्य आचार्यों की अपेक्षा विश्वनाथ के लक्षण से अधिक साम्य रखता है। केशव के अनुसार 'अभिसंधिता' नायिका प्रिय के मनाने पर तो उसका निरादर करती है किन्तु बाद में उसके बिना दूनी दुग्नी होती है।^१ विश्वनाथ ने लिखा है कि 'कलहान्तरिता' नायिका रोपवश मनाते हुये नायक को ठुकरा कर बाद में पश्चात्ताप की प्राप्ति होती है।^२

केशव के अनुसार 'स्मरिडिता' वह नायिका है जिसका प्रिय आने को कह कर नियत समय पर न आये तथा प्रातः काल उसके घर आकर अनेक प्रकार की बातें मनाये।^३ केशव का यह लक्षण भूपाल के लक्षण से अधिक साम्य रखता है। भूपाल के अनुसार 'स्मरिडिता' वह नायिका है जिसका प्रिय समय का उल्लंघन करके अर्थात् नियत समय पर न आकर दूसरी स्त्री के समीप-चिन्हों से युक्त प्रातः काल आये।^४ केशव ने अपने लक्षण में प्रिय के अन्य स्त्री के समीप-चिन्हों से युक्त होने का उल्लेख नहीं किया है।

केशव के अनुसार 'प्रोषितपतिज्ञा' वह नायिका है, जिसका प्रियतम अवधि बना कर किसी कार्यवश जाये।^५ विश्वनाथ के अनुसार 'प्रोषितपतिज्ञा' वह नायिका है जिसका पति अनेक कार्यों से दूर देश गया हो और नायिका काम से पीड़ित हो रही हो।^६ नायक का

१ 'मान मनावत हू करै, मानव का अपमान।

दूनी दुख ताबिन लहै, अभिसंधिता बखान' ॥१२॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १२३।

२ 'बाहुकारमपि प्राणनाथ रोपादपास्य या।

पश्चात्तापमप्यप्नोति कलहान्तरिता तु सा' ॥८२॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १०२।

३ 'आवनि कहि आवै नहीं, आवै प्रीतम प्रात।

तारे घर सो खडिता, कहै सु बहु विधि बात' ॥१९॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १२४।

४ 'उत्तलंघ्य समय यस्याः प्रेमान्द्रोपभोगवान् ॥ १३० ॥

मोगलक्षमाकितप्रातरागच्छेत स हि स्मरिडिता'।

रसार्णवसुधाकर, पृ० सं० ३२।

५ 'जाको प्रियतम दे अवधि, गयो कौनहुँ काज।

ताको प्रोषितप्रेयसी, कहि वर्यत कविराज ॥ १६ ॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १२७।

६ 'नानाकार्यवशात्तस्या दूरदेशगत' पतिः।

सा मनोमवदुःखार्ता भवेत्प्रोषितमर्तुका' ॥ ८४ ॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १०६।

दूर देश जाना, भूपाल तथा भोजदेव ने लिखा है किन्तु केशव ने नहीं लिखा है। कार्यन्तु जाने का स्पष्ट उल्लेख केवल विश्वनाथ ही ने किया है जो केशव ने भी किया है।

केशव के अनुसार 'विप्रलब्धा' नायिका वह है जिसका प्रिय दूतों से सनेतस्थल बताकर उसको नायिका को बुलाने के लिये भेजे किन्तु आग्रह न आये। नायिका उसे वहाँ न पा कर दुखी हो।^१ विश्वनाथ के अनुसार 'विप्रलब्धा' वह है जिसका प्रिय सनेतस्थल बता कर उसके पास नहा आता और इस प्रकार वह नितान्त अग्रमानित होती है।^२ भूपाल ने लिखा है कि 'विप्रलब्धा' वह है जिसका प्रिय सनेत बताकर वहाँ नहीं पहुँचता तथा नायिका दुःख को प्राप्त होती है।^३ भोजदेव ने कहा है कि 'विप्रलब्धा' वह है जिसका प्रिय दूतों को सनेतस्थल बताकर तथा नायिका को बुलाने भेजकर भी उसमें नहीं मिलता।^४ स्पष्ट ही केशव ने तीनों आचार्यों के लक्षण से यत्किंचित लेकर अपना लक्षण लिखा है। केशव के अनुसार 'अभिसारिका' वह है जो प्रेम-वश, राग से अथवा कामवश प्रिय से आकर मिलती है।^५ भोजदेव, भूपाल तथा विश्वनाथ ने काम-वश ही अभिसरण के लिये जाने वाली नायिका को 'अभिसारिका' कहा है। विश्वनाथ तथा भूपाल के अनुसार अभिसारिका स्वयं जाती अथवा नायक को बुलाती है।^६ भोजदेव ने अभिसारिका के स्वयं जाने का ही उल्लेख किया है, नायक को बुलाने का नहीं।^७ केशव ने भोज का ही अनुसरण किया है। केशव ने सामान्य लक्षण देने के बाद

१ 'दूती सो सकेत यदि, लेन पठाई आप ।

लब्धविप्र सो जानिये, अनचाये सताप' ॥ २२ ॥

रसिकप्रिया, पृ० म० १२१ ।

२ 'प्रिय, कृपापि सर्वेष्टं यस्यानायाति सनिभिम् ।

विप्रलब्धा तु सा ज्ञेया नितान्तमवमानिता' ॥ ८३ ॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १०६ ।

३ 'कृपासकेतमप्राप्ते दयिते व्यथिता तु सा ॥ १४८ ॥

विप्रलब्धेति सा प्रोक्ता दुर्धरस्यास्तुतिरिष्या' ।

रसार्णवमुद्राकर, पृ० सं० ३६ ।

४ 'दूतीमहरहः प्रेत्य कृत्वः सकेतक ववचित ॥ १६ ॥

यस्या न मिलितः प्रेयान्विप्रलब्धेति ता विदुः' ।

सरस्वती-कुलकटाभरण, पृ० स० ६२ ।

५ 'हित तै कै मद मदन तै, पिय सों मिलै जु जाइ ।

सों कहिये अभिसारिका, चरणी विविध बनाइ' ॥ २२ ॥

रसिकप्रिया, प० स १२३ ।

६ 'अभिसरयते कान्त या मन्मथवशवत् ।

स्वयं वाभिसरत्येवा धीरेत्ताभिसारिका' ॥ ७६ ॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १०४ ।

७ 'प्रियरिचरतश्चेदामुखास्वादनलोलुपा ।

दुप्रेषु पीडिताकान्त याति या साभिसारिका' ॥ १११ ॥

सरस्वती-कुलकटाभरण, पृ० स० ६२ ।

स्वकीया, परकीया तथा सामान्या अन्त्या वेश्या के अभिसार का प्रथक लक्षण दिया है। केशव के अनुसार स्वकीया अभिसारिका आभूषण आदि से सुमञ्जित, बधुओं के साथ, बहुत अधिक लज्जती हुई, मार्ग में डगमग पग रखती हुई चलती हैं, परकीया अभिसारिका, जनी, सहेली अथवा विश्वस्त बधुओं के साथ लज्जा सहित, मार्ग में चंचल पैर रखती हुई जाती है, तथा सामान्या अभिसारिका नीलरत्न धारण कर, चक्रे तथा सादस-भूषण द्वय-सहित, सध्या अथवा आधीरात के समय, अभिसार के लिये जाती है। सामान्या चारों ओर देखती हुई, अर्थात् निराश्रय से, हँसती, लोगों के मन मोड़ती हुई, अंगराग तथा आभूषण आदि से सुमञ्जित जाती है। वह हाथ में फूल लिये, सखी सहेली आदि से युक्त, जारपति के साथ मन्द गति से चलती है।^१ भोज तथा भूषण ने स्वकीया, परकीया अथवा सामान्या के अभिसार का पृथक वर्णन नहीं किया है। विश्वनाथ ने अवश्य लिखा है कि कुलजा, वेश्या तथा दासी किम प्रकार अभिसार के लिये जाती है। कुलजा के अन्तर्गत, स्वकीया तथा परकीया दोनों ही आ जाती हैं। अतएव स्वकीया तथा परकीया के अभिसार का पृथक-पृथक वर्णन विश्वनाथ ने नहीं किया है। विश्वनाथ के अनुसार कुलजभू अर्थात् शरीर में समाई सी जाती हुई, बँड काटे, तथा इस प्रकार से चलती हुई, कि आभूषणों की झकार न होने पाये, अभिसार के लिये जाती है तथा सामान्या विचित्र उज्ज्वल वस्त्रों को धारण कर, चलने में आभूषणों की झकार उत्पन्न करती हुई, प्रफुल्ल तथा मुस्कराती हुई अभिसार के लिये जाती है।^२ सम्भव है देशव के स्वकीया, परकीया तथा सामान्या के अभिसार के वर्णन का आधार विश्वनाथ का 'साहित्य-दर्पण' ही हो किन्तु लक्षण केशव के निजी हैं, उनका विश्वनाथ द्वारा दिये दूये लक्षणों से साम्य नहीं है।

१. 'अति लज्जा पग डग धरे, चलत बधुन के संग।

स्वकीया को अभिसार यह, भूषण भूषित अंग' ॥ २६ ॥

जनी सहेली शोभहीं, बधु बधु संग धार।

मग में देखे बराह डग, लज्जा को अभिसार ॥ २७ ॥

अकित विल साहस सहित, नीज वसन युत गात।

कुलटा संघ्या अभिसारै, उत्सव तम अधिरात ॥ २८ ॥

चहुँ ओर धितवै हसै, धित ओर सुविलास।

अगराग रजित नितहि, भूषण भूषित भास ॥ २९ ॥

कुसुम कटुकर मइ गति, सखी संग मग जार।

सखी सहेली साथ बह, बराहि नारि अभिसार' ॥ ३० ॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १३३-१३४।

२ 'सलीला रंगेषु नागेषु मूढीकृतिभूषणा।

अवगुणाढनमनीना कुलजाभिसरेणदि ॥ ७७ ॥

विचित्रोज्ज्वलवेषा तु रण-नूपुरकण्ठा।

प्रमोदस्मेरवदना स्वाद्वे रणाभिसरेणदि' ॥ ७८ ॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० १०२।

नायिकाओं के तीन अन्य भेद :

केशव ने नायिकाओं के तीन अन्य भेद, उत्तमा, मध्यमा तथा अधमा भी बतलाये हैं। केशव के अनुसार 'उत्तमा' अपमानित होने पर मान करती तथा सम्मान प्रदर्शित किये जाने पर मान त्याग देती है और प्रिय को देखकर प्रमत्त होती है। 'मध्यमा' नायक के छोटे से दोष पर ही मान करती और बहुत अनुनय-विनय के पश्चात् मान त्यागती है, तथा 'अधमा' बार-बार मान करती किन्तु बहुत शीघ्र ही सन्तुष्ट हो जाती है।^१ भोज तथा मिश्र-नाथने उत्तमा, मध्यमा तथा अधमा नायिकाओं का उल्लेख-मान किया है, लक्षण नहीं दिये हैं। भूपाल ने इनके लक्षण भी दिये हैं। भूपाल ने 'उत्तमा' के लक्षण में अन्तर्गत उसका सकारण क्रोध करना-तथा अनुनय-विनय करने पर प्रमत्त हो जाना लिखा है।^२ केशव के 'उत्तमा' के लक्षण का भूपाल ने 'उत्तमा' के लक्षण के उपरोक्त अर्थ में पूर्ण साम्य है। केशव की मध्यमा तथा अधमा के लक्षण भूपाल के लक्षणों से नहीं मिलते।

अगम्या-वर्णन :

'रसिकप्रिया' के सप्तम प्रकाश के अन्त में केशव ने अगम्या स्त्रियों का वर्णन किया है, अर्थात् वह स्त्रियों जिनसे सभोग नहीं करना चाहिये। केशव ने लिखा है कि सम्बन्धी की स्त्री, मित्र अथवा मित्राभाऊ की स्त्री तथा जिसे दुष्ट में सहायता दी हो अथवा भूखी होने पर भोजन से सहायता पहुँचाई हो, ऐसी स्त्रियों से दूर रहना चाहिये। इसी प्रकार जो अपने से उच्च वर्ण की स्त्री हो, जिसका अंग भग हो, अथवा शूद्र की स्त्री हो, कोई विधवा या पूजनीय स्त्री हो, ऐसी स्त्रियों से रमण नहीं करना चाहिये।^३ 'अगम्या' का वर्णन संस्कृत के किन्ती आचार्य ने नहीं किया है। केशव के 'अगम्या वर्णन' का आधार काम-शास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थ है। वात्स्यायन ने 'कामसूत्र' में अगम्या के अन्तर्गत कुष्ठिनी, उन्मत्ता, पतिता, मद्यते रहस्य प्रकट

१. 'मान करै अपमान तैं, तजै मान तैं मान ।

पिय देखे सुख पावई, ताहि उत्तमा जान ॥३१॥

मान करै लघु दोष तैं, छोड़ै बहुत प्रणाम ।

केशवदास बखानिये, ताहि मध्यमा नाम ॥४१॥

रूठे बाहि वार जो, तूटै बेठेहि काज ।

ताही का अधमा बरण, कहै महाकविराज' ॥४३॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १३२-४३ ।

२. 'शुद्धचित्तकारण्ये केवलमुनीता प्रसोदति' ।

रसाण्वसुधाकर, पृ० सं० ३६ ।

३. 'तजि तरुणी संबध की, जानि मित्र द्विजराज ।

राखि जोइ दुष्ट मूल ते, ताकी तिय सैं भाज ॥४६॥

अधिक वरण अरु अंग घटि, अंत्यजनन की नारि ।

तजि विधवा अरु पूजिता, रमिषहु रसिक विचारि' ॥४७॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १३४ ।

करनेवाली, वृद्धा, अति श्वेतवर्ण^१ अथवा शिथिल की स्त्री, तथा मित्रभावा आदि का उल्लेख किया है।^२ कल्याणमल्ल ने भी अपने ग्रंथ 'अनगरग' में अगम्या का वर्णन करने दूधे कन्या, सन्यासिनी, सती, शत्रुघ्न, मित्रभावा, गेगिली, शिथ्या ब्राह्मण की स्त्री, पतिता, उन्मत्त स्त्री, सम्बन्धिनी, वृद्धा, आचार्य-पुत्र, गर्भिणी महापात्रिनी, पिग तथा अत्यन्त कानी स्त्रियों को 'अगम्या' के अन्तर्गत लिखा है।^३

विप्रलम्भ शृङ्गार

पूर्वानुराग तथा दश काम दशार्थ

'रमिकप्रिया' के आठवें प्रकाश में विप्रलम्भ शृङ्गार का सामान्य लक्षण देने के बाद विप्रलम्भ शृङ्गार के चार भेद पूर्वानुराग, कदम्ब, मान तथा प्रवास उल्लेख किये हैं। तत्पश्चात् पूर्वानुराग का लक्षण तथा दश काम दशार्थ का वर्णन किया गया है। केशव द्वारा दिये विप्रलम्भ शृङ्गार का सामान्य लक्षण स्मृत के किसी आचार्य ने नहीं मिलता। केशव के अनुसार पूर्वानुराग वर्ण होता है जहाँ नायक-नायिका के हृदय में एक दूसरे के रूप को देखकर ही अनुराग उत्पन्न हो जाता है और फिर दर्शन न मिलने पर दुःख होता है।^४ भूपाल के अनुसार पूर्वानुराग वह अवस्था है जहाँ प्रेम-संगम से पूर्व नायक-नायिका के हृदय में नायक अथवा नायिका के दर्शन अथवा गुण-भरण के द्वारा अनुराग उत्पन्न हो जाता है।^५ केशव ने गुण-भरण को भी दर्शन के अन्तर्गत माना है।^६ अतएव गुण-भरण का पृथक् उल्लेख नहीं

१ 'अगम्यास्त्वैताः कुण्डलमुन्मत्ता पतिता मित्ररहस्याप्रकाश—
प्राप्तिनीगतप्राथम्यैवना अतिश्वेताविकृष्टा दुर्गन्धा सबन्धिनी
सतीप्रवर्जिता संवन्धियम्विभ्रात्रियरात्रद्वाराश्च' ॥४३॥

कामसूत्र, पृ० स० ६७।

२ 'कन्या प्रवर्जिता सती रिपवः मित्रागता रोगिणी ।
शिथ्या ब्राह्मणवत्तमा च पतितोन्मत्ता च सम्बन्धिनी ।
वृद्धाचार्यवत्पुत्र गर्भमहिता ज्ञाता महापात्रिनी ।
पिगा कृष्णनमा यदा युवजनैः वाग्वा इमा योयिनः' ॥१६॥
अनगरग, पृ० स० २२।

३ 'देवति ही मृति इत्यतिहि, उपज परत अनुराग ।
बिन देखे दुख लेखिये, सो पूरव अनुराग' ॥३॥
रमिकप्रिया, पृ० स० १२२।

४ 'यत्प्रेमसंगमात् पूर्वं दर्शनश्रवणोद्यमम् ॥१०२॥
पूर्वानुराग स ज्ञेय श्रवण तदपुण्यधृतिः ।
रमार्णवमुपाकर, पृ० स० १०६।

५ 'एक तु नीके देखिये, तूजो दर्शन चित्र ।
तीजो सपना जानिये, चौथा श्रवण सुमित्र' ॥२॥
रमिकप्रिया, पृ० स० १०।

किना है। इस बात को ध्यान में रखते हुये भूगल तथा देशन के लक्षणों में साम्य है। यही भाव विश्वनाथ द्वारा दिये पूर्वांग के लक्षण का भी है।^१ केशव ने लिखा है कि 'देवते से अथवा वातवीत नून कर नानरु-नादिना एक दूसरे से मिलने के लिए व्याकुल होते हैं और न मिल सन्ने पर इन दशाओं को प्राप्त करते हैं। वर दश दशाओं अभिलाषा, चिन्ता, गुणकथन, स्मृति उद्वेग, प्रलाप, उन्माद, व्याधि, लड़ता तथा मरण है।'^२ केशव ने इन दशाओं का पृथक्-पृथक् लक्षण दिया है। भोजदेव द्वारा बताई दूधे अभिलाषा दशाओं केशव ने भिन्न है। भूगल तथा विश्वनाथ ने इन दश दशाओं का वर्णन किया है। भूगल ने सब दशाओं के लक्षण दिये हैं तथा विश्वनाथ ने गुणकथन, स्मृति तथा उद्वेग को छोड़कर अन्य दशाओं के लक्षण दिये हैं। 'अभिलाषा' का लक्षण केशव का निजो है, और भूगल अथवा विश्वनाथ न लक्षण से नहीं मिलता। केशव के अनुसार नानरु से किस प्रकार मिला जाय, मिलने पर उसे किस प्रकार क्या में रचा जाय आदि बातों की चिन्ता 'चिन्ता' है।^३ केशव के लक्षण का प्रथमाद्य तथा विश्वनाथ का लक्षण एक ही है। विश्वनाथ के अनुसार प्राणि के उपान आदि का चिन्तन 'चिन्ता' है।^४ केशव का 'स्मृति' का लक्षण वास्तव में 'स्मृति' का लक्षण न होकर 'अभिलाषा' का लक्षण प्रतीत होता है।^५ केशव के 'गुण-कथन' का लक्षण भूगल के लक्षण में मिलता है। केशव ने अनुसार जहाँ शरीर के सौन्दर्य, आभूषणों तथा गुणों आदि का वर्णन किया जाय वर 'गुण-कथन' है।^६ भूगल के 'गुणकोर्तन' का भी यही लक्षण है।^७

१ 'इवराहृणाहवि निय संस्वरागायाः।

दशाविशेषां योऽप्राप्तो पूर्वराग स उच्यते' ॥१८८॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४०।

२ अविच्छादन आकाश से, मिश्रिते को अकुञ्चादि।

होत दशा इन दिन मिले, केशव क्यों कहि जाहि ॥८॥

अभिलाषा मुचिन्ता गुणकथन, स्मृति उद्वेग प्रकार।

उन्माद व्याधि लड़ता मये, होत मरण पुनि घाय' ॥१॥

रामिकप्रिया, पृ० सं० १४८।

३ 'कैसे मिश्रिते मिले हरि, कैसे यों क्या होइ।

यह चिन्ता चित्ते चेत कै, वारंते है सब कोइ' ॥१६॥

रामिकप्रिया, पृ० सं० १४२।

४ 'चिन्ता प्राप्त्युपायादि चिन्तनम्'

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४०।

५ 'और कद्रु न मुदाय उहँ, नूलि जाहि सब कास।

मन मिलने को कामना, ताहि स्मृति है नान' ॥२५॥

रामिकप्रिया, पृ० सं० १४८।

६ 'जहाँ गुण गुण सत्य देहि धृति, वरंते बचन विशेष।

साइह जानहु गुण कथन, मनमयमयन मुखे'।

रामिकप्रिया, पृ० सं० १४६।

७ 'सौन्दर्यादि गुणरत्नाया गुणकोर्तनमन्त्र'।

रमावस्वमुपाकर, पृ० सं० १४१।

विश्वनाथ ने 'उद्वेग' का लक्षण नहीं दिया है। भूपाल ने लक्षण दिया है, किंतु केशव का लक्षण भूपाल के लक्षण से भिन्न है। केशव के 'प्रलाप' तथा 'उन्माद' का लक्षण उनका अपना है, और भूपाल ग्रन्थना विश्वनाथ से नहीं मिलता। केशव के 'व्याधि' का लक्षण विश्वनाथ के लक्षण से बहुत कुछ साम्य रखता है। विश्वनाथ के अनुसार दीर्घ निश्वास, शरीर का पीलापन तथा दुर्बलता आदि 'व्याधि' के लक्षण हैं।^१ केशव ने भी 'व्याधि' के लक्षण में दीर्घनिश्वास तथा शरीर के निरक्षण हो जाने का उल्लेख किया है।^२ विश्वनाथ के अनुसार शरीर तथा मन का चेष्टारहित हो जाना 'जड़ता' है।^३ केशव के लक्षण का भी यही भाव है।^४ विश्वनाथ ने रसविच्छेद के कारण 'मरण' का वर्णन न करने की विधि बतलाई है। भूपाल ने 'मरण' का भी लक्षण दिया है। भूपाल के अनुसार जब नाना उपाय करने पर भी नायक-नायिका का समागम नहीं होता तो कामाग्नि से पीड़ित होकर वह 'मरण' का उद्योग करते हैं।^५ केशव के लक्षण का भी यही भाव है।^६

मान-विरह :

'रसिकप्रिया' के नवें प्रकाश में मान विरह तथा उसके भेदों का वर्णन किया गया है। केशव के मान का सामान्य लक्षण सत्कृत के किन्नी आचार्य से नही मिलता। विश्वनाथ के अनुसार 'मान' के दो भेद हैं, प्रणय से उत्पन्न मान तथा ईर्ष्या से उत्पन्न मान। ईर्ष्या से उत्पन्न मान तीन प्रकार से होता है।^७ (१) उत्सन्नप्रणयित, स्वप्न में नायक के अन्य नायिका सन्ध्या बातों

१ 'व्याधिस्तु दीर्घनिः श्वासपाण्डुताकृशनादयः'।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १४०।

२ 'अग वरणि विवरण जहाँ, अति ऊँची उरवास।

नैन नीर परताप बहुत, व्याधि सु केशवदाम' ॥४२॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १९७।

३ 'भूषि जाय सुधि सुधि जहाँ, सुख दुख होय समान।

तासो जड़ता कहत हैं, केशवदास सुजान' ॥४८॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १९८।

४ 'जड़ता हीनचेष्टाव्रजगानांमनस्तया'।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १४१।

५ 'तैस्तै कृतैः प्रतीकारैर्यदि न क्वात समागम ॥१४३॥

ततः स्वप्नमरणोद्योगः कामग्नेस्तत्रविक्रियाः'।

रसार्णव-सुधाकर, पृ० स० १८०।

६ 'बने न केहुँ मिलन जह, छुन्न बल केशवदास।

पूरण प्रेम प्रताप ते मरण होहि अन्यास, ॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १७०।

७ 'मानः कोपः स तु द्वेषा प्रणयैर्याममुग्रतः।

पार्युरन्ध्रप्रियासगे दृष्टेऽत्रानुमितेश्रुते, ॥१४३॥

वङ्गदाने से (२) भोगाङ्ग-सम्भन, नायक में अन्य नायिका-सबधो सभोग-चिह्न देख कर तथा (३) गौतमवचन-सभन, अचानक नायक के मुख से अन्य नायिका का नाम सुनकर । भूपान ने मान के दो भेद बतलाये हैं, सहेतु तथा निर्हेतु और लिखा है कि 'सहेतु' मान ईर्ष्या से उत्पन्न होता है । ईर्ष्या चार प्रकार में होती है, दर्शन, भोगाङ्ग-जनित, गौतमवचन तथा श्रुति-जनित ।^१ केशव ने 'मान' के तीन भेद बतलाये हैं, गुरु, लघु तथा मध्यम ।^२ केशव ने इन भेदों का उल्लेख भूपाल अथवा विश्वनाथ ने नहीं किया है । केशव के अनुसार दूसरी नायिका के सदाग चिन्हों को नायक में देख कर अथवा उसके द्वारा अन्य नायिका का नाम सुनने से प्रवृत्त नायिका में गुरु मान होता है ।^३ केशव के दस लक्षण में भूपान तथा विश्वनाथ के ईर्ष्यामान के में गौतमवचनजनित, तथा भोगाङ्ग-सम्भन का सम्मिश्रण है । केशव के अनुसार लघु मान प्रवृत्त नायिका उस समय करती है जब वह नायक को रज्य किसी अन्य नायिका की ओर देखते हुए देखती है अथवा उसे सखी से अन्य नायिका में नायक की आसक्ति ज्ञात होती है ।^४ केशव का यह लक्षण भूपान के दर्शन ईर्ष्या तथा श्रुति-जनित का सम्मिश्रण है । केशव के अनुसार मध्यम मान उस समय होता है जब नायिका नायक को किसी अन्य नायिका से बातें करते देखती है ।^५ केशव का मध्यम मान भूपाल के दर्शन-ईर्ष्या के अन्तर्गत आ जाता है ।

ईर्ष्यामानौ भवेच्छीया तत्र त्वनुमितिस्त्रिया ।

वत्सव्यापितभोगाङ्गोत्तरलनसमय' ॥२००॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४४-१४५ ।

१ 'सोऽयं सहेतुनिर्हेतुभेदाद् द्विधात्र हेतुजः ।

ईर्ष्याया सम्भवेऽर्ष्या स्वभ्या सगिति वरलभे ॥२०१॥

असहिष्णुषमेव स्याद् स्पन्दुमिति श्रुते'

रसार्थवसुधाकर, पृ० सं० १५१ ।

२. 'मान भेद प्रकटहि प्रिया, गुरु लघु मध्यम मान ।

प्रकटहि प्रीय प्रियान प्रति, केशवदास सुभाष' ॥२॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १०१ ।

३. 'मानि नारी के चिन्ह लखि, कै सुनि अवधानि नाठ ।

ठपजत है गुरु मान तह, केशवदास सुभाष' ॥३॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १०१ ।

४ 'देखत कहू नारी ल्यों, देखै अपने नैन ।

तह ठपजै लघु मान के, सुनि सखी के वैन' ॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १०४ ।

५. 'बात कहत तिय और सों, देखै केशवदास ।

ठपजत सभ्यमान मान तह, मानिनि के सविन्यास' ॥१५॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० १०६ ।

मानमोचन :

‘रसिकप्रिया’ के दशवें प्रकाश में मानमोचन के उपाय बतलाये गये हैं। केशव ने इस सम्बन्ध में छ उपायों का उल्लेख किया है, साम, दाम भेद, प्रणति, उपेक्षा तथा प्रसग-विष्वस।^१ भूपाल तथा विश्वनाथ ने भी मानमोचन के प्रसंग में इन्हीं छ उपायों का उल्लेख किया है। इन आचार्यों ने केशव के ‘प्रणति’ तथा ‘प्रसगविष्वस’ के स्थान पर क्रमशः ‘नति’ तथा ‘रसान्तर’ शब्दों का प्रयोग किया है।^२ केशव के अनुसार किसी प्रकार मन को मोह कर मान छुड़ाने को ‘साम’ कहते हैं।^३ भूपाल तथा विश्वनाथ ने प्रिय वचनों के प्रयोग करने को ‘साम’ कहा है।^४ केशव का लक्ष्य अधिक व्यापक है जिसने अन्तर्गत प्रिय वचनों का प्रयोग भी आजाता है। केशव ने किसी वहाँ से कुछ देकर मान छुड़ाने को ‘दान’ उपाय बतलाया है।^५ भूपाल तथा विश्वनाथ ने व्याच से भूषण आदि देने को ‘दान’ कहा है।^६ स्पष्ट ही केशव का लक्ष्य अधिक व्यापक है। उन्होंने यह भी कहा है कि यदि नायिका किसी लोभ अथवा

१ ‘सामदाम अरु भेद पुनि, प्रणति उपेक्षा मानि ।

अरु प्रसगविष्वस पुनि, दड होहि रसहानि’ ॥२॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १०० ।

२ ‘हेतुजस्तु राम याति यथायोग्य प्रकलितैः ।

साक्षा भेदेनदानेन वायुपेक्षारसान्तरै’ ॥२०८॥

रसार्णवसुधाकर, पृ० सं० १७४ ।

‘साम भेदोऽथ दान च वायुपेक्षे रमान्तरम् ।

तप्त गाय पतिः कुर्वाणश्च उपायानिति क्रमात् ॥२०१॥

साहित्यदर्पण, पृ० स० २४१ ।

३ ‘ज्यों बेहू मन मोहिये, छूटि जाय जह मान ।

सोई साम उपाय कहि केशवदास बखान’ ॥३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १८० ।

४ ‘प्रियोक्ति कथन यत्तु तत् साम गीयते’ ।

रसार्णवसुधाकर, पृ० सं० १८४ ।

‘प्रियवच. साम’ ।

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४६ ।

५ ‘केशव कौनिहु व्याज कछु दे जु छुड़ानै मान ।

वचन रचन मोई मनहि, ताको कहिये दान’ ॥६॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २८१ ।

६ ‘व्याजेन भूषणादीना प्रदान दानमुच्यते’ ।

रसार्णवसुधाकर, पृ० स० १८२ ।

‘दान व्याजेन भूषादे.’ ।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १४३ ।

दान से मान त्यागती है तो वह वारवधू की कोटि प्राप्त करती है ।^१ सख्त के किसी आचार्य ने इस बात का उल्लेख नहीं किया है । केशव के अनुसार नायिका की सखियों को अपनी ओर तोड़ लेना और उसके द्वारा मान छुड़ाना 'भेद' है ।^२ विश्वनाथ के 'भेद' के लक्षण का भी यही भाव है ।^३ केशव ने अतिहित, कामस्य अथवा अपराध समझ कर पैरों पड़ने को 'प्रणति' कहा है ।^४ भूपाल तथा विश्वनाथ ने भी चरणों में गिरने को 'नति' लिखा है ।^५ केशव के अनुसार अत्र मान छुड़ाने की बातों को छोड़ कर दूसरे ही प्रसंग की बातें करने से मान का त्याग होता है, उसे 'उपेक्षा' कहते हैं ।^६ भूपाल ने चुप रहने को 'उपेक्षा' कहा है, तथा विश्वनाथ ने कहा है कि काम तथा दान आदि उपाय निष्फल होने पर उपेक्षा का भाव प्रदर्शित किया जाता है ।^७ केशव का लक्षण दान आचार्यों की उपेक्षा अधिक स्पष्ट है । केशव तथा विश्वनाथ के क्रमशः 'प्रसंग विष्वस' तथा 'रसान्तर' का प्रायः एक ही लक्षण है । केशव ने लिखा है कि हृदय में भय आदि के उत्पन्न हो जाने से मान फाट्ट जाता 'प्रसंगविष्वस' है ।^८

१ 'जह लोभ से दान से, छोड़ै माननि मान ।

वारवधू के लक्ष्यहि, पावै सबहि प्रमान' ॥७॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १८२ ।

२ सुख है के सब सखिन कह, आप लेह अपनाह ।

तब मु छुड़ावै मान को, बरखो भेद बनाह' ॥११॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १८४ ।

३ 'भेदस्तस्युपाजन्म' ।

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४६ ।

४ 'अतिहित से अति काम से, अति अपराधहि जान ।

पाप परै प्रीतम प्रिया, ताको प्रणति बखान' ॥१३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १८५ ।

५ 'नति' पादप्रणामः स्यात् ।

रसार्थव-सुधाकर, पृ० स० १२५ ।

'पादयोः पतन नति'

साहित्य-दर्पण, पृ० सं० १४६ ।

६ 'मान-मुखावन बात तजि, कहिये और प्रसंग ।

छूटि जाह जह मान तह, कहत उपेक्षा अंग' ॥२०॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १८८ ।

७ 'तूष्णहो रितिरुपेक्षणम्' ।

रसार्थव सुधाकर, पृ० स० १८९ ।

'सामादौ तु परिर्वाणो स्यादुपेक्षावधीरणम्' ।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १४६ ।

८ 'उपज परै मय चित्त भ्रम, छूट जाय जह मान ।

सो प्रसंग विष्वस कवि, केशवदास बखान' ॥२३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० १४६ ।

विश्वनाथ ने 'रसातर' के लक्षण का भी यही भाव है।^१ मानमोचन के उपरोक्त उपायों के अतिरिक्त केशव ने यह भी लिखा है कि कभी-कभी देशभक्त, मधुर संगीत, सौन्दर्यपूर्ण वस्तुओं के अवलोकन तथा सौगन्ध आदि से सहज ही मान का त्याग हो जाता है।^२

करुण विप्रलम्भ :

'रसिकप्रिया' के ग्यारहवें प्रकाश में करुण तथा प्रवास विप्रलम्भ का वर्णन किया गया है। सस्कृत के आचार्यों ने 'करुण विप्रलम्भ' नायक अथवा नायिका में से एक के मर जाने पर दूसरे की दुःख को उस अवस्था को कहा है, जब परलोक-गत से इसी जन्म में इसी शरीर से मिलने की आशा रहती है।^३ केशव के अनुसार करुणविरह वरों होता है जहाँ मृत के सब उपाय छूट जाते हैं।^४ केशव का लक्षण अस्पष्ट है और करुण विरह का लक्षण नहीं रह गया है।

प्रवास विरह :

केशव तथा विश्वनाथ के 'प्रवास विरह' का लक्षण प्रायः एक ही है। केशव की अपेक्षा विश्वनाथ का लक्षण अधिक स्पष्ट है। विश्वनाथ ने लिखा है कि नायक के किसी कार्यवश, शाप से अथवा भय के कारण किसी दूसरे देश में जाने को 'प्रवास' कहते हैं।^५ केशव के अनुसार किसी कारण से प्रिय का परदेश गमन 'प्रवास' कहा जाता है।^६

- १ 'रभस प्रासङ्गपदि कोपभ्रशो रसान्तरम्' ॥१०३॥
साहित्य दर्पण, पृ० सं० १४६ ।
- २ 'देशकाल धुधि वचन से, कल ध्वनि कामल गान ।
शोभा शुभ सौगन्ध से, सुख ही छूट मान' ॥१६॥
रसिकप्रिया, पृ० सं० १४१ ।
- ३, 'यूनोरेकतरस्मिन्नातवति लोकान्तर पुनर्लभ्ये ।
विमनायने यदैकतदा भवेत्करुणविप्रलम्भाख्यः' ॥२०६॥
साहित्य दर्पण, पृ० सं० १४६ ।
- 'द्वयोरेकस्य मरण्येपुनर्जीवनावधौ ॥२१८॥
विरहः कर्णोऽन्यस्य सप्तमाशानिवर्तनः' ।
रसार्णव सुधाकर, पृ० सं० १८६ ।
- ४ 'छूटि जात केशव जहाँ, सुख के सबै उपाय ।
करुणा रस उपग्रत सहों, आपुन से अकुलाय' ॥२॥
रसिकप्रिया, पृ० सं० १४२ ।
- ५ 'प्रवासो भिन्नदेशित्व कार्याच्छापाच्च सन्नमात्'
साहित्यदर्पण, पृ० सं० १४६ ।
- ६ केशव कौनहु काज से, प्रिय परदेशहि जाय ।
तासों कहत प्रवास सब, कवि कोविद् समुझाय' ॥७॥
रसिकप्रिया, पृ० सं० १४७ ।

सखीवर्णन :

केशव ने 'रसिकप्रिया' के बारहवें प्रकाश में सखियों का वर्णन किया है, और सखी के अन्तर्गत धाय, जनी, नारन, नटो, परोसिन, मालिन, बरदन, शिल्पिनि, सुरिहारो, सुनारिन, रामजनी, सन्यासिनी, तथा पटुवे की खौ का उल्लेख किया है।^१ इनका वर्णन सङ्कृत के साहित्याचार्यों में से विश्वनाथ के 'साहित्य दर्पण' में तथा कामशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों में 'दूती' के प्रसंग में मिलता है। विश्वनाथ ने सखी, नटो दासी, धाय, पटोसिन, बाला, सन्यासिनी, घोबिन तथा शिल्पिनि आदि को दूती के अन्तर्गत माना है।^२ बाल्यायन के 'कामसूत्र' में विधवा, दासी, भिक्षारिन तथा शिल्पिनि को ही दूती के अन्तर्गत माना गया है।^३ कल्याण-मल्ल ने 'अनगरग' नामक ग्रन्थ में मालिन, सरती, विधवा, धाय, नटो, शिल्पिनि, सैरन्त्री पटोसिन, रंगरेजिन, दासी, सम्पन्धिनो, बाला, सन्यासिनी, भिक्षारिन, मालिन, तथा घोबिन का उल्लेख दूती के अन्तर्गत किया है।^४

सखीजन-कर्म-वर्णन :

'रसिकप्रिया' के तेरहवें प्रकाश में सखीजन-कर्म-वर्णन किया गया है। नेशन ने सखी-जन कर्म के अन्तर्गत शिक्षा देना, गिनय करना, मताना, समागम कराना, शृंगार करना, सुकाना अर्थात् गिनय करना तथा उल्लास देना लिखा है।^५ सङ्कृत के साहित्याचार्यों ने

१ 'धाय जनी नायन नटी, प्रकट परोसिन नारि ।

साञ्जिन बरहन शिल्पिनी, सुरिहारिनी सुनारि ॥१॥

रामजनी सन्यासिनी पटु पटुवा की बाख ।

केशव नायक नायिका, सखी करहि सब काख' ॥२॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० २०६ ।

२ 'दूत्यः सखी नटी दासी धात्रेयी प्रतिवेशिनी ।

बाळा प्रमजिता कान्ठः शिल्पिन्याद्यः स्वयं तथा' ॥२॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १२० ।

३ 'विधवेऽप्यिका दासी मिथुकोऽश्विपकारिका ।

प्रविशत्याद्य विरवासं दूती कार्यं च विन्दति' ॥६९॥

कामसूत्र, पृ० सं० २८० ।

४ 'भाळाकारवन् सखी च विधवा धात्री नटी शिल्पिनी ।

सैरन्त्री प्रतिगोदिकाथ रजकी दासी च सम्पन्धिनो ।

बाळा प्रमजिता च भिक्षुवनिता तत्कथं विक्रेतिका ।

मान्या कारवधू विश्वपुरुषेः प्रेया इमा दूतिका' ॥

अनगरग, पृ० सं० २३ ।

५ 'शिक्षा गिनय मत.इको, मिलवै करहि शृंगार ।

सुकि अरु भै उराहनो, यह तिन को व्यवहार' ॥१॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० २२० ।

सखी अथवा दूती कर्म-वर्णन नहीं किया है। भोजदेव ने 'शृंगार-प्रकाश' नामक ग्रन्थ के अष्टादशवें प्रकाश में दूत दूतियों के कार्यों का वर्णन किया है किन्तु उपलब्ध ग्रन्थ खण्डित है, अतएव नहीं कहा जा सकता कि भोज ने किन कार्यों का उल्लेख किया है। कामशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों में से वात्स्यायन के 'कामसूत्र' नामक ग्रन्थ में अवश्य दूतीकर्म का वर्णन मिलता है। वात्स्यायन ने दूती कर्म के अन्तर्गत प्रकृत पति से विद्वेष कराना, नायिका के सम्मुख सुन्दर वस्तुओं का वर्णन करना, चित्रों तथा दूसरों के सुरत सम्भोग को दिखाना, नायक के अनुराग, रतिकौशल तथा प्रार्थना आदि का नायिका से कहना लिखा है।^१ केशव ने भिन्न कर्मों का उल्लेख किया है। फदाचित् यह वर्णन केशव का निजी हो।

हास्यरस के भेद :

'रसिकप्रिया' के चौदहवें प्रकाश में हास्यरस का सामान्य लक्षण देने के बाद केशव ने हास्यरस के चार भेदों मदहास, कलहास, अतिहास तथा परिहास का वर्णन किया है।^२ केशव का हास्यरस का लक्षण संस्कृत के किसी आचार्य के लक्षण से नहीं मिलता। भरत, भूपाल तथा विश्वनाथ ने हास्य के छह भेद बतलाये हैं। स्मित, हसित, विहसित, अपहसित तथा अतिहसित या तीनों आचार्यों ने उल्लेख किया है किन्तु भरत के अनुसार छठा भेद 'उपहसित' है तथा भूपाल और विश्वनाथ के अनुसार 'अवहसित'।^३ भोज ने केवल तीन ही भेदों स्मित, हसित तथा विहसित का वर्णन किया है, किन्तु 'ग्रादि' शब्द लिख कर उन्होंने

- १ 'विद्वेष ग्राहयेत्पत्नी रमणीयानि वर्णयेत् ।
चित्रानुरतसम्भोगान्गन्धायामपि वर्णयेत् ॥१३॥
नायकस्यानुरागं च पुनश्च रतिकौशलम् ।
प्रार्थनां चापि रसिनीभिरवष्टम्भं च वर्णयेत् ॥१४॥
कामसूत्र, पृ० स० २८० ।
- २ 'मन्द हास कलहास पुनि, कहि केशव अतिहास ।
कोविद कवि वर्णत सबै, ग्रह चौथो परिहास' ॥२॥
रसिकप्रिया, पृ० स० २३१ ।
- ३ 'पट्टभेदाश्चास्य विज्ञेयास्तार्थं वक्ष्याम्यहं पुनः ॥१०॥
स्मितमथ हसितं विहसितमुपहसितं अपहसितमतिहसितम् ।
नाट्यशास्त्र, पृ० सं० ३१६ ।
'स्मितं चालस्यदशनदन्तपोलविकासकृत ॥२३०॥
तदेव लस्यदशनशिखरं हसितं भवेत् ।
तदेव कुचितापागगराढं मधुरनिस्वनम् ॥२३१॥
कालोचितं सानुरागभुक्तं विहसितं भवेत् ।
फुल्लनासापुटं यत् स्यात्त्रिभुजितशिरोसकम् ॥२३२॥
जिह्मावलोकिनयनं तन्चावहसितं मतम् ।
कम्पितांगं साधुनेत्रं तन्चावहसितं भवेत् ॥२३२॥

इस बात को स्वीकार किया है कि इनसे इतर भेद भी होते हैं ।^१ स्पष्ट ही केशव द्वारा बतलाये हुये भेद किसी अन्य आचार्य के भेदों से नहीं मिलते । केशव के अनुसार जहाँ नेत्र, कपोल, दशन तथा ओंठ कुछ कुछ विकसित होते हैं वहाँ 'मन्दहास' होता है ।^२ केशव के 'मन्दहास' का लक्षण भूपाल तथा विश्वनाथ के 'स्मित' के लक्षणों का सम्मिश्रण है । भूपाल के अनुसार दशन, नेत्र तथा कपोल को कुछ-कुछ विकसित करने वाला हास 'स्मित' है ।^३ विश्वनाथ ने लिखा है कि 'स्मित' में नयन कुछ-कुछ विकसित होते तथा अधरो में स्पन्दन होता है ।^४ केशव का 'कलहास' विश्वनाथ का 'विहसित' है । विश्वनाथ के अनुसार जहाँ हसने में मधुर ध्वनि हो वह 'विहसित' है ।^५ केशव के 'कलहास' का भी यही लक्षण है ।^६ केशव के 'अतिहास' का भरत, भूपाल तथा विश्वनाथ आदि आचार्यों के 'अतिहसित' से केवल नाम-साम्य है, लक्षण नहीं मिलता । केशव द्वारा वर्णित 'परिहास' का उपरोक्त आचार्यों में से किसी ने उल्लेख नहीं किया है ।

रसों के वर्ण तथा शृंगार एवं हास्य से इतर रस :

विश्वनाथ ने 'शृंगार' तथा 'हास्य' से इतर रसों के लक्षण के अन्तर्गत रसविशेष के स्थायीभाव, वर्ण तथा देवता का उल्लेख किया है । भरत मुनि ने लक्षण के अन्तर्गत इन बातों

करोपरगुणार्षं यदुद्धतायतनिस्वनम् ।

वाग्वाकुलान्पुगल तत्प्रातिहसितं भवेत् ॥२३४॥

रसार्थवसुधाकर, पृ० स० १३४, १३५ ।

'ईपद्विकासिनयन स्मित स्यात्स्पन्दिताधरम् ।

किंचित्कण्ठप्रदिर्जं तत्र हसितं कथितं मुधै ॥२३५॥

मधुरस्वरं विहसितं सारशिरः कम्पन्वहसितम् ।

अपहसितं साक्षाच्च विचिप्ताग भवत्यतिहसितम् ॥२३६॥

साहित्यदर्पण, पृ० सं० १२२ ।

१ 'स्मितहसितविहसितादयः'

सरस्वतीकुलकटाभरण, पृ० स० १२२ ।

२ 'विकसहि नयन कपोल कण्ठ, दशन दशन के वास ।

मन्दहास तासों कहैं, कोविद केशवदास' ॥३॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २३१ ।

३ 'स्मित चालकप्रदशनदक्कपोलविकासकृत' ॥२३०॥

रसार्थवसुधाकर, पृ० स० १३४ ।

४ 'ईपद्विकासिनयन स्मित स्यात्स्पन्दिताधरम्' ।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १२२ ।

५ 'मधुरस्वर विहसित' ।

साहित्यदर्पण, पृ० स० १२२ ।

६ 'जह मुनिये कल ध्वनि बहू, कोमल विमल विलास ।

केशव तनमन मोहिये, वर्णहु कवि कलहास' ॥५॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० २३४ ।

को न लिख कर रसों के वर्ण का पृथक् वर्णन किया है। केशव ने विश्वनाथ का अनुकरण करते हुए अपने लक्षणों में रसविशेष के वर्ण का भी वर्णन किया है किन्तु उन्होंने इस सम्बन्ध में भरत मुनि के 'नाट्यशास्त्र' को ही आधार माना है। विश्वनाथ ने वीर-रस का वर्ण 'हिम' लिखा है,^१ किन्तु केशव के अनुसार वीर-रस का वर्ण गौर है।^२ भरत मुनि ने भी वीर-रस का वर्ण गौर ही माना है। भरत के अनुसार शृंगार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, वीभत्स तथा अद्भुत रस का वर्ण क्रमशः श्याम, श्वेत, कपोत, रक्त, गौर, कृष्ण, नील तथा पीत होता है।^३ केशव ने भी विभिन्न रसों का यही वर्ण बतलाया है। लक्षणों के सवध में भी भरत मुनि का 'नाट्यशास्त्र' ही केशव का आधारभूत ग्रन्थ प्रतीत होता है। केशव के अनुसार प्रियके विप्रियकरण से करुण रस की उत्पत्ति होती है।^४ भरत मुनि का लक्षण वंशज की अपेक्षा अधिक व्यापक है। भरत मुनि ने लिखा है कि 'दृष्टव्य अथवा विप्रिय वचनों के अवयव से करुण रस का उत्प्रेक होता है।'^५ केशव तथा भरत मुनि दोनों ने ही 'विप्रिय' शब्द का प्रयोग किया है। भरत मुनि ने अनुसार सप्ताम में युद्ध, प्रहार, घात, विकृतच्छेदन विदारण आदि के द्वारा रौद्र रस पोषित होता है।^६ केशव ने अपने लक्षण में भरत के समान युद्ध की विभिन्न क्रियाओं को पृथक् न गिनाकर केवल 'विग्रह' अर्थात् युद्ध का उल्लेख कर दिया है। भरत ने रौद्र रस के स्थायी भाव का नाम नहीं दिया है। केशव ने विश्वनाथ का अनुसरण करते हुए अपने लक्षण

१. 'उत्तमप्रकृतिवीरः उत्साहस्याधिमात्रः।

महेन्द्रदेवतो हेमवर्णोऽयं समुदाहृतः' ॥२३३॥

साहित्य दर्पण, पृ० स० १२६

२. 'होहि वीर उत्साहमय, गौर वर्ण युति अग।

अति उदार गम्भीर बहि, केशव पाय प्रसग' ॥२४॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४०।

३. 'श्यामो भवति शृंगारः सितो हास्य प्रकीर्तितः।

कपोत करुणश्चैव रक्तो रौद्रः प्रकीर्तितः ॥३०॥

गौरो वीरस्तु विश्वेयः कृष्णश्चैव भयानकः।

नीलवर्णस्तु वीभत्स पीतश्चैवाद्भुत स्मृतः' ॥३८॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० ३००।

४. 'प्रिय के विप्रियकरण से, आन करुण रस होत।

ऐसो वर्ण बरानिये, जैसे तरुण कपोत' ॥१८॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २३७।

५. 'दृष्टव्यदर्शनाद्वा विप्रियवचनस्य मग्नवाद्वापि।

पुमिर्भावविशेषे करुणरसोनाम सम्भवति' ॥५६॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० ३१६।

६. 'युद्ध प्रहारघातनविकृतच्छेदनविदारणैश्चैव।

सप्तामसभ्रमाघौरेभिः संजायते रौद्रः' ॥३६॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० ३२४।

में रौद्र रस के स्थायी भाव 'क्रोध' का भी उल्लेख कर दिया है। केशव के अनुसार रौद्र रस क्रोधमय होता है, निग्रह रूपी उसका उग्र शरीर है तथा उमका रस ग्रहण माना गया है।^१

वीर रस केशव के अनुसार उत्साहमय, गौर वर्ण तथा उदार और गम्भीर होता है।^२ भरतमुनि ने लिखा है कि उत्साह, अध्ववसाय, अविनाश, अविरमय तथा अमोह आदि के द्वारा वीर रस की उत्पत्ति होती है।^३ केशव तथा भरतमुनि दोनों ही ने 'उत्साह' का उल्लेख किया है। भरत मुनि की बतलाई हुई अन्य बातें केशव के 'उदारता' तथा 'गम्भीरता' शब्दों के अन्तर्गत आ जाती हैं। केशव के अनुसार भयानक रस श्याम वर्ण होता है तथा इसकी उत्पत्ति किसी भयप्रद वस्तु को देखने अथवा उसके विषय में सुनने से होती है।^४ केशव की अपेक्षा भरत का लक्षण अधिक व्यापक है। भरत मुनि के अनुसार भयानक रस की उत्पत्ति विभूत प्रयात भयानक शब्द करने वाले जीव को देखने, सपामस्थल, जगल, शून्य ग्रह आदि में जाने तथा गुरु, दृष्टि आदि का अग्राव करने के कलत्वरूप उत्पन्न भय के कारण होती है।^५ केशव के अनुसार, जहाँ किसी वस्तु को देखने अथवा सुनने से आश्चर्य होता है वहाँ अद्भुत रस की उत्पत्ति होती है तथा अद्भुत रस का वर्ण पीला माना गया है।^६ भरत-मुनि के लक्षण का भी यही भाव है, यद्यपि वह केशव की अपेक्षा अधिक व्यापक है। भरतमुनि के अनुसार, आश्चर्यप्रद शब्द, शिल्प अथवा कार्य आदि अद्भुत रस के विभावरूप होते हैं।^७

१ 'होहि रौद्र रस क्रोध में, निग्रह उग्र शरीर।

ग्रहण वर्ण वर्णत सधे, कहि केशव मति धीर' ॥२१॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २३६।

२ 'होहि वीर उत्साहमय, गौर वर्ण दृष्टि अग।

अति उदार गम्भीर कहि, केशव पाप प्रसंग' ॥२४॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४०।

३ 'उत्साहाध्यवसायाद्विषाद्विवादाविरमयामोहात्।

विविधार्थविशेषाद्भीररसो नाम सम्भवति' ॥८३॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० २४१।

४ 'होहि भयानक रस सदा, केशव श्याम शरीर।

जाको देखत सुनत ही, उपजि परे भय भीर' ॥२९॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४१।

५ 'विभ्रतरवसवद्वर्शनसप्रामारब्धशून्यगृहगमनात्।

गुरनृपपोरपराधात्कृतकश्च भयानको ज्ञेयः'।

नाट्यशास्त्र, पृ० स० २२८।

६ 'होहि यच्चमा देखि सुनि, सो अद्भुत रस जान।

केशवदास विनाम विधि, पोत वरण चपुमान' ॥३२॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४४।

७ 'यत्प्रतिशपायंमुक्ते वाक्य शिल्प च कर्मरूप वा।

तत्सर्वमद्भुतरमे विभावरूप हि विचये' ॥३५॥

नाट्यशास्त्र, पृ० स० २३१।

केशव ने लिखा है कि वीमल रस निदामय है, उसका वर्ण नील माना गया है। इसकी उत्पत्ति वहाँ होती है जहाँ किमीवस्तु के देखने अथवा सुनने से शरीर तथा मन में उसकी ओर से उदासीनता तथा घृणा हो जाती है।^१ भरत मुनि का लक्षण केशव की अपेक्षा अधिक व्यापक है। भरत के अनुसार किसी अनेच्छित वस्तु के देखने, उसकी गंध, स्वाद, स्पर्श अथवा शब्द-द्वय से तथा अन्य अनेक उद्देगकारी वस्तुओं से वीमल रस की उत्पत्ति होती है।^२ केशव के अनुसार सम अथवा शांत रस वहाँ होता है जहाँ मनुष्य का मन सम ओर से विमुख होकर एक ही स्थल पर केंद्रित हो जाता है।^३ केशव के शब्द 'बसे एक ही ठौर' का अर्थ अस्पष्ट है। यदि इन शब्दों का अर्थ 'आत्मसत्ता में लीन होना लगाया जाय' तभी केशव का लक्षण ठीक ठहरता है। भरत का लक्षण मिलजुल स्पष्ट तथा केशव की अपेक्षा अधिक व्यापक है। भरत ने स्पष्ट कहा है कि बुद्धोन्मिष, तथा कर्मेन्द्रिया के आरोध के द्वारा आत्मसंस्थित तथा सब प्राणियों के सुख तथा हित का चिन्तन करने वाली स्थिति में शान्त रस होता है।^४

वृत्तिवर्णन :

'रसिकप्रिया' के पन्द्रहवें प्रश्न में केशवदास जी ने वृत्तियों का वर्णन किया है। केशव के अनुसार 'कौशिकी' वृत्ति में करुण, हृष्य तथा शृंगार रस का वर्णन किया जाता है। शब्दांशली सरल तथा भाव सुन्दर होते हैं। 'भारती' वृत्ति में वीर, अद्भुत तथा हान्य रस का वर्णन होता है तथा भारती शुभ अर्थ का प्रकाशन करती है। 'आरभटी' वृत्ति में पद-पद पर यमकालंकार का प्रयोग होता है और उसमें रीढ़, भयानक तथा वीमल रसों का वर्णन होता है, तथा 'सात्विनी' वृत्ति यह है जिसका अर्थ सुनते ही समझ में आजाये। सात्विनी वृत्ति में अद्भुत, वीर, शृंगार तथा समरस का वर्णन किया जाता है।^५ वास्तव में केशव के विभिन्न वृत्तियों के

- १ 'निदामय वीमल रस, नील वर्ण बहु तास ।
केशव देखत सुनत ही, तन मन होइ उदास, ॥३०॥
रसिकप्रिया, पृ० सं० २४३ ।
२. 'अनभिमतदर्शनेन च तन्धरसस्पर्शशब्दोपैरच ।
उद्देगनैरच बहुभिर्बीमलसरस' समुन्नवति ॥३२॥
नाट्यशास्त्र, पृ० सं० ३३० ।
- ३ 'सयते होइ उदास मन, बसै एक ही ठौर ।
ताही सों सम रस कहै, केशव कवि सिरमौर' ॥३८॥
रसिकप्रिया, पृ० सं० २४६ ।
- ४ 'बुद्धोन्मिषकर्मोन्मिषसरोधाध्यात्मसंस्थितापेत ।
सर्वप्राणिसुखहित शान्तरसो नाम विज्ञेयः, ॥१०५॥
नाट्यशास्त्र, पृ० सं० ३३५ ।
- ५ 'कहिये केशवदास जह, कखाहासशृंगार ।
सरल वर्ण शुभ भाव जह, मो कौशिकी विचार' ॥२॥

लक्षण अधिकांश वृत्तियों के लक्षण नहीं हैं। उन्होंने अपने लक्षणों में प्रायः यही ब्रतलाया है कि किन्-किन रसों के वर्णन में कौन सी वृत्ति का प्रयोग होता है। सम्वृत साहित्याचार्यों में से विश्वनाथ ने वृत्तियों का वर्णन नहीं किया है। भोज ने वृत्तियों का वर्णन तो किया है किन्तु यह नहीं लिखा कि किस रस के लिये कौन सी वृत्ति का प्रयोग उपयुक्त है। भरतमुनि तथा भूपाल ने इसका वर्णन किया है। भरत के अनुसार शृंगार तथा हास्य के लिये कैशिकी वृत्ति, रौद्र, वीर तथा अद्भुत रसों के लिये सात्त्वती वृत्ति, भयानक, वीरभक्त तथा रौद्र रसों के लिये आरभटी वृत्ति तथा वरुण और अद्भुत रसों के लिये भारती वृत्ति का प्रयोग किया जाता है।^१ भूपाल के अनुसार शृंगार रस के लिये कैशिकी वृत्ति, वीररस के लिये सात्त्वती वृत्ति, रौद्र तथा वीरभक्त रसों के लिये आरभटी वृत्ति तथा भारती वृत्ति शृंगार आदि सभी रसों के वर्णन के लिये उपयुक्त है।^२ केशव ने सम्वृत के उपरोक्त आचार्यों के कैशिकी के स्थान पर 'कैशिकी, तथा सात्त्वती के स्थान पर 'सात्त्विकी' शब्दों का प्रयोग किया है। केशव की वृत्तियों के वर्णन का आधार भरतमुनि का 'नाट्यशास्त्र' ही प्रतीत होता है। केशव ने कैशिकी वृत्ति में वरुण, सात्त्विकी में शृंगार, आरभटी में वीर अथवा शान्तरस, तथा भारती वृत्ति में हास्यरस का वर्णन करना भरतमुनि से अधिक लिखा है, अन्यथा दोनों का वर्णन समान है।

✓ केशव का आचार्यत्व तथा मौलिकता :

इस प्रकार रस तथा नायिका-भेद के निवेदन के लिये केशव ने सम्वृत-साहित्य के प्रथम भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र', भूपाल के 'रसार्णव-मुधारर' तथा विश्वनाथ के 'साहित्य-दर्पण' आदि को आधार-स्वरूप माना है। नायिका-भेद के अन्तर्गत मध्या प्रौढा आदि नायिकाओं के

बारे जाने वीररस, अर अद्भुतरसहास ।
कहि केशव शुभ अर्थ उह, सो भारती प्रकास ॥४४॥
केशव जाने रद्र रस, भय वीररसक जान ।
आरभटी आरम्भ यह, पद पद जमक बखान ॥६॥
अद्भुत वीर शृंगाररस, समरस वरणि समान ।
मुनहि समुक्त भाव जिहि, सो सात्त्विकी मुजान, ॥८॥

रसिकप्रिया, पृ० स० २४६-२५१ ।

- १ 'शृंगारचैव हास्य च वृत्ति स्थात कैशिकी मता ।
सात्त्विकी नाम विनेया रौद्रवीराद्भुताश्रया ।
भयानके च वीरसे रौद्रे आरभटी भवेत् ।
भारती चापि विनेया करुणाधनुनसश्रया' ॥

नाट्यशास्त्र, भरत ।

- २ 'कैशिकी स्थातु शृंगारे रमे वीरे तु सात्त्विकी ।
रौद्रवीरभयवृत्तिनियतप्रभटीतुन
शृंगारादिषु सर्वेषु रसेष्विदमेव भारता' ॥२६०॥

रसार्णव मुधारर, पृ० स० ८० ।

उपभेद कुछ तो मिश्रनाथ के 'साहित्यदर्पण' के ही समान हैं और कुछ के नाम मौलिकता के लिये भिन्न दिये गये हैं। रस के विभिन्न अवयवों तथा नायिकाओं के लक्षण देते समय भी नेशवदास जी ने मौलिकता का ध्यान रखा है। केशव के लक्षण अधिकांश संस्कृत के आचार्यों के लक्षणों के भारानुसार मात्र नहीं हैं। उन्होंने अपने अनुभव से भी काम लिया है। शठ नायक, मध्या धीराधीरा नायिका, प्रौढा अधीरा नायिका, भाव, हेला हाव, नियोग शृंगार तथा उत्तमा, मध्यमा एवं अधमा आदि नायिकाओं के केशव के लक्षण उपर्युक्त संस्कृत के किसी आचार्य के लक्षणों से नहीं मिलते। यह लक्षण केशव के अपने हैं। केशव ने नायिकाओं की संख्या में भी वृद्धि की है। केशव ने कामशास्त्र सम्बन्धी ग्रंथों 'कामसूत्र', 'अनगरग' आदि के आधार पर जाति के अनुसार नायिकाओं का विभाजन किया है। 'अग्रग्या' नायिकाओं का वर्णन भी इन्हीं ग्रंथों के आधार पर किया गया है। संस्कृत के आचार्यों ने नायिका-भेद के अन्तर्गत जाति के अनुसार नायिकाओं का विभाजन अथवा अग्रग्या-वर्णन नहीं किया है। केशव ने नायक-नायिका के जिन मिलन स्थानों अथवा अंतरों का वर्णन किया है, उनका वर्णन भी उपर्युक्त संस्कृत के किसी आचार्य ने नहीं किया है। इसी प्रकार सखीजन कर्म वर्णन के अन्तर्गत सखी द्वारा नायक-नायिका को शिखा देना, विनयकरना, मनाना, मिलाना, शृंगार करना, झुकाना तथा उराहना देना आदि कर्मों का वर्णन भी मौलिक है। हावों में भी केशव के 'नेध' हाव का वर्णन उपर्युक्त संस्कृत ग्रंथों में नहीं मिलता।

रसविवेचन के क्षेत्र में केशव अलंकार क्षेत्र की अपेक्षा अधिक सफल हुये हैं, किन्तु फिर भी वह पूर्ण रूप से सफल नहीं कहे जा सकते। इस सम्बन्ध में प्रथम दोष यह है कि केशव के कुछ लक्षणों का भाव अस्पष्ट है, जैसे अनुभाव, हाव का सामान्य लक्षण तथा कुट्टमित, विलास आदि हावों का लक्षण, एवं कर्ण विप्रलम्भ का लक्षण आदि। लक्षणों की अस्पष्टता का प्रमुख कारण यह है कि लक्षण देने के लिये दोहे के समान छोटा छंद चुना गया है। उसकी सीमा के अन्दर व्यापक परिभाषा के लिये अवसर न था। कुछ लक्षण भ्रामक भी हैं, किन्तु ऐसे लक्षण दो ही चार हैं, जैसे केशव का 'स्मृति' का निम्नलिखित लक्षण 'अभिलाष' का लक्षण प्रतीत होता है

'और कछु न सुहाय जह, भूलि जाहि सब काम।

मन मिलिबे की कामना, ताहि स्मृति है नाम' ॥^१

इसी प्रकार 'कर्ण निरह' का लक्षण भी भ्रामक है, यथा

'छुटि जात केशव जहाँ, सुख के सबै उपाय।

कर्ण रस उपजत तहा, आपुन से अकुलाय' ॥^२

कुछ स्थलों पर लक्षणों और उदाहरणों में भी समन्वय नहीं है। केशव के अनुसार 'प्रौढा लब्धापति' नायिका वह है जो पति तथा कुल के अन्य सब मनुष्यों की 'कानि' करती है,^३

१ रसिकप्रिया, छ० स० २२, पृ० स० १२८।

२ रसिकप्रिया, छ० स० १, पृ० स० १२३।

३ रसिकप्रिया, छ० स० २८, पृ० स० २३।

किन्तु केशव के उदाहरण में नायिका की 'कानि' का कोई वर्णन नहीं है। केशव का उदाहरण है

‘आनु विराजति है कहि केशव श्रीवृषभानुकुमारि कन्दाई ।
बानो विरचि वहीकम काम रची जो बरो सो वधू न बनाई ।
अग विलोकि त्रिलोक में ऐसी जो नारि निहारि न नार बनाई ।
मूरतिवन्त शृगार समीप शृगार किये जानो सुन्दरताई’ ॥^१

केशव तथा हिन्दी के अन्य रीतिकार

हिन्दी भाषा के प्रमुख कवि आचार्य :

विभिन्न भाषा साहित्य के इतिहासों के अवलोकन से ज्ञात होता है कि लक्ष्य ग्रंथों की रचना के बाद लक्ष्य ग्रंथों की रचना का समय आता है। तुलसी तथा सूर के समय तक हिन्दी काव्य-कला अपने चरम उत्कर्ष को प्राप्त कर चुकी थी। उसके बाद के काल में कवियों का ध्यान लक्ष्य-ग्रंथों की ओर जाना स्वाभाविक ही था। प्रस्तुत प्रकरण के आरम्भ में कहा जा चुका है कि हिन्दी में लक्ष्य ग्रंथों का सृजनात केशव के पूर्व हो चुका था। केशव ने काव्य के विभिन्न ग्रंथों का शास्त्रीय ढंग से विन्यस्त विवेचन कर इस क्षेत्र में पथप्रदर्शन किया। इसके बाद इनसे दिखलाये हुये मार्ग पर चलने वाले अनेक कवि-आचार्य हुये जिन्होंने काव्य-शास्त्र के विविध ग्रंथों का विवेचन किया। इनमें चिन्तामणि, भूषण, मतिराम, जसवन्त सिंह, कुलपति मिश्र, देव, श्रीपति, भिलारीदास, दूल्हा, पद्माकर, खाल, बेनी प्रबोध तथा प्रतापसाहि हिन्दी भाषा के प्रमुख आचार्य हैं। इन आचार्यों में से कुछ ने प्रमुख-रूप से भाग, रस तथा नायिका भेद का विवेचन किया है। उनका अलंकार-निरूपण अपेक्षाकृत कम है। इतर आचार्यों ने प्रमुख-रूप से अलंकारों का ही वर्णन किया है। मतिराम, कुलपति, देव, श्रीपति, पद्माकर, खाल तथा प्रतापसाहि प्रथम श्रेणी के आचार्यों के अन्तर्गत हैं और भूषण, जसवन्त सिंह, भिलारीदास तथा दूल्हा द्वितीय कोटि के अन्तर्गत।

अलंकार-ग्रंथों की रचना की मुख्य शैलियाँ :

अलंकार-ग्रंथों की रचना की मुख्य चार शैलियाँ हैं। कुछ आचार्यों ने दोहों में ही लक्ष्य तथा उदाहरण लिखे हैं। कुछ ने बड़े छंदों में दोनों लिखे हैं। कुछ ने लक्ष्य दोहों तथा उदाहरण बड़े छंदों में लिखे हैं तथा कुछ ने लक्ष्य अपने और उदाहरण दूसरों के दिये हैं। जसवन्तसिंह का ‘भागनूपण’ प्रथम शैली का ग्रंथ है। दूल्हा का ‘कविकुल-कटावरण’, दूसरी शैली पर लिखा गया है। केशव के ‘कविप्रिया’ तथा ‘रसिकप्रिया’ तीसरी शैली के ग्रंथ हैं तथा श्रीपति का ‘काव्यसरोज’ चौथी शैली पर लिखा गया है।

तुलनात्मक अध्ययन :

आगे के पृष्ठों में दोनों श्रेणियों के प्रमुख तीन-तीन आचार्यों से केशवदास जी की तुलना करने का प्रयास किया गया है। अलंकार-निरूपण के क्षेत्र में भूषण, जसवन्त सिंह तथा

भिलारीदाम से केशवदाम जी की तुलना की गई है तथा भाग, रसनिर्गुण और नायिका-भेद-वर्णन के क्षेत्र में मतिराम, देव तथा पद्माकर से ।

अलंकार विवेचन

भूषण तथा केशव :

भूषण का वास्तविक नाम अज्ञात है । 'भूषण' शब्दको उपाधि थी जो दण्ड चित्रकूट के सोलकी राजा रुद्र द्वारा प्रदान की गई थी । इनका जन्मकाल स० १६७० तथा मृत्युकाल १७७२ वि० माना गया है । भूषण यद्यपि वस्तुतः कवि ही थे किंतु यह उस समय का प्रभाव था कि इन्होंने अपने आभयदाता प्रसिद्ध छत्रपति शिवाजी को प्रशंसा में लिखे हुये शिवराज-भूषण ग्रंथ को एक अलंकारग्रंथ के रूप में लिखा । 'शिवराजनी' तथा 'छत्रसाल-दशक' इनके अन्य छोटे-छोटे ग्रंथ हैं, जो शुद्ध काव्य ग्रंथ हैं । इनग्रंथों के अतिरिक्त इनके तीन ग्रंथ और कहे जाते हैं, 'भूषण-उल्लास', 'दूषण-उल्लास' तथा 'भूषण-हचारा' जो इस समय अप्राप्य हैं, अतएव इनके विषय में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता ।

भूषण ने अलंकार-शास्त्र से इतर काव्य शास्त्र के किसी ग्रंथ ग्रंथ पर कुछ नहीं लिखा है । इसमें ज्ञात होता है कि यह कदाचित् अलंकार-सिद्धान्त के ही अनुयायी थे । इन्होंने शब्दालंकार तथा अर्थालंकार दोनों का वर्णन किया है । स्वयं भूषण के अनुसार 'शिवराज भूषण' नामक ग्रंथ में इन्होंने १०५ अलंकारों का वर्णन किया है ।^१ ग्रंथ के अन्त में भूषण ने स्ववर्णित अलंकारों की सूची भी दी है ।^२ इस सूची के अनुसार भूषण ने निम्नलिखित अलंकारों का वर्णन किया है

१-उपमा २ अनन्य ३ प्रतीप ४ उपमेयोपमा ५ मालोपमा ६ ललितोपमा ७ रूपक ८ परिणाम ९ उल्लेख १० स्मृति ११ भ्रम १२ सन्देह १३ शुद्धापङ्कति १४ हेतु अपङ्कति १५ पर्यन्तापङ्कति १६ भ्रान्तापङ्कति १७ छेकापङ्कति १८ कैतमापङ्कति १९ उत्प्रेक्षा २० रूपकातिशयोक्ति २१ भेदकातिशयोक्ति २२ अक्रमप्रतिशयोक्ति २३ चचलातिशयोक्ति २४ अत्यन्तातिशयोक्ति २५ सामान्यविशेष २६ तुल्ययोगिता २७ दीर्घक २८ दीपकावृत्ति २९ प्रतिवस्तुपमा ३० दृष्टान्त ३१ निदर्शन ३२ व्यतिरेक ३३ सहोक्ति ३४ विनोक्ति ३५ समासोक्ति ३६ परिकर ३७ परिकराकुर ३८ श्लेष ३९ अपस्तुतप्रशंसा ४० पर्यायोक्ति ४१ वृत्तजस्तुति ४२ आक्षेप ४३ विरोध ४४ विरोधानाम ४५ विधाना ४६ विशेषोक्ति ४७ असंभव ४८ असंगति ४९ विपम ५० सम ५१ विचित्र ५२ प्रहर्षण ५३ विधादन ५४ अधिक ५५ अन्योन्य ५६ विशेष ५७ व्याघात ५८ गुफ ५९ एकावली ६० माला-दीपक ६१ यथासाध्य ६२ पर्याय ६३ परिवृत्त ६४ परिसंख्या ६५ विकल्प ६६ समाधि ६७ समुच्चय ६८ प्रत्यनीक ६९ अर्थापत्ति ७० काव्यलिङ्ग ७१ अर्थान्तरन्यास ७२ प्रौढोक्ति

१ 'श्रुत चित् सकर एक सत भूषण कहे यह पाच ।

छलि चार ग्रन्थन निज मतौ जून मुकवि मानहु साध' ॥३७॥

शिवराज भूषण, पृ० स १२३ ।

२ शिवराज भूषण, छ० स० ३७०-३७८, पृ० स० १२१-१२३ ।

७८ सभावना ७९ मित्राभ्यासित ७५ उल्लास ७६ अत्रया ७७ अनुजा ७८ लेश ७९ तद्गुरु ८१ अवद्गुरु ८० अनुगुरु ८३ भीषित ८४ उन्मीलित ८५ समान्य ८६ विशेष ८७ निहित ८८ प्रगोचर ८९ वाञ्छित ९० लोकोक्ति ९१ छंदोक्ति ९२ वक्रोक्ति ९३ स्वभावोक्ति ९४ नाविक ९५ भाविक ९६ उदात्त ९७ अत्युक्ति ९८ निरुक्ति ९९ हेतु १०० अनुमान १०१ अनुमास १०२ समक १०३ पुनरुक्तिवशात् १०४ चित्र तथा १०५ सकर । इस सूची के देखने में ज्ञात होता है कि भूपर ने उपमा, अपरूपित तथा अति शब्दों के मंगे को भी सत्त्व अलंकार माना है।

'शिवराज-भूपर' में वर्णित अलंकारों में नै उपमा, वक्र, अपरूपित, उल्लास, दीपक, निदर्शन, व्यतिरेक, सरोक्ति, श्लेष, पर्यायोक्ति, व्याख्यान, आक्षेप, विरोध, विरोधानाश, विनाशना, विशेष, परिरुद्ध, अर्थान्तरव्यास, लेख, वक्रोक्ति, स्वभावोक्ति तथा हेतु केशव की 'कविमित्रा' में भी वर्णित हैं। भूपर द्वारा इतलाने हुये शेष अलंकारों को केशव ने छोड़ दिया है। शब्दालंकार में भूपर ने चार अलंकार छंदानुभाव, लाटानुभाव, समक तथा पुनरुक्तिवशात् भाव गिनाने हैं। इनमें से केशव ने केवल वक्र का ही वर्णन किया है। अनुमास को केशव अलंकार मानते ही न थे। 'पुनरुक्तिवशात्' को उन्होंने छोड़ दिया है। चिनालंकार के अन्तर्गत केशव ने विनृत निवेचन किया है किन्तु भूपर ने केवल यही कहा है कि 'कानधेनु' आदि अनेक चिनालंकार होते हैं, और कानधेनु का ही उदाहरण देकर 'निदर्शन' मान कर दिया है। केशव ने अत्रया-सकर का वर्णन नहीं किया है। भूपर ने अलंकार-सकर का वर्णन करते हुये लिखा है कि जहाँ एक छंद में कई अलंकार प्रयुक्त हों वहाँ अलंकार-सकर होता है।^१ केशव के क्रम, गणना, आश्रय, प्रेम, सूत्र, सत्रंश, रसनत, अन्योक्ति, व्यवहारोक्ति, विशेषोक्ति, सरोक्ति, अमृत, गुह्य, प्रसिद्ध, मुसिद्ध, विग्रीत, तथा प्रहेलिका आदि अलंकारों का 'शिवराज-भूपर' में कोई उल्लेख नहीं है।

'कविमित्रा' तथा 'शिवराज-भूपर' नामक ग्रंथों में जिन अलंकारों का समान रूप से वर्णन है, उनमें दोनों आचार्यों द्वारा दिये हुए अलंकारों के लक्षण का भाग एक ही है और कुछ लक्षणों में अन्तर है। भूपर ने उपमा के दो ही भेद पूर्णोपमा तथा लुप्तोपमा का वर्णन किया है, केशव ने उपमा के २१ भेद बतलाने हैं। मानोरमा तथा ललितोरमा आदि उपमा के भेदों को भूपर ने पृथक् अलंकार माना है। केशव की 'परमरोपमा' तथा भूपर की 'उपमेयोरमा' के लक्षणों का एक ही भाव है। भूपर की 'ललितोरमा' केशव के उपमा के किसी भेद से नहीं मिलती। 'नालोपमा' का दोनों आचार्यों ने वर्णन किया है, किन्तु दोनों के लक्षण भिन्न हैं।

१ 'लिते सुने अचरज बड़े, रचना होय विचित्र।

कानधेनु आदिक घने, भूपन बरनत चित्र' ॥३६९॥

शिवराजभूपर, पृ० सं० १२०।

२ 'भूपन एक कवित्त ॥ भूपन होत अनेक।

सकर ताको कह्य है जिहै कवित की टेक' ॥३६९॥

शिवराजभूपर, पृ० सं० १२०।

केशव के अनुसार 'मालोपमा' का लक्षण है

'जो जो उपमा दीजिये, सा सो पुनि उपमेय ।
सो कहिये मालोपमा, केशव कविकुल गेय' ॥^१

तथा भूषण की 'मालोपमा' का लक्षण है .

'जहाँ एक उपमेय के होत बहुत उपमान ।
ताहि कहत मालोपमा भूपन सुकवि सुजान' ॥^२

भूषण के भ्रम और तन्देह अलंकार क्रमशः केशव की 'मोहोपमा' तथा 'संशयोपमा' हैं । दोनों आचार्यों के लक्षणों का भाव प्रायः समान है । इसी प्रकार केशव की 'सकीर्णोपमा' भूषण की 'ललितोपमा' है । रूपक, अपन्हुति, उत्प्रेक्षा, श्लेष, व्यतिरेक आदि अलंकारों के दोनों आचार्यों के सामान्य लक्षणों का भाव एक है । भूषण ने 'रूपक' के न्यून तथा अधिक भेद किये हैं, केशव ने अद्भुत, विरुद्ध तथा रूपकरूपक । केशव ने 'अपन्हुति' के भेद नहीं दिये, भूषण ने छ भेद बतलाये हैं । इसी प्रकार 'उत्प्रेक्षा' के भी भेद केशव ने नहीं दिये हैं । भूषण ने षट्प्रेक्षा, फलोत्प्रेक्षा, हेतुप्रेक्षा तथा गन्धगुणोत्प्रेक्षा, यह चार भेद बतलाये हैं । भूषण ने 'श्लेष' के भेदों का उल्लेख नहीं किया है । केशव ने इसके विभिन्न भेद तथा रूप देते हुये इस अलंकार का विस्तारपूर्वक वर्णन किया है । व्यतिरेक अलंकार का भी भूषण ने उल्लेख नहीं किया है । केशव ने इसके दो भेद सहज और युक्ति व्यतिरेक बतलाये हैं । अर्थान्तरन्यास अलंकार के दोनों आचार्यों द्वारा दिये सामान्य लक्षण में सूक्ष्म अन्तर है किन्तु प्रतीत होता है कि भूषण को केशव का ही मत मान्य है । केशव का लक्षण है

'और जानिये अर्थ जह और वस्तु बखानि ।
अर्थान्तर को न्यास यह चार प्रकार सुजान' ॥^३

भूषण का लक्षण है

'बहो अर्थ जह ही लियो, और अर्थ उल्लेख ।
सो अर्थान्तरन्यास है, कहि सामान्य विसेख' ॥^४

भूषण ने 'अर्थान्तरन्यास' के दो भेद सामान्य तथा विशेष बतलाये हैं किन्तु केशव ने चार भेदों युक्त, अयुक्त, अयुक्तयुक्त तथा युक्त-अयुक्त का वर्णन किया है । 'यमक' को भूषण ने अनुप्रास माना है, केशव ने ऐसा नहीं किया है । दोनों के लक्षणों का भाव समान है । केशव ने इस अलंकार का वर्णन बहुत विस्तार से किया है ।

व्याजोक्ति, विरोधाभास, विशेषोक्ति तथा वक्रोक्ति अलंकारों के भूषण तथा केशव दोनों आचार्यों के लक्षणों का भाव एक है । केशव के आक्षेप अलंकार के सामान्य लक्षण तथा भूषण के प्रथम 'आक्षेप' के लक्षण में भाव-साम्य है । भूषण ने 'आक्षेप' के दो भेद

१ कविप्रिया, छ० स० ४१, पृ० सं० ३६८ ।

२ शिवराज-भूषण, छ० सं० २२, पृ० स० १० ।

३ कविप्रिया, छ० स० ६२, पृ० स० २८४ ।

४ शिवराज-भूषण, छ० स० २६३, पृ० स० ८२ ।

प्रथम तथा द्वितीय वचनवाच्य हैं किन्तु केशव ने 'आक्षेप' के अनेक भेद किये हैं, और इस अलंकार का बहुत विस्तार से वर्णन किया है। केशव ने विभावना अलंकार के दो भेद प्रथम और द्वितीय वचनवाच्य हैं। भूषण ने चार भेदों का वर्णन किया है। केशव को 'विभावना' का सामान्य लक्षण तथा भूषण को प्रथम विभावना और केशव की द्वितीय विभावना तथा भूषण की अर्धतुल्य अथवा तीसरी विभावना के लक्षणों में साम्य है। भूषण की दूसरी 'विभावना' का लक्षण केशव के 'विशेष' के लक्षण से मिलता है। भूषण की दूसरी विभावना का लक्षण है

'जहाँ हेतु पूरा नहीं उपजत है पर काज' ॥'

यही भाव केशव ने 'विशेष' अलंकार के लक्षण का भी है।

साधक कारण विच्छन्न अहं, होय साध्य की मिद्धि ।

केशवदास बल्लभिये, सो विशेष परमिद्ध' ॥'

'परिवृत्त' अलंकार का दोनों आचार्यों का लक्षण भिन्न है। भूषण के 'विपादन' अलंकार का लक्षण केशव के 'परिवृत्त' के लक्षण से मिलता है। भूषण के 'विपादन' का लक्षण है

'जहाँ चित चाहे काज ते, उपजत काज विरह ।

ताहि विपादन कहत हैं, भूपन बुद्धि विमुद्ध' ॥'

केशव के 'परिवृत्त' का भी प्रायः यही लक्षण है :

'जहाँ करत कछु और ही, उपजि परत कछु और ।

तासों परिवृत्त जानिये, केशव कवि सिरसौर' ॥'

दीनक, सहोक्ति, निदर्शन (निदर्शना), पर्यायोक्ति, विरोध, मालाशौनक, लेश तथा स्वभावोक्ति आदि अलंकारों के दोनों आचार्यों के लक्षण भिन्न हैं।

जमवंतसिंह तथा केशव :

जमवंतसिंह मारवाड़ के महाराज गुजसिंह के द्वितीय पुत्र थे और स० १६६५ वि० में अपने पिता की मृत्यु के बाद सिंहासनासीन हुये थे। इनका जन्म स० १६८२ वि० के लगभग माना जाता है। मुगल सम्राट औरंगजेब के समय यह गुजरात के स्वदेश निपुण किये गये थे। सम्राट ने इन्हें अफगानों को सर करने के लिये काबुल भेजा था, जहाँ स० १७१८ वि० में आरकी मृत्यु हुई।

जमवंतसिंह जी ने यद्यपि कान्यशास्त्र-सम्बन्धी केवल एक ही ग्रन्थ 'भाषा-भूषण' लिखा है, किन्तु निरभी ग्रन्थ हिन्दी के प्रधान आचार्यों में गिने जाते हैं। हिन्दी के अधिकार आचार्य प्रमुख रूप से कवि थे, किन्तु आरने यह ग्रन्थ आचार्य-रूप में लिखा है, यह आरकी

१ शिवराज भूषण, छ० स० १८०, पृ० स० ६१ ।

२ कविप्रिया, छ० स० २४, पृ० स० १४७ ।

३ शिवराज भूषण, छ० स० २१२, पृ० स० ७० ।

४ कविप्रिया, छ० स० २६, पृ० स० ३१८ ।

विशेषता है। यह ग्रन्थ अलङ्कारों पर लिखा गया है। इसके अतिरिक्त उनके अन्य ग्रन्थ अनुरोध-सिद्धान्त, अनुभव-प्रकाश, आनन्दनिबान, सिद्धान्त-बोध, सिद्धान्तसार तथा प्रशोधनचन्द्रिका (नाटक) आदि तन्त्रज्ञान-सम्बन्धी ग्रन्थ हैं।

जसवन्तसिंह ने अपने ग्रन्थ 'भाषाभूषण' में यथापि प्रारम्भ में नागर-भाषिक-भेद, सात्विक भाव, हास, विरह की दस दशाएँ, नवरास, स्थायीभाव, उद्दोषन, आलम्बन विभाव, अनुभाव तथा सत्कारी भावों का वर्णन किया है किन्तु फिर भी मुख्यतया वह अलङ्कार ग्रन्थ ही है। इस ग्रन्थ में १०८ अलङ्कारों का वर्णन किया गया है। अधिकांश अर्थालङ्कारों का ही वर्णन है। शब्दालङ्कारों में केवल छः प्रकार के अनुप्रास का वर्णन है। उन्मा, रूपक, अप-न्दुति, उत्प्रेक्षा, दीपक, निदर्शना, व्यतिरेक, सहोक्ति, पर्यायोक्ति, व्याप्तुति, व्याजनिर्दा, आक्षेप, विरोधाभाव, विभावना, विरोधोक्ति, विरोध, परिवृत्ति, अर्थान्तरन्यास, चित्र, सूक्ष्म, वक्रोक्ति, स्वभावोक्ति तथा हेतु अलङ्कारों का वर्णन 'कविप्रिया' तथा 'भाषाभूषण' दोनों ग्रन्थों में मिलता है, किन्तु विभिन्न अलङ्कारों के भेद तथा सङ्ग्रह प्रायः भिन्न हैं। केशव ने 'उपमा' के बाइस भेद बताये हैं। जसवन्तसिंह ने केवल दो भेदों पुरुषोन्मा तथा लुप्तोन्मा का वर्णन किया है। इसी प्रकार केशव के बताये दिये हेतु, श्लेष, रूपक, दीपक, व्यतिरेक, आनेन तथा अर्थान्तरन्यास अलङ्कारों के भेदों का भी 'भाषाभूषण' में कोई वर्णन नहीं है। इनके अतिरिक्त केशव के विरोध, क्रम, गणना, आश्रय, प्रेम, लेश, ऊर्ध्व, रसवत, अन्योक्ति, व्यधिकरणोक्ति अमिष, युक्त, समाहित, सुसिद्ध, प्रसिद्ध, विनयीत तथा प्रहेलिका आदि अलङ्कारों का जसवन्तसिंह ने वर्णन नहीं किया है। 'यमक' को जसवन्तसिंह ने अनुप्रास के ही अन्तर्गत माना है और उसे यमकानुप्रास कहा है। केशव अनुप्रास अलङ्कार नहीं मानते तथा यमक को उन्होंने स्वतन्त्र अलङ्कार माना है।

प्रतीप, रूपक, अपन्दुति उत्प्रेक्षा, पर्यायोक्ति, विभावना तथा विशेष आदि अलङ्कारों का 'भाषाभूषण' में 'कविप्रिया' की अपेक्षा अधिक सांगोपाग वर्णन है। जसवन्तसिंह ने इन अलङ्कारों के भेदों का भी वर्णन किया है, जो केशव ने नहीं किया है। इनके अतिरिक्त अनन्वय, उपमानोन्वय, परिणाम, उल्लेख, स्मरण, भ्रम, सदेह, अतिशयोक्ति, तुल्ययोगिता, दीपकवृत्ति, प्रविवस्त्रमा, दृष्टान्त, प्रस्तुताकुर, विनोक्ति, समाधोक्ति, परिकर, परिकराकुर, अम सुत, असम्भव, असंगति, विषम, सम, विचित्र, अधिक, अल्प, अन्योन्य, व्याघात, - कारण-माला, एकावली, मालादीपक, सार, यथासौख्य, पर्याय, परिसंख्या, विकल्प, समुच्चय, कारण-दीपक, समाधि, प्रश्नोक्त, कान्त्यायति, कान्त्यालिंग, विकम्बर, प्रौढोक्ति, सभावना, मिथ्याप्यव-सित, ललित, उल्लास, अवगा, अनुज्ञा, लेख, मुद्रा, रक्षावली, तद्गुण, पूर्वरूप, अवद्गुण, अनुगुण, मोलित, सामान्य, उन्मीलित, विशेषक, गूढोत्तर, निरित, व्यायोक्ति, गूढोक्ति, विवृत्तोक्ति, युक्ति, लोकोक्ति, लुकोक्ति, भाविक, उदात्त, अत्युक्ति, निक्षेप, प्रतिदेश तथा विधि अलङ्कारों का 'भाषाभूषण' में 'कविप्रिया' की अपेक्षा अधिक वर्णन है। लक्षणों से शत होता है कि केशव के पर्यायोक्ति तथा परिवृत्त अलङ्कार जसवन्तसिंह के क्रमशः प्रथम प्रवर्णन और विपरीत अलङ्कार हैं। केशव की 'पर्यायोक्ति' का लक्षण है

‘कौनहु एक अट्ट ते, अनही किये लु होय ।

सिद्धि आपने इष्ट की, पर्यायोक्ति सोय’ ॥^१

जसवतसिंह के प्रथम ‘प्रहर्षण’ के लक्षण का भी यही भाव है :

‘जतन बिनु यादित फल जो होइ’ ।^२

इसी प्रकार केशव के ‘परिवृत्त’ का लक्षण है

‘जहाँ करत कहु और ही, उपजि परत कहु और ।

सासों परिवृत्त जानिये, केशव कवि सिरमौर’ ॥^३

जसवतसिंह के ‘विपाद’ अलंकार के लक्षण का भी यही भाव है :

‘मो विपाद धित चाह ते, उखटो कहु है जाइ’ ।^४

इसी प्रकार केशव की परस्परोपमा, सशोपमा तथा मोहोपमा जमरा जसवतसिंह के उपमानोपमेय, सदेह तथा भ्रम अलंकार हैं ।

जिन अलंकारों का ‘भाषा-भूषण’ तथा ‘कविप्रिया’ दोनों ग्रंथों में वर्णन है, उनमें से जिन अलंकारों का जसव तसिंह ने भेदो-सहित वर्णन किया है, उनमें अधिकांश के सामान्य लक्षण उन्होंने नहीं दिये हैं, जैसे रूपक, अपन्हुति, उत्प्रेक्षा, निदर्शना, तथा आक्षेप अलंकार । व्यतिरेक, श्लेष, व्याजस्तुति, विरोधाभास, सूक्ष्म, वनौति तथा स्वभावोक्ति आदि अलंकारों के दोनों आचार्यों ने लक्षणों का भाव एक ही है । केशव ने हेतु अलंकार का सामान्य लक्षण न देकर केवल भेदों का दिया है । जसव तसिंह के अनुसार हेतु अलंकार का लक्षण है

‘हेतु अलङ्कृत होइ जब, कारन कारज संग ।

कारन कारज ये सबै, बसत एक ही अंग’ ॥^५

दूसी प्रकार चित्रालंकार का भी सामान्य लक्षण केशव ने नहीं दिया है । जसव तसिंह के अनुसार चित्रालंकार वहाँ होता है, जहाँ एक ही वचन में प्रश्न तथा उत्तर दोनों हों ।^६

केशव ने प्रश्नोत्तर अलंकार को चित्रालंकार का एक भेद माना है । अर्थान्तरन्यास अलंकार का दोनों आचार्यों का लक्षण भिन्न है । जसव तसिंह के अनुसार अर्थान्तरन्यास का लक्षण है

‘विशेष से सामान्य दद तब अर्थान्तरन्यास’ ।^७

किन्तु केशव का लक्षण है :

‘और अगिये अर्थ जहाँ, औरै वस्तु बखानि ।

अर्थान्तर को न्यास यह, चार प्रकार सुजान’ ॥^८

१ कविप्रिया, छं० स० ६१, पृ० स० ३१८ ।

२ भाषा भूषण, छं० स० १६०, पृ० स० ३२ ।

३ कविप्रिया, छं० स० २३, पृ० स० ३४१ ।

४ भाषा भूषण, छं० स० १६३, पृ० स० ३२ ।

५ भाषा भूषण, छं० स० १२७, पृ० स० ३६ ।

६ ‘चित्र प्रश्न उत्तर दुहुँ, एक वचन में सोइ’ ।

भाषाभूषण, पृ० स० ३४ ।

७ भाषा-भूषण, पृ० स० ३१ ।

८ कविप्रिया, छं० स० ६२, पृ० स० २८४ ।

मिखारीदास तथा केअव :

मिखारीदास जी प्रनागढ (अजमेर) के निकटवर्ती खोंगा ग्राम-निवासी श्रीवास्तव कायस्थ थे । आपने अपना वंश परिचय देते हुये अपने पिता का नाम कृपालदास दिया है । दास जी के रससारास, छंदोर्णव पिंगल, काव्यनिर्णय, गृहारनिर्णय, नाम प्रकाश (कोष), विष्णुपुराण भाष्य, छंद-प्रकाश, शतरज शतिका तथा अमर-प्रकाश (संस्कृत अमर-कोष-भाषा पद्य में) आदि ग्रंथ उपलब्ध हैं । इनमें 'काव्य-निर्णय' सर्वाधिक प्रसिद्ध है । आचार्य रामचन्द्र जी शुक्ल ने अपने 'हिन्दी साहित्य के इतिहास' में इनका कविताकाल स० १७८५ से १८०७ वि० तक माना है ।^१

काव्यागों के निरूपण में दास जी को सर्व प्रधान स्थान दिया जाता है क्योंकि इन्होंने छंद, रस, अलंकार, रीति, गुण, दोष, शब्दशक्ति आदि सब विषयों का प्रतिपादन किया है । इनके 'काव्यनिर्णय' नामक ग्रंथ में लक्षणा, व्यञ्जना, रस, भाव, अनुभाव, अपराग, ध्वनि, गुणोद्भूतयग, अलंकार, चित्रकाव्य तथा गुणदोषादि कविता के प्रायः सभी अंगों का वर्णन है । आचार्य ने रस और उसके अंगों का वर्णन बहुत सन्तरे में किया है । इस विषय का वर्णन इनके अन्य ग्रंथों 'रससारास' तथा 'गृहारनिर्णय' आदि में हुआ है । 'काव्यनिर्णय' प्रमुख रूप से अलंकार ग्रंथ है और विभिन्न अलंकारों का वर्णन इस ग्रंथ में बहुत सागोपाग और विस्तार से किया गया है ।

मिखारीदास जी ने प्रधान अलंकार के नाम से एक वर्ग बना कर उससे सम्बन्ध रखने वाले अलंकारों को उस वर्ग में रखा है । पुरोपमा, लुप्तोपमा, अनन्वय, उपमेयोपमा, प्रतीव, भोतीउपमा, दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास, विकल्पर, निदर्शना, तुल्ययोगिता तथा प्रतिवन्मूर्पना यह बारह अलंकार उपमानउपमेय के ही विभिन्न विकार हैं । अतएव इनको दास जी ने 'उपमा' वर्ग के अन्तर्गत माना है । इन्होंने यद्यपि 'मालोपमा' का भी इस वर्ग के अन्तर्गत विवेचन किया है, किन्तु उसे पृथक् अलंकार नहीं माना है । लुप्तोपमा के भेदों में धर्मलुप्तोपमा, उपमान-लुप्तोपमा, वाचकलुप्तोपमा, उपमेय-लुप्तोपमा, वाचक धर्मलुप्तोपमा, उपमेय-धर्मलुप्तोपमा तथा उपमेय-धर्म वाचक लुप्तोपमा का विवेचन किया गया है । दास जी ने 'प्रतीव' के प्रथम, द्वितीय आदि पाँच भेद बताये हैं । इसी प्रकार दृष्टान्त, अर्थान्तरन्यास, निदर्शना तथा तुल्ययोगिता अलंकारों का भी सागोपाग सूक्ष्म वर्णन किया गया है ।

उत्प्रेक्षा, अपन्हुति, स्मरण, भ्रम तथा सन्देह अलंकार एक वर्ग में रखे गये हैं । 'उत्प्रेक्षा' के चार भेद बताये गये हैं, वस्तुत्प्रेक्षा, हेतुत्प्रेक्षा, फलोत्प्रेक्षा, तथा लुप्तोत्प्रेक्षा । वस्तुत्प्रेक्षा के लिए दो उपभेद उचितविषया और अनुक्त-विषया, तथा फलोत्प्रेक्षा के भी यही दो उपभेद बताये गये हैं । दास जी ने 'अपन्हुति' के छ भेदों शुद्धापन्हुति, हेतुपन्हुति, पर्यन्तापन्हुति, हेतुपन्हुति तथा चैतनापन्हुति का उल्लेख किया है ।

तीसरा वर्ग व्यतिरेक, रूपक तथा उल्लेख अलंकारों का है । परिणाम अलंकार का वर्णन भी इसी वर्ग के अन्तर्गत किया गया है । व्यतिरेक अलंकार में कभी उपमेय का पोषण तथा उपमान का दूषण होता है, कभी केवल पोषण अथवा दूषण और कभी दोनों में से एक

भी नहीं। इस प्रकार पाँच भेद बतलाये गये हैं अर्थात् अधिक तद्रूप, हीन तद्रूप, सम तद्रूप अधिक अभेद तथा हीन अभेद। इनके अतिरिक्त तीन अन्य भेदों निरग, परपरित तथा समस्त विषय का भी वर्णन है। दास जी ने उपमा आदि से रूपक का सम्बन्ध जोड़ कर उपमाारचक, उत्प्रेक्षावाचक, परिणामवाचक, रूपक-रूपक तथा अप्रवृत्ति-वाचक, ये रूप और दिये हैं और इस प्रकार मिश्रालंकारों की सृष्टि की है। उल्लेख अलंकार के दो भेदों का वर्णन किया गया है, जब एक ही वस्तु में भिन्न भिन्न बातों का बोध हो तथा जहाँ एक ही वस्तु में अनेक गुणों का वर्णन किया गया हो।

अतिशयोक्ति, उदात्त, अधिक, अल्प तथा विशेष इन पाँच अलंकारों को एक वर्ग में रखा गया है। दास जी ने 'अतिशयोक्ति' के पाँच भेद भेदकातिशयोक्ति, सम्बन्धातिशयोक्ति, कृपलातिशयोक्ति, अक्रमातिशयोक्ति, तथा अत्यन्तातिशयोक्ति बतलाये हैं। 'असुक्ति' का भी अतिशयोक्ति के अन्तर्गत ही वर्णन किया गया है। अतिशयोक्ति के अन्य भेदों में सम्भावना अतिशयोक्ति, उपमा अतिशयोक्ति, सापेक्षातिशयोक्ति, रूपकातिशयोक्ति तथा उत्प्रेक्षा-तिशयोक्ति का वर्णन किया गया है। दास जी ने उदात्त, अधिक तथा विशेषालंकार के भेदों का भी वर्णन किया है।

अन्योक्त्यादि वर्ग के अन्तर्गत दास जी ने अप्रस्तुत प्रशंसा, प्रस्तुताङ्कुर, समासोक्ति, व्याजस्तुति, आक्षेप, पर्यायोक्ति, तथा अन्योक्ति को रखा है। 'अप्रस्तुतप्रशंसा' के पाँच भेद बतलाये गये हैं (१) कारण मिस कारण कथन (२) कारण मिस कारण कथन (३) सामान्य मिस विशेष कथन (४) विशेष मिस सामान्य कथन तथा (५) तुल्यप्रस्ताव कथन। दास जी ने 'आक्षेप' के तीन भेदों का उल्लेख किया है, उक्ताक्षेप, निषेधाक्षेप तथा व्यक्ताक्षेप। 'समासोक्ति' तथा 'पर्यायोक्ति' के भी सूक्ष्म भेद किये गये हैं।

निबद्ध, विभाजना, व्याघात, विज्ञेयोक्ति, अमगति तथा विषम अलंकारों का एक वर्ग माना गया है। निबद्धालंकार के ६ सूक्ष्म भेदों का वर्णन किया गया है (१) जाति से जाति का विरोध (२) जाति से क्रिया का विरोध (३) जाति से द्रव्य विरोध (४) गुण से गुण विरोध (५) क्रिया से क्रिया-विरोध (६) गुण से क्रिया विरोध (७) गुण से द्रव्य-विरोध (८) क्रिया से द्रव्य विरोध तथा (९) द्रव्य से द्रव्य-विरोध। दास जी ने 'विभाजना' के प्रथम, द्वितीय आदि छ भेदों का वर्णन किया है। 'व्याघात' के भी प्रथम और द्वितीय दो भेद बतलाये गये हैं। 'अमगति' के तीन भेदों प्रथम, द्वितीय, तृतीय का वर्णन है। 'विषम' के भी दो भेदों प्रथम और द्वितीय का वर्णन किया गया है।

उल्लास, अमृता, लेश, विचित्र, तद्गुण, पूर्वरूप, अनुगुण, मीलित, सामान्य, उन्मीलित तथा विशेषक आदि अलंकारों का एक वर्ग माना गया है। उल्लेख तथा अमृता अलंकार ने प्रथम द्वितीय, तृतीय तथा चतुर्थ चार-चार भेद बतलाये गये हैं। 'लेश' के अन्तर्गत दोष की गुण और गुण की दोष मानना, इस प्रकार दो भेदों का कथन है।

सम, समाधि, परिवृत्त, भाविक, प्रदर्शक, विषादन, असम्भव, सम्भावना, समुच्चय, अन्योन्य, निकल्प, सहोक्ति, निनोक्ति, प्रतिषेध, विधि तथा कायार्थापत्ति इन सोलह अलंकारों का एक वर्ग माना गया है। 'नम' अलंकार ने दो भेद प्रथम और द्वितीय किये गये हैं।

भाषिक' के दो भेद मृत तथा भविष्य भाषिक बतलाये गये हैं। 'प्रहरण' के प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय तीन भेद किये गये हैं। 'समुच्चय' के दो भेदों प्रथम और द्वितीय का वर्णन है।

सूक्ष्म, विहित, युनि, गूढोत्तर, गूढोक्ति, मिथ्याधिबसित, ललित, विवृतोक्ति, व्याजोक्ति परिकर, तथा परिकराकुर अलंकारों को दास जी ने एक वर्ग में रखा है।

स्वभावोक्ति, हेतु, प्रमाण, कान्यलिंग, निरुक्ति, लोकोक्ति, छेकोक्ति, प्रत्यनीक, परि-सूत्र तथा प्रश्नोत्तर अलङ्कारों का दास जी ने एक वर्ग माना है। प्रमाण अलङ्कार में प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द, श्रुतिपुराणोक्ति, लोकोक्ति, आमनुष्ठि, अनुसलब्धि, सम्भव, अर्थापत्ति तथा उचन आदि भेद बतलाये गये हैं। 'प्रत्यनोक' के दो भेदों शत्रुपक्षीय तथा मित्रपक्षीय का वर्णन किया गया है।

अन्तिम वर्ग में यथासंख्य, एकावली, कारणमाला, उत्तरोत्तर, रत्नोपमा, रत्नावली, पर्याय तथा दीपक आदि अलङ्कारों का वर्णन है। दास जी ने 'पर्याय' के दो भेद सकोच तथा विकाशपर्याय बतलाये हैं। अर्थानुष्ठित, पदार्थानुष्ठित, देहरी दीपक तथा कारक दीपक आदि 'दीपक' के भेद बतलाये गये हैं।

'काव्यनिर्णय' ग्रंथ के उन्नीसवें उल्लास में 'गुण-निर्णय-वर्णन' के अन्तर्गत 'अनुप्रास' का वर्णन है। दास जी ने 'अनुप्रास' के छेकानुप्रास, वृत्तानुप्रास, तथा लाटानुप्रास भेदों का वर्णन किया है। इसी प्रकार के अन्तर्गत पुनरुक्ति प्रकाश, यमक, वीप्सा तथा सिंहावलोकन आदि शब्दालङ्कारों का भी वर्णन किया गया है। बीसवें उल्लास में दास जी ने श्लेष अलङ्कार की विरोधाभास, मुद्रा, वक्रोक्ति तथा पुनरुक्तवदाभास के साथ लेकर शब्दालङ्कार माना है और यह भी कहा है कि इसे कोई भी अर्थानुष्ठान नहीं करता।^१ 'अलङ्कार-वीथू' ग्रन्थ के लेखक डा० रसाल इन सब शब्द से होने वाले अलङ्कारों को अर्थानुष्ठानों में ही विशेष रूप से मानना ठीक समझते हैं।^२

बिहारीदास जी ने 'काव्य निर्णय' के द्वासीसवें उल्लासमें चिन्तालङ्कारों का वर्णन किया है और चिन्तालङ्कारों में प्रश्नोत्तर चित्र, गुह्योत्तर, व्यस्तसमस्तोत्तर, एकादेकोत्तर, नागपाशोत्तर, क्रमव्यस्तसमस्त, कमलवद्भोत्तर, शृङ्खलोत्तर, चित्रोत्तर (१) अन्तरलापिका (२) बहिरलापिका, पाठान्तरचित्र (१) पाठान्तर चित्रलुप्त वर्णन (२) मध्यमार्थ लुप्त (३) परिवर्तित वर्ण, निरोद्ध-मत्तचित्रोत्तर, अमत्तचित्रोत्तर, निरोद्धमत्तचित्र, अजिह्व, नियमित वर्ण (एक वर्ण नियमित से सप्तवर्ण नियमित तक) लेखनीचित्र, रगवध, कमलवन्ध, कनकवन्ध, डमरुवध, चन्द्रवध, चक्रवन्ध, धनुषवन्ध, हरिवन्ध, मुरुजवध, पर्वतवध, दुर्गवध, वृक्षवध, कपाटवध, अपर्यागत त्रिपदी, मन्त्रगति, अश्वगति, समुल्लवद्ध, सर्वतोमुख, कामधेनु, चरणगुप्त आदि का उल्लेख

१ 'श्लेष विरोधाभास है, शब्दालङ्कार दास।

मुद्रा अरु वक्रोक्ति पुनि, पुनरुक्तवदाभास ॥१॥

॥न पांचहु को अर्थ सों, गूप्न कहैं न कोइ।

जइपि अर्थ गूप्न सकल, सबद सक्ति में होइ ॥२॥

काव्यनिर्णय, ६० सं० २०२।

२, अलङ्कार-वीथू, पृथ्वी, पृ० सं० २४१।

किया है। इनमें से कुछ के लक्षण और उदाहरण दोनों दिये हैं और कुछ के केवल उदाहरण।

भिलारीदास तथा केशवदास जी ने जिन अलङ्कारों का समान-रूप से वर्णन किया है वे हैं, उपमा, अर्थान्तरन्यास, निदर्शना, उल्लेखा, अप्पन्हुति, व्यतिरेक, रूपक, व्याजलृति, आक्षेप, विभावना, निरोपोक्ति, लेश, सहोक्ति, स्वभावोक्ति तथा मालदीपक। 'काव्यनिर्णय' में वर्णित अन्य अलङ्कारों का, जिनका उल्लेख पूर्वपृष्ठों में किया जा चुका है, केशव ने वर्णन नहीं किया है। दोनों आचार्यों के 'उपमा' के सामान्य लक्षण का भाग एक ही है किन्तु केशव का लक्षण अपेक्षाकृत अधिक पूर्ण है। दास जी के अनुसार 'उपमा' का लक्षण है

‘कहु काहु सम बरनिये उपमा सोई मानु’ ।^१

केगव की 'उपमा' का लक्षण है

‘हर शील गुण होय मम, जो क्योहु अनुसार ।

तासों उपमा कहत कवि, केशव बहुत प्रकार’ ॥^२

दोनों आचार्यों के उपमा के भेद भिन्न हैं। केवल 'मालोपमा' का दोनों ने समान-रूप से वर्णन किया है किन्तु दोनों के लक्षण भिन्न हैं। केगव की 'मालोपमा' का लक्षण है

‘जो जो उपमा दीजिये, सो सो पुनि उपमेय ।

सो कहिये मालोपमा, केशव कवि कुल गोप’ ॥^३

दास जी ने 'मालोपमा' के कई रूप दिये हैं

‘कहुँ अनेक की एक है, कहुँ है एक अनेक ।

कहुँ अनेक अनेक की, मालोपमा विवेक’ ॥^४

(१) भिन्न धर्मों से एक उपमेय के अनेक उपमान ।

(२) एक धर्म से एक उपमेय के अनेक उपमान ।

(३) अनेक उपमेयों के अनेक उपमान ।

(४) अनेक उपमेय के एक उपमान ।

केशव की 'अतिशयोपमा' तथा दास जी के 'अनन्वय' के उदाहरण देखने से शत होता है कि दास जी का 'अनन्वय' अलङ्कार केशव की 'अतिशयोपमा' है। इसी प्रकार केशव के 'सशयोपमा' तथा 'मोहोपमा' अलङ्कार कमश दास जी के 'सन्देह' तथा 'भ्रम' अलङ्कारों से बहुत कुछ साम्य रखते हैं। केशव के अनुसार 'दूषणोपमा' वहाँ होती है जहाँ उपमानों के दोष मतला कर उपमेय की प्रशंसा की जाय।^५ दास जी के अनुसार उपमेय से उपमानों का अनादर अथवा हेनता प्रकट करना 'प्रती' अलङ्कार है।^६ इस प्रकार केशव की 'दूषणोपमा'

१ काव्यनिर्णय, पृ० स० २३ ।

२ कविप्रिया, छ० स० १, पृ० स० ३४४ ।

३ कविप्रिया, छ० स० ४३, पृ० स० ३६८ ।

४ काव्यनिर्णय, छ० स० १२, पृ० स० ७१ ।

५ कविप्रिया, छ० स० १२, पृ० स० ३२० ।

६ काव्यनिर्णय, छ० स० ३४, पृ० स० ७२ ।

दास जी के 'प्रतोप' से बहुत कुछ मिलती है। केशवदास जी द्वारा बतलाये हुये 'उपमा' के शेष भेद दास जी के उपमा के किसी भेद अथवा अन्य अलंकार से नहीं मिलते।

'अर्थान्तरन्यास' की सामान्य परिभाषा और उसके विभिन्न रूप दोनों अचार्यों के भिन्न हैं। दास जी ने आचार्य मम्मट के 'काव्यप्रकाश' ग्रंथ के आधार पर^१ इसका लक्षण और रूप यों दिये हैं

'साधारण कहिये वचन, वस्तु अवलोकि सुभाष ।
ताको पुनि इह कीजिये, प्रकट विशेषहि छाष ॥
कै विशेष ही इह करै, साधारण कहि दास ।
साधर्महि वैधर्म करि, यह अर्थान्तरन्यास' ॥^२

केशव ने इसकी परिभाषा में लिखा है।

'और छानिये अर्थ जह, औरै वस्तु बखानि ।
अर्थान्तर को न्यास यह, चारि प्रकार सुजानि' ॥^३

इस परिभाषा से ज्ञात होता है कि केशव ने इसे शब्द के अर्थ पर आधारित किया है। केशव ने बतलाये हुये भेद भी दास जी से भिन्न हैं। निदर्शनालंकार की परिभाषा केशव के अनुसार निम्नलिखित है

'बौनहु एक प्रकार से, सत अरु असत समान ।
करिये प्रगट निदर्शना समुक्त सकल सुजान' ॥^४

मिलारीदास जी ने सतमत भाव के साथ ही एक ही क्रिया से दूसरी क्रिया का दित्त लाना भी 'निदर्शना' अलंकार माना है। केशव ने इसके भेद नहीं दिये हैं। दास जी ने इसका लक्षण और विभिन्न रूप इस प्रकार दिये हैं

'एक क्रिया से दैत जह, दूसी क्रिया बखाय ।
सत असतहु से कहत हैं, निदर्शना बखिराय ॥
सम अनेक वाक्यार्थ को एक कहै धरि टेक ।
एकै पद के अर्थ को आपै यह वह एक' ॥^५

दास जी के अनुसार 'उत्प्रेता' वहाँ होती है 'जहाँ कद कदु सो लगे समुक्त दैवत उक्त'।^६ केशव का लक्षण है

'केशव औरै वस्तु में और कीजिये तर्क'।^७

१ 'सामान्य वा विशेषो वा तदन्येन समेत'।

यत्र सोऽर्थान्तरन्यास साधर्म्येति तरेण वा' ॥२३॥

काव्यप्रकाश, पृ० स० २७३ ।

२ काव्यनिर्णय, छ० स० ६०, ६१, पृ० स० ८० ।

३ कविप्रिया, छ० स० ६१, पृ० स० २८४ ।

४ कविप्रिया, छ० स० ४६, पृ० स० २७१ ।

५ काव्यनिर्णय, छ० स० ७१, ७२, पृ० स० ८२ ।

६ काव्यनिर्णय, छ० स० १०, पृ० स० २४ ।

७ कविप्रिया, छ० स० ३०, पृ० स० २०० ।

दोनों लक्ष्यों का भाव समान है यद्यपि दास जी का लक्षण अधिक व्यापक है। केशव ने 'उत्प्रेक्षा' के भेदों का उल्लेख नहीं किया है, दास जी ने किया है। दोनों आचार्यों के 'अपह्रुति' अलङ्कार के लक्षण का भी प्रायः एक ही भाव है। दास जी ने 'अपह्रुति' के भेद भी ब्रजलाये हैं। केशव ने भेदों का वर्णन नहीं किया है। 'व्यतिरेक' अलङ्कार का लक्षण दोनों आचार्यों का भिन्न है और दोनों ने भिन्न भेदों का उल्लेख किया है। दोनों आचार्यों ने 'रूपक' के सामान्य लक्षण का भाव समान है, यद्यपि दास जी का लक्षण अधिक स्पष्ट है। 'रूपक रूपक' का दोनों ने वर्णन किया है, शेष भेद दोनों ने पृथक् बतलाये हैं। 'व्याजस्तुति' अलङ्कार का दोनों आचार्यों का लक्षण एक ही है तथा दोनों ने ही जसवतमिह के समान व्याजस्तुति तथा व्याजनिंदा पृथक् अलङ्कार न मान कर दोनों का वर्णन व्याजस्तुति नाम से किया है। 'आक्षेप' अलङ्कार की सामान्य परिभाषा और भेद दोनों आचार्यों के भिन्न हैं। केशव ने आक्षेप को कार्य-कारण तथा समय से सम्बद्ध मान कर प्रचलित लक्षण से भिन्न लक्षण दिया है, निषेध का भाव स्पष्ट रूप से नहीं दिखलाया है। दास जी ने इसके तीन ही भेद बतलाये हैं। केशव ने नव भेद देकर इस अलङ्कार का अच्छा विकास किया है।

मिलारीदास जी का 'विरुद्ध' अलङ्कार केशव का 'विरोध' अलङ्कार है, किन्तु दोनों आचार्यों के लक्षण में अन्तर है। केशव ने भेदों का वर्णन नहीं किया है। दास जी ने मगमट के अनुसार द्रव्य, जालि, गुण, निया आदि के आधार पर दसने विभिन्न भेदों का वर्णन किया है। केशव के 'विरोधाभास' का दास जी ने उल्लेख नहीं किया है। केशवदास जी ने 'विभावना' अलङ्कार की दो परिभाषायें दी हैं, (१) कार्य के निम्न कार्य का उदय होना तथा (२) प्रसिद्ध से इतर कारण द्वारा कार्य का होना। इससे ज्ञात होता है कि उन्होंने इस अलङ्कार के दो भेद माने हैं। दास जी ने विभावना के छह भेद माने हैं। निम्न कारण के कार्य की उत्पत्ति दास जी के अनुसार प्रथम विभावना है। केशव की दूसरी विभावना, दास जी की चतुर्थ विभावना है। दास जी द्वारा दिये शेष रूपों का केशव ने कोई वर्णन नहीं किया है। केशव के 'विरोधोक्ति' के लक्षण में कारण ने पूर्णत्व का भाव विशेष है अन्यथा दोनों के लक्षणों का भाव प्रायः एक ही है। केशव का लक्षण है

‘विद्यमान कारण सकल, कारण होइ न सिद्ध ।

सोई उक्ति विरोधमप, केशव परम प्रसिद्ध ॥’

दास जी का लक्षण है

‘हेतु घनेहू काज नहि, विशेषोक्ति न सदेह’ ।^१

लेशालङ्कार का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है किन्तु लक्षण भिन्न हैं। इसी प्रकार दोनों आचार्यों के 'सहोक्ति' अलङ्कार के लक्षणों में भी अन्तर है। दास जी को अपेक्षा केशव की परिभाषा अधिक स्पष्ट है। दोनों आचार्यों का 'स्वभावोक्ति' का लक्षण प्रायः एक ही है। केशव का लक्षण है ।

१ कविप्रिया, छ० स० १४, पृ० स० ३०७ ।

२, काव्यनिर्णय, छ० स० ३४, पृ० स० १२६ ।

‘जाको जैसो रूप गुण, कहिये ताही साज ।
तासों जानि स्वभाव सब, कहि बरणत कविराज’ ॥^१

यही लक्षण दास जी ने भी दिया है

‘जाको जैसो रूप गुण, बरनत ताही साज ।
तासों जानि स्वभाव कहि, बरनत सब कविराज’ ॥

‘हेतु’ अलंकार दोनों आचार्यों ने माना है किन्तु केशव ने सामान्य परिभाषा न देकर इसके तीन भेदों का वर्णन किया है। दास जी ने भेदों का उल्लेख नहीं किया है। ‘दीपक’ का सामान्य लक्षण दोनों आचार्यों का भिन्न है। केशव के अनुसार उद्देश्य उपमान के वाचक, क्रिया, गुण, द्रव्यादि को एक स्थान पर कहना दीपक है।^१ दाम जी के अनुसार जहाँ एक शब्द (धर्म) उद्भूतों में घटित हो सके वहाँ दीपक अलंकार होता है।^२ केशव ने ‘दीपक’ के दो भेदों मणि तथा माला का ही वर्णन किया है किन्तु यह स्वीकार किया है कि दीपक के अनेक रूप हो सकते हैं।^३ दास जी ने ‘मणिदीपक’ का कोई उल्लेख नहीं किया है। ‘माला-दीपक’ को दोनों आचार्यों की परिभाषा भिन्न है। केशव के ‘रत्न’ अलंकार की परिभाषा स्पष्ट नहीं है किन्तु उदाहरण दाम जी के ‘एकानली’ अलंकार के लक्षण पर ठीक उतरता है। इस प्रकार कदाचित् जिसे केशव ने ‘क्रम’ अलंकार कहा है वह दाम जी का ‘एकानली’ है। दास जी के ‘एकानली’ की परिभाषा है

‘किये जहीरा जोर पद, एकावली प्रमान’।^४

शब्दालंकारों में यमक, श्लेष तथा वक्रोक्ति का दोनों आचार्यों ने वर्णन किया है। दास जी के मतलाये हुये अन्य अलंकारों योप्सा, मुद्रा, सिंहावलोकन तथा पुनरुक्तिरदाभास को केशव ने छोड़ दिया है। श्लेष के विभिन्न भेदों तथा रूपों का उल्लेख करते हुये केशव ने इसका बहुत विस्तार से वर्णन किया है, जो दास जी ने नहीं किया है। केशव के ‘यमक’ के मव्ययेत तथा अव्ययेत आदि भेदों का भी दास जी ने कोई उल्लेख नहीं किया है। केशव ने ‘यमक’ का भी बहुत विस्तार से वर्णन किया है।

चित्रालंकारों में प्रश्नोत्तर, व्यन्तवस्तोत्तर, एकोनोत्तर, अन्तरलापिका, निरोध, नियमित वर्ण, कमलवन्ध, डमरुवन्ध, चक्रवन्ध, धनुषवन्ध, हरिवन्ध, परितवन्ध, कपाटवन्ध, निपदी, मनगति, अश्वगति, सर्वतोमुख, कामधेनु तथा चरणगुप्त का दोनों आचार्यों ने वर्णन किया है। दाम जी के मतलाये हुये शेष चित्रालंकारों तथा कुछ भेदों को केशव ने छोड़ दिया है।

रसालंकारों में प्रेय, रसवत, ऊर्जस्वि तथा समाहित का दोनों आचार्यों ने वर्णन

१ कविप्रिया, छ० स० ८, पृ० स० १८४ ।

२ काव्यनिर्णय, छ० स० ४, पृ० स० १०१ ।

३ कविप्रिया, छ० स० २१, पृ० स० ३३१ ।

४ काव्यनिर्णय, छ० स० २८, पृ० स० १८८ ।

५ कविप्रिया, छ० स० २२, पृ० स० ३३१ ।

६ काव्यनिर्णय, छ० स० ६, पृ० स० १८३ ।

किया है किन्तु दोनों के लक्षण भिन्न हैं। वास्तव में केशव के यह अलंकार रमालंकार कोटि में आते ही नहीं हैं।

कतिपय मिश्रालंकारों का वर्णन भी दोनों ही आचार्यों ने किया है तथा दोनों ने ही इन्हें पृथक् वर्ग में न रख कर उन अलंकारों के उपभेदों में रखा है जिनकी प्रधानता विशेष रूप से इनमें है। केशव के रूपक-रूपक, सशयोपमा, अतिशयोपमा, उत्पत्तोपमा आदि अलंकार मिश्रालंकार हैं। इसी प्रकार दाम जी के रूपक रूपक, सान्द्रवातिशयोक्ति, उपमावाचक रूपक, उत्प्रेक्षावाचक रूपक आदि मिश्रालंकारों के ही उदाहरण हैं।

भिम्बारीदास जी के भावोदय, भावसधि, भावसबल आदि भावालंकारों तथा ध्वनि और व्यंग्य-सम्बन्धी अलंकारों का केशव ने वर्णन नहीं किया है।

केशव का स्थान :

तुलनात्मक दृष्टि से आचार्यव्य के क्षेत्र में भूषण तथा जसव तसिंह का स्थान केशव से नीचा है। केशव की 'कविप्रिया' में जिस मौलिकता का परिचय मिलता है वह 'शिवराजभूषण', अथवा 'भाषा-भूषण' में नहीं मिलती। भूषण ने 'शिवराजभूषण' में अलंकारों का वर्गीकरण शब्द और अर्थ के आधार पर किया है। इन्होंने मुख्य शब्दालंकारों तथा प्रायः सभी अर्थालंकारों का वर्णन किया है किन्तु भेदो-उपभेदों का विस्तार के साथ विवेचन नहीं किया है। मौलिकता लाने के लिये इन्होंने आचार्य रुद्रट के समान ही कुछ अलंकारों का नाम अवश्य बदल दिया है, अन्यथा शेष बातें संस्कृत-ग्रंथों पर ही आधारित हैं और यथ में कोई प्रमुख विशेषता नहीं है।

'भाषा भूषण' ग्रंथ में 'कुवलयानन्द' अथवा 'चन्द्रालोक' आदि संस्कृत भाषा के अलङ्कार-सम्बन्धी ग्रंथों के समान ही लक्षण तथा उदाहरण सरल भाषा में दिये गये हैं। जसवन्तसिंह ने इस ग्रंथ में भूषण के समान ही शब्द और अर्थ के आधार पर अलङ्कारों का विभाजन किया है। अलंकारों की संख्या में इन्होंने कोई विशेष वृद्धि नहीं की है। रस, भाव आदि से सम्बन्ध रखने वाले अलंकारों का इन्होंने विवेचन नहीं किया है। वास्तव में, जैसा कि डा० रमाल जी ने कहा है, इनके 'भाषा-भूषण' ग्रंथ में कोई विशेष मौलिकता नहीं है।

केशव का सामान्य और विशेष वर्गों में अलङ्कारों का विभाजन तो साहित्य-संसार के लिये नवीन है ही, इन्होंने कुछ नवीन अलङ्कारों का भी सृजन किया है, जिनका वर्णन अलंकार-क्षेत्र में केशव की मौलिकता के प्रसंग में किया जा चुका है। इसके अतिरिक्त केशव ने चित्रालंकारों का भी पर्याप्त विवेचन किया है जो उपर्युक्त आचार्यों ने नहीं किया है। उपमा, यमक, श्लेष, आश्लेष आदि अलंकारों का जितना सूक्ष्म भेदोपभेदों सहित विवेचन केशव ने किया है, वह भूषण अथवा जसवन्तसिंह के ग्रंथों में नहीं मिलता है।

आचार्य भिम्बारीदास का स्थान अग्रज केशव से ऊँचा है। इनमें आचार्यव्य की सभी मौलिकता परिलक्षित होती है। इन्होंने, जैसा कि आरम्भ में कहा जा चुका है, आचार्य रुद्रट के समान प्रधान अलंकार के नाम से एक वर्ग बना कर उससे सम्बन्ध रखने वाले अलङ्कारों को उस वर्ग में रखा है और इस प्रकार हिन्दी-साहित्य के क्षेत्र में अलङ्कारों का नवीन दृष्टि से वर्गीकरण प्रस्तुत किया है। अलंकारों की संख्या में भी इन्होंने पर्याप्त वृद्धि की है। इन्होंने शब्दालङ्कार तथा अर्थालङ्कारों के अतिरिक्त रस, भाव, ध्वनि तथा व्यंग्य-सम्बन्धी

अलंकारों का भी विवेचन किया है। केशव ने भाव, ध्वनि तथा व्यंग सम्बन्धी अलंकारों का कोई उल्लेख नहीं किया है। दास जी के अलंकारों के नाम केशव की 'कविप्रिया' में भी मिलते हैं, किंतु उनके लक्षण भ्रामक हैं और उन्हें ग़ालतार नहीं सिद्ध करते। शब्दालंकारों के क्षेत्र में भी दास जी ने पुनर्वचिप्रकाश, वीष्ठा, सिंहावलोकन तथा तुक आदि नये भेदों का सृजन किया है। यह प्रथम आचार्य हैं जिन्होंने 'तुक' का वैज्ञानिक तथा सुव्यवस्थित विवेचन किया है। इनका अर्थालंकारों का विवेचन भी अधिकांश केशव की अपेक्षा सूक्ष्म है। उपमा, आलोचन, यमक तथा श्लेष आदि अलंकारों का वर्णन अवश्य केशवदास ने दास जी की अपेक्षा अधिक विस्तार के साथ किया है, फिर भी कठप के विभिन्न अंगों का विस्तृत विवेचन हमें केशव में न मिलकर दास जी के ग्रंथों में ही मिलता है।

रस तथा नायिका-भेद-वर्णन

मतिराम तथा केशव :

मतिराम परम्परा से भूषण तथा चिन्तामणि के भाई प्रसिद्ध हैं। इनका जन्म स० १६७४ वि० के लगभग माना गया है। ये बूढ़ी के महाराज भाऊसिंह (राज्यकाल स० १७१६-१७३८ वि०) के आश्रित थे। उन्होंने अपना प्रसिद्ध ग्रंथ 'ललितललाम' विरोपत इन्हीं के लिये लिखा था। रसराज, साहित्यसार, लक्षण शृंगार, छन्दसार, तथा मतिराम-सतसई आपकी अन्य रचनाएँ हैं। 'ललितललाम' अलंकार सम्बन्धी ग्रंथ है। 'रसराज' में नायिका-भेद तथा भाव आदि का वर्णन है। मतिराम के आचार्यत्व के प्रतिष्ठापक प्रमुख रूप से यही दोनों ग्रंथ हैं। मिश्रबन्धुओं के अनुसार देव के ग्रंथों के अतिरिक्त 'रसराज' से अच्छा भाव भेद किसी ग्रंथ में नहीं वर्णित है।^१ हिन्दी के आचार्यों में मतिराम का प्रमुख स्थान है।

मतिराम ने अपने 'रसराज' ग्रंथ में शृंगार रस तथा उसके विभिन्न अंगों का वर्णन किया है। नायक नायिका शृंगार रस के आलम्बन हैं, अतएव 'रसराज' में विस्तार से नायक-नायिका-भेद भी वर्णित है। इसग्रंथ में शृंगार से इतर रसों का वर्णन नहीं किया गया है। नायक-नायिका-भेद के अतर्गत व्यापक रूप से आचार्यों ने नायिकाओं को तीन वर्गों में बाँटा है, स्वकीया, परकीया तथा गणिका अथवा सामान्या। मतिराम ने इन तीनों का वर्णन किया है। केशव ने 'गणिका' का वर्णन करना उचित नहीं समझा अतएव उल्लेख मात्र कर दिया है। स्वकीया के भेद मुग्धा, मध्या तथा प्रौढा। दोनों आचार्यों की मान्य हैं किन्तु दोनों आचार्यों के अन्तर्गत भेदों में अन्तर है। मतिराम ने यौवन के शान तथा विवाह-काल के आधार पर क्रमशः मुग्धा, नवयौवना तथा अज्ञातयौवना और नवोदा तथा विप्रबन्धनवोदा भेद किये हैं। इन्होंने मध्या तथा प्रौढा के भेद नहीं दिये हैं। केशव ने मुग्धा, मध्या तथा प्रौढा तीनों प्रकार की नायिकाओं के चार चार उपभेद बतलाये हैं। केशव के अनुसार मुग्धा के भेद हैं नववधू, नवयौवनीभूषिता, नववधूअर्नगा तथा लज्जाप्राइरति। केशव ने मुग्धा की मुरति तथा मान का पृथक् वर्णन किया है। केशव की मध्या के भेद हैं आरुढयौवना, प्रगल्भवचना,

प्रादुर्भूतमनोभवा तथा सुरतिविचित्रा । इसी प्रकार प्रौढा भी चार प्रकार की है । समस्तस्त्री-विदा, विचित्रविभ्रमा, अनामति प्रौढा तथा लब्धापति । मध्या तथा प्रौढा के धीरा, अधीरा और धीराधीरा भेदों का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है । मतिराम ने 'स्वकीया' के ज्येष्ठा तथा वनिष्ठा भेद भी बतलाये हैं, केशव ने इन भेदों का वर्णन नहीं किया है ।

'परकीया' नायिका के उदा, अनूदा भेदों का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है । मतिराम ने 'परकीया' के अन्य भेद गुप्ता, विदग्धा, लज्जिता, मुदिता, कुलटा तथा अनुशयना बतलाये हैं तथा विदग्धा और अनुशयना के क्रमशः वचनविदग्धा और क्रिया विदग्धा तथा पहली, दूसरी और तीसरी अनुशयना, उपभेदों का वर्णन किया है । केशव ने इन भेदों और अनांतर भेदों का वर्णन नहीं किया है ।

आचार्यों ने रियति के अनुसार भी नायिकाओं का विभाजन किया है । मतिराम ने दश भेद बतलाये हैं, प्रोषितपतिका, खडिता, क्लहालरिता, विपलग्धा, उत्कठिता, वासकसज्जा, स्वाधीनपतिका, अभिसारिका, प्रवत्स्यतप्रेयसी तथा आगतपतिका । केशव ने प्रथम आठ भेद ही माने हैं और प्रवत्स्यतप्रेयसी तथा आगत पतिका का वर्णन नहीं किया है । मतिराम ने दशों प्रकार की नायिकाओं के सुग्धा, मध्या, प्रौढा तथा परकीया और गणिका आदि भेदों के अन्तर्गत पृथक् उदाहरण दिये हैं । केशव ने इतना अधिक विस्तार नहीं किया है । परकीया के अन्तर्गत मतिराम ने कृष्णाभिसारिका, चद्राभिसारिका, दिवाभिसारिका के उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं । केशव ने इस प्रकार का कोई विभाजन नहीं किया है । केशव ने अभिसारिका के अन्तर्गत स्वकीया, परकीया तथा सामान्याभिसारिका के लक्षण दिये हैं और प्रेमाभिसारिका, गर्वाभिसारिका तथा कामाभिसारिका के उदाहरण दिये हैं, लक्षण नहीं दिये हैं ।

नायिकाओं के उत्तमा, मध्यमा और अधमा आदि भेद भी दिये गये हैं । मतिराम तथा केशव दोनों ही आचार्यों ने इन भेदों का वर्णन किया है । मतिराम द्वारा दिये गये अन्यसभोगदु खिता, प्रेमगर्विता, रूपगर्विता तथा मानसती भेदों का केशव ने कोई उल्लेख नहीं किया है । केशव के बतलाये हुये पद्मिनी, चित्रिणी, शशिनी, हस्तिनी आदि नायिका के भेदों तथा नायक-नायिका के प्रथम मिलन-स्थानों का 'रसराज' में कोई उल्लेख नहीं है ।

आचार्य मतिराम ने नायक के तीन भेद पति, उपपति तथा नैसिक माने हैं, और निरपति के चार भेद बतलाये हैं अनुकूल, दक्षिण, शठ तथा भूष्ट । इन्होंने नायक के अन्य भेद मानी, वचन चतुर तथा क्रियाचतुर तथा प्रोषित का भी वर्णन किया है । केशव ने अनुकूल, दक्षिण, शठ तथा भूष्ट का ही वर्णन किया है और इन्हें नायक के ही भेद माना है, पति के नहीं । अन्य भेदों का इन्होंने वर्णन नहीं किया है । चार प्रकार के दर्शनों श्रवण, स्पर्श, चित्र तथा प्रापक का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है ।

सखी, दूती आदि का वर्णन उद्दीपन-विभाव के अन्तर्गत आता है । केशव ने लिखा है कि नायक-नायिका घाय, ज्वनी, नायन, नटी, परोसिन, मालिन, बरइन, शिल्पिनी, सुरिहारी, रामजनी, सन्नाहिनी, पटुवा की रत्नी आदि को सखी बनाते हैं ।^१ मतिराम ने इनका कोई

१ 'घाइ जनी नायन नटी, प्रकट परोसिन नारि ।

माझिन बरइन शिल्पिनी सुरिहेरनी सुनारि ।

उल्लेख नहीं किया है। इन्होंने सती के चार कार्य बतलाये हैं मडन, शिखा, उपालम तथा परिहाम। केशव ने सतियों के छः कर्मों का वर्णन किया है, शिखा, विनय, मनाना, सम्मिलन कराना, शृंगार करना, झुकाना तथा उराहना देना। केशव ने परिहारा को सती के कामों में नहीं गिनाया है। मतिराम ने दूती के तीन भेद उत्तम, मध्यम और अधम बतलाये हैं। केशव ने दूती तथा उसके भेदों का वर्णन नहीं किया है। केशव की बतलाई हुई सतियों के अन्तर्गत दूती भी आ जाती है।

मतिराम ने सात्विक भावों के अन्तर्गत स्तम्भ, रवेद, रोमाच, स्वरभंग, कप, वैषय्य, अधु, प्रलय तथा जूभा का लक्षण उदाहरण सहित वर्णन किया है। केशव ने 'जूभा' का कोई उल्लेख नहीं किया है और मतिराम के 'प्रलय' के स्थान पर 'प्रलाप' आठवाँ सात्विक भाव माना है। केशव ने लक्षण तथा उदाहरण नहीं दिये हैं, अतएव यह नहीं कहा जा सकता है कि उन्होंने 'प्रलाप' का शाब्दिक अर्थ ही लिया है अथवा अन्य। मतिराम ने लोला, विलास, विविज्जति, निभ्रम, किलकिंचित, मोटाहन, कुट्टमित, विन्बोक, ललित तथा विहित आदि दस हारी का वर्णन किया है। केशव ने इनके अतिरिक्त हेला, मद, तथा बोध तीन अन्य हार बतलाये हैं। नववी भातों का उल्लेख केशव ने किया है, मतिराम ने नहीं किया है।

मतिराम ने प्रियोग शृङ्गार के तीन भेदों पूर्वाश्रुताग, मान तथा प्रवास का वर्णन किया है। केशव ने इनके अतिरिक्त चौथा भेद 'कश्य' माना है। मान के भेदों लघु, मध्यम तथा गुरु का दोनो ही आचार्यों ने वर्णन किया है। केशव ने मान मोचन के उपायों का भी वर्णन किया है। मतिराम ने अगिलाप, चित्ता, स्मृति, गुणवर्णन, उद्वेग, प्रलाप, उन्माद, व्याधि तथा जड़ता आदि प्रियोग की नव दशाओं का वर्णन किया है। केशव ने इनके अतिरिक्त दसवीं दशा 'मरण' मानी है।

दोनों आचार्यों के अधिकांश लक्षणों में यद्यपि किञ्चित् अन्तर है फिर भी प्रायः भाव एक ही है। मतिराम द्वारा दिये लक्षण अपेक्षाकृत अधिक स्पष्ट हैं। केशव के शृङ्गार रस, भाव, विभाव तथा हावादि के लक्षण अस्पष्ट हैं। केशव ने सात्विक तथा सचारी भावों आदि का उल्लेख-मान कर दिया है, लक्षण नहीं दिये हैं। मतिराम ने इनके भी पृथक्-पृथक् लक्षण दिये हैं। इस प्रकार रस के विभिन्न अवयवों के लक्षण के ज्ञान तथा नायक-नायिका भेद-वर्णन से लिये मतिराम का 'रसरत्न' केशव की 'रसिकप्रिया' की अपेक्षा अधिक महत्त्वपूर्ण है, किन्तु विषय-क्षेत्र की व्यापकता और आचार्यत्व की मौलिकता के विचार से केशव का स्थान मतिराम से ऊँचा है। नायक नायिका-भेद के अन्तर्गत नायक और नायिकाओं का सूक्ष्म भेदोपभेदों में विभाजन, नायिकाओं की चेष्टाओं का वर्णन, नायक और नायिकाओं के प्रथम-मिलन-स्थानों का वर्णन तथा 'अगम्या' आदि का वर्णन केशव की मौलिकता के परिचायक हैं।

रामजनी सन्यासिनी पट्ट पट्टा की धाल।

केशव नायक नायिका सखी करहि सख काज॥

रसिकप्रिया, पृ० सं० २०६।

देव तथा केशव :

देव ने 'भावविलास' ग्रंथ के अन्त में लिखा है कि इस ग्रंथ की रचना उनकी आयु के सोलहवें वर्ष स० १७४६ वि० में हुई थी ।^१ इस कथन से देव का जन्म स० १७२० वि० सिद्ध होता है । यह इटागा निवासी 'घोसरहा' ब्राह्मण थे । मिश्रवन्धुओं ने इन्हें काव्यकुञ्ज तथा स्व० आचार्य रामचन्द्र जी शुक्ल ने सनाढ्य लिखा है । देव अनेक आश्रयदाताओं के आश्रय में रहे और इन्होंने अधिकांश रचनायें आश्रय-दाताओं के लिये ही की हैं । रीतिकाल के प्रतिनिधि कवियों में देव की ही कदाचित्त सत्रसे अधिक रचनायें हैं । स्व० आचार्य शुक्ल जी ने देव के २६ ग्रन्थों का उल्लेख किया है जो उनके अनुसार उपलब्ध हैं,^२ यथा (१) भावविलास, (२) अष्टयाम (३) भवानीविलास (४) सुज्ञान विनोद (५) प्रेमतरंग (६) रागरत्नाकर (७) कुशलविलास (८) देव-चरित्र (९) प्रेमचन्द्रिका (१०) जाति विलास (११) रस-विलास (१२) काव्य अथवा शब्द-रसायन (१३) सुखसागर-तरंग (१४) देवमाया प्रपञ्च नाटक (१५) वृत्त-विलास (१६) पावस विलास (१७) ब्रह्मदर्शन-पञ्चीसी (१८) तत्त्वदर्शन पञ्चीसी (१९) आत्मदर्शन-पञ्चीसी (२०) जगद्दर्शन-पञ्चीसी (२१) रसानन्द-लहरी (२२) प्रेम-दीपिका (२३) सुमिल-विनोद (२४) राधिका-विलास (२५) नीतिशतक तथा (२६) नलशिल प्रेम-दर्शन ।

मिश्रवन्धुओं ने देव के केवल १४ ग्रन्थों का उल्लेख किया है जो उन्होंने देखे हैं । मिश्रवन्धुओं के अनुसार देव के ग्रन्थ हैं (१) भावविलास (२) अष्टयाम (३) भवानी-विलास (४) सुन्दरी-सिन्दूर (५) सुज्ञान-विनोद (६) प्रेम-तरंग (७) राग-रत्नाकर (८) कुशल-विलास (९) देव चरित्र (१०) प्रेमचन्द्रिका (११) जातिविलास (१२) रसविलास (१३) काव्य-रसायन तथा (१४) सुखसागर तरंग । देव जी के भाव विलास, भवानी-विलास, प्रेमतरंग, कुशल विलास, प्रेमचन्द्रिका तथा रसविलास आदि ग्रंथों में भाव, रस, नायिका भेद आदि का सूक्ष्म वर्णन किया गया है तथा 'काव्य रसायन' ग्रंथ में रस, शब्दशक्ति, अलङ्कार तथा छंद आदि विषयों का वर्णन है । इस ग्रंथ में देव ने विशेष-रूप से अपना आचार्यत्व प्रदर्शित किया है । यहाँ 'भावविलास' तथा 'भवानीविलास' ग्रंथों के आधार पर आचार्य केशव से देव की तुलना की गई है ।

'भावविलास' नामक ग्रन्थ में देव जी ने सब रसों का सार^३ शृङ्गार रस और उसके विभिन्न अवयवों का सागोभाग वर्णन किया है । शृङ्गार से इतर रसों का केवल उल्लेख-मात्र कर दिया गया है । नायिका-भेद के अन्तर्गत नायिकाओं के तीन सामान्य भेद स्वकीया, परकीया तथा सामान्या अथवा वेरया, देव तथा केशव दोनों ही आचार्यों को मान्य हैं । 'स्वकीया' के भेद मुग्धा, मध्या और प्रौढा का भी दोनों आचार्यों ने समान रूप से वर्णन किया है और इन तीनों भेदों

११ 'सकल सार सिंगार है सुरस माधुरी धाम ।

स्यामहि के वर्णन बरन दुखहरन अभिराम ।

ताही से सिंगार रस बरनि कष्टो करि देव ।

जाको है हरि देवता सकल देव अधिदेव' ॥

भावविलास, पृ० स० ४४ ।

के अन्तर भेद भी अधिकार दोनों आचार्यों के समान हैं। देव ने 'मुग्धा' के पाँच उपभेद बतलाये हैं, यय सन्धि, नववधू, नवयौनना, नवल अर्नगा तथा सलज्जरति। केशव ने यय-सन्धि मुग्धा का वर्णन नही किया है। शेष चार भेद केशव को भी मान्य हैं, यद्यपि केशव के नामों में किंचित अन्तर है। केशव के अनुसार 'मध्या' के भेद हैं, नववधू, नवयौननाभूषिता, नवलवधूअर्नगा तथा लज्जाप्राप्तरति। मुग्धा नायिका की सुरति तथा मान का उदाहरण केशव तथा देव दोनों ही ने दिया है। देव ने 'मुग्धा' के सुरतान्त का उदाहरण भी दिया है। 'मध्या' के चार उपभेद दोनों ही आचार्यों ने बतलाये हैं। केशव के भेद हैं, आरुढयौवना, प्रगल्भ-वचना, प्रादुर्भूतमनोभवा तथा सुरति विचित्रा। देव ने भी 'मध्या' के इन्हीं भेदों का उल्लेख किया है, रुढयौवना, प्रादुर्भूतमनोभवा, प्रगल्भ वचना तथा विचित्ररति। देव ने 'मध्या' की सुरति तथा सुरतान्त का वर्णन केशव से अधिक किया है। 'प्रौढा' के भेद भी दोनों आचार्यों के समान हैं। केशव के अनुसार 'प्रौढा' के भेद हैं, समस्तरसकोविदा, विचित्र-विभ्रमा, अक्रामति प्रौढा तथा लब्धापति। यही भेद देव ने भी बतलाये हैं, यथा लब्धापति, रतिकोविदा, आक्रान्त-नायका तथा सविभ्रमा। देव ने मध्या के समान ही प्रौढा की सुरति तथा सुरतान्त का वर्णन भी केशव से अधिक किया है। मध्या तथा प्रौढा नायिकाओं के उल्लेख तथा कनिष्ठा भेदों का वर्णन देव ने ही किया है, केशव ने नहीं किया। मान करने को दशा में 'मध्या' तथा 'प्रौढा' के तीन भेद केशव ने धीरा, अधीरा तथा धीराधीरा बतलाये हैं। प्रथम दो भेदों का उल्लेख देव ने भी किया है किन्तु केशव के तीसरे भेद धीराधीरा के स्थान पर इन्होंने तीसरा भेद 'मध्यमा' बतलाया है।

परकीया नायिका के दो भेद केशव के अनुसार ऊदा तथा अन्दा हैं तथा देव के अनुसार परोदा तथा कन्यका। स्पष्ट ही दोनों के नामों में अन्तर है, अ यथा भेद समान हैं। देव ने परकीया के गुप्ता, निदग्धा, लक्षिता, कुलटा, मुदिता तथा अनुसयना आदि भेद भी बतलाये हैं। केशव ने इन भेदों का वर्णन नहीं किया है।

अवस्था के अनुसार नायिकाओं के आठ भेद दोनों आचार्यों ने बतलाये हैं, केवल नामों में किंचित अन्तर है। केशव के अनुसार अट्टनायिकार्ये स्वाधीनपतिता, उरुता, वासक-शय्या, अभिसंधिता, खंडिता, प्रोषितपतिता, विप्रलब्धा तथा अभिसारिका हैं। देव के बतलाये हुये भेदों के नाम स्वाधीना, उरुकठिता, प्रोषितप्रेयसी, वासकमञ्जरा, कलहान्तरिता, खंडिता, विप्रलब्धा तथा अभिसारिका हैं। केशव को उरुता तथा अभिसंधिता के स्थान पर देव ने श्रमशाः उरुकठिता तथा कलहान्तरिता नाम दिये हैं। शेष भेद दोनों के समान हैं। 'भवानीविलास' ग्रंथ में देव ने 'प्रोषितपतिता', नायिका के चार भेद बतलाये हैं यथा (१) शिमका पति विदेश जाने वाला हो किन्तु गया न हो, (२) अवधि देकर चला गया हो, (३) लौट कर आने वाला हो, तथा (४) पति जाये किन्तु नायिका का प्रियोग न करने कर सके और लौट आये।^१ केशव ने इन अग्रान्तर भेदों का वर्णन नहीं किया है।

आचार्यों द्वारा वर्णित नायिकाओं के अन्य भेद उत्तमा, मध्यमा तथा अधमा का वर्णन केशव तथा देव दोनों ही ने किया है। देव ने 'भारविलास' ग्रंथ में स्वकीया आदि

नायिकाओं के चार अन्य भेदों पर उपरि उल्लिखित, प्रेमगर्विता तथा मानसती का भी उल्लेख किया है, केशव ने इन भेदों का वर्णन नहीं किया है। 'मनानोविलास' ग्रंथ में देव ने जाति और श्रेष्ठ के अनुसार भी नायिकाओं का विभाजन किया है। जाति के अनुसार भेद पद्मिनी, चित्रिणी, शशिनी तथा हस्तिनी का वर्णन केशव ने भी किया है। अश के अनुसार नायिकाओं के भेद देवी, देवगन्धर्वी, गन्धर्वी, गन्धर्वमानुषी तथा किस अवस्था तक कौन भेद रहता है, इन बातों का विस्तृत वर्णन देव के ही ग्रंथ में मिलता है।^१ आचार्य देव का यह बयान हिन्दी-साहित्य के लिये नवीन है।

नायक के चार भेद अनुजल, दक्षिण, शठ तथा घृष्ट का वर्णन दोनों ही आचार्यों ने किया है। नायक के सहायक पीठमर्द, मित्र तथा विदूषक का वर्णन देव के 'भावविलास' ग्रंथ ही में मिलता है, केशव की 'रसिकप्रिया' में नहीं मिलता। केशव ने 'दर्शन' के चार भेद चित्र, स्वप्न, प्रत्यक्ष तथा भ्रमण उल्लेखित हैं। देव ने 'दर्शन' के प्रथम तीन ही भेद माने हैं तथा भ्रमण का दर्शन से पृथक् वर्णन किया है।

केशव ने नायक-नायिका की सखियों के अन्तर्गत घाय, जनी, नादन, नटी, परोक्षिन, बरदन, मालिन, शिलिनी, सुरिहायी, रामजनी, सन्यासिनी आदि को माना है। देव ने सखियों का वर्णन नहीं किया है। देव के दूतों-वर्णन को देखने से ज्ञात होता है कि केशव जिनके सभी कहे हैं, उनको देव न दूत माना है। देव के अनुसार घाय, नटी, गालि, शिलिनी, मालिन, नादन, बालिका, विषया, सन्यासिन, भित्तिारिन तथा सम्बन्धिनी दूती ही सन्तों हैं।^२ सभी-कर्म का दोनों आचार्यों ने वर्णन किया है तथा दोनों ने अभिप्राय समान कर्मों का उल्लेख किया है। केशव ने उल्लेखित कर्म हैं, शिक्षा देना, विनय, मनाना, मिलन करना, गृह गार करना, झुकाना तथा उराहना देना। देव के अनुसार सखियों के कर्म हैं, प्रियोद्गृहण सम्भाषण द्वारा प्रसन्न करना, आभूषण पहनाना, प्रिय से मिलन कराना, उरदेश देना, सग निकट रहना, पति को उराहना देना तथा प्रियोगाभर्या का नायिका को आशवासन देना। केशव ने नायक-नायिकाओं की प्रेम प्रकाशन की चेष्टाओं तथा प्रथम मिलन-स्थानों का भी वर्णन किया है। यह प्रसंग देव ने छोड़ दिया है।

केशव तथा देव दोनों ही आचार्यों ने स्थायी भाव, विभाव, अनुभाव, सात्विक भाव तथा सचारी भाव को भाव के भेद माना है। देव ने 'हास्य' को भी भाव का ही भेद माना है। केशव ने हास्य का वर्णन पृथक् किया है। सात्विक भाव दोनों आचार्यों के एक ही है। सचारी भावों में कुछ अन्तर है। 'छल' सचारी का वर्णन देव से इतर केशव, मतिराम आदि हिन्दी के किसी आचार्य ने नहीं किया है। शेष सचारी दोनों आचार्यों के समान हैं। देव ने 'मास सचारी' के दो रूप 'मास' तथा 'भय' उल्लेखित हैं, तथा 'वितर्क' के चार उपभेद का वर्णन किया है यथा निप्रतिशक्ति-वितर्क, विचार-वितर्क, सशय-वितर्क तथा अप्रवृत्त-वितर्क। केशव ने इन उपभेदों का उल्लेख नहीं किया है। देव ने केवल दस 'हास' उल्लेखित हैं, केशव ने 'हला', 'मद' तथा 'गोष' तीन अन्य हास भी उल्लेखित हैं।

१ भवानोविलास, च० स० १ १२, २० स० २४-२६।

२ भावविलास, च० स० १ १४, ११२, २० स० १०१।

शृंगार रस के भेदों सयोग तथा वियोग के अवातर भेद प्रकाश सयोग तथा प्रच्छन्न सयोग एवं प्रकाश वियोग तथा प्रच्छन्न वियोग केशव के समान ही देव ने भी बतलाये हैं। कदाचित् इन उपभेदों का उल्लेख देव ने केशव के ही आधार पर किया हो क्योंकि केशव से इतर हिन्दी साहित्य के किसी आचार्य ने इन भेदों का वर्णन नहीं किया है। वियोग शृंगार के चार भेदों, पूर्वांशुराग, मान, प्रणाम तथा करुण का दोनों ही आचार्यों ने वर्णन किया है। पूर्वांशुराग के अन्तर्गत दश दशाग्रों का वर्णन 'मान' के गुरु, मध्यम तथा लघु भेद, एवं मानमोचन के उपायों का वर्णन दोनों आचार्यों का समान है। 'भवानीविलास' ग्रन्थ में देव ने 'पूर्वांशुराग' की दशाग्रों अभिलाषा, चिन्ता तथा गुण-कथन के क्रमशः पाँच, चार तथा तीन उपभेदों का उल्लेख किया है।^१ केशव ने इन उपभेदों का वर्णन नहीं किया है। देव को करुण वियोग के भी तीन भेद, लघु करुणात्मक, मध्यम करुणात्मक तथा दीर्घ करुणात्मक मान्य हैं। केशव ने इन उपभेदों का उल्लेख नहीं किया है।

आचार्य केशव ने 'रसिकप्रिया' ग्रन्थ के चौदहवें प्रकाश में शृंगार से इतर रसों का भी वर्णन किया है किन्तु 'भावविलास' ग्रन्थ में आचार्य देव ने, जैसा कि पूर्वपृष्ठों में कहा जा चुका है, शृंगार से इतर रसों का वर्णन नहीं किया है। देव के 'भवानीविलास' ग्रन्थ में अवश्य सत्त्व में अन्य रसों का भी वर्णन है। देव के अनुसार मुख्य तीन रस हैं, शृंगार, वीर तथा शान्त। देव के अनुसार हास्य तथा भयानक, शृंगार रस के आधीन है, रौद्र तथा करुण रस, वीर रस के अग्री हैं तथा अद्भुत एवं बीभत्स रस, शांत रस के अन्तर्गत आ जाते हैं। इन रसों में सर्व प्रमुख शृंगार रस है तथा वीर और शान्त रस भी शृंगार रस के अन्तर्गत हैं।^२ केशव के विभिन्न रसों के उदाहरण देखने से ज्ञान होता है कि केशव ने अन्य रसों को शृंगार के ही अन्तर्गत प्रदर्शित किया है और वह भी शृंगार को ही रसरज मानते हैं। देव ने हान्य रस के तीन भेद बतलाये हैं, उत्तम, मध्यम तथा अधम। आचार्य केशव ने भिन्न भेदों का वर्णन किया है। केशव के अनुसार हास्य रस के भेद मदहास, कलहास, अतिहास तथा परिहास हैं। केशव ने अन्य रसों के भेदों का उल्लेख नहीं किया है, देव ने वीर, करुण तथा शान्तरस के भेदों के उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं। देव ने तीन प्रकार के वीर बतलाये हैं, युद्धवीर, दानवीर तथा दयावीर। देव के अनुसार करुण रस के भी चार उपभेद हो सकते हैं, करुण, अतिकरुण, महाकरुण तथा मुख करुण। देव ने शान्त रस के भी चार रूपों का उल्लेख किया है। प्रथम रूप बह है, जहाँ शुद्ध भक्ति का वर्णन हो, दूसरा, जहाँ प्रेम-भक्ति का वर्णन हो, तीसरा, जहाँ शुद्ध प्रेम का वर्णन हो तथा चौथा, जहाँ शुद्ध शान्त रस हो।

नायिकाभेद तथा रस के अवयवों का वर्णन करते हुये कुछ भेदों तथा अवयवों के लक्षण केशव ने नहीं दिये हैं तथा कुछ के देव ने नहीं दिये हैं। मुग्धा, मध्या, प्रीटा आदि नायिकाओं तथा सात्विक एवं संचारी भावों आदि के लक्षण केशव की 'रसिकप्रिया' में नहीं मिलते हैं। इसी प्रकार मुग्धा, मध्या तथा प्रीटा नायिकाओं के उपभेदों तथा 'दर्शन' के भेदों आदि के लक्षण आचार्य देव ने नहीं दिये हैं। दोनों आचार्यों द्वारा दिये अधिकार लक्षण भिन्न हैं। इस प्रकार के कुछ लक्षण यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं।

१ भवानीविलास, छ० सं० १२, १८, तथा २०, पृ० सं० क्रमशः ४०, ४२, तथा ४४।

२ भवानीविलास, छ० सं० २३, २४, पृ० सं० १०८।

केशव के अनुसार दक्षिण नायक वह है जो :

‘पहिली सो हिय हेतु दर, सहज बढ़ाई कानि ।
चित्त चले हूँ ना चले, दक्षिण लक्षण जानि’ ॥^१

देव के दक्षिण नायक का लक्षण है

‘सब नारिन अनृतूल सो, यही दख की रीति ।
भ्यारो हूँ सब सो मिलै, करै एक सी प्रीति’ ॥^२

केशव के अनुसार चित्रिणी नायिका का लक्षण है :

‘नृप गीत कविता रुचै, अचल चित्त चलि हरि ।
बहिरतिरत अति सुरति जल, सुख सुगव की छटि ।
विरल जोम तन मदन गुरु, भावत सकल सुवास ।
मित्र चित्र प्रिय चित्रिणी, जानहु केशवदास’ ॥^३

देव की चित्रिणी नायिका का लक्षण भिन्न है, यथा

‘भोर भेद भूपन ब्रमन गज गति अति सुकुमारि ।
अचलनैनी चितहरनि अतुर चित्रिनी नारि’ ॥^४

केशव के अनुसार ‘अनुभाव’ का लक्षण है

‘आलम्बन उद्दीप के, जे अनुकरण बखान ।
ते कहिये अनुभाव सब, दपति प्रीति विधान’ ॥^५

देव के ‘अनुभाव’ का लक्षण है

‘जिनको निरन्तर परस्पर रस को अनुभव होइ ।
इनही को अनुभाव पद कहत सयाने जोइ ।
आपुहि ते उपजाय रस पहिले होहि विभाव ।
रसहि जगावै जो बहुरि तौ तेऊ अनुभाव’ ॥^६

केशव के ‘विन्धोक’ हाव का लक्षण है

‘रूप प्रेम के गर्व ते, कंदूद अनादर होय ।
तह उपजत विन्धोक रस, यह जानै सब कोय’ ॥^७

देव का लक्षण है

‘प्रिय अपराध धनादि मद्, उपजै गर्व कि बार ।
हुटिह डीठि अवयव चलन, सो विन्धोक रियाह’ ॥^८

१ रसिकप्रिया, छ० स० ७, पृ० स० २३ ।

२ भावविज्ञास, छ० म० ६, पृ० स० ६७ ।

३ रसिकप्रिया, छ० स० २, ६, पृ० स० ३१ ।

४ भवानीविज्ञास, छ० म० २२, पृ० स० १७ ।

५ रसिकप्रिया, छ० स० ८, पृ० स० २२ ।

६ भावविज्ञास, छ० स० २२, २६, पृ० स० ८ ।

७ रसिकप्रिया, छ० स० ४२, पृ० स० १०६ ।

८ भावविज्ञास, छ० स० ३२, पृ० स० ५१ ।

दोनों आचार्यों के कुछ लक्षणों में भावसाम्य है, यद्यपि ऐसे लक्षण अपेक्षाकृत कम हैं। भावसाम्य रखने वाले कुछ लक्षण भी यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

केशव की 'उत्का' नायिका का लक्षण है

'कौनहु हेत न आइयो, प्रीतम जाके घाम ।

साको शोचति शोच हिय, केशव उत्का घाम' ॥^१

देव की 'उत्कृष्टिता' के लक्षण का भी प्रायः यही भाव है

'पति को गृह आए बिना, सोच बड़े जिय जाहि ।

हेतु बिचारे चित्त मैं, उत्कृष्टा बहु ताहि' ॥^२

केशव के लीला हाव का लक्षण है

'करत अहाँ लीलान को, प्रीतम प्रिया बनाय ।

उपजत लीला हाव सहँ, बर्यत केशवराय' ॥^३

देव के लक्षण का भी यही भाव है, यथा

'कौतुक से पिय की करै, भूपन भेष उन्हारि ।

प्रीतम सो परिहास जह, लीला खेड बिचारि' ॥^४

केशव के 'प्रवास' नियोग का लक्षण है

'केशव कौनहु काज से, पिय परदेशहि जाय ।

तासो बहुत प्रवास सब, कवि कोविद् समुक्ताय' ॥^५

देव के प्रवास विरह के लक्षण का भी यही भाव है

'प्रीतम काहु काज है, अथधि गयो परदेश ।

सो प्रवास जह दुहुन कौ, कष्टक हैं बिबुधेस' ॥^६

साराश में आचार्यत्व की दृष्टि से केशव की अपेक्षा देव का स्थान ऊँचा है। केशव के शृंगार रस, विभाव तथा हाव आदि के लक्षण अस्पष्ट हैं। देव के प्रायः सभी लक्षण स्पष्ट हैं, तथा लक्षणों और उदाहरणों में भी पूर्ण समन्वय है। नियन्त्रण की व्यापकता तथा मौलिकता भी देव में केशव की अपेक्षा अधिक है। भेदोपभेदों का जितना सूक्ष्म विवेचन देव ने किया है, उतना सूक्ष्म वर्णन केशव ने नहीं किया है। 'अगम्या' तथा नायिकाओं की प्रेम-प्रकाशन की चेष्टाओं का वर्णन केशव की 'रसिकप्रिया' में देव की अपेक्षा अधिक है। दूसरी ओर नायक के सचित्र, स्वकीया के पररतिदुःखिता, प्रेमगर्विता, रूपगर्विता तथा मानसती भेद, परकीया के गुप्ता, निदग्धा आदि ॥ भेद, वीर, करुण, शान्त आदि रसों के उपभेदों का वर्णन देव ने केशव से अधिक किया है। देव के द्वारा बतलाये हुये नायिकाओं के अशानुसार भेद,

१. रसिकप्रिया, छं० सं० ७, पृ० सं० १२१ ।

२. भावविलास, पृ० सं० ६४ ।

३. रसिकप्रिया, छं० सं० २१, पृ० सं० ६७ ।

४. भावविलास, छं० सं० २१, पृ० सं० ४७ ।

५. रसिकप्रिया, छं० सं० ७, पृ० सं० १२७ ।

६. भावविलास, छं० सं० ७१, पृ० सं० ६२ ।

कृष्ण वियोग, शृंगार, कृष्ण तथा शान्त रस के भेद तो कदाचित् ही हिन्दी-साहित्य के किसी रसग्रन्थ में मिलें।

पद्माकर तथा केशवः

पद्माकर बाँदा निवासी तैलग ब्राह्मण मोहनलाल भट्ट के पुत्र थे। आरका जन्म सं० १८१० वि० तथा मृत्यु सं० १८६० वि० में हुई। पद्माकर विभिन्न आश्रयदाताओं के वहाँ रहे और आपसी अधिकांश रचनायें भी आश्रयदाताओं के लिये ही हुईं। अर्जुनसिंह उपनाम हिम्मत जहादुर के लिये 'हिम्मतजहादुर-त्रिदत्तली' की रचना हुई। आपके प्रसिद्ध ग्रंथ 'जगदिनोद' की रचना जयपुर के महाराज प्रतापसिंह के पुत्र महाराज जगतसिंह के लिये हुई थी। कदाचित् यहाँ रह कर इन्होंने 'पद्माभरण' नामक अलंकार-ग्रंथ भी लिखा था। आपु के अन्तिम दिनों में आपने दो अन्य ग्रंथ 'प्रबोधपंचाश' तथा 'गंगालहरी' लिखे थे। प्रथम विराग तथा भक्ति रस-पूर्ण रचना है और द्वितीय में गंगा की महिमा गाई गई है। आरका 'रामरायन' नामक एक और ग्रंथ उपलब्ध है, जिसमें नामौकि रामायण के आधार पर रामचरित का वर्णन है। इसमें इन्होंने काव्य-सम्बन्धी सख्यता नहीं मित्नी है, अतएव स्व० आचार्य रामचन्द्र जी शुक्ल का निष्कार है कि सम्भवन यह रचना इनकी न हो। 'जगदिनोद' तथा 'पद्माभरण' रचनायें पद्माकर को हिन्दी के आचार्य-कोटि में लाती हैं। रीति-काल में बिहारी के बाद सबसे अधिक लोकप्रियता का भेय इन्हीं की है।

पद्माकर ने 'जगदिनोद' नामक ग्रंथ में केशव की 'रतिप्रिया' के समान ही शृंगार-रसान्तर्गत नायिका-भेद तथा विभिन्न रसों का वर्णन किया है, तथा केशव के ही समान इन ग्रंथ में प्रमुख रूप से शृंगार रस का वर्णन है। अन्य रसों का वर्णन बहुत ही संक्षेप में किया गया है। नायिका-भेद के अन्तर्गत स्वकीया, परकीया तथा गणिका अथवा सामान्या का उल्लेख दोनों ही आचार्यों ने किया है किन्तु केशव ने गणिका का वर्णन नहीं किया है। 'रतिप्रिया' के भेदी मुग्धा, मध्या और प्रीटा का दोनों ही आचार्यों ने वर्णन किया है किन्तु उपभोगों में अन्तर है। पद्माकर ने मुग्धा नायिका के ज्ञान और अज्ञात-योजना तथा नवोद्वा और विभ-चननवोद्वा आदि भेद उल्लेख किये हैं। मध्या के भेद पद्माकर ने नहीं दिये हैं। इनके अनुसार प्रीटा के दो भेद हैं, रतिप्रोता और आनन्दसमोहिता। केशव ने मुग्धा, मध्या तथा प्रीटा आदि प्रत्येक भेद के चार चार उपभोगों का वर्णन किया है। मध्या तथा प्रीटा ने धीरा, अधीरा तथा धीगाधीरा भेदों का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है। स्वकीया के उद्देश्य कनिष्ठा भेदों का केशव ने उल्लेख नहीं किया है।

'परकीया' नायिका के ऊटा और अनुदा भेदों का वर्णन दोनों आचार्यों ने किया है। पद्माकर ने 'परकीया' के गुप्ता, विदग्धा, कुचटा, मुदितता तथा अनुशयना आदि छ भेदों का भी वर्णन किया है। पद्माकर के अनुसार 'गुप्ता' तीन प्रकार की होती है, भूतमुदितसंगोपना, वर्तमान रतिगोपना तथा भविष्य रतिगोपना। विदग्धा के दो उपभेद हैं, वचन विदग्धा और क्रिया-विदग्धा, तथा अनुशयना के तीन भेद हैं प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय अनुशयना। केशव ने इन भेदों और उपभोगों का कोई उल्लेख नहीं किया है।

पद्माकर के अनुसार उपर्युक्त सब नायिकार्य तीन प्रकार की हो सकती हैं, अन्यमुदित -

विता, मानसती तथा वसोकि-गर्विता और फिर गर्विता के भी दो उभेद प्रेमगर्विता और रूपगर्विता उतलाये गये हैं। केशव ने इन भेदों का वर्णन नहीं किया है। स्थिति के अनुसार पद्माकर ने मतिराम के ही समान दश प्रकार की नायिकायें मानी हैं। केशव ने इनके आठ ही भेद माने हैं और पद्माकर को 'प्रवत्स्यतप्रेयसी' तथा 'आगतपतिना' नायिकाओं का कोई उल्लेख नहीं किया है। पद्माकर ने स्वकीया, परकीया तथा गणिका के भेदों मुग्धा, मध्या एव प्रौढा के अन्तर्गत इन आठों प्रकार की नायिकाओं के उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। केशव ने त्रेजल अभिसारिका भेद के अन्तर्गत स्वकीया, परकीया तथा सामान्या नायिका के अभिसार का लक्षण दिया है और प्रेमाभिसारिका, कामाभिसारिका तथा गर्वाभिसारिका के उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। पद्माकर ने इन भेदों का कोई उल्लेख नहीं किया है। उच्चमा, मध्यमा तथा अधमा नायिकाओं के भेदों का वर्णन दोनों ही आचार्यों ने किया है। केशव के कामशास्त्र-नम्रगन्धी प्रयोगों के आधार पर दिये गये भेदों पद्मिनी, चित्रिणी, शम्बिनी, हस्तिनी तथा नायन-नायिका के प्रथम मिलन-स्थानों का वर्णन पद्माकर ने नहीं किया है।

केशव ने नायक के चार भेदों का ही वर्णन किया है यथा अनुदूल, दक्षिण, धृष्ट तथा शठ। पद्माकर ने इन भेदों का भी वर्णन किया है और इनके अतिरिक्त अन्य दृष्टिकोणों से भी नायकों के विभिन्न भेदों का उल्लेख किया है यथा पति, उपपति तथा वैभिक अथवा मानी, पचन-चतुर तथा क्रिया चतुर। इन व्यापक भेदों के अतिरिक्त पद्माकर ने प्रोषित और अनभिष्ट नायकों का भी वर्णन किया है और प्रोषितनायक के पति, उपपति तथा वैभिक के अन्तर्गत उदाहरण प्रस्तुत किये हैं। नायक नायिका के प्रत्यक्ष, चित्र, स्वप्न तथा प्रत्यक्ष दर्शनों का दोनों ही आचार्यों ने वर्णन किया है।

शृंगार रस के उद्दीपन विभाज के अन्तर्गत पद्माकर ने नायक के सखा, नायन-नायिका की सखी, दूती आदि का वर्णन किया है। पद्माकर ने सम्या ने चार भेद माने हैं पीठमर्द, पिट, चेष्ट तथा विद्रुपक। केशव ने सखाओं का वर्णन नहीं किया है। पद्माकर ने सखी के भेदों का उल्लेख नहीं किया है। केशव ने सखी के अन्तर्गत परोक्षिन, मनिहारिन, शिल्पकारिन आदि का विस्तार-पूर्वक वर्णन किया है। सखी के कार्यों में पद्माकर ने मदन, शिल्पा, उपालम्भ तथा परिहास का वर्णन किया है। केशव ने 'परिहास' को छोड़ दिया है और विनय, मनाना और मुक्ताना, सखी के यह तीन अन्य काम बतलाये हैं। पद्माकर ने उत्तमा, मध्यमा और अधमा, तीन प्रकार की दूतियाँ बतलाई हैं और विरगनिषेदन तथा सघटन-उनके कार्य बतलाये हैं। इसके अतिरिक्त उन्होंने नायिका के स्वयंदूतीत्व का भी वर्णन किया है। केशव ने स्वयंदूतीत्व का वर्णन तो किया है किन्तु दूती तथा उनके कार्यों का वर्णन नहीं किया है।

पद्माकर ने 'अनुभास' के अन्तर्गत सात्विक भाव, हाव तथा संचारी भावों का वर्णन किया है। प्रसिद्ध आठ सात्विक भावों के अतिरिक्त इन्होंने 'जुभा' नवें सात्विक का उल्लेख मतिगम तथा देव के समान केशव से अधिक किया है। पद्माकर ने इनके लक्षण और उदाहरण भी दिये हैं, किन्तु केशव ने लक्षण अथवा उदाहरण नहीं दिये। हावों के अन्तर्गत केशव ने 'मद' का उल्लेख पद्माकर से अधिक किया है अन्यथा शेष हावों का वर्णन दोनों आचार्यों के प्रयोग, 'जगद्भिन्नोद' तथा 'शक्तिप्रिया' में समान है। संचारी भावों में केशव द्वारा उल्लिखित

‘निद्रा’ तथा ‘निद्राद’ के स्थान पर पद्माकर ने ‘असूषा’ तथा ‘अग्रहित्या’ सचारी भावों का उल्लेख किया है। शेष ३१ सचारी दोनों आचार्यों के एक ही हैं।

शृंगार रस के दो भेद सयोग और नियोग दोनों ही आचार्यों को मान्य हैं। पद्माकर ने वियोग शृंगार के तीन भेदों पूर्वानुराग, मान और प्रवास का वर्णन किया है, केशव चौथा भेद ‘वर्णन’ मानते हैं। ‘मान’ के भेदों लघु, मध्यम और गुरु का पद्माकर तथा केशव दोनों ही आचार्यों ने वर्णन किया है किन्तु केशव के बतलाये हुये मान मोचन के छः उपायों का पद्माकर ने वर्णन नहीं किया है। पद्माकर के बतलाये हुये ‘प्रवास’ के भेदों ‘भविष्य’ तथा ‘भूत’ को केशव ने छोड़ दिया है। निरह की दश दशाश्रयों का वर्णन दोनों ही आचार्यों ने किया है। अभिलाषा, गुणमथन, उद्वेग तथा प्रलाप का पद्माकर ने प्रत्यक्ष वर्णन किया है और शेष छ के विषय में कहा है कि चिंता आदि निरह की छ. दशाश्रयों का वर्णन सचारी भावों ने अन्तर्गत किया जा चुका है।^१

विभिन्न रसों का वर्णन करते हुये केशव ने साधारणतया प्रत्येक रस का लक्षण सन्नेप में दे दिया है। पद्माकर ने प्रत्येक रस का लक्षण देते हुये उसने स्थायी भाव, आलम्बन, उद्दीपन, हाव, भाव, अनुभाव, सचारी भाव तथा रस विशेष के रग और देवता का विस्तार-पूर्वक वर्णन किया है। केशव ने हास्य रस के चार भेद मदहास, कनहास, अतिहास और परिहास बतलाये हैं, पद्माकर ने इन भेदों का उल्लेख नहीं किया है। दूसरी ओर पद्माकर के धीर रस के भेदों युद्धवीर, दयावीर, दानवीर तथा धर्मवीर का केशव की ‘रसिकप्रिया’ में कोई उल्लेख नहीं है।

पद्माकर तथा केशव दोनों आचार्यों के विभिन्न लक्षणों में यद्यपि किंचित् अंतर है किन्तु अधिकांश लक्षणों का भाव एक ही है। कुछ लक्षण अवश्य ऐसे हैं जो दोनों आचार्यों के भिन्न हैं। जिन लक्षणों का भाव प्रायः समान है, उनमें से कुछ यहाँ प्रस्तुत किये जाते हैं। केशव की स्वकीया नायिका का लक्षण है

‘समाप्ति विपत्ति जो मरण हूँ, सदा एक अनुहार।

छाकी स्वकीया जानिये, मन कम बचन विचार’ ॥^२

पद्माकर के अनुसार ‘स्वकीया’ वह है जो

‘निज पति ही के प्रेममय, छाकी मन बच काय।

कहत स्वकीया ताहि सौं, खज्जासीख सुभाव’ ॥^३

१ ‘इक वियोग शृंगार में, इती अवस्था थाप।

अभिलाषा गुणमथन पुनि, पुनि उद्वेग प्रलाप ॥६३१॥

वितादिक जे पट कहीं, निरह अवस्था जानि।

सचारी भावन विषे, हीं आयहु जो बखानि’ ॥६४६॥

जगदिनोद, पृ० स० १२१।

२ रसिकप्रिया, पृ० सं० १४, पृ० स० ३४।

३ जगदिनोद, पृ० स० १०, पृ० स० ४।

केशव का 'अनुसूत' नायक वह है जो

'मोति करै निज नारि सों, परनारी प्रनिहृत ।

केशव मन बच करै करि, सो कहिये अनुसूत' ॥^१

पद्माकर के 'अनुसूत' नायक का लक्षण है:

'जो पर बनिता तें विमुख, सोऽनुसूत सुखजानि' ।

केशव का लक्षण पद्माकर की अपेक्षा अधिक मिश्रित है। केशव के 'किञ्चिचित्त' हाव का लक्षण है

'अम अभिजाय मगध रमित, कोय हर्षमय भाव ।

उपजन एकहि वार जह, तह किञ्चिचित्त हाव' ॥^२

पद्माकर के लक्षण का भी यही भाव है ।

'होत्र जहाँ इक बारही, आम हाम रम रोच ।

तामों किञ्चिचित्त कहत, हाव मयै निगों' ॥^३

दोनों आचार्यों के कुछ लक्षण भिन्न हैं, उदाहरणस्वरूप केशव के अनुसार 'दमिण' नायक यह है जो:

'पहिछी सो हिय हेतु कर, सहज बढाई कानि ।

विषय चलीहूँ ना चली, उचियै लख्य जानि' ॥^४

पद्माकर के अनुसार 'दमिण' नायक यह है जो

'सु बहु गियन को सुखद भम, सो उचियै गुनजानि' ॥^५

केशव के 'विच्छिन्ति' हाव का लक्षण है

'भूपय भूपय को जहाँ, होहि अनाउर आनि ।

सो विच्छिन्न विचारिये, केशवदास सुजान' ॥^६

पद्माकर के अनुसार 'विच्छिन्ति' का लक्षण है

'सजक सिंगारहि मैं लहौं, तदनि महा दुवि देन ।

सोई विच्छिन्नि हाव को, बरनत बुद्धि निवेत' ॥^७

पद्माकर का प्रत्येक लक्षण स्पष्ट है किन्तु केशव के शृंगार रस, विभार, हाव आदि के लक्षण अस्पष्ट हैं। केशव के द्वारा दिये लक्षण कमरा निम्नलिखित हैं।

१. रसिकप्रिया, छं० सं० ३, पृ० सं० २१ ।

२. जगदिनोद, छं० सं० १८६, पृ० सं० २६ ।

३. रसिकप्रिया, छं० सं० ३३, पृ० सं० १०२ ।

४. जगदिनोद, छं० सं० ४४१, पृ० सं० ८४ ।

५. रसिकप्रिया, छं० सं० ७, पृ० सं० २२ ।

६. जगदिनोद, छं० सं० २८६, पृ० सं० ५६ ।

७. रसिकप्रिया, छं० सं० ४२, पृ० सं० ११० ।

८. जगदिनोद, छं० सं० ४३२, पृ० सं० ८३ ।

शृंगार रस *

‘रति मति की अति चातुरी, रतिपति मत्र विचार ।
साहो - सों सब कहत हैं, कवि कोविद शृंगार’ ॥^१

विभाव *

‘जिते जगत अनेक रस, प्रकट होव अनयास ।
तिनसों विमति विभाव कहि, बरत केशवदास’ ॥^२

हान

‘मिम राविका कृष्ण को, है साते शृंगार ।
साके भावप्रभाव ते, उजजत हावविचार’ ॥^३

इस प्रकार लक्षणों के व्यावहारिक ज्ञान के लिये ‘रसिकप्रिया’ की अपेक्षा ‘जगदिनोद’ ग्रन्थ अधिक महत्वपूर्ण है। मौलिकता की दृष्टि से केशव का स्थान पद्माकर से ऊँचा है। पद्माकर के ‘जगदिनोद’ में इस विषय के संस्कृत लक्षण-ग्रन्थों से अधिक कोई विशेषता नहीं है। केशव के शृंगार रस आदि के ‘प्रच्छन्न’, ‘प्रकाश’ भेद, जाति के अनुसार नायिकाओं का विभाजन, अगम्यावर्णन, नायिकाओं की चेष्टा, नायर-नायिका के प्रथम मिलन-स्थानों तथा सगरी भेद-वर्णन आदि केशव की मौलिकता के परिचायक हैं।

१ रसिकप्रिया, छ० स० १०, पृ० सं० १२।

२ रसिकप्रिया, छ० स० ३, पृ० स० २०।

३ रसिकप्रिया, छ० स० १६, पृ० स० २५।

पष्ठम् अध्याय

विचारधारा

दार्शनिक विचार :

केशन के दार्शनिक विचारों के अध्ययन के लिये आधार स्वरूप कवि के दो ग्रन्थ हैं, 'विज्ञानगीता' तथा 'रामचरित्रिका'। 'विज्ञानगीता' की रचना प्रमुख रूप से 'योगवाशिष्ठ' तथा कृष्ण मिश्र के 'प्रबोध-चन्द्रोदय' के आधार पर हुई है। इन ग्रन्थों तथा 'विज्ञानगीता' वा तुलनात्मक अध्ययन हम अध्याय के अन्त में दिया गया है। उपर्युक्त ग्रन्थों में भारतीय अद्वैतवाद का प्रतिपादन तथा ज्ञान और भक्ति का समन्वय किया गया है। 'विज्ञानगीता' में ज्ञेश्वर की दार्शनिक विचारधारा इन ग्रन्थों के समान ही अद्वैतवाद के ढंग में रही है। 'रामचरित्रिका' में केशन के हृद्यदेव राम की कथा तथा यश का वर्णन है। केशन की रामभाजना पर भी रामोपासक वैष्णव अद्वैतवाद की स्पष्ट छाप है। तात्त्विक दृष्टि से केशन के राम परब्रह्म हैं, परन्तु उनका ब्रह्मत्व वैश्वल्लक्षण, विशिष्टाद्वैत, शुद्धाद्वैत, द्वैताद्वैत आदि विभिन्न दार्शनिक अद्वैतवादों में से किंग बाद के अनुगार है, यह बात उनके ग्रन्थों में कहीं पर भी सुस्पष्ट नहीं है। हाँ, उपासना के क्षेत्र में वह रामोपासना संबंधी रामानंदी सम्प्रदाय से प्रभावित प्रतीत होते हैं। रामानंदी सम्प्रदाय के समान ही केशन के हृद्यदेव 'राम' हैं और मूल मंत्र 'रामनाम'। रामानंदी सम्प्रदाय के अंतर्गत राम-भक्ति का अधिकार प्रत्येक वर्ण को है।^१ केशन ने भी द्विजातियों के अतिरिक्त शूद्रों को राम भक्ति का अधिकारी मान कर रामानंदी सम्प्रदाय का प्रभाव स्वीकार किया है।

ब्रह्म :

ज्ञेश्वर का ब्रह्म आदि तथा अतहीन है। वह अमित है, अनाद्य है, अव्यक्त, अरूप और अज है। वह जरा मरण रहित, अमृत और अवर्ण है। वह अच्युत और अनामय है। ब्रह्म निर्मल, अनग तथा नाशहीन है। वह इन्द्रियों के लिये अगोचर है। निर्मूर्ति तथा वेद उसे 'जोऽसि सोऽसि' आदि शब्दों से पुकारते हैं।^२ ब्रह्म ही तमोगुण, सतोगुण तथा रजोगुण है। वह सर्वशक्तिमान तथा प्रमाण-रहित है। वह नित्य वस्तु, विचारपूर्ण तथा सर्व

१ हिन्दू साहित्य का इतिहास, शुक्ल, पृ० सं० १२२।

२ 'जाको नाहीं आवि अत अमित अबाधि युत अकल अहर अज चित में अमर है। अमर अजर अज अमृत अवर्ण अग अच्युत अनामय सुरसा ररतु है। अमल अनग अति अजर असग अरु अस्तुत अष्ट देखिये को परसतु है। विधि हरि हर वेद बहत जोसि सोसि बेशवदास साबह प्रणामहि बरतु है' ॥
विज्ञानगीता, पृ० सं० २१, पृ० सं० १०४।

भाव से ग्रहण है। ससार के नाना स्वरूप ब्रह्म के ही अद्भुत भाव से उत्पन्न हैं। विष्णु से लेकर परमानु पर्यंत की उत्पत्ति उसी से है।^१ ब्रह्म ही अशेष जीवों को शरण-दाता है। वह नित्य नवीन, माया से परे, इन्द्रावहित तथा निर्विकारी है। वह अविश्रुत तथा अप्रमद है। वह मुक्त तथा देवाधिदेव है।^२

जीव :

केशव के अनुसार उद्योतिस्वरूप ब्रह्म के अशेष प्रतिबिम्ब-जालों की ही जग में 'जीव' प्रकाश है।^४ जिस प्रकार से सूर्य की किरणें सूर्य से निकलती तथा ससार में आलोक फैलाकर उसी में समा जाती हैं, उसी प्रकार ब्रह्म का चित् अशेष जीव रूप में चैतन्य का स्फुरण कर अंत में उसी में लीन हो जाता है।^३

षट्त्व जीव :

माया के ससर्ग से जीव अनेक रूप धारण करता है। जिस प्रकार पुष्प, रस, रूप तथा सुगन्धि से युक्त रहते हुये भी स्वयं इनके प्रभाव को नहीं जानता, उसी प्रकार चिदरा-

१ 'तम तेज सग्व अमनु अव आहत है तु अमेय ।

सर्व शक्ति समेत अद्भुत है प्रमान अमेय ।

नित्य वस्तु विचार पूरण सर्व भाव अरुण ।

पुन नादि न जानिये सुनि सर्व भाव अरुण ॥

विज्ञानगीता, छं० स० ११, पृ० स० ७७ ।

'ताके अद्भुत भाव से, भए सकल अपार ।

विष्णु आनि परमानु खी, उपजत खरी न बार' ॥

विज्ञानगीता छं० स० १२, पृ० स० ७७ ।

२ 'अजगम है अमनु' है, अशेष जनु सन है ।

अनादि अतहीन है, तु नित्य ही नवीन है ।

अहं है अमेय है, अमाय है अमेय है ।

निरीह निर्विकार है, सुमग्य अम्यहार है ।

अहं में अस्तित्व है, अशेष जीव महि-चै ।

समस्त शक्ति युक्त है, सुदेव देव मुक्त है' ॥

विज्ञानगीता, छं० स० ३६-४१, पृ० स० ८० ।

३ 'सब जानि वृक्षयत मोहि राम । सुनिये, सो कहों जय ब्रह्म नाम ॥

तिनके अशेष प्रतिबिम्ब आख । तेह जीव आनि जग में कृपाख' ॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० २, पृ० स० ७२ ।

४ 'उपजत ज्यों चित रूप ते जीवन तिहि विधि जात ।

रवि ते उपजत अशु ज्यों, रवि ही सोख समात' ॥

विज्ञानगीता, छं० स० १८, पृ० स० ७८ ।

जीव माया-मोह के ससर्ग से अपने वास्तविक रूप से अनभिज्ञ रहता है।^१ मोहामय जीव की स्थिति को केशवदास जी ने विभिन्न रूपों द्वारा समझाने की चेष्टा की है। उन्होंने लिखा है कि मोह के ससर्ग से जीव अपने वास्तविक रूप को उसी प्रकार भूल जाता है जिस प्रकार लोहे में मिले हुये स्वर्ण के कण लोहे का ही रूप धारण कर लेते हैं। जिस प्रकार बालक काठ के घोड़े पर चढ़ कर घोड़े के गुणों की स्वयं ग्रहण करता है अर्थात् घोड़े के समान ही व्यवहार करने लगता है, अथवा जिस प्रकार लड़कियों गुड़-गुड़ियों में पुत्र-पौत्रादि की बल्पना कर उनसे खेलती है, उसी प्रकार मोहामय जीव की दशा है। वह अपने वास्तविक रूप को भूल कर संसार तथा उसके नाना व्यवहारों को सत्य मान लेता है। जिस प्रकार कोई अज्ञान अन्धों के साथ किसी अध-भूप में गिर कर भी हृदय में नहीं पड़ता, उसी प्रकार मोह के अन्धकार में पड़कर भी जीव को पछतावा नहीं होता। वह बन्धन में डालने वालों को ही बंधु समझता तथा विषय-रूपी विष का मिष्टान्न समझ कर भोग करता है। इस प्रकार नियम-वासनाओं का नियामक होते हुए भी जीव इनका दास बन जाता है और अपने वास्तविक रूप को भूल कर बंधन में ही सुख का अनुभव करने लगता है।^२ जिस प्रकार शब्द आकाश

- १ 'ज्यों रस रूप सुगंधमय, पुण्य सदा सुखराज ।
पुण्य न जानत जानिये, ताको तनिक प्रमाद ॥
ज्यों सब जीव चिदात्मय, वर्णित जीवन मुक्त ।
भूलि जात प्रभुता सबै, महामोह सयुक्त' ॥
विज्ञानगीता, छं० स० २०-२८, पृ० स ७१ ।
- २ 'महा मोह मग जीव ज्यों, मोहहि साक समात ।
लोह लिप्त ज्यों कनक कण लोहाई कै जात' ॥
विज्ञानगीता, छं० स० २१, पृ० स ७१ ।
- ३ 'जैसे बड़े बाल सब काठ के सुरंग पर,
तिनके सकल गुण आपु ही में आने हैं ।
जैसे प्रति बालिका बें खेलति पुतरि अति,
पुत्र पौत्रादि मिलि विषय बिताने हैं ।
आपुनो जो भूलि जात लाज साज कुच कर्म,
जाति कर्म कादिकन ही सो मन माने हैं ।
ऐसे जह जीव सब जानत हो केशवदास,
आपुनो सचाई जग सांचोई कै जाने हैं' ॥
विज्ञानगीता, छं० स० ४४, पृ० स० ४६ ।
- ४ 'अब ज्यों अविनि साय निरध कुआँ परिहूँ न दिष्ट पहिचानो ।
बधु के मानत बधन हारिनि दीने विषे विष खात मिठानो ।
केशव आपने दासनि को फिरि दास भयो भव धयवि रानो ।
भूलि गई प्रभुता लग्यो जीवहि बधि परे भजे धदि अधानो' ॥
विज्ञानगीता, छं० स० ४५, पृ० स० ४९ ।

का गुण है परन्तु आकाश स्वयं शब्द का प्रसार करना नहीं जानता, जिस प्रकार काष्ठ में तेज रन्ते हुए भी तद्गन्ध उस तेज को नहीं पहचानते अथवा जिस प्रकार चित्रों में रूप रखते हुए भी चित्र उस रूप का वर्णन करना नहीं जानता, उसी प्रकार ब्रह्म का प्रभाव सब जीवों में व्याप्त होते हुए भी मूढ़ जीव उसके प्रभाव को नहीं जानता।^१

मुक्त जीव :

केशवदास जी ने 'रामचन्द्रिका' ग्रन्थ के उत्तरार्ध में राम को जीवोद्धार का यत्न मतलाने हुये वसिष्ठ जी के मुख से मुक्त जीव की परिभाषा दिलायी है। वसिष्ठ जी ने मतलाया है कि मुक्त जीव वह है जिसका धाम्य और अन्वय दोनों ही अति शुद्ध हैं, जो अनासक्त भाव से कर्म करता है और दूसरों के देवने में मूर्ख प्रतीत होता हुआ भी जिसका हृदय शान्तिक से आलोकित रहता है। जो ससार के सब जीवों को आत्मन्त समझता है और जिसका अहंभाव मिट गया है, वह ससार के नाना कर्म बंधनों में रहते हुये भी मुक्त हो है।^२ 'विज्ञानगीता' ग्रन्थ में मुक्त जीव का लक्षण देते हुये केशव ने लिखा है कि जो ससार के मुखदु खों को समान समझता तथा राग विराग-रहित रहता है, जिम्मे अहंकार को तिलाजलि दे दी है, जो ससार की प्रत्येक वस्तु के वास्तविक रूप को पहचानता है, जो बालक के समान परमेश्वर रूप से ससार में विचरण करता है तथा स्वयं ग्रपने को, एष जड़ तथा जगम सृष्टि को समदृष्टि से देखता है, वह जीवनमुक्त है।^३

जीव की विदेहावस्था :

जीवनमुक्त अवस्था के बाद जीव की विदेहावस्था आती है। विदेहावस्था का लक्षण मतलाते हुये केशव ने लिखा है कि इस अन्त्या में पहुँचने पर जीव दृश्य तथा अदृश्य, सम्पूर्ण

१ 'केशवदास अकाश में शब्द अकाश में शब्द प्रकाश में जानतु।

तेज वस्तु तक स्रष्टा में तरे स्रष्टा तेजनि को पहिचानतु।

रूप विराजत चित्रनि में परि चित्र न रूप चित्रि बखानतु।

एषो सब जीवनि मध्य प्रभाव समूह न जीव प्रभाव नमानतु' ॥

विज्ञानगीता, छं० स० १८, पृ० स० १०८।

२ 'बाहर हूँ प्रति दृष्ट दिये हूँ। जाहि न जागत कर्म किये हूँ।

बाहर मूढ़ हूँ अतस यानो। ताकह जीवन मुक्त बखानो' ॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० १७, पृ० स० ७६।

'घापन सो अवलोकियो सबही युक्त अयुक्त।

अहंभाव मिटि जाय जो कौन बद्ध का मुक्त' ॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, छं० स० १८, पृ० स० ७६।

३ 'लोक करै सुख दु खनि क जिनि राग विरागनियामह आने।

बारै उपाहि समूल अहतक कचन कचन जो पहिचाने।

बालक ज्यों भवै भूतल में भव आपुन स जड़ जगस आने।

केशव वेद पुराण प्रमाण विहई सब जीवनमुक्त बखाने' ॥

विज्ञानगीता, छं० स० ३२, पृ० स० १२१।

जगत को रूपक मान समझने लगता है। आप स्वयं किसी प्रकार की इच्छा नहीं करता, परब्रह्म की ही इच्छा प्रबल मानता और उसी की इच्छानुसार कार्य करता है। विदेहावस्था में जीव कर्म-अकर्म में लीन नहीं होता और जल में नलिनो के समान ससार में रहते हुये भी ससार से अनासक्त रहता है। इस अवस्था में पहुँचने पर जीव एक मान चिदानन्द में ही मस्त रहता है।^१

जीव की कोटियाँ :^२

नेरावदास जी ने व्यवहारिक रूप से जीव की तीन अन्य कोटियाँ उत्तम, मध्यम तथा अधम बतलाई हैं। उत्तम जीव वे हैं जो ईश्वरेच्छा को ही सर्वोपरि मानते और उसी की प्रेरणा के अनुसूच कार्य करते हैं। यह आजीवन ससार में अनासक्त-भाव से रहते हैं। यदि कभी किसी माया से इनसे ईश्वर की प्रेरणा के विरुद्ध कोई कार्य हो जाता है तो वे अपने को स्वयं दंडित करते हैं। उत्तम जीव अन्य जीवों को भी अपने शुभ मार्ग का अनुसरण करने के लिये प्रेरित करते हैं।

मध्यम कोटि के जीव वे हैं जो किसी सीमा तक मन के बग में हैं और ईश्वर के महत्त्व को भूले हुये हैं। ये जीव जब आधि-ध्याधियों से पीड़ित होने हैं तब वेद-पुराणों की शरण जाते हैं और दान, व्रत, सयम, तप, त्याग तथा जप आदि के द्वारा जन्मान्तर में जीवन-मुक्त अवस्था को प्राप्त करते हैं।

- १ 'देखत हूँ अनदेखन हूँ लिपि करक सेन सरर को धावै ।
आपु अनिच्छ चले परहृच्छ की केशवदास सदापति पावै ।
कसं पत्रमनि लीन नहीं निज पायज ज्यों जल अक जगावै ।
हौ अति मत्त चिदानन्द मज्जनि लोग मदेह विदेह कहावै' ॥

विज्ञानगीता, छं० सू० ३३, पृ० सू० १२१।

- २ 'उज्जत माया सर ते, जीव होत बहु रूप ।
उत्तम मध्यम अधम सब, सुनि लोकी भव भूप ॥१६॥
उत्तम ते प्रभु शामन संमत । है जग सों न कहै कबहुँ रत ।
कौनहुँ एक प्रसाद ते भूपति । होतु हैं शासन भग महामति ॥२०॥
आपुहि आपुन क्यों करि दुहाहि । कारज साधत है तिह सदाहि ।
औरहु आपुने १४ लगावै । ते सब मध्यम जीव कहावै ॥२१॥
होत जे जीव कहुँ मन के वश । भूलत हैं अरने प्रभु के वश ।
पोड़िये आगिनि व्याधिनि के जव । नूफन वेद पुराणन को तव ॥२२॥
दानन दै अत सयम कै तप । सग तमे अत साधत है जप ।
जन्म गए बहु ज्ञाननि पावत । ते जग जीवनमुक्त कहावत ॥२३॥
जिनको न कहुँ अपने प्रभु की सुधि । बहु भाति बदावन ई मन की बुधि ।
सुनिहुँ सुनि वेद पुराणनि के मत । होत तबहु बहु पापनि सों रत ॥२४॥
ते अति अधम बखानिये, जीव अनेक प्रकार ।
सदा सुयानि कुयानि में, भ्रमत रहे समार' ॥२५॥

अधम जीव वे हैं जो ईश्वर को बिल्कुल भूले हुये हैं और जिनमें अहं भाव प्रबल है। ऐसे जीव वेद-पुराण के वचन सुनकर भी नाना पाप कर्मों में लिप्त होते हैं। केशव के अनुसार इन जीवों की अनेक कोटियाँ हैं। ये जीव अपने-अपने कर्मानुसार सुयोनि अथवा कुयो-नियों में भ्रमण कर अपने-अपने समय पर ईश्वर के पास जाते हैं।^१

माया :

केशव के अनुसार माया का ही दूसरा नाम 'सृष्टि' है। माया, मोह की जाया अर्थात् अनुगामिनी है। सभ्रम तथा निभ्रम माया के पुत्र हैं। माया से ही इनकी उत्पत्ति होती है तथा माया की वृत्ति स्वप्न के समान है।^२ जिस प्रकार स्वप्नावस्था में मनुष्य नाना प्रकार की सृष्टि का अनुभव करता है और कुछ समय के लिये उसमें भूला रहता है, उसी प्रकार माया के प्रभास से जीव भ्रम में पड़कर काल्पनिक सृष्टि को सत्य समझता है। किन्तु माया दुरन्त है और सहज ही इससे छुटकारा नहीं मिलता।^३

सृष्टि :

केशव के अनुसार दृश्य तथा अदृश्य अस्तित्व व्यग्रहारिक सृष्टि की सत्ता का आधार मन ही है।^४ इस बात को केशव ने अनेक प्रकार से विभिन्न स्थलों पर समझाया है। 'विज्ञान-गीता' के आरम्भ में केशव ने स्वप्न के गर्भों में घुलता है कि सृष्टि की उत्पत्ति ईश तथा माया के सङ्ग से होती है। ईश तथा माया के सङ्ग से मन-रूपी पुत्र की उत्पत्ति होती है। मन की दो पत्नियाँ हैं, प्रवृत्ति तथा निवृत्ति। प्रवृत्ति से तीनों लोक उत्पन्न हैं। इसी से मोह, क्राम, क्रोध, लोभ, अहंकार, लूष्णा आदि उत्पन्न हैं। ज्ञान, सम, सतोष, विचार आदि निवृत्ति की सन्तान हैं।^५ अन्य

१ 'उत्तम मध्यम अधम भक्ति, जीव ते केशवदास।

अपने अपने औसरें, जैए प्रभु के पास' ॥२६॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७३।

२ 'सृष्टि नाम कहावते माया। जानहु ता कह मोह की जाया ॥

सभ्रम विभ्रम सननि ताकी। स्वप्न समान कथा सग ताकी' ॥२८॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ९३।

३ 'सबही सबको सर्वदा माया परम दुरन्त'।

विज्ञानगीता, पृ० सं० ९३।

४ 'जग को कारण एक मन'।

विज्ञानगीता, पृ० सं० १२०।

५ 'ईश माय विलोकि के उपजाइयो मनपूत।

सुन्दरी तिहि द्वे करी तिहि से त्रिलोक अमृत।

एक नाम निवृत्ति है जग एक प्रवृत्ति सुजान।

यश है ताते भयो यह लोक मानि प्रमान।

महामोह है आदि हम, जाए अगन प्रवृत्ति।

मुमुक्षु विवेकिहि आदि है, प्रगटत अई निवृत्ति' ॥१४॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ३, १०।

स्थल पर 'जीन' को ज्ञानोपदेश दिलाते हुये केशव ने 'देवी' के मुख से कहलाया है कि शुभ तथा अशुभ वासना से युक्त शरीर सम्भव-वात्मक सृष्टि का जीन है, जो भाग तथा अभाग में नमरा मुख-दुःख का अनुभव करता है। शरीर का बीज विदेह चित्त-वृत्ति है, जो रम्य-दशा के समान मध्रम-विभ्रम आदि से युक्त है। चित्त की उत्पत्ति 'प्राणस्पन्द' तथा 'भावना' से होती है। 'प्राणस्पन्द' तथा 'भावना' की उत्पत्ति 'सवेद' से होती है। 'सवेद' का बीज 'सवित' तथा सवित का बीज 'परमसत्ता' है। 'परमसत्ता' दो प्रकार की है। एक तो एक रूप तथा दूसरी नाना रूप। प्रथम को 'काल सत्ता' कहते हैं और दूसरी को 'वस्तु-सत्ता' अथवा 'चित्तसत्ता'। 'चित्तसत्ता' ही सब वस्तुओं की उत्पत्ति का हेतु है और उसका कारण अथवा बीज अज्ञात है। उसी को आराधना का उपदेश केशव ने दिया है।

संसार मिथ्या है :

केशवदास जी संसार की नाना रूपात्मक सत्ता को सत्य नहीं मानते। 'उन्होंने लिखा है कि संसार में जो नाना रूप दिखलाई देते हैं, वे दृश्यमान हैं। माया-मोहजन्य संसार की भी

- १ 'युक्त शुभाशुभ अङ्कानि, बीज सृष्टि कां बंधु।
भावाभाव सदानि मे, सुख दुःखदा इह गंधु ॥२॥
बीज देह को विदेह चित्त वृत्ति जानिए।
जाहि मध्य स्वप्न सुषुप्त सम्भ्रमादि मानिए।
बोह बीज चित्त के सुचित्त हैं सुखो अरै।
एक प्राणस्पन्द है द्वितीय भावना सदै ॥३॥
बोह बीज हैं चित्त के, ताके बीजनि जानि।
सो सवेद बखानिये, केशवराइ प्रमानि ॥४॥
बीज सदा सवेद को, सविद बीज विधान।
सविज अर सधात को धावत हैं मतिमान ॥५॥
सविद को विदु बीज है ताके सत्ता दाइ।
केशवराइ बखानिये, सो सत्ता विधि बोह ॥६॥
एक सु भावा रूप है, एक रूप है एक।
एक रूप सतत भजो, तजिये रूप अनेक ॥७॥
एक काल सत्ता कह, विमति चित्त को ताहि।
एक वस्तु सत्ता कहे, चित्त सत्ता चित्त चाहि ॥८॥
ताको बीज न जानिये, जाकी सत्ता साधु।
हेतु है सब हेतु को, ताहो का आराधु ॥९॥
विज्ञानगीता, पृ० स० ११२, १३।

- २ 'मृडो हैं रे मृडो जग राम की दोहाई कहा।
साचे को कियो है ताते साचो सा जगत्' है।
कविप्रिया, पृ० स० १०३।

वास्तविक सत्ता नहीं है। जिस प्रकार से शुक्ति में भ्रम से रजत का भान होना है, किन्तु भ्रम के नाश होने पर शुक्ति प्रगट हो जाती है, उसी प्रकार इस संसार का भ्रम भी है।^१ यहाँ के सब सम्बन्ध, सुत, मित्र, पुत्र, कलत्रादि मिथ्या हैं। विभिन्न रूपों में यह सम्बन्ध अनेक बार स्थापित होते और समाप्त होते हैं। इसी प्रकार मद, मोह, लोभ, काम, क्रोध आदि का भी कोई अस्तित्व नहीं है।^२

संसार की अनित्यता :

संसार के सारे पदार्थ तथा सम्बन्ध अनित्य तथा क्षणिक हैं।^३ ब्रह्मा, विष्णु, शिव आदि से लेकर जितने दृश्य-शरीर हैं, वे नाश की ओर उसी प्रकार अभसर रहते हैं, मिथ प्रकार सागर का जल बहवानल की ओर।^४ हाथी, घोड़े, दास, घन, पृथ्वी आदि सब वस्तुएँ नष्ट-प्राय हैं। तात, मात, मित्र, पुत्र और यहाँ तक कि स्वयं अपना शरीर अंत में अपना साथ छोड़ देता है।^५ यहाँ की किसी वस्तु की अपना समझना मूर्खता है। एक ही घर की मक्खी, मच्छर, मूछा, घूँस, कीड़े तथा पक्षी आदि सब अपना समझते हैं। मनुष्य भी उसी की अपना कहता है किन्तु वास्तव में वह किसी का नहीं है। यह विडम्बना-भान है।^६

१ 'भ्रम ही वे जो शुक्ति में, होति रजत की शुक्ति।

केशव सभस नाश से, प्रगट शुक्ति की शुक्ति' ॥३२॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ३३।

२ 'पुत्र मित्र कलत्र के तजि वास दुःसह सोय।

कौन के भट कौन की दुहिता मृषा सब खोय।

एक प्रह साधो सश्रा, मूछो यह संसार।

कौन लोभ मद काम को, को सुत मित्र विचार।

तुम्हें गए तजि बार बहु, तुम्हें लगे बहु बार।

तिन लागि सोच कहा करो, रे आवरे गवार' ॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ११।

३. 'यह जग जैसे धूरिकण, दीहनाथ सब होइ।

को जाने उड़ि जात कह, मरे न मिळई कोइ' ॥१५॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ११।

४. 'ब्रह्म विष्णु शिव आदि दै जितने दृश्य शरीर।

नाश हेतु धावत सबै ज्यों बहवानल नीर' ॥२४॥

रामचरित, उत्तरार्ध, पृ० सं० ६०।

५ 'हाथी न साधो न घोरे न चरे न गाँव न डाँव की नाव बिलीहै।

तात न मात न मित्र न पुत्र न विच न भग हूँ सग न रहै' ॥

कविप्रिया, पृ० सं० १०८।

६ 'माछी कई अपनो घर माछर मूषो कई अपनो घर ऐसो।

कोने घुसी कई घुसि विनौनीबिजारी धौ ब्यालबिजे सह वंसा ॥

संसार के सम्बन्ध उसी प्रकार क्षणिक है, जिस प्रकार कुछ काल के लिये नान में बैठे हुये यात्रियों का साथ, आकाश में एकत्रित होनेवाले मेघसङ्ग अथवा बगडर में त्रय समूह का क्षण भर के लिये एकत्रित होकर वियुक्त हो जाना। संसार के जीव उसी प्रकार क्षण भर के लिये एकत्र होकर अंत में वियुक्त हो जाते हैं, जिस प्रकार हाट, मार्ग अथवा चारात में कुछ समय के लिये लोगों का साथ होता और फिर बिछुड़ जाता है।^१

संसार दुःख-पूर्ण :

भारत के प्रायः सभी दर्शन संसार को दुःखपूर्ण मानते हैं। निराशावाद बौद्धदर्शन की तो एक प्रमुख विशेषता ही है। केशव भी संसार को दुःखपूर्ण मानते हैं। इनके अनुसार संसार में सुख का लेश नहीं है, सर्वत्र दुःख ही दुःख है। मृत्यु के उपरान्त भी जीव को दुःख से छुटकारा नहीं मिलता। वह नाना जन्म ग्रहण करता और अनेक दुःख भोगता है।^२ गर्भ में आने के समय से लेकर मृत्यु-पर्यन्त बालावस्था, यौवनावस्था तथा वृद्धावस्था, प्रत्येक अवस्था में जीव को अनेक दुःख सहन करने पड़ते हैं। केशवदास जी ने 'रामचंद्रिका' तथा 'विज्ञानगीता' दोनों ही ग्रंथों में भिन्न-भिन्न अवस्थाओं में होने वाले दुःखों का विस्तार-पूर्वक वर्णन किया है।^३

कीटक स्वान सो पक्षि औ भिक्षुक भूत कहै, भ्रमजाल है जैसो ।

हौहूँ कहों अपना घब सैसहि ता घब को, अपना घब कैसो' ॥२१॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स ६८ ॥

१ 'भूहूँ भूरे नदीनि के पूरनि नावनि में बहूते बनि बैसे ।

केशवदास भकाश के मेंह बने बवधूरणि में लृण जैसे ।

हाडनि बाडनि जात भरातनि खोग सबै बिछुरे सिद्धि ऐसे ।

जोभ कहा अरु मोह कहा जग योग वियोग कुटूब नैसै' ॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७१ ।

२ 'जग मांक है दुख जात । सुख है कहा यदि काल' ।

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ३३ ।

'सुमति महा मुनि सुनिये । जग मह सुख न सुनिये ।

मरणहि जीव न तजहीं । मरि मरि जन्म न भजहीं' ॥१२॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४२ ।

'जग में न सुख है । यत्र तत्र दुःख है' ।

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७२ ।

बालावस्था:

३ 'गर्भ मिलेह रहै मज में जग आवत कोटिक कष्ट सहे जू ।

को कहै पोर न बोलि परै बहु रोग निवेतन ताप रहे जू ।

सेजत भाव विमान डरै गुरु मेहनि में गुरु दह बहे जू ।

दीरघ सोचनि देवि सुनो अब बालवशा दिन दुःख नहेजू' ॥१८॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७२, ७३ ।

मीमांसा :

मीमांसा प्राप्ति की साधना के मार्ग में केशव की दृष्टि में चार बातों का ध्यान प्रमुख है, सत्संग, सम, सुतोष तथा विचार । केशव के अनुसार उनमें से एकको भी अपनाने से 'प्रभु' के द्वार में प्रवेश उपलब्ध हो जाता है, और जो इन चारों बातों का मन और वचन से निष्पट भाव से समग्र करता है, वह सब प्रकार की वासनाओं में रहित होकर अपने वास्तविक रूप को प्राप्त करता है ।^१

सत्संग :

सत्संग की महिमा का वर्णन करते हुये केशव ने लिखा है कि सत्संग गंगासागर तीर्थ में स्नान से भी बढ़कर महत्वपूर्ण है ।^२ इस सम्बन्ध में केशव ने सज्जन की परिभाषा भी दी है । केशव के अनुसार सज्जन यह है, जो इस कज्जल-कलित, अगाध तथा चक्रव्यूह के समान दुस्तर सत्तार में प्रविष्ट होकर भी निष्कलक रहता है ।^३

पौवनानस्था:

'काम प्रताप के ताप तपे तनु केशव क्रोध विरोध सनेजू ।

जारे तु चार चिताई विपत्ति में सपति गर्व न काहु गनेजू ।

लोभ से देश विदेश भ्रमों भव सन्नम विन्नम कीन गनेजू ।

सिद्ध अमित्र से पुन कलत्र से, योषण म दिन दु'ख घनेजू' ॥२०॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७३ ।

वृद्धावस्था:

'बड़े उर भावि बड़े घर डोढि खचाइति कुचै सकुचै मति बेली ।

नव नवप्रीव यकै गति केशव बालक से सगाही सग लेली । -

खिये सब आधिन व्याधिन संग जरा जब आवै जरा की सहेली ।

भरी सब देह दशा, जिय साथ रहै दुरि दौरि दुरास भकेली' ॥११॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० २८ ।

१ 'मुक्तिपुरी दरबार के भारि चतुर प्रतिहार ।

साधुन के छाम संग अरु, सम सत्ताप विचार ॥४२॥

तिनमें जग एकहु जो अपनावै ।

सुख ही प्रभु द्वार प्रवेशहि पावै ॥४३॥

जो इनकी समग्र करे मन वच छाडनि छाडि ।

मिलै आपने रूप को, सकल वासना खाडि' ॥४४॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७१ ।

२ 'गंगासागर सों बड़ो साधुन को सत्संग ।

पावन कर उपदेश अति अद्भुत करत अमंग' ॥४॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ३० ।

३ 'यह जग चक्रव्यूह किय कज्जल कलित अगाध ।

तामह पैठि जो नीकसै अकल्पित सों साधु' ॥१०॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ७२

सम :

केशन के अनुसार 'सम' का तात्पर्य है, देखते, बात कहते, सुनते, भोग करते, तथा सोते जागते आदि प्रत्येक अवस्था में शुब्ध न होना ।^१

संतोष :

'संतोष' वह अवस्था है जिस में हृदय में किसी वस्तु की प्राप्ति की इच्छा न हो, तथा किसी वस्तु के मिलने अथवा हाथ से निकल जाने पर दुःख न हो ।^२

विचार :

कौन हूँ, कहाँ से आया हूँ, कहाँ जाना है अथवा सार तत्त्व क्या है तथा मेरा, जननी, पिता आदि का क्या सत्य सम्बन्ध है, इन सब बातों का मनन करना 'विचार' है ।^३

प्राणायाम :

चित्त की शुद्धि तथा इन्द्रिय निग्रह के लिये प्राणायाम का महत्व है । अन्न सात्त्विकार के लिये येशव ने प्राणायाम की उपयोगिता स्वीकार करते हुए इसे आश्चर्यक माना है और 'विज्ञानगीता' तथा 'रामचद्रिका' दोनों ही ग्रंथों में उन्होंने प्राणायाम पर जोर दिया है ।^४

१ 'देखते हूँ बहु काय दिये हैं । बात कहे सुन भोग किये हैं ।

सोवत जागत नेक भ घोभै । सो समता सबही मह शोभै ॥११॥

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ७६ ।

२ 'जो अभिलाष न काहु की आवै । आये गये सुख दुःख न पावै ।

लै परमानन्द सो मन लावै । सो सम साहि संतोष कहावै ॥१२॥

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ७७ ।

३ 'आयो कहों अय हौ कहि को हौ । ज्यों अपने पद पाऊ सो टोहौ ।

बहु अथु दिये मह जानै । ता कहि लोम विचार बरानै ॥१३॥

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ७७ ।

४. 'क्रम क्रम साथै देहइहि, केशव प्राणायाम ।

कुम्भक पूरक रेचकनि, सो पूजै गन काम ॥१४॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ७७ ।

'अद स्मरहि अद के मग सुधनागतदीश ।

प्राण रोधन को करै जेहि हेत सब अपीश ।

चित्त शोधन प्राणरोधन चित्त शुद्ध उद्योत ।

व्याधि आदि जरे जरायुत जन्म मरण न होत ॥१५॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ११२ ।

- 'जो चाहै जीवन अति अनत । सो साथै प्राणायाम मंत ।

शुभ पूरक कुम्भक मान जानि । अद रेचकादि सुख दानि मानि ॥१६॥

जो क्रम क्रम साथै साधु धीर । सो तुमहि मिलै बाहो खरीर ।

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ८२ ।

संन्यास :

केशव मोक्ष के लिये संन्यास लेकर बन जाने की आवश्यकता नहीं समझते। इनके अनुसार मन का वश में होना मुखर है। केशव का कथन है कि यदि जीव त्रिंशदिन वस्तु-विचार करता है, सब बोलता है, पाप-धर्म से विरत रहता है, धर्मकथाओं का श्रवण करता है, सत्संग करता है, यदि उसके हृदय में बरुणा है, भोग करते हुये भी यदि वह उसमें लिप्त नहीं होता और इस प्रकार उसका मन उसके वश में है, तो उसके लिये घर और बन दोनों ही स्थान समान हैं और यदि उसमें यह बात नहीं है तो संन्यास लेकर बन जाना भी निरर्थक होगा।^१

✓ केशव की राम-भावना :

केशव के राम पूर्ण ब्रह्म हैं जिनको वेद 'नेति-नेति' कह कर सम्बोधन करते हैं।^२ इस बात को हम पीछे कह आए हैं। उनकी ज्योति एक ही रूप से, स्वच्छन्द, समस्त ससार में व्याप्त है।^३ शक्र जी द्वारा वह व दित है। निरञ्चि उनके गुणों को देखा करते हैं, गिरा उनके गुणों को जोहा करती है और शेषनाम अनन्त मुखों से उनके गुणों का वर्णन करते हुये भी उनका अंत नहीं पाते हैं।^४ उनके रूप है, न रंग है, न रेश है। वेद उन्हें धनादि और अनंत कहते हैं।^५ इस प्रकार केशव के राम निर्गुण ब्रह्म हैं। किन्तु साथ ही केशव को राम की

- १ 'निशि वासर वस्तु विचार करै, मुख साच हिये कहना धनु है।
अघनिप्रह, समह धर्म कथान, परिग्रह साधन को गनु है।
कहि केशव योग जगै हिय भीतर, बाहर भोगन क्यों तनु है।
मनु हाथ सदा जिनके, तिनको बन ही घर है, घर ही बन है' ॥२६॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ८६।

सत्पा विशानगीता, छं० स० ४२, पृ० स० १२२। (पाठभेद से)

- २ 'पूरण पुराण अरु पुकष पुराण परिपूरण बतावैं न बतावैं और उक्ति को।
दरशन देत जिन्हें दरशन समुझैं न नेति नेति कहै वेद छादि आनि उक्ति को'।

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० २।

- ३ 'जागत जाकी ज्योति जग एक रूप स्वच्छन्द'।

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १०।

- ४ 'गुनी एक रूपी सदा वेद गावै।

महादेव जाको सदा चित्त जावै ॥१४॥

विरचि गुण देखै। गिरा गुणनि खेचै।

अनंत मुख गावै। विशेषहि न पावै' ॥१२॥

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० ७।

- ५ 'रूप न रंग न रेश विशेष धनादि अनंत तु वेदन गाई।

केशव गाधि के नद हमें वह ज्योति सो मूरतिवत दिखाई'।

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० स० १६।

सगुण सदा भी स्वीकृत है। वे भक्तों के कारण अवतार ग्रहण करते हैं।^१ रजोगुणी ब्रह्मा के रूप में अवतरित होकर वह सृष्टि की रचना करते हैं, सतोगुणी विष्णु रूप से वह उसकी रक्षा करते हैं और तमोगुणी रुद्र रूप से वह सृष्टि का संहार करते हैं।^२ इस प्रकार केशव के राम का स्थान निमूर्ति के ऊपर है। गीता में भगवान् कृष्ण ने कहा है कि 'जब ससार में धर्म क्षीण हो जाता और अधर्म प्रबल हो जाता है, तब अधर्म का नाश करने के लिये मैं जन्म लेता हूँ'।^३ गीता के भगवान् कृष्ण के समान ही केशव के राम भी जब-जब ससार में मर्यादा की हानि होती है, कच्छप, मीन आदि अनेक अवतार धारण कर धर्म और मर्यादा की स्थापना करते हैं।^४

केशव की दृष्टि में राम-नाम का बहुत अधिक महत्व है। केशव का कथन है कि कलिकाल के प्रभाव से जब ससार में वेदपुराणों का प्रभान न रहेगा, जप, तीर्थाटन आदि से लोगों की भ्रष्टा लठ जायेगी, तब केवल राम नाम लेने से ही जीव का उद्धार होगा।^५ केशव के अनुसार यदि पापी भी मृत्यु के समय राम का नाम ले तो वह सहज ही सुख प्राप्त कर सकता है।^६

१. 'तुम अमल अनत अनादि देव । नहि वेद बखानत सकल भेव ।

सरको समान नहि बैर नेह । सब भजन कारन धरत देह' ॥

रामचद्रिका, पूर्वाध, पृ० सं० १४२ ।

२. 'तुम ही गुण रूप गुणी तुम ठाये । तुम एक से रूप अनेक बनाये ।

इक है तु रजोगुण रूप तिहारो । तेहि सृष्टि रची विधि नाम विहारो ।

गुण सार धरे तुम रक्षत जाको । अब विष्णु कहै सिंगरो जग ताको ।

तुमही जग रुद्र सरूप संहारो । कहिये तेहि मध्य तमोगुण भारो' ॥१८॥

रामचद्रिका, पूर्वाध, पृ० सं० ४२४ ।

३. 'यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम्' ॥१॥

श्रीमद्भगवद्गीता, पृ० सं० २२ ।

४. 'तुमही जग ही जग है तुमही में । तुमही विरची मरजाद तुनी में ।

मरजादहि छोड़त जानत जाको । तब ही अवतार धरो तुम ताको ।

तुमही धर कच्छप बेध धरो जू । तुम मीन छै वेदन को उधरोजू ।

यदि भीति अनेक सरूप तिहारो । अपनी मरजाद के काज सवारो' ॥

रामचद्रिका, पूर्वाध, पृ० सं० ४२४ ।

५. 'अब सब वेद पुराण नसै हैं । जप तप तीर्थयहू मिटि जै हैं ।

दिज सुरभी नहि कोठ विचारै । तब जग केवल नाम उधारै' ॥

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० १४ ।

तथा विज्ञानगीता, छं० सं० ४१, पृ० सं० १२४ । (पाठभेद से)

६. 'मरण काल कोऊ कहै, पापी होय पुनीत ।

सुख ही हरिपुर जाइ है, सब जग गावै गीत' ॥१०॥

रामचद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० १४ ।

तथा विज्ञानगीता छं० सं० ५०, पृ० सं० १२४ । (पाठभेद से)

इस अध्याय के प्रारम्भ में कहा गया है कि रामानन्दी सम्प्रदाय के अन्तर्गत रामभक्ति का अधिकार प्रत्येक वर्ण को है। केशवदास जी भी प्रत्येक वर्ण को रामनाम का अधिकारी मानते हैं। केशवदास जी का कथन है कि ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य अथवा शूद्र, किसी भी वर्ण के व्यक्ति को, वह पुरुष हो अथवा स्त्री, राम का चरित्र श्रद्धा पूर्वक अध्ययन करने से पुन, कलन, सम्पत्ति तथा अनेक यश, दान और तीर्थाटन का फल प्राप्त होता है।^१ 'राम' शब्द का ऐसा अमित प्रभाव है कि निष्पट भाव से किसी भी वर्ण के व्यक्ति के 'य' कहते ही उसकी अधोगति रुक जाती है और 'राम' कहने से उसे वैकुण्ठ-लोक की प्राप्ति होती है। इस प्रकार 'रा' तथा 'म' यह दो वर्ण मनुष्य के दोनों लोकों की सुधार देते हैं। राम-नाम का जान मनुष्य के पापों को नारा कर, उसकी वासना को दूर करता तथा उसे स्वर्ग-लोक का अधिकारी बनाता है।^२ उपर्युक्त विचार केशव के श्रवणों का देखने से प्रकट होते हैं किन्तु उनकी जीवन घटनाओं पर विचार करने से शत होता है कि वे निवृत्ति मार्ग-अनुगामी आध्यात्मिक साधक नहीं थे तथा उनकी मनोवृत्ति निवृत्ति-धर्म में नहीं थी। वे लोक-व्यवहार के धर्म को मानते थे और प्रवृत्ति-नारक साधनों में मन लगाते थे।

केशव और नारी :

ज्ञान-प्राप्ति के मार्ग में 'काम' मुख्य बाधा है। काम के बशीभूत हो मनुष्य कुल, धर्म आदि सब भूलकर पशु के समान आचरण करने लगता है। काम ही विवेकी की अविवेकी बनाता और मुक्ति की साधना में बाधक होता है।^३ काम का मुख्य अलक्ष्मी है अतएव प्रत्येक

१. 'रामचन्द्र चरित्र को तु सुने सदा चित लाय ।

साहि पुत्र कलत्र सपति देन श्री रघुराय ।

यस दान अनेक तीरथ स्थान को कल होय ।

नारि का नर विप्र चरित्र वैश्य शूद्र जो कोय' ॥३८॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ३४० ।

२. 'कहै नाम भायो सो चायो नसावै । कहै नाम पूरो सो बैकुण्ठ पावै ।

सुधारे दुहु लोक को वण' लोक । हिमे छप छाहै कह वण' कोऊ ॥९॥

सुनावै सुनै साधु सगी कहावै । कहावै कहै पाप पुजै नसावै ।

अपावै जपै वासना जारि दारे । तजै सुध को देवलोकी सिधारे' ॥७॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ३४ ।

३. 'भूलत है कुल धर्म सबै सबही जगहीं यह थानि प्रसै जू ।

केशव वेद पुराण को न सुनै, ससुनै न, प्रसै न, हमै जू ।

देवन में नरदेवन ते नर तें नर बानर ज्यों मिलसै जू ।

यस न मय न भूरि गर्न जगजीवन काम पिशाच यसै जू ॥१॥

ज्ञानि के तन त्रावनि को कदि पून के बाननि वेधत को तो ।

साय लगाय विवेकिन को, बहु साधन को कहि बाधक होता ।

और को केशव लूतों जन्म अनेकनि के समान को पातो ।

सो रामलोक सबै जग जाता तु काम बढ़ो बटपार ॥ होता' ॥१०॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २६, २७ ।

साधक ने नारी की निद्रा की है। इसी दृष्टिकोण से केशव ने भी नारी को त्याग्य बतलाया है। केशव ने लिखा है कि 'जहाँ स्त्री है, वहाँ भोग है। स्त्री के बिना भोगों का अस्तित्व नहीं है। नारी-त्याग से सहज ही ससार छूट जाता है और ससार छूटने पर ही वास्तविक मुक्ति की प्राप्ति होती है।' नारी के सम्बन्ध में परनारी प्रेम की केशव ने विशेष निद्रा की है। उनका कथन है कि परनारी पाप की बड़ी-बड़ी लपटों से नर को निरंतर जलाया करती है। लोक-मर्यादा के कारण उसका स्पर्श न होने पर भी केवल दृष्टिपात-मान से ही वह नर को मोहित कर लेती है। रूपक के शब्दों में कामिनी के हृदय को कुटिलता कँटिया है, उसके हृदय की कामेन्द्रा कँटिया में लगा हुआ मांस का चारा है और उसका समग्र शरीर कामरूपी मनुष्य के हाथ में स्थित खोर है। इस प्रकार स्त्री मनुष्य-रूपी मीनों को पकाने के लिये बसी के सामान है।^१

व्यवहारिक दृष्टिकोण से केशव पत्नीरूप में नारी के मन्द को स्वीकार करते हैं। उनका कथन है कि जो पुरुष बिना पत्नी के घर में रहता है, वह अधर्म करता है। पत्नी को त्याग कर सन्यास लेने के भी केशव समर्थक नहीं हैं। उनके अनुसार जो व्यक्ति पत्नी को त्याग कर सन्यास लेता है उसका जनबास निष्फल है।^२ पत्नी के बिना पति और पति के बिना पत्नी उसी प्रकार दान है, जिस प्रकार चन्द्र के बिना रात्रि और रात के बिना चन्द्र-ज्योत्स्ना फीकी है। पत्नी तो पति के बिना जलहीन मीन के ही समान है।^३

नारी-धर्म :

हिन्दू-धर्म में नारी का स्थान पुरुष की अपेक्षा गौण है। पुरुष स्वामी और पूज्य है तथा नारी उसकी अनुगामिनी है। बाल्मीकि, तुलसी आदि महाकवियों ने नारी के जिस धर्म की स्थापना की है, उसमें सब कदां यही भाव परिलक्षित होता है। केशव के नारी धर्म सन्धी

१ 'जहाँ भासिनी, भोग तहँ, बिन भासिनि कँड भोग।

भासिनि छूटे जग छुटै, जग छूटे सुख योग' ॥१४॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ६१।

२. 'धूम से नील निचोन्नति सोई। जाय छुई न विलोकित सोई।

पावक पापमिच्छा बढ़ बारी। जारति है नर को परनारी।

बक हियेन प्रभा सरसी सी। कर्म काम कछू परसी सी।

कामिनि काम की डोरि प्रसी सी। मीन मनुष्यन की बनसी सी' ॥७॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० २४ २६।

३ 'घरनी बिन घर जो रहै, छाड़ै धर्म अधर्म।

घनिता तजि जाँ जाइ बन, बन के नि फल कर्म' ॥११॥

विज्ञानगीता, पृ० स० ७२।

४ 'पत्नी पति बिनु दीन अति, पति पत्नी बिनु मन्द।

चन्द्र बिना ज्यो यासिनी, ज्यो यासिनि बिनु चन्द्र' ॥३६॥

पत्नी पति बिनु तनु तजै, पितु पुत्रादिक काइ।

केशव ज्यो जलमीन ज्यो, पति बिनु पत्नी काइ' ॥४०॥

विज्ञानगीता, पृ० स० ८६।

विचार भी परमगोपित हैं। केशव के अनुसार पत्नी के लिये पति मनसा, याचा, कर्मणा पूज्य है और पति-सेवा के बिना दान, तप, देव-पूजा आदि सब निष्फल हैं।^१ पत्नी के लिये पति देवस्वरूप है। पत्नी को यदि बड़ दुःख दे तब भी उसे सुख मान कर शिरोधार्य करना चाहिये। पत्नी को ससार को अमित्र तथा केवल पति को मित्र समझना चाहिये। तन, मन, धन से पति सेवा करने से ही पत्नी को शुभ गति की प्राप्ति हो सकती है। स्त्री के लिये पति किसी दशा में भी त्याज्य नहीं है चाहे वह पशु, गैँगा, बहरा, वृद्ध, बाबा, रोगी, पाहु, कुरूप ग्रथवा चोर, व्यभिचारी, जुआरी आदि ही क्यों न हो। पति की मृत्यु के बाद भी पत्नी को उसका साथ न छोड़ना चाहिये और सतीत्व ग्रहण करना चाहिये।^२

वैषम्य-जीवन में नारी के लिये केशव आमोद-प्रमोद तथा गृहार आदि की वस्तुएँ त्याज्य समझते हैं। केशव के अनुसार विधवा को शारीरिक सुख त्याग कर मन, वचन और शरीर से धर्माचरण करना चाहिये, उपवास द्वारा इन्द्रिय निग्रह करना चाहिये और शेष जीवन पुनः के अनुशासन में रहना चाहिये।^३

१ 'मनसा याचा कर्मणा, पत्नी के पतिदेव।

अन्न दान तप सूरन की, पति बिनु निष्फल सब' ॥४१॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ८६।

२ 'अप्य जानिये पतिदेव। करि सब मानिन सेन॥

पति देख जो अति दुःख। मन मानि लीजै सुख॥

सब जगत् जानि अमित्र। पति जानि केवल मित्र ॥१२॥

नित पति पथहि चलिये। दुख सुख की दल दखिये॥

तन मन सेवहु पति को। तब लहिये सुभ गति को ॥१३॥

जोग जाग मत आदि जु कीजै। ग्यान, गान गुन, वान जु दीजै॥

धर्म कर्म सब निष्फल देवा। होंहि एक फल के पति सेवा ॥१४॥

तात मातु जन सोदर जानो। देवर जेठ सब सगिहु मानो॥

पुत्र पुत्रसुत श्री छवि छाई। है विहीन भ्राता दुखदाई ॥१५॥

'नारी तजै न आपनो सपनेहु भरतार।

पशु गैँगा औरा बधिर अथ अनाथ अपार।

अथ अनाथ अपार वृद्ध बावन अति रोगी।

मालक पट्ट कुरूप सदा कुवचन जद जोगी।

कलही कोढ़ी भीरु चोर ज्वारी व्यभिचारी।

अधम अमानो कुटिल कुमति पति तजै न नारी' ॥१६॥

'नारि न तजहि मरे भरतारहि। ता सग सहहि धनजय स्मरहि' ॥

रामचंद्रिका, पूर्वार्ध, पृ० सं० ४६३ ६४।

३. 'गान बिन मान बिन हास बिन जीवहीं।

तस नहि साथ जल सोत नहि दीवहीं।

केशव के राजनीति-संबंधी विचार :

केशवदास जी राजनीति के पूर्ण ज्ञाता थे। इसका कारण यह था कि वह आजीवन राजसभाओं के ही सम्पर्क में रहे। ओड्डा के मयुक्ताहा, इन्द्रजितसिंह तथा वीरसिंहदेव के शासन को इन्होंने निकट से देखा था। दिल्ली के राजसिंहासन पर अकबर और जहांगीर भी इन्हीं के समय में आसीन रहे। इन्होंने इन राजाओं तथा सम्राटों की उन्नति-अवनति भी देखी थी और उनके कार्यों पर भी मनन-पूर्वक विचार किया था। इस मनन और प्राचीन ग्रंथों के अध्ययन तथा अपने अनुभव के आधार पर केशव ने राजाओं के गुण, राजधर्म तथा राजनीति का विस्तृत वर्णन किया है।

‘रामचंद्रिका’ ग्रंथ के उत्तरार्ध में पुनो तथा भतीचों में राजन-वितरण कर रामचन्द्र जी के द्वारा केशव ने उनको राजनीति का उपदेश दिलाया है। रामचन्द्र जी ने उन्हें शिक्षा देने हुए कहा है कि कमी नूट न बोलना, मूर्ख से निद्रता न करना, एक बार दान देकर वापस न लेना, किसी से स्नेह कर फिर उसे न छोड़ना, मंत्री और मित्र को दुःख न देना, देशदेशान्तर जाना किन्तु शत्रु का विश्वास न करना, युद्धा न खेलना, घेद-वचन की रत्ना करना, शत्रु-देश में जाकर दिना जानी-समझी वस्तु का आहार न करना, मूर्ख से मनसा न करना, गुन मेंद किसी पर न प्रकट करना, हठ न करना, व्यर्थ प्रज्ञा को पीड़ित न करना, अपराधी तथा निर-पराधी का विचार कर दंड देना, देव, स्त्री तथा बालक का धन न अपहरण करना, ब्राह्मण से बैर न करना, परधन को विष के समान और परस्त्री को माता के समान समझना, काम, क्रोध, लोभ, मोह, गर्व तथा लोभ से दूर रहना, यशोपार्जन करना, कानी कानुओं की सहायता करना, धर्म-संगत शिक्षा देने वाले की हितैरी समझना और अघर्मी से बान न करना, हठती, मिथ्यावादी, परस्त्रीगामी अथवा लोभी ब्राह्मण को दानाधिकारी न बनाना तथा सकृप किये हुये दान को किसी अन्य से ब्राह्मण को न दिलवा कर स्वयं अपने ही हाथ से देना।^१

तेल तजि स्नेह तजि स्वाद तजि सोवहीं।

मीठ जल न्हाय नहिं दण्य जल जोवहीं ॥१८॥

साध मधुराग्न नहिं पाय पनहीं धौं।

काय मन वाच सब धर्म करिबो करैं।

हृत्पठ उपास सब इन्द्रियन जोतहीं।

पुन मित्र खीन तन औजसि भतीतहीं ॥१९॥

रामचंद्रिका, पृष्ठांश, पृ० सं० १६२।

१ ‘सोलिये न मूठ उंठि मूठ पै न कोजिये। सोलिये जु वस्तु हाय भूजि हू न कोजिये।

नेहु सोरिये न देहु दुख मरि मित्र को। यत्र तत्र जाहु पै दयाहु जै कर्मि को ॥२१॥

सुप्रा न सोलिये कहुं सुवान वेद रचिये। यमित्र भूमि माहि जै अभय भय माचिये।

करो न मत्र मूढ सौं न गूढ़ मत्र सोलिये। सुपुत्र हौं जै हठी मठीन सौं न सोलिये ॥२०॥

वृथा न पीदिये प्रजाहि पुत्र मान पारिये। यमाधु साधु भूमि कै यथापराध मारिये।

कुदेव देव नारि कौन बाल विच खोजिये। विरोध विप्र वंश सौं सु रक्ख हू न कोजिये ॥२१॥

उपर्युक्त अधिकांश बातें राजनीति की शिक्षा न होकर सामान्य व्यवहारिक शिक्षा की ही हितकारी बातें हैं। राज्यरक्षा के लिये जो यत्न रामचन्द्र जी ने बतलाया है वह अवश्य केशव की राजनीतिक कूटनीति का परिचायक है। रामचन्द्र जी ने बतलाया है कि जो राजा अपने राज्य सहित क्रमशः तेरह राज्यों की सुव्यवस्था कर लेता है, उसको शत्रु, मित्र अथवा उदासीन कोई हानि नहीं पहुंचा सकता है। राजा को चाहिये कि वह अपने राज्य के समीपवर्ती राज्य से शत्रुता रखे, उसके बाद वाले राज्य से मित्रता का व्यवहार करे और उससे भी परे राज्य से उदासीन भाव रखे। शत्रु-राज्य से युद्ध, मित्र-राज्य से संधि तथा उदासीन राज्य से दामनीति का व्यवहार रखे। इसी प्रकार की व्यवस्था राज्य की चारों सीमाओं पर करे। केशव के अनुसार जो राजा इस प्रकार व्यवस्था कर लेता है, वह सुखी रहता है।^१

‘वीरसिंहदेव चरित’ ग्रंथ में ‘रामचन्द्रिका’ की अपेक्षा राजगुण, राजधर्म तथा राजनीति का वर्णन अधिक विस्तार से हुआ है। तीसरे तथा इक्कीसवें प्रकाश में राजधर्म वर्णन किया गया है। केशवदास जी ने लिखा है कि राजा को सत्यवादी, शूर तथा धर्मात्मा होना चाहिये। यदि वह शूर होगा तो सब उससे भयभीत रहेंगे। यदि वह सत्यवादी होगा तो प्रत्येक का विश्वासपात्र रहेगा और यदि दानी भी होगा तो उसको यश की प्राप्ति होगी।^२

राजा का कर्तव्य है कि वह मंत्री तथा मित्रों के दोनों को हृदय में न रखे। उसे मूर्ख को मंत्री, मित्र, सभासद, मोहित, वैत्र, ज्योतिषी, लेखक, दूत, प्रतिहार तथा धर्माधिकारी आदि न मनाना चाहिये। राजा का कर्तव्य है कि वह अपनी मनसा गुप्त रखे तथा मंत्र का

परब्रह्म को तों निगम्य लेखो। परस्त्रीन को उगो सुहस्त्रीन देखो।
तजो काम मोघो महामोह लोभो। तजो गर्व को सर्वदा धित छोडो ॥११॥

यशो संप्रहो निमहो युद्ध बोधा। करौ साधु ससर्गो जी बुद्धि बोधा।
हितु होय सो देख जो धर्मशिखा। अधर्मीन को देख जौ वाकमिखा ॥१२॥
हृत्प्रीति बुजाइ परस्त्रीविहारो। करौ विप्रलोभो न धर्माधिकारी।
सशः द्रव्य मकथ को रखि जीवै। द्विजातीन को आधुही दान दीजै ॥१४॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ०, स० ३३२-३३८।

- १ ‘तेरह मङ्गल भवित भूतल भूपति जो क्रम ही क्रम साधै।
कैमहु ताकहु शत्रु न मित्र सु केशवदास उदास न बाधै।
शत्रु समीप परे तेहि मित्र सु तामु परे उ उदास कै जोधै।
विप्रह सधनि, दाननि सिन्धु चो लै चहु शोरनि तो मुख सोवै’ ॥३२॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ३३८।

- २ ‘राज चाहिये साचो शूर। सत्य सुमङ्गल धर्म को मूर।
जो सूरों तो सबे डराइ। साचे को सब जग पतियाइ।
साचो सुगो दाता होय। जग में सुजम जपे सब कोइ’।

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३०, पृ० स० १६४।

सदैव वहिष्कार करे। नेशन के अनुसार जो राजा ऐसा नहीं करता, उसका राज्य चिरस्थायी नहीं रहता।^१

राजा को चाहिये कि वह धन-धर्म का उपार्जन और उसकी रक्षा कर। धन का व्यय धर्म के लिये ही करना उचित है।^२ राजा का कर्तव्य है कि वह सन्तति के समान प्रजा का पालन करे और उसकी सुख तथा समृद्धि का ध्यान रखते हुये राज्य में नाटिका, जलाशय आदि का निर्माण तथा फल, फूल, औषधि और प्रजा के लिये अन्नरत्न की उचित व्यवस्था करे। राजा को यथायोग्य स्थानों पर अधिकारियों की नियुक्ति करनी चाहिये। अधिकारी ऐसे हों जो शूर, परित्र आचरण करने वाले तथा राज-भक्त हों।^३

राजा के लिये युद्ध-स्थल से भागनेवाले तथा हथियार डाल कर आधीनता स्वीकार करने वाले अवश्य हैं।^४ राजा को चाहिये कि अन्य राज्यों तथा स्थानों की निजय से प्राप्त धन ब्राह्मण, भाई, पुत्र तथा मित्र-वर्ग में वितरण करे।^५ राजा को अपने राज्य का समाचार

१. 'मन्त्री मित्र दोष उर धरै। मन्त्री मित्र जु मूरख करै।
मन्त्री मित्र सभासद सुनौ। मोहित वेद भोतिसी गुनौ।
लेखक दूतरवार प्रतिहार। सोपि सुकृत जाहि भवार।
इतने लोगनि मूरख करै। सो राजा चिर राज न करै।
जाको मतो दुरयो नहि रहै। सब मित्र सुरापान सप्रहै।'

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३०, पृ० स० १९३

२. 'उपजावै धन धर्म प्रकार। ताको रक्षा करै अपार।
धन बहु भोति बड़ावै राज। धन बाढ़े सबही की काज।
ताको खरवै धर्म निमित्त। प्रति त्रिनदीजे विप्र निमित्त।'

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३१, पृ० स० १९९।

३. 'सावकास जह सौहै खोग। जह जो जेसो पावै योग।
राज छोकरवा की काम। सुभ वाटिका जलाशय धाम।

अस्य सस्य बहु जम्भ विधान। अन्नपान रस पट तन वान।
कम्बूल फल औषद जाल। सहित शन तन बाधी ताल।
डौर डौर अधिकारी लोग। राखै मरपति जाके योग।
सुरे सुखि अरु होय अनन्य। प्रभु की भक्ति गह्वी मनसम्य।

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३१, पृ० स० १९९, १९०।

४. 'भजे जात तिनसो नहि हनै। डारि हथ्यारि जे हाहा मनै।
छूटे भार जे कापत गात। पाइ पयादे तननि चबात।'

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३१, पृ० स० १९८।

५. 'देस दम राजनि की जोति। हय गय धन लै आवहि कीति।
कीरति पठवै सागर पार। धन सन्तोषै विप्र अपार।
विप्रनि दै डरै जो विच। सोवर सुन पावै अरु मित्त।'

वीरसिंहदेव-चरित, प्रकाश ३१, पृ० स० १९०

जानने के लिये गुप्तचरों को भेजना चाहिये और उनसे रात्रि में एकान्त में समाचार पूछना चाहिये । एक समय एक ही दूत बुलाया जाये और वह ब्रह्महीन तथा स्वयं राजा सशस्त्र हो ।^१ अधिकारियों पर भी दृष्टि रखने के लिये गुप्तचर होना चाहिये । जो अधिकारी सज्जन हों उसे पदवी और दुर्जन अधिकारी को दण्ड देना चाहिये ।^२

राजा का कर्तव्य है कि वह दुस्साहसी, चोर, बटमार, अन्यायी तथा ठग आदि का निवारण करे और प्रजा में पाप की वृद्धि रोकने के लिये धर्मदण्ड प्रचारित करे ।^३ धूर्त, घृष्ट, परस्त्रीगामी, परहिंसक, चोर, मिथ्यावादी तथा ठग आदि अपराध के अनुसार दण्डनीय हैं ।^४ प्रत्येक कुमार्गगामी को दण्ड देना राजा का कर्तव्य है । दण्ड देते समय राजा को सम्बन्ध और गोत्र को न देख कर प्रिय छोड़ निकट सम्बन्धी को भी अपराध करने पर दण्ड देना चाहिये । ब्राह्मण, माता, पिता तथा गुरु अद्वन्द्वनीय हैं । रोगी, दीन, अनाथ तथा अतिथि के अपराध करने पर उसे मृत्युदण्ड न देकर वृत्ति का अपहरण तथा देश निकाला देना चाहिये ।^५ सेनक, भिक्षुक, ऋणी तथा याती रखने वाला, सहोदर तथा शिष्य आदि के अप-

१ 'चारि दूत पठवै दस दिसा । आये दूतनि पूर्यै मिसा' ।

२ 'राजा तिनकी बात सब सुनै अकेलौ जाय ।

आधु हथ्यारो निरहधौ एकै दूत बुलाय' ।

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश, ३१, पृ० सं० १६८, १६९ ।

३ 'अपनै अधिकारिनि कौ राज । चोरन से समुझै सब काज ।

साधु होय तौ पदवी देइ । जानि अमाधु दण्ड को देइ' ।

वीरसिंहदेव-चरित, प्रकाश ३१, पृ० सं० १७० ।

४ 'साहसीनि तैं रक्ष करै । चोर चार बटपारनि हरै ।

हुहुँ बात राजहि भटि परै । तारैं धर्म दण्ड को चरै' ।

वीरसिंहदेव-चरित, ३१ प्रकाश, पृ० सं० १६९ ।

५ 'प्रजा पाप से राजा जाय । राज जाय तो प्रजा नसाय ।

अन्याई ठग निकट निवारि । सब तैं राखहि प्रजा बिचारि' ।

वीरसिंहदेव चरित, ३१ प्रकाश, पृ० सं० १७० ।

६ 'भूत डीठ सब प्रिय परदार । परहिंसा पर द्रव्यकहार ।

भूडे ठग बटपार अनेक । तिनको दण्ड देय सब संक' ।

वीरसिंहदेव चरित, ३१ प्रकाश, पृ० सं० १७१ ।

७ 'राजा सबको वृद्धिहि करै । जो जन पाइ कुपैठें धरै ।

नाती गोती कहु नहि यनै । प्रीतम संगी न छोदत बनै ।

ब्राह्मण मात पिता परिहरै । गुरु जन को मृत दंडन धरै ।

रोगी दीन अनाथ जु होय । अतिथिहि राजा हनै न कोय ।

इतने जानि परै अपराध । वृत्ति हरै निकरै साधु' ।

वीरसिंहदेव चरित, ३१ प्रकाश, पृ० सं० १७२ ।

राय करने पर उन्हें समझाने बुझाने से यदि वह लज्जित हों और पश्चात्ताप प्रदर्शित करें तो इनका बध न करना चाहिये ।^१

‘विशानगीता’ में भी केशव ने ‘राजधर्म’ के मुग्न से ‘मित्रराज’ को उपदेश दिलाते हुये राजा के प्रमुख गुणों का सन्नेप में वर्णन किया है। राजा के गुणों का वर्णन करते हुये केशव ने लिखा है कि दान, दया, मति, शूरता, सत्य, प्रजापालन तथा दण्डनीति राजा के प्रमुख गुण और धर्म हैं । विष्णु, अति अश्व, वशवर्ती, दीन, मित्रवर्ग, ब्राह्मण तथा भय प्रस्त को दान देना चाहिये । दीन, गाय, स्त्री तथा ब्राह्मणों के प्रति राजा को सर्व दया का व्यवहार करना चाहिये । धरणी, धन, धर्म, सन्तान तथा अपने उद्धार आदि के लिये राजा को सदा मतिमान होना चाहिये । युद्ध में शत्रु के साथ, तथा अपनी इन्द्रिया के निग्रह के सम्बन्ध में राजा को शूर होना चाहिये । विपत्ति के समय मन, वचन तथा शरीर से उसे सत्यशील होना चाहिये । राजा का कर्तव्य है कि वह चोर, बटपार, व्यभिचारी, ठग तथा ईति से प्रजा की रक्षा करे, दंड के बिना प्रजा में धर्म का संचार नहीं हो सकता । अतएव दंड की भी उचित व्यवस्था होनी चाहिये । इस सम्बन्ध में सखा, सहोदर, पुत्र, गुरु, विप्र तथा स्त्री आदि किसी के भी अपराध करने पर उसे उचित दंड देना चाहिये ।^२

१. ‘मचला दणामाज बहुमति । चेरे बैरी सेवक जाति ।
मिथुक निनियां धातोदार । अपराधी अधिकारी ज्वार ।
जे सुत सोवर सिध्द अपार । प्रजा चार भस् रस परदार ।
ये सिल देत भैं जो छाज । हया तिनकी नाहिन राज’ ।

बीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ११, पृ० स० १७३ ।

२. ‘दान दया मति शूरता, सत्य प्रजा प्रतिपाल ।
दण्डीति ॥ धर्म हैं, राजनि के सब काज ॥२१॥
दान दीयत विष्णु को अति अश्व को वश नीत ।
दीन को द्विज वर्ण को बहु भूलभूषित भीत ।
दीन देत दया करे अति अश्व को भुवराज ।
गाइ को त्रिष जाति को द्विज जाति को सब काल ॥२४॥
धरणी को धन धर्म को, सत्यशील सतान ।
नुर भरने उद्धार को, सदा रहत मतिमान ॥२५॥
शूरता रण शत्रु को मन इन्द्रियादिक जानि ।
सत्य काम मनो वचादिक संवदा निपशनि ।
चोर से बटपार से व्यभिचार से सब काज ।
ईति ते ठग खोग से जु प्रजानि को प्रतिपाल ॥२६॥
सखा सहोदर पुत्र सम, गुरुह को अपराध ।
धमे न राजा विप्रहूँ बनित विहरत साथ ।

केशव के समय का समाज :

केशव का समय देश के सामाजिक अधःपतन का समय था। राजवर्ग ऐश्वर्य एवं विलासिता में मग्न था। प्रजापथ में पाखंड, दम, चोरी तथा व्यभिचार की वृद्धि हो रही थी। वर्णव्यवस्था झिन्न-भिन्न हो रही थी। भिन्न भिन्न वर्ण अपने वर्तव्य-पालन की ओर से विमुक्त हो रहे थे। केशवदास जी ने 'रामचंद्रिका' तथा 'विज्ञानगीता' ग्रन्थों में अनेक स्थल पर देश की इस दशा की ओर मन्त्र किया है।

'रामचंद्रिका' तथा 'वीरसिंहदेव चरित' ग्रंथों के उत्तरार्ध में राज्यभूमी की निन्दा करते हुये केशव ने तत्कालीन राजा महाराजाओं का ही परोक्ष रूप से चित्राकन किया है। केशवदास जी ने लिखा है कि राज्यभूमी के ससर्ग से राजाओं की प्रवृत्ति परमार्थ की ओर न जाकर सवारीक विषयों की ओर हो अधिक जाती है।^१ इसके प्रभाव से राजा धर्म, वीरता, विनय, सत्य, शील, आचार तथा वेद-पुराणों के वचनों की श्रवहेलना करते हैं।^२ राजलक्ष्मी से मदाध राजाओं की स्फूर्ति केवल मद्यपान में ही प्रकट होती है और परकी गमन में ही वह चातुर्य समझते हैं।^३ उनको शूरता मृगया में ही सीमित रहती है, जिसकी प्रशंसा बदीजन बड़े चाव से पढ़ते हैं। उनका किसी की ओर देव्य देना ही उसके लिये बहुत बड़ी दया है तथा किसी से बातचीत कर लेना ही उसके प्रति बहुत बड़ी ममता है।^४ राज्यभूमी के मद में ग्रंथे राजाओं के लिये किसी को दर्शन दे देना ही बहुत बड़ा दान है, हँस कर बात करना ही सम्मान की पराकाष्ठा है और किसी को अपना कह देना ही उसे अर्शरूप धन प्रदान करना है।^५ ऐसे

सतत भोगनि भैरस जाके । राजन संबक पाप प्रजा के ।

ताते महीपति दृढ़ सवारे । दण्ड बिना मर धर्म न धारे ॥२८॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ४२ ४४ ।

नोट—'वीरसिंहदेव चरित' ग्रन्थ में केशव ने गुरु तथा ब्राह्मण को अद्वितीय बतलाया है ।

वीरसिंहदेव चरित, प्रकाश ३१, पृ० सं० १७२ ।

१. 'यद्यपि है अति उज्जल दृष्टि । तदपि सृजति रागत को सृष्टि' ।

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४१ ।

२. 'धर्म वीरता विनयता, सत्य शील आचार ।

राजभूमी न गनै कहु, बेत पुराण विचार' ॥२२॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४३ ।

३. 'पान जिह्वास उद्धृत आसुरी । पर दास नमनै आसुरी' ।

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४३ ।

४. 'मृगया यहै शूरता बड़ी । बन्दी मुसनि चाव सों पड़ी ।

जो केहु चितवै यह दया । बात करे तो बड़िये मया' ॥३६॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४६ ।

५. 'दर्शन दीबोई अति दान । हसि बोलै तो बड़ सनमान ।

जो केहु सो अपना कहै । मपने की सी सपति लहै' ॥३७॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० ४६ ।

राजाओं के लिये हित की बात कहने वाला ही शत्रु होता है और जो चाटुकारी करता है वह मंत्री तथा मित्र का स्थान प्राप्त करता है।^१ केशव के समय के राजनर्तक की प्रायः यही दशा थी।

‘विज्ञानगीता’ ग्रन्थ में दिल्ली नगर का वर्णन करते हुये केशव ने लिखा है कि वहाँ ऐसे लोगों का बाहुल्य था जो निरन्तर रात्रि में काम-क्रीड़ा में प्रवृत्त रह कर बारवधुओं को चाटुकारिता करते थे तथा प्रातःकाल स्नानादि से निवृत्त हो, स्वच्छ वस्त्र पहन तथा तिलक लगा कर दूसरों को उपदेश करते धूमते थे कि इस प्रकार तप करना चाहिये, इस प्रकार जाप करना चाहिये, भुक्तियों का सार यह है अथवा इस प्रकार योगसाधन तथा यज्ञ करना चाहिये।^२ दिल्ली नगर में ऐसे ही लोग अधिक थे जो गुरु के उपदेश की कभी ठीक से न सुनते थे और जिनकी धर्म, कर्म, यज्ञ आदि के विषय में जानकारी लेशमात्र भी नहीं थी। अधिकांश लोग स्नान, दान, सयम तथा योग से बचित्त थे और शरीर-सेवा तथा इन्द्रिय सुखोपभोग को ही ईश्वरोपासना समझते थे। वेदपाठी ब्राह्मण वेदों का भेद अथवा वेद मंत्रों का अर्थ न जानते हुये तोते के समान रटे हुये वेद-मंत्रों का पाठ करते थे। उस समय मेखला, मृगचर्म तथा माला धारण करना, शिर पर जटा रखना, शरीर के अन्य अंगों को भस्म-लित करना ही विरक्ति का लक्षण समझा जाता था। जगह-जगह कुतर्क मठाधीश दरिद्रलाई देते थे। शूद्र लोग वृद्धस्थल, भुजा, कर्ण तथा कटि आदि शरीर के अंगों को मुद्रित कर अपनी उच्चता का दावा करते थे। इस प्रकार केशव के अनुसार तत्कालीन समाज में चारों ओर पावड और दंभ का बोलचाल था।^३

१ ‘जोई अति हित की कहै, सोई परम अमित्र।

सुख वक्ताई जानिये, सत्तत मंत्री मित्र’ ॥३८॥

रामचन्द्रिका, उत्तरार्ध, पृ० स० ५०।

२ ‘काम कुतूहल ॥ विलसे निरा बारवधू मन मान हरै।

प्रातः कन्हाइ बनाइ दी टीकनि उज्ज्वल अम्बर अंग धरै।

ऐसे तपो तप ऐसे जपो जप ऐसे पढ़ो भुक्ति शारु शरै।

ऐसे योग जयो ऐसे यज्ञ भयो बहुलोगनि को उपदेश करै’ ॥

विज्ञानगीता, पृ० स० ११।

३ ‘कवहुँ न सुन्यो कहूँ गुरु को कह्यो उपदेश।

अज्ञ यज्ञ न भेद जानत धर्म कर्म न लेख।

स्नान दान सयान संवस्र योग याग सयोग।

ईशता तनु मूढ़ जानत मूढ़ माधुर लोग ॥७॥

वेद भेद कबु न जानत घोष करत कराल।

अर्थ को न समर्थ पाठ पढ़ै मनो शुक्काल।

मेखला मृग चर्म सयुत अक्षत माल विराज।

शीरा दे बहु बार धारण भस्म अयन दाज।

हिन्दुओं के धर्मगढ़ काशी में भी पापडियों की कमी न थी। यह लोग घड़े उल्लाह-पूर्वक मार्ग में यात्रियों को लूट लेते और गँवों में धागा लगा देते थे। यही लोग कठोर जीत की उपेक्षा कर मनोच्चारण के साथ प्रति दिन माघ मास का स्नान कर अपने को पुराणामा और पवित्र सिद्ध करते थे। केशव ने लिखा है कि अनेक ऐसे व्यक्ति थे जो बारबधुओं के साथ बैठकर मद्यपान, चोरी तथा व्यभिचार करते हुए भी वस्तु-विचार करने का ग्रहण करते थे।^१

कलियुग का वर्णन करते हुये 'विज्ञानगीता' ग्रंथ में केशवदास जी ने लिखा है कि तत्कालीन ब्राह्मण-वर्ग कराल धर्म र्भ्रम करता हुआ शूद्रों का सा आचरण करता था। स्त्रियों पतिसेवा से निवृत्त हो जाल-यंत्रियों में आसक्त थीं। लोग दम्भ-सहित पूजन तथा दान आदि करते थे। विष्णु-भक्ति का हास हो रहा था और शक्ति की उपासना का प्रचार बढ़ रहा था। ब्राह्मण वेदों को देखते और म्लेच्छों की सेवा करते थे। क्षत्रियों ने प्रजा की रक्षा करना छोड़ दिया था और बिना अग्रराज्य दे दी ब्राह्मणों की वृत्ति हरण करने में सकोच न करते थे। वैश्यों ने कर्म-विषय आदि छोड़कर क्षत्रियों के समान अस्त्र-शस्त्र धारण करना आरम्भ कर दिया था। शूद्र लोग मूनि के स्थान पर पत्थर रख कर उसकी पूजा करने, धन अपहरण करते और राज्य की ओर से निडर हो रहे थे।^२

तत्कालीन मंदिरों की दशा भी शोचनीय हो रही थी। मंदिरों के पुजारियों की दशा

हीर हीर विराजहीं मद्यपान युक्त कुतर्क।

घोष एक कहा रहो जा संग ते बहु नरें ॥८॥

शूद्रनि सों मुद्रित करै, दर उदार मुजुद्ध।

शीश कर्ण कटि पान कुश, दम्भपरयो प्रचढ़ ॥९॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० ११, १२।

१ 'मारुत राह उद्याहनि सों पुर दाहत साह भग्नात उचारै।

बार विजासिनि सो मिलि दीवन मद्य अनोदिक के प्रनपारै।

चोरी करै विभिचार करै पुनि केशव वस्तु विचारि विचारै।

जो निशि वामर काशी पुरी महीं मेरेई लोग अनेक विहारै ॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० २२।

२. 'शूद्र ज्यों सब रहत द्विज धर्म कर्म कराल।

नारि जारनि लीन भर्तनि छोंड़ि के इहि काल।

दम सो नर करत पूजन न्हान दान विधान।

विष्णु छाहत शक्ति मूपर पूजनीय प्रमान ॥१२॥

ब्राह्मण बेचत वेदनि को सुमलेच्छ महोप की सेव करै नू।

क्षत्रिय छाहत हैं परजा अग्रराज बिना द्विज वृत्ति हँरै नू।

छाहि द्योष मय विषय दैश्यनि क्षत्रिनि यों हयियार धरै नू।

पूजत शूद्र शिखा धनु चौरनि चित्त में राजनि को न डरै नू ॥

विज्ञानगीता, पृ० सं० २३।

का वर्णन केशवदास जी ने 'रामचंद्रिका' ग्रंथ में कनौज निवासी मठारीय ने करने करते हुये लिया है कि जब कोई धनिक दर्शनार्थ मंदिर में आता था तब वह मूर्ति का भलो भाँति गृहार करता था। जिस दिन कोई धनी नहीं आता था, उस दिन वह मूर्ति को पलग से उठाता भी न था। उसने भेंट ले लेकर बहुत सा धन एकत्रित कर बिना या और निम्न भोगवासना में लिप्त रहता था।^१

मठारीयों के इस प्रकार के आचरण के कारण ही केशव के हृदय में तत्कालीन मठारीयों के प्रति भद्रा न थी और वह उनके सरस-मान को ही पुण्य का नारा करनेवाला समझते थे।^२

'विज्ञानगीता' तथा संस्कृत के ग्रंथ

'विज्ञानगीता' एक काव्य-ग्रन्थ है। इसमें केशवदास जी ने महामोह तथा विवेक के युद्ध तथा महामोह की पराजय का विस्तारपूर्वक वर्णन किया है। इस प्रकार यह ग्रंथ एक रूपक के रूप में लिया गया है, जिसमें दार्शनिक विषय को काव्य का युद्ध देकर सरस बनाने का प्रयत्न किया गया है। 'विज्ञानगीता' की कथा का आधार प्रमुख रूप से इसी विषय पर कृष्ण मिश्र^३ द्वारा लिखित संस्कृत भाषा का 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक है। मूल रूप से 'विज्ञान-गीता' तथा 'प्रबोधचन्द्रोदय' का कथानक एक ही है किन्तु सूक्ष्म ढंगों में दोनों के कथानक में महान् अन्तर है। इसके कई कारण हैं। पहले तो 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक है तथा 'विज्ञान-गीता' एक काव्य-ग्रन्थ है। नाटक-कार के सामने अनेक बाधन रहते हैं क्योंकि नाटक 'नाट्य' के लिये होता है। जो बातें सरलता से बहू मंच पर नहीं दिखलाई जा सकती जैसे युद्ध, विवाह आदि, नाटककार को उनकी बेहल सूचना मात्र देकर ही संतोष करना पड़ता है, किन्तु कवि इन बातों का भी विवृत वर्णन कर सकता है। इस स्वतन्त्रता का उपयोग करते हुये केशवदास जी ने महामोह के नाना द्वीपों तथा देशों को जीतने तथा महामोह और विवेक के युद्ध का विस्तृत वर्णन किया है, जो हमें 'प्रबोधचन्द्रोदय' में नहीं मिलता। दूसरे, 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक में कुछ दृश्य ऐसे हैं जिनको छोड़ देने से मूल कथा के विकास और

१. 'एक कनौज हुतो मठारी। देव चतुर्भुज को अधिकारी।

मन्दिर कोठ बहो जन आवै। अंग भली रचनानि बनानै ॥११॥

जातिन केशव कोठ म आवै। तादिन पलका से न उठारै।

भेंटन ले बहुधा धन कीन्हो। नित्य करै बहु भोग नवीनो' ॥२०॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० २६२।

२. 'लोक करयो अपवित्र वहि लोक नरक को नाम।

दिये सु कोऊ मउपतिहि ताको पुन्य विनास' ॥२६॥

रामचंद्रिका, उत्तरार्ध, पृ० सं० २६७।

३. कृष्णमिश्र जेष्ठाकमुक्ति के राजा कीर्तिवर्मा के शासन-काल में हुये थे। कीर्तिवर्मा का १०६८ ई० का एक शिलालेख प्राप्त हुआ है। अतः कृष्णमिश्र का समय लगभग ११०० ई० माना जाता है।

संस्कृत-साहित्य की रूपरेखा, पृ० सं० १६५।

उसकी बोधगम्यता में कोई अन्तर नहीं आता। केशव ने ऐसे स्थलों को जानबूझ कर छोड़ दिया है। तीसरे, नगेनता की भावना से प्रेरित होकर कथानक के अंतर्गत दृष्ट भी नाने केशवदास जी ने अपनी ओर से भी मिला दी है, जिनका आधार 'प्रबोध-चन्द्रोदय' से इतर ग्रंथ है। शास्त्र-कथन के सम्बन्ध में दी हुई गाधिभूषि, राजा शिखीध्वज, प्रह्लाद, शुक्रदेव मुनि आदि की कथाओं तथा ज्ञान-अज्ञान की भूमिका के वर्णन का समावेश संहृत के 'योगशास्त्र' नामक ग्रन्थ के आधार पर किया गया है। सूक्ष्म व्योरो के अन्तर्गत कुछ ग्रन्थ स्थलों पर भी 'योगशास्त्र' के दार्शनिक विचारों का समीक्षा दिखलाई देता है। उद्य स्थलों पर प्रस्तुत किये हुये विचार गीता के दार्शनिक विचारों से तत्त्वतः मिलते हैं। किन्तु जेरे भी, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, व्यापक रूप से 'विज्ञानगीता' तथा 'प्रबोध-चन्द्रोदय' दोनों का कथानक समान है। तुलना के लिये सन्ने में प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक का कथानक यहाँ दिया जाता है।

'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक की कथावस्तु :

नान्दीपाठ तथा प्रस्तावना के बाद सनातन रीति से कथा का आरम्भ होता है। काम, सुतधार के मुख से विवेक के द्वारा महामोह के पराजय की बात सुनता है, जिसे सुनकर उसे मोघ आ जाता है क्योंकि विवेक की जीत काम की भी पराजय है। काम जानता है कि औरों की तो धान ही क्या, विद्वानों में भी शास्त्रपठन के फलस्वरूप विवेक तभी तक स्थिर रहता है जब तक वह युक्तियों के कटाक्ष का शिकार नहीं होते। रति शका करती है कि यह सब होते हुये भी महामोह का प्रतिपक्षी विवेक बहुत प्रबल है। काम अपना प्रभाव बतलाता हुआ उसे भयभीत न होने के लिये कहता है। रति प्रश्न करती है कि काम, मोह तथा विवेक, शम, दम आदि की उत्पत्ति एक ही माता पिता से होने पर भी सहोदरों में वैर क्यों है। काम उसे बतलाता है कि महेश्वर तथा माया के सर्म से मनरूपी पुत्र उत्पन्न हुआ, जिवने सृष्टि का सृजन कर दोनों कुलों की उत्पत्ति की। मन की दो पत्नियाँ हैं, प्रवृत्ति तथा निवृत्ति। प्रवृत्ति का प्रधान पुत्र मोह है तथा निवृत्ति का विवेक। जहाँ तक सहोदरों के वैर का सम्बन्ध है, सहोदरों में शिरकाल से वैर होता चला आया है, जिसके सकार में अनेक उदाहरण हैं। काम रति को बतलाता है कि सम्प्रति विवेक और महामोह के वैर का कारण यह है कि समस्त सकार उनके पिता मन द्वारा उत्पन्न है और पिता उन लोगों से अपेक्षाकृत अधिक प्रेम करता है, अतएव विवेक आदि पिता का भी उन्मूलन करना चाहते हैं। काम, रति को यह भी बतलाता है कि उसने एक किन्दन्ती सुनी है कि उसने कुल में विद्या नाम की एक राक्षसी उत्पन्न होगी जो उन लोगों के माता-पिता तथा सहोदरों का नष्ट करेगी। काम, रति के भयभीत होने पर उसे सान्त्वना देता हुआ कहता है कि सम्भव है यह किन्दन्ती-मात्र ही हो क्योंकि उसने रहते हुये विद्या की उत्पत्ति नहीं हो सकती। रति के यह पूछने पर कि अपने कुल का विनाश करनेवाली विद्या की उत्पत्ति विवेक को क्यों रुचिकर है, काम उत्तर देता है कि कुलक्षय में प्रवृत्त प्राणी ऐसा ही करते हैं। इससे पश्चात् 'पिङ्गम्भक' में विवेक तथा मति का कथोरकथन है। विवेक, मति को बतलाता है कि अहंकारादि दुराभावाँ के कारण जगत्पुं निरञ्जन दीर् दशा को प्राप्त हो गया है और विवेक आदि उसके उद्धार में प्रवृत्त हैं। नाटक का प्रथम अंक यहाँ समाप्त हो जाता है।

दूमरे अक में दम्भ के द्वारा ज्ञान होता है कि महामोह से उसे सूचना मिची है कि निवेक ने प्रबोध के उदय का बीड़ा उठाया है और इसके लिये विवेक ने विभिन्न तीर्थ-स्थानों को राम, दम आदि भेजे हैं। अतएव महामोह ने दम्भ को आज्ञा दी है कि वह सुक्ति-क्षेत्र वाराणसी में जाकर चारों वर्षों के कल्याण में निम्न उपस्थित कर कुलक्षय को रोकें। दम्भ ने यह कार्य सुचारु-रूप से सम्पादित कर दिया है। दम्भ धूमने हुये अहंकार को भागीरथी पार करते देखता है। उसे देखकर जब वह उसके निम्न जाता है तो वह दम्भ का निराकरण करता है। शिष्य द्वारा पाद-प्रक्षालन के बाद दम्भ को अहंकार के आश्रम में आने की आज्ञा मिलती है किन्तु बैठने के लिये उसे दूर आसन दिया जाता है। कुछ बातचीत के बाद दम्भ पहचानता है कि वह उसका पितामह है तब उसका अभिवादन करता है। अहंकार के द्वारा दम्भ से उसके पुत्र अद्वैत तथा माता पिता तृप्णा एवं लोभ की कुशलक्षेम पूछने पर वह अहंकार को बतलाता है कि वह लोग भी उन्नी स्थान में महामोह की आज्ञा से निरास कर रहे हैं। दम्भ के द्वारा वह आने का कारण पूछने पर अहंकार उसे बतलाता है कि उसने निवेक के द्वारा महामोह का कुछ अहित सुना है, जिसकी सूचना महामोह को देने के लिये वह वहाँ आया है। दम्भ उसे बतलाता है कि महामोह इन्द्रलोक से स्वयं वहाँ आने वाले हैं। इसका कारण है वाराणसी में विवेक की स्थिति का प्रतीकार करना, क्योंकि उन्होंने सुना है कि वाराणसी में ही प्रबोधोदय होगा, जिसके द्वारा मोह, दम्भ आदि के कुल का नाश होगा। अहंकार के अनुसार निवेक का प्रतीकार कठिन है क्योंकि तारकमन्त्र देने वाले शिव जी वहाँ निरास करते हैं। दम्भ, काम-लोभ आदि के अपने पक्ष में होने के कारण प्रतीकार सम्भव सम्भत्ता है।

इसके बाद चार्वाक तथा उसके शिष्य का कथोपकथन है। चार्वाक शिष्य को शिक्षा दे रहा है कि यश, धाद्र, उपवास आदि व्यर्थ हैं। सच्चा सुख स्त्री-मुगोपभोग ही में है। इसी समय महामोह का आगमन होता है। वह चार्वाक की शिक्षा सुनकर बहुत प्रसन्न होता है। चार्वाक महामोह का अभिवादन कर कलि की ओर से प्रणाम करता है। महामोह द्वारा कलि का समाचार पूछने पर चार्वाक बतलाता है कि ब्राह्मण आदि परस्त्रीगमन तथा मद्य-पान में रत हैं। उन्होंने सत्या, हवन आदि त्याग दिया है। अग्निहोत्र, वेद, सन्यास तथा भस्मास्त्रलेपन जीविकोपार्जन के उपायमान रह गये हैं। कलि ने विष्णुभक्ति का भी निरस्त प्रचार कर दिया है किन्तु विष्णु की कृपा विशेष के कारण उसके सम्बन्ध में कुछ अधिक कर सज्जना कठिन है। महामोह को चार्वाक विष्णुभक्ति से सावधान रहने का परामर्श देता है। वह सुनकर महामोह हृदय में तो किंचित् भयभीत होता है किन्तु प्रकट रूप से निभयता प्रदर्शित करते हुए चार्वाक से कहता है कि काम शोध के रहते हुये विष्णुभक्ति का उदय नहीं हो सकता। अस्तित्व के द्वारा महामोह, लोभ, मद, मात्सर्य आदि से बहला भेजता है कि वे विष्णुभक्ति का नाश करें। इसी समय उत्कल प्रदेश के सागर-तटवर्ती पुरुषोत्तम नामक देवालय से मद, मान आदि द्वारा भेजा हुआ एक मनुष्य पत्र लेकर आता है। पत्र के द्वारा वह सूचना दी गई है कि शान्ति अपनी माँ अडा के सहित विवेक की दूती का काम करती हुई उपनिषद् को विवेक का साथ करने के लिये सम्मन्त्र-बुद्धा रही हैं। इसके अतिरिक्त काम का सहचर धर्म भी वैराग्यादि के द्वारा भेद को प्राप्त करा दिया गया है। महामोह काम से कहला भेजता है कि वह धर्म को दृढ़तापूर्वक बांध रखे। इसके बाद मोह, क्रोध तथा लोभ को बुलाता है। शोध को मत है कि

शान्ति, भद्रा तथा शिष्टगुणिक मन्त्रमोह के शत्रु-पक्ष में हैं। वह मोह को विश्वास दिलाता है कि उसके रहते इनकी दाज नहीं गल सकती। लोभ करता है कि उसके रहते लोग इच्छा-सागर को ही न पार कर सकेंगे, शान्ति आदि की चिन्ता कैसे करेंगे। लोभ अपनी पत्नी तृष्णा को बुलाकर उसे लोगों की तृष्णा बटा देने की आज्ञा देता है। इसी प्रकार शोध, हिंसा को लोगों में हिंसावृत्ति जाग्रत करने का आदेश देता है। मोह सबसे भद्रा की पुत्री शान्ति पर निग्रह रखने के लिये करता है।

शोध, लोभ, तृष्णा तथा हिंसा के जाने के बाद मोह शान्ति के निग्रह के लिये एक अन्य उपाय सोचता है। उसका विचार है कि यदि किसी प्रकार उपनिषद् के पास से शान्ति की मा भद्रा को छलग कर दिया जाए तो माता के वियोग के दुःख में शान्ति की निरति हो जायगी। इस कार्य के लिये मोह बारबिलासिनी मिथ्यादृष्टि को उपयुक्त समझ कर विभ्रमावती के द्वारा उसे बुला भेजता है। इसके बाद मिथ्यादृष्टि तथा विभ्रमावती का कथोपकथन है। मिथ्यादृष्टि कहती है कि चिरनाल के बाद महाराज से मिलने जाने का उसका साधन नहीं होता क्योंकि वह जानती है कि महाराज मोह उसे उगलभ्य देंगे। विभ्रमावती उसे समझाती है कि उसकी आशंका व्यर्थ है। इसी समय विभ्रमावती को दृष्टि मिथ्यादृष्टि के निद्राकुल नेत्रों की ओर जाती है। शरण पूछने पर मिथ्यादृष्टि उसे बतलाती है कि जिसके केवल एक भ्रम होता है उसी की नोंद दुर्लभ रहती है, उसके तो मोह, काम, शोध, लोभ, अहंकारादि अनेक वल्लभ हैं। विभ्रमावती को यह सुन कर बहुत आश्चर्य होता है। सबसे अधिक आश्चर्य तो उसे इस बात से होता है कि इन लोगों की पत्नियाँ उससे ईर्ष्या नहीं करती बल्कि उसके बिना एक क्षण भी नहीं रह सकती। विभ्रमावती सोचती है कि इस प्रकार मिथ्यादृष्टि के निद्राकुलित नेत्रों को देख कर महाराज मोह के हृदय में कुछ शक न हो। मिथ्यादृष्टि उसे समझाती है कि महाराज के आदेशानुसार ही वह यह सब करती है। इसके बाद दोनों महामोह के पास जाती हैं। आगे महामोह तथा मिथ्यादृष्टि का कथोपकथन है। मोह उसे प्रेम की नियात्रों द्वारा प्रसन्न कर उससे भद्रा को पाखंड के अप्रणय करने में सहायक होने की प्रार्थना करता है। मिथ्यादृष्टि यह काम पूरा करने का उसे पूर्ण आश्वासन देती है। दूसरा शक यहाँ समाप्त हो जाता है।

तीसरे शक में शान्ति करुणा के सहित भद्रा की खोज में दिखलाई देती है। खोज न मिलने पर शान्ति चित्त में जल कर भस्म होने की उद्यत होती है। किन्तु करुणा उसे यह समझाती हुई इस कार्य से रोकती है कि वह मोह के भय से कहीं क्षीयो होगी। दोनों भद्रा की खोजती हुई पाखंड के निवासस्थल में पहुँचती हैं। सर्व प्रथम वह दिगम्बर सिद्धान्त की देखती हैं जिसके नग्न शरीर, कुचित केश तथा वीरत्न रूप को देख कर उसके विशाच अथवा राक्षस होने का संदेह करती हैं किन्तु योद्धी देर परचात् वह समझ जाती है कि वह दिगम्बर सिद्धान्त है। दिगम्बर सिद्धान्त अपने मत की व्याख्या करने के पश्चात् भद्रा को बुला कर उसे आज्ञा देता है कि वह सदैव आशंका के साथ रहे। वह आदेश स्वीकार करती है। यह देखकर शान्ति निश्चलित होती है किन्तु करुणा उसे आश्वासन देती हुई बतलाती है कि उसने हिंसा के पास सुना था कि पाउडिंगों के पास तामसी भद्रा रहती है, अतएव वह तामसी भद्रा है। इसी समय बौद्ध भिक्षु का आगमन होता है जो अपने मत की प्रशंसा करता है। बौद्धभिक्षु भद्रा को बुला कर रुद्ध भिक्षु का आलिगन करते हुये निवास करने की आज्ञा देता है। गान्ध समझ

जाती है कि यह भी तामसी भ्रमा है। इधर दिगम्बर-सिद्धान्त तथा बौद्ध भिक्षु में बातों-बातों में कहा-सुनी हो जाती है और अपने मत की प्रशंसा तथा दूसरे के मत की आलोचना करते हुये दोनों लड़ने को उद्यत हो जाते हैं। शान्ति तथा करुणा उधर से हट कर सोमसिद्धान्त को सम्मुख देखती हैं, जो कापालिक के वेप में हैं। क्षणिक (आनन्द) उससे उसके धर्म, मोक्ष आदि सम्बन्धी विचारों के विषय में पूछना है। बातचीत में अपने धर्म की अवहेलना सुन कर कापालिक क्षणिक पर क्रुद्ध होकर खड़्ग खींच लेता है। भिक्षु क्षणिक को रक्षा करता है। कापालिक देखता है कि क्षणिक तथा भिक्षु दोनों के हृदय भद्राभिहीन हैं। यह देख कर वह भद्रा का आवाहन करता है। तामसी भ्रमा आन्तर कापालिक की आत्मा से भिक्षु का आलिगन करती है। भिक्षु को इतनी प्रसन्नता होती है कि वह सोमसिद्धान्त में दीक्षित हो जाना है। इसके बाद भद्रा क्षणिक को भी कापालिक के आदेश से ग्रहण करती है। वह भी कापालिक की शिष्यता स्वीकार कर लेता है। कापालिक दोनों को भद्रा को उच्छिष्ट सुरा का पान कराता है। क्षणिक सुरापान से मस्त होकर पूछता है कि जैसी अपहरण-शक्ति सुरा में है क्या वैसी शक्ति स्त्री-पुरुषों में भी है। कापालिक उत्तर देता है कि यह अपनी शक्ति से विद्याधरी, सुरागना, नागागना आदि सभी का आकर्षण कर सकता है। इसी समय क्षणिक कहता है कि उसने गणित के द्वारा ज्ञात किया है कि यह सत्र महामोह के किंकर हैं, अतएव सबको मिलकर राजन्याय की मनसा करनी चाहिये। कापालिक के पूछने पर वह बतलाता है कि महाराज महामोह के आदेशानुसार सात्विकी भद्रा का अपहरण करना चाहिये। वह गणना से द्वारा यह भी बतलाता है कि सात्विकी भद्रा विष्णुभक्ति-सहित महात्माओं के हृदय में निवास कर रही है। शान्ति तथा करुणा इस प्रकार सात्विकी भद्रा के नियाम-स्थल की खोज पारर प्रसन्न होती है। भिक्षु के काम से प्रयुक्त रहने वाले धर्म के निवास-स्थान के विषय में पूछने पर क्षणिक फिर गणना कर बतलाता है कि वह भी विष्णुभक्ति के साथ महात्माओं के हृदय में वाम करता है। यह सुन कर कापालिक धर्म तथा भद्रा के अपहरण के निमित्त महाभैरवी विद्या की प्रस्थापना करने को कहता है। इधर शान्ति और करुणा भद्रा से मिलन हेतु विष्णुभक्ति के पास जाने के लिये प्रस्थान करती हैं।

चतुर्थ अंक में मैत्री के द्वारा सूचना मिलती है कि विष्णुभक्ति ने महाभैरवी से भद्रा की रक्षा की है। इस समय मैत्री भद्रा से मिलने के लिये उत्कटित है। उसी समय भद्रा का आगमन होता है। भद्रा मैत्री को बतलानी है कि महाभैरवी से रक्षा काने के बाद विष्णुभक्ति ने उसे आदेश दिया है कि वह जाकर विवेक से यह कि काम कोष आदि की जीतने के लिये वह उद्योग करे। ऐसा करने पर वैराग्य का प्राग्भाव होगा। वह बतलाती है कि विष्णुभक्ति ने यह भी वचन दिया है कि समय आने पर वह प्राणायाम आदि के द्वारा विवेक की सेना को अनुप्राणित करेगी। तत्पश्चात् श्रुतंभरा (प्रज्ञा) आदि देवियों तथा शान्ति कौशल से उप-निरद तथा विवेक का समग्र कराकर प्रसोदय करायेंगी। भद्रा, मैत्री को बतलानी है कि वह इस समय इसी उद्देश्य से विवेक के पास जा रही है। मैत्री, भद्रा से कहती है कि वह चारों धर्मों (मैत्री, अनुकम्पा, मुदिता तथा उदासीनता) भी विष्णुभक्ति ही की आशा से विवेक को सिद्ध दिलाने के लिये महात्माओं के हृदय में निवास करती हैं। मैत्री द्वारा विवेक का निवास स्थान पूछने पर भद्रा उसे बतलानी है कि 'राज' जनपद में भागीरथी के तट पर स्थित

चक्रतीर्थ में मीमांसा तथा मति के साथ विवेक, उपनिषद् देवी के समागम के हेतु तप कर रहा है। यह सुन कर श्रद्धा विवेक से मिलने के लिये प्रस्थान करती है।

इसके बाद विष्कम्भक का आरम्भ होता है। विवेक के द्वारा ज्ञात होता है कि उसे कामादि की विजय करने के लिये उद्योग करने का विष्णुभक्ति का आदेश प्राप्त हो चुका है। यह यह सोचकर कि काम प्रतिपत्तियों का सबसे प्रबल योद्धा है और उसे वस्तुविचार के द्वारा जीता जा सकता है, वस्तुविचार को बुलाकर उसे महामोह से छिड़े सम्राट की सूचना देते हुये उससे कहता है कि काम के प्रतिपत्ति के रूप में वह चुना गया है। वस्तुविचार इस आशा को शिरोधार्य कर विवेक को बतलाता है कि जीव के अन्तःकरण को स्त्रियों के वास्तविक रूप नारकीयता को दिखला कर काम को जीतना मुश्किल है। नारी, काम का प्रधान अस्त्र है। उसे जीत लेने पर काम के अन्य सहायक चन्द्र, बसन्त, घन, मद, मातृ आदि स्वयं ही जीत लिये जावेंगे। वस्तुविचार के जाने के बाद विवेक, क्रोध को जीतने के लिये क्षमा को बुलाता है। विवेक के यह पूछने पर कि क्रोध कैसे जीता जा सकेगा, क्षमा बतलाती है कि जिन मनुष्यों का हृदय दया के रस से आर्द्र है, उनमें क्रोधोत्पत्ति नहीं हो सकती। किसी के क्रोध करने पर यह सोच कर कि हम धन्य हैं कि अमुक हम पर क्रोध करता है, डाल देने से, क्षमा महाप्रसाद है अतएव क्षमा करना चाहिये, किसी के कुशाग्र करने पर उसे याशीर्वाद देकर तथा किसी के ताड़ना देने पर अपने दुष्कर्मों का नाश समझ कर सतोष करने से क्रोध जीता जा सकता है। क्रोध के जाने पर विवेक लोभ की विजय के लिये सतोष को बुलाता है और उसे भी इसी प्रकार आदेश देकर वाराणसी भेजता है। इसी समय एक मनुष्य आकर विवेक को सूचना देता है कि विजय-प्रमाण के समय के मंगल कार्य किये जा चुके हैं तथा प्रस्थान का मुहूर्त सन्निकट है। यह सुन कर विवेक सेनापति को सेना के प्रस्थान का आदेश देने के लिये कहता है और स्वयं भी सेना के साथ रथारूढ हो वाराणसी के लिये प्रस्थान करता है। वाराणसी को देखकर विवेक बड़ा प्रसन्न होता है। काम, क्रोध, लोभ आदि विवेक को देग कर दूर हटते दिखलाई देते हैं। वाराणसी पहुँच कर विवेक, आदि वैश्वनास की प्रणाम करता और उनसे सत्कार के मोहच्छेद के लिये बोधोदय प्रदान करने की प्रार्थना करता है। वाराणसी को ही उपयुक्त स्थल समझ कर विवेक वहीं अपनी सेना का डेरा डाल देता है।

पञ्चम अंक में श्रद्धा सूचना देती है कि काम, क्रोध आदि की मृत्यु हो गई तथा समर समाप्त हो गया। विष्णुभक्ति समरकालीन हिंसा न देखने की इच्छा से वाराणसी छोड़ कर कुछ समय के लिये जालिग्राम-क्षेत्र में निवास करने चली गई थी। इस समय श्रद्धा उसके आदेशानुसार उसे समर का वृत्तान्त बतलाने जा रही है। उधर विष्णुभक्ति, शान्ति के साथ मुद्र का वृत्तान्त जानने के लिये उत्सुक दिखलाई देती है। इसी समय श्रद्धा वहाँ पहुँचकर विष्णुभक्ति को समर का विवृत समाचार बतलाती है। यह विष्णुभक्ति को बतलाती है कि दोनों दलों के भीषण सम्राट के लिये डट जाने पर विवेक ने नैयायिक दर्शन को दूत के रूप में मोह के निरुद्ध भेज कर यह कहलाया कि वह काम क्रोधादि के साथ पुण्यतीर्थों, गंगातट तथा पुण्यात्मा लोगों के हृदय को छोड़ कर ग्लेच्छों के हृदय में जाकर निवास करे। यह सुन कर मोह कुछ ही गया और उसने पाण्डव, तर्क आदि की समर के लिये आगे भेजा। इधर विवेक की ओर वेद, वेदांग, धर्मशास्त्र, इतिहास आदि के रूप में सरस्वती सेना के अग्रभाग

में प्रकट हुईं। इसके बाद दोनों दलों में घमासान युद्ध हुआ। पाण्डागम को सदागम के सम्मुख मुँह की खाँची पड़ी। दिगम्बर, कापालिक आदि पाण्डागम, मालव, पाचाल, आभीर आदि स्थानों में जाकर छिप रहे। न्याय-भीमासा आदि के द्वारा जर्जरभूत नास्तिक दर्शनों ने आगम के मार्ग को ग्रस्त कर लिया। तब वस्तुनिचार ने काम का, क्षमा ने क्रोध, हिंसा आदि का, तथा सतीश ने लोभ, लुप्ता, दैन्य, अनृत, पैशुन्य आदि का निग्रह किया। अनन्यसूया के द्वारा मात्सर्य विजित हुआ तथा परस्पर-सम्भावना ने मद और परमुखाधिक्य ने मान का लङ्घन किया। महामोह, योगविघ्नो सहित वहाँ जाकर छिप गया। युद्ध का समाचार सुनाने के बाद भद्रा ने विष्णुभक्ति को बलवाया कि पुनर्पौरादिकों की मृत्यु के शोक में मन ने जीवन समाप्त करने की ठानी है। यह सुनकर विष्णुभक्ति ने मन में वैराग्योत्पत्ति करने के लिये सरस्वती को मन के पास भेजने का निश्चय किया।

इधर मन रागद्वेष, मदमात्सर्य आदि पुत्रों के शोक में दुखी है। सकल्प उसे सन्तुष्टता देता है। मन देखता है कि आज उसे प्रवृत्ति भी आश्वासन देने नहीं आ रही है। सकल्प के द्वारा वह सुनता है कि जुहुम्ब के निघन के शोक में प्रवृत्ति का हृदय विदीर्ण हो चुका है। यह समाचार पा वह मूर्छित हो जाता है और मूर्छा दूर होने पर जीवनोत्सर्ग की इच्छा से सकल्प को चिता तय्यार करने का आदेश देता है। इसी समय विष्णुभक्ति के द्वारा भेजी हुई सरस्वती उसके निकट आती है। वह मन को समझाती है कि कोई किमी का मित्र पुन, कलत्र आदि नहीं है। यह सब नाशवान् हैं। केवल एक ब्रह्म सत्य तथा चिरन्तन है। दुःख ममरु के कारण होता है, अतएव उसका त्याग करने का प्रयत्न करना चाहिये। इसी समय वैराग्य वहाँ आता है। सरस्वती मन से वैराग्य का आदेश मानने का अनुरोध करती है। वैराग्य के द्वारा मन का शोकाग्नेय शांत हो जाता है और सरस्वती के उपदेश से उसका व्यामोह जाता रहता है। अन्त में सरस्वती उसे निवृत्ति की सहायिका बनाने का उपदेश देता हुई कहती है कि आज से शम, दम, सन्तोष आदि पुन उसका अनुसरण करेंगे। यम-नियम आदि उसके अमाल्य होंगे, तथा विवेक उसके अनुग्रह से उपनिषद् के साथ यौनराग्य का मुल भोगेगा। सरस्वती उससे विष्णुभक्ति द्वारा भेजी हुई मन्त्री आदि चारों नर्तकों का साथ करने का अनुरोध करती है। मन सरस्वती के आदेश को स्वीकार कर लेता है।

छूटे अंक में विवेक की आज्ञा से शांति उपनिषद् देवी को बुलाने जा रही है। इसी समय भद्रा का आगमन होता है। भद्रा के द्वारा पुरुष की मन में प्रवृत्ति, माया के प्रति अनुग्रह, राजकुल की स्थिति आदि का समाचार मिलता है। भद्रा के द्वारा शांति की सूचना मिलती है कि वैराग्य के कारण विवेक भोगविरस है। वह यह भी सूचना देती है कि महामोह ने स्वामी के प्रतारण के निमित्त उपसर्गों (योगविघ्नो) सहित मधुमती विद्या को भेजा था जिससे उनमें आसक्त होकर विवेक उपनिषद् की चिन्ता न कर सके। उन्होंने जाकर स्वामी के सम्मुख ऐन्द्रजालिक विद्या प्रदर्शित की। माया ने उसकी प्रशंसा की, मन ने अनुमोदन किया तथा सकल्प ने प्रोत्साहन दिया। तब स्वामी को सर्व ने समझाया कि इस प्रकार यह लोग फिर आरको विषम विषयागारों में डाल रहे हैं। यह सुन कर पुरुष ने मधुमती का निरस्कार कर दिया। भद्रा ने शांति की उल्लासिता कि उस समय वह पुरुष ही की आज्ञा से विवेक से मिलने जा रही है।

इसके बाद उपनिषद् तथा शांति का कथोपकथन है। उपनिषद् दयाहीन स्वामी द्वारा एक बार परित्यक्त होकर फिर उससे नहीं मिलना चाहती। शांति उसे समझाती है कि उसके प्रति जो अन्याय हुआ अन्याय उसे जो दुःख सहन करना पड़ा, वह सब महामोह की दृष्टि-भ्रम का फल था। अन्त में उपनिषद् उसके साथ जाने की तत्पर हो जाती है। इधर विवेक भद्रा के साथ शांति तथा उपनिषद् के आने की प्रतीक्षा कर रहा है। कुछ समयोपरान्त शांति तथा उपनिषद् का प्रागमन होता है। पुरुष के पूछने पर वह बतलाती है कि इतने दिन उसने अभ्यूतो के निवास-स्थान मठों, अनेक अन्य लोगों के वास-स्थलों, शून्य देवालयों तथा मूर्ख सुखर लोगों के पास व्यतीत किये। इनके सम्बन्ध में प्रश्न करने पर वह यह भी बतलाती है कि यह सब लोग उसके तत्व को नहीं समझते। उसके सम्बन्ध में उनके विचार दूसरों से भिन्न धन प्राप्त करने के साधन-मात्र हैं। इसके बाद उपनिषद् उन स्थानों का विस्तार-पूर्वक वर्णन करती है, जहाँ इतने दिन उसने निवास किया। वह विवेक को बतलाती है कि एक बार मार्ग में जाते हुए उसने यज्ञ-विद्या देखी जो सम्पूर्ण कर्मकाण्ड की पद्धति से घिरी हुई थी। यज्ञ-विद्या के तत्व को जानने की इच्छा से प्रेरित होकर उसने उसके पास जाकर अपनी प्रणाम दशा का उल्लेख कर उसके साथ रहने की प्रार्थना की, किन्तु उसके विचारों की सुन कर यज्ञ-विद्या ने उसको अपने साथ रखने में यह कह कर अनिच्छा प्रकट की कि उसके वहाँ रहने से यज्ञ-विद्या के निकट वाली कर्म में श्लेष-आदर हो जायेगे। वरों से बल कर उपनिषद् कर्म-काण्ड की सहचरी भीमासा के पास पहुँची और उससे भी साथ रहने की प्रार्थना की। वहाँ कुछ लोगों ने उसको साथ रखने का अनुमोदन किया किन्तु कुमारिल स्वामी आदि अन्य लोगों ने विरोध किया। इसके पश्चात् उपनिषद् तर्क-विद्या के निकट पहुँची। तर्क-विद्या ने उपनिषद् के विचारों की नालिक-पत्र प्रवर्तक समझ कर उसको बाधकर डाल देने की आज्ञा दी, अतएव उपनिषद् वहाँ से भाग कर दण्डक वन में प्रविष्ट हुई। तर्क के अनुयायियों ने उसका पीछा किया। दण्डक वन में स्थित मनुस्मृतन के देवालय से एक गदाधारी पुरुष ने निकल कर उनको मार भगाया तथा उपनिषद् को रक्षा की। इस प्रकार उपनिषद् भयभीत तथा हर्षा की प्रात अन्त में गीता के आश्रम में पहुँची। वत्सा गीता ने माँ सम्बोधन द्वारा आदर किया तथा उसका वृत्तान्त सुन कर उसको बड़े सम्मान से इतने दिनों तक अपने साथ रखा। इस प्रकार अपने प्रवास का समाचार कहने के पश्चात् पुरुष के पूछने पर उपनिषद् ने उसे बतलाना कि पुरुष ही त्रात्मस्वरूप ईश्वर है। यह सुन कर पुरुष को बड़ा आश्चर्य हुआ। विवेक ने उसकी शका-समाधान करते हुए उपनिषद् के कथन की सत्यता का अनुमोदन किया। तब पुरुष ने विवेक से इस सत्य के श्रवण का उपाय पूछा। विवेक ने पुरुष को समझाया कि 'मैं और मेरा' आदि ग्रहण के नाश होने पर जो कुछ है वह परम सत्ता ही है। यह भाव निश्चित रूप से उसके हृदय में जम जाता है। इसी समय निदिध्यासन का आगमन होता है। उसके द्वारा सूचना मिलती है कि उसको विष्णुभक्ति ने आदेश दिया है कि वह अपने गूढ़ अभिप्राय का उपनिषद् तथा विवेक ने साथ उद्गोषण करायें तथा पुरुष में निवास करें। विष्णुभक्ति के कथनानुसार वह उपनिषद् को समझती है कि देवताओं की उपासिता सत्ता से ही होती है, मनुष्य से नहीं। उसने योग के द्वारा ज्ञान किया है कि विवेक के सकल से ही गर्भावान होता है, अन्यथा नहीं। निदिध्यासन यह भी बतलाती है कि विष्णुभक्ति ने उससे कहलाया है कि उपनिषद् के उदर में मू-

सत्वात्रिया (श्रित्रिया) तथा प्रमोघोदय दोनों ही स्थित हैं। उपनिषद् योग के द्वारा श्रित्रिया से मुक्ति प्राप्त करे तथा प्रमोघ-चन्द्र को उत्पन्न कर और उसे पुरुष को समर्पित कर त्रिवेद के साथ त्रिपुणभक्ति के पास जाये। उपनिषद् त्रिपुणभक्ति की आज्ञा शिरोधार्य करता है। इसके बाद पुरुष के द्वारा सूचना मिलती है कि मन से श्रित्रिया एकाएक तिरोहित हो गई और प्रमोघोदय हो गया। प्रमोघोदय से पुरुष का मोहान्धकार, तर्क विवर्क आदि समाप्त हो जाता है और वह अपने त्रिपुणत्व को पहचान जाता है। इसी समय त्रिपुणभक्ति आकर आशीर्वाद देती है। यदा नाटक समाप्त हो जाता है।

‘प्रमोघचन्द्रोदय’ तथा ‘विज्ञानगीता’ की कथा-रसु की तुलना :

केशव के कथानक का आरम्भ ‘प्रमोघचन्द्रोदय’ की अपेक्षा अधिक नाटकीय तथा प्रभावपूर्ण है। केशव के अनुसार एक बार पार्वती द्वारा विकारा के नाश तथा जीव के परमानन्द प्राप्त करने का उपाय पूछने पर शिव जी ने उसके बतलाया कि जब त्रिवेद के द्वारा मोह का नाश होने पर प्रमोघोदय होता है, उसी समय जीव जीवमुक्त होता है। शिव जी ने पार्वती को यह भी बतलाया कि प्रमोघ के उदय के लिये सबसे उपयुक्त स्थल वाराणसी है। शिव जी की बातचीत कलिकाल मुनता है। कलिकाल सन समाचार कलह को बता कर महामोह को सूचना देने के लिए भेजता है। कलह माग म काम और रति को आने देवता है। कलह कलिकाल से ज्ञान हुआ समाचार काम को बतलाता है। इस सूचना को लेकर काम तथा कलह में बातचीत होती है। काम और रति का कथोपकथन दोनों ग्रन्थों ‘विज्ञानगीता’ तथा ‘प्रमोघ-चन्द्रोदय’ में समान है। काम कलह को आदेश देता है कि वह दिल्ली नगरी जाकर दम्भ से मिलकर उसे इस सम्बन्ध में उचित आदेश देने के बाद महामोह के पास जाये। कलह दिल्ली नगरी में जाकर दम्भ से मिलता है और कलिकाल का ज्ञानाया हुआ सन समाचार उसके कहता है। इसके बाद कलह जाकर सन समाचार महामोह को बतलाता है। इधर दम्भ जमुना पार करते हुए अभिमान को देवता है। दम्भ और अहंकार का कथोपकथन ‘प्रमोघ-चन्द्रोदय’ के आचार पर लिखा गया है। दम्भ को अहंकार के द्वारा ज्ञान होता है कि उसको काम ने वहाँ भेजा है। वह दम्भ को सूचना देता है कि महामोह भी देवता से वही आ रहे हैं।

‘प्रमोघचन्द्रोदय’ नाटक में काम ने स्वयं मुना कि त्रिवेद के द्वारा मोह की पराजय के उपरान्त प्रमोघ का उदय होगा। कलिकाल श्रयसा कलह की उद्धारना केशव की निजी है। केशव ने ‘प्रमोघचन्द्रोदय’ के प्रथम अंक में वर्णित त्रिवेद तथा त्रिपुणभक्ति के कथोपकथन का भी कोई उल्लेख नहीं किया है। इस अंश को छोड़ देने से कथा के विकास में कोई व्यतिक्रम नहीं उत्पन्न होता है। केशव के दम्भ ने अहंकार को दिल्ली नगरी में जमुना पार करते देखा है कि तु वृष्ण मित्र का दम्भ उसे वाराणसी में ही भागीरथी पार करते देखा है। दिल्ली केशव के समय में यवनो की राजधानी थी, अतएव यहाँ अहंकार, दम्भ आदि की उत्पत्ति का वर्णन अधिक समीचीन है। इस प्रकार देव-सभा से मोह के साथ वाराणसी आने का वर्णन न करने के कारण केशव की महामोह के वाराणसी पर आक्रमण करने के पूर्व भयाना, तीवरा तथा सेना प्रयाण आदि के वर्णन करने का अवसर मिल गया है। ‘प्रमोघचन्द्रोदय’ में इन बातों का वर्णन नहीं है।

‘विज्ञानगीता’ के चौथे प्रभाव में केशव ने कल्ह के द्वारा समाचार पाकर महामोद के प्रभाव का वर्णन किया है। महामोह नाना द्वीपों, समुद्रों, सरिताओं, पर्वतों तथा भूखण्डों को विजित करता हुआ अतः भूतपुत्र कहलाता है। ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ में यह वर्णन नहीं मिलता। केशव ने इस वर्णन के द्वारा महामोद के प्रभाव तथा शक्ति को प्रकट किया है। पावर्ण तथा छठे प्रभाव में मिथ्यादृष्टि तथा महामोह की मरणा का वर्णन है। महामोह पाण्डुरपुरी की देवदत्त रजितास में अपनी पटरानी मिथ्यादृष्टि के पाव जाता है। इस अवसर पर केशव ने मिथ्यादृष्टि के राक्षसी टाटवट और ऐश्वर्य का सागोराग वर्णन कर उसके प्रभाव को प्रदर्शित किया है। मिथ्यादृष्टि मोह को बाणवशी पर आक्रमण करने से रोकती है। वाराणसी गिर जी का निवास-स्थान है, अतएव उसका विचार है कि वहाँ मोह को दाल गल सकना असम्भव है। यह सुनकर मोह को क्रोध आ जाता है। वह प्रतिक्रिया करता है कि वह वाराणसी को अन्तर्गत करेगा। इससे बाद छठे प्रभाव में महामोह उन तीर्थस्थानों तथा नदियों आदि का उल्लेख करता हुआ, जिन्हें वह जीत चुका है, मिथ्यादृष्टि को बतलाता है कि इसी प्रकार वह वाराणसी पर भी आधिपत्य कर लेगा। इस समय में वह अपने सहायकों पावड, दुख, रोग, मरी विरोध, प्रधान भूट, दलपति क्रोध आदि की शक्ति और प्रभाव का वर्णन करता है। एक बार फिर मिथ्यादृष्टि अपने समकक्षी है कि वाराणसी में तब के सागर रुक रहे हैं, दूसरे वह गंगा जी का स्थान है, वरी विवेक सन्तुष्ट रहित गिर जी की शरण में गंगा के तट पर रहता है, इसको जीतना टेढ़ी खीर है। वह विवेक के योद्धाओं के प्रभाव को बतलाती हुई कहती है कि विवेक ने योद्धाओं के समुत्पन्न अपने मोहों को दूर न सँगे। महामोह अपनी गिरा नारा सुनता। अतः में जब मिथ्यादृष्टि मोह को अपने निश्चय में श्रद्धा देगती है तब उसे बतलाती है कि यदि भद्रा विवेक का साथ छोड़ दे तो वह उचहीन हो जायेगा। अतएव वह मोह को परामर्श देती है कि वह भद्रा को पाण्ड के अर्पण कर दे। वह यह परामर्श सुन कर बहुत प्रसन्न होता है और उसी दिन भद्रा को पाण्ड ने हवाले करने का निश्चय करता है। ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ नाटक में उल्लेख देश से मद, मान आदि के निकट से पन के द्वारा महामोह को सूचना मिलती है कि शान्ति तथा भद्रा, उपनिषद् और विवेक ने समागम के लिये प्रयत्नशील हैं। नाटक में महामोद स्वयं विचारता है कि यदि भद्रा को शान्ति से अलग कर दिया जाये तो शान्ति विरक्त हो जायेगी। इससे लिये वह मिथ्यादृष्टि को बुलाता है और उसे प्रसन्न कर उसके भद्रा को पाण्ड के अर्पण करने का अनुरोध करता है। मिथ्यादृष्टि यह काम करने का वचन देती है।

‘विज्ञानगीता’ के सातवें प्रभाव में महामोद महर्षिगिर की तुलाकर उसके भद्रा को पाण्ड के अर्पण करने की प्रार्थना करता है। इससे बाद महामोह सभा में पहुँचता है, जहाँ चार्गाक अपने शिष्यों की नालिक मत्त का उपदेश दे रहे थे। चार्गाक तथा महामोह की बातचीत अधिकांश ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ के ही आधार पर ही गई है। भद्रा को पाण्ड ने अर्पण करने के सम्बन्ध में नाटक में धार्मिक के द्वारा महर्षिगिर को विद्या की प्रस्थापना करने का उल्लेख है। ‘विज्ञानगीता’ के आठवें प्रभाव में शान्ति तथा कल्याण का पाण्ड के निरात्मकता में भद्रा के रोजने का वर्णन है। इस प्रभाव का आधार ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ नाटक ही है। बौद्ध, जैन तथा सोम सिद्धान्त आदि पाण्डागमों के अतिरिक्त कुछ पाण्डों का वर्णन अवश्य केशव ने अपनी

श्रीर से उदा दिया है। नाटक में वर्णित तामसी तथा राजसी भद्रा आदि का वर्णन केशव ने नहीं किया है। पाण्डियों के स्थलों में भद्रा की पोज न मिलने पर शान्ति तथा कल्याण, धृन्दा देवी से उसका पता पूछने के लिये उसके स्थान में जाती हैं। जिस समय शान्ति नश्य शरीर का अंत करने को उत्पन्न होती है, उसी समय आकाशवाणी होती है कि भद्रा का मिलन होगा। नाटक में पाण्डियों के निवासस्थलों को देखने के पूर्व ही शान्ति जीनोत्सर्ग करने को उत्सुक होती है और उसे इस काम से कल्याण यह कहकर रोक्ती है कि कदाचित् भद्रा पाण्डियों के आश्रम में वहीं छिपी हो।

‘विज्ञानगीता’ के नवें प्रभाव में भद्रा से शान्ति तथा कल्याण के मिलन का वर्णन है। केशव की भद्रा के सम्बन्ध में भी नाटक की भद्रा के समान ही, भैरवी द्वारा बन्दी बनाये जाने तथा विष्णुभक्ति द्वारा उससे उद्धार किये जाने का उल्लेख है। शान्ति, भद्रा से सर्वत्र विष्णुभक्ति के साथ रहने का अनुरोध करती है। इसके पश्चात् विष्णुभक्ति के द्वारा भेजे हुए किसी समाचार को कहने के लिए कल्याण तथा भद्रा विवेक के पास और शान्ति विष्णुभक्ति के पास जाती है। भद्रा जानकर विवेक से कहती है कि विष्णुभक्ति ने आदेश दिया है कि वह काम, मोह, लोभ, क्रोध, प्रवृत्ति आदि का नाश कर अपने पिता जीन को जीवनमुक्त करे। नाटक में विष्णुभक्ति के इस आदेश का केशव की अपेक्षा अधिक विस्तृत वर्णन है। यह वर्णन भद्रा ने मैत्री में किया है। केशव ने मैत्री का कोई उल्लेख नहीं किया है। भद्रा के द्वारा भेजे हुए विष्णुभक्ति के आदेश ने सम्बन्ध में विवेक के हृदय में तर्जितर्क होता है। सत्सग, राजधर्म आदि के समझने पर विवेक की राश मिट जाती है और वह विष्णुभक्ति का आदेश पालन करने के लिए उद्यत हो जाता है। इसी समय उद्यम मभा म आकर विवेक को महामोह के कर्म बतलाता है। यह सुन कर विवेक उद्यम से ऐसा उद्यम करने का अनुरोध करता है, जिससे वह शत्रुओं का नाश करने में सफल हो सके। उद्यम उसे बतलाता है कि प्रतिपक्षियों का सर्व प्रमुख योद्धा काम है, उसे वस्तुविचार से जीतिए। मोह को जीतने के लिए वह सन्तोष को उपयुक्त बतलाता है। इसके बाद विवेक पाण्डपुर में ब्रह्म के विषय में डोंडो पीटने की आशा देता है। नाटक में ‘उद्यम’ की कल्पना नहीं है। महामोह स्वयं ही वस्तुविचार आदि को तुलाकर उपस्थित समाम की सूचना देकर उर्ध्व युद्ध के लिए नियोजित करता है। ‘विज्ञानगीता’ के दसवें प्रभाव में डोंडो पीटी जाती है कि विवेक की आशा है कि सब लोग ब्रह्म का चिंतन करें। यह सुन कर महामोह क्रुद्ध हो जाता है और प्रातः, काल ही वाराणसी पर आक्रमण करने का निश्चय करता है। चार्कि उसे समझाता है कि वर्षाकाल में कूच न कर शरदागम में कीजिएगा। इसके बाद वर्षा तथा गरद ऋतुओं का वर्णन है। इस प्रभाव को कथावस्तु केशव की निजी है। वर्षा तथा शरद ऋतुओं का वर्णन अनावश्यक है। इनसे मूल कथा के विकास पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

‘विज्ञानगीता’ के ग्यारहवें प्रभाव में महामोह वाराणसी की श्रीर सेना सहित प्रयाण करता है तथा वाराणसी के उम पार अपना डेरा डाल देता है। भ्रम तथा भेद को वह दूत के रूप में विवेक के पास भेजता है। भ्रम तथा भेद, विवेक के पास पहुँच कर उसे महामोह का आदेश सुनाने हैं। भ्रम कहता है कि महामोह ने सम्पूर्ण पृथ्वी मण्डल को जीत लिया है तथा विवेक को आशा दी है कि वह वाराणसी छोड़कर ब्रह्मपुर में जाकर निराश करे। भेद,

विवेक ने शत्रुओं की समर्पित करने के लिए कहता है। महामोह के आदेश के सम्मन्ध में उत्तर देने के लिए विवेक, धर्म को महामोह के पाप भेजता है। धर्म, महामोह की सभा में जाकर कहता है कि विवेक ने महामोह की आज्ञा दी है कि वह जीन की बन्धनमुक्त कर सागर पार चला जाये। यदि वह ऐसा नहीं करेगा तो विष्णुभक्ति की प्रचंड अग्नि के द्वारा त्धार हो जायेगा। यह सुनकर महामोह को क्रोध आ जाता है तथा उसकी सभा में 'पकड़ो-पकड़ो' की ध्वनि होती है। महामोह गंगा-पार उतरता है। इधर विवेक विन्दुमाधव के पास जाकर प्रनोद्योदय प्रदान करने के लिये विनती करता है। विन्दुमाधव के प्रार्थना स्वीकार करने पर विवेक विश्वनाथ के दरबार में आकर उनसे पाप, शोक, रोग, अन्धर्म, भेद, मोह आदि से रक्षा करने की प्रार्थना करता है। विश्वनाथ उसको रक्षा का वचन देते हैं। तत्पश्चात् विवेक गंगा जी के निकट जाकर उनकी स्तुति करता और तदनन्तर अपनी सेना में आता है। नाटक के अनुसार महामोह सैन्य बाणसे में उपस्थित था, विवेक उसे निर्मूल करने के लिये वहाँ आक्रमण करता है। केशव ने विवेक को उपस्थित तथा महामोह का आक्रमण लिखा है। यह अधिक उचित प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त केशव ने दोनों ओर के दूतों को भेजकर समझौते के प्रयत्न निष्फल होने पर युद्ध कराया है और इस प्रकार भारतीय आदर्श सामने रखा है। इतिहास इस बात का साक्ष्य है कि भारत में शत्रुताओं की समझौते-सुझौते के बाद, उसके उचित मार्ग का अनुसरण न करने पर ही उनसे युद्ध किया जाता रहा है। प्रनोद्योदय के लिये विवेक द्वारा देयताओं की स्तुति का उल्लेख केशव तथा कृष्णमिश्र दोनों ही ने किया है।

यारहवें प्रभाव में केशव ने महामोह तथा विदेक की सेनाओं में युद्ध का वर्णन किया है। मोह की ओर से सबसे पहले सेना के अग्रभाग में पाखंड दिखलाई देते हैं। विवेक उनका सामना करने के लिये सरस्वती की भेजता है। पाखंड हार कर सिंधु पार तथा घग, कलिंग आदि देशों में भाग जाते हैं। मोह की ओर से लोभ के अन्तर होने पर विदेक की ओर से दान उठका सामना करने के लिये आता है। क्रोध, विरोध आदि से लोहा लेने के लिये सहनशीलता तथा यत्नविचार आता है। इसी प्रकार पाप पुण्य, आलस उद्यम, विमोह-योग, अनाचार आचार, सत्य-असत्य आदि से युद्ध होता है और पाप, आलस, विमोह, अनाचार, असत्य आदि मोह के योद्धा विवेक के योद्धाओं से हार जाते हैं। मोह अंत में भागकर अपने पिता के घेठ में छिप जाता है। युद्ध जीतने पर विवेक ब्राह्मणों आदि की दान देकर महल में आता है। वहाँ सत्संग उसको समझाता है कि अग्नि तथा शत्रु का अवशेष नहीं रहने देना चाहिए अन्यथा वे कालांतर में दुःखदायी हो सकते हैं। यह सुनकर विवेक उसे आज्ञा देता है कि वह जाकर विष्णुभक्ति से मोह को समूल नाश करने का उपाय करने की प्रार्थना करे। नाटक में युद्ध प्रत्यक्ष रंगमंच पर नहीं दिखाया जा सकता, अतएव 'प्रबोधचंद्रोदय' में विष्णुभक्ति को युद्ध का समाचार बतलाते हुए शत्रु के शोक से केशव के ही समान युद्ध का विलुप्त वर्णन कराया गया है। मोह के विषय में चर्चलाभ गया है कि वह कहीं जाकर छिप गया है। नाटक में पुनर्प्रीतिदिकों के शोक में मन का जीवन समाप्त करने का विचार तथा विष्णुभक्ति द्वारा इसके निवारण और मन के हृदय में वैराग्योत्पत्ति के निमित्त सरस्वती के भेजने के निश्चय का उल्लेख है। केशव ने इस अंश को छोड़ दिया है।

'विज्ञानगीता' के तेरहवें प्रभाव के आरम्भ में मन के काम, क्रोध, विरोध, लोभ आदि पुत्रों के शोक से सन्तप्त होने तथा सत्त्व के द्वारा उसके समझाये जाने का वर्णन है। किन्तु हृदय के शोक-विदूषित होने के कारण विवेक उसके हृदय में घर नहीं कर पाता। इसी समय सरस्वती आकर उसे ज्ञान का उपदेश देती है। इन बातों का उल्लेख 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक में भी है किन्तु केशव की सरस्वती का ज्ञानोपदेश नाटक की अपेक्षा अधिक विस्तृत-रूप में दिया गया है। केशव की सरस्वती ज्ञानोपदेश के ही प्रसङ्ग में माया की विचित्रता समझाने के लिए मन को गांधि-शृंगि की कथा सुनाती है। गांधि के चरित्र को सुना कर वह मन से माया का त्याग करने की शिक्षा देती है। गांधि शृंगि की कथा का उल्लेख 'प्रबोधचन्द्रोदय' में नहीं है। इसका आधार 'योगवासिष्ठ' नामक ग्रन्थ है।

चौदहवें प्रकाश में सरस्वती के उपदेश से मन के हृदय में वैराग्य उत्पन्न होने का वर्णन किया गया है। इसके बाद सरस्वती उससे निवृत्ति को सहधर्मिणी के रूप में स्वीकार करने तथा विवेक को यौवराज्य देने का आदेश देती हुई बतलाती है कि कालान्तर में वेदसिद्धि के गर्भ से निष्पुन्य भक्ति की कृपा से 'प्रबोध' पुनः का उदय होगा। इन बातों का उल्लेख 'प्रबोधचन्द्रोदय' में भी किञ्चित् भेद के साथ हुआ है। इसके बाद मन के देवी से ऐसा उपदेश देने की प्रार्थना करने पर जिससे जन्म मरण से छुटकारा मिल जाये, सरस्वती उसे व्यास-पुनः शुकदेव की कथा सुनाती है और उसे आदेश देती है कि वह दुःख-सुख को समान समझ कर अपने वास्तविक रूप पारब्रह्मण्य को जानने का उद्योग करे। शुकदेव की कथा 'योगवासिष्ठ' से ली गई है। केशव ने 'प्रबोधचन्द्रोदय' की अपेक्षा सरस्वती द्वारा उपदेश भी अधिक विस्तार-पूर्वक दिलाया है। अतः में सरस्वती के उपदेश से मन शुद्ध हो जाता है।

'विज्ञानगीता' के पंद्रहवें प्रभाव में विवेक, जीव को ज्ञानोपदेश देता है और इस सबध में ऋषिराज वशिष्ठ के तप करने पर शिष्य जी द्वारा उनको दिये गये ज्ञानोपदेश का वर्णन करता है। सोलहवें प्रभाव में विवेक, जीव को राजा शिखीध्वज की कथा के द्वारा ज्ञानोपदेश करता है। वशिष्ठ तथा शिखीध्वज की कथा का आधार 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक न होकर 'योगवासिष्ठ' है। पंद्रहवें प्रभाव में वर्णित वशिष्ठ मुनि के तप की कथा से दत्त, जीव तथा विवेक के कथोपकथन का आधार भी 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक नहीं है।

सत्तरहवें प्रभाव में विवेक के ज्ञानोपदेश से जीव के शुद्ध हो जाने पर भद्रा तथा शान्ति के आगमन का वर्णन है। मन को जीव के वशीभूत हुआ देख कर भद्रा को विश्वास हो जाता है कि अतः विवेक से जीव का स्नेह प्रतिदिन बढ़ता रहेगा। इधर शान्ति विष्णुभक्ति के पास उपनिषद् की बुझाने के लिये जाती है। उपनिषद् पहले तो प्रियतम की निष्ठुरता का उल्लेख देती हुई जाने को तय्यार नहीं होती किन्तु फिर शान्ति के समझाने पर स्वीकार कर लेती है। उसके आने पर जीव उससे पूछता है कि इतने दिन उसने कहीं व्यतीत किये। उत्तर में वह उन स्मरणों के अनुभव का विस्तृत वर्णन करती है। वह बतलाती है कि सर्व प्रथम वह यज्ञविद्या के पास गयी किन्तु वह उसके विचारों का आदर न कर सकी, अतएव वहाँ से वह मीमांसा के पास गयी। वहाँ भी किसी को अपने तत्व का आदर करने वाला न पाकर वहाँ से चल दी तथा तर्क विद्या के निकट पहुँची। तर्क विद्या भी उसके विचारों से सदमत न हुई। उसके निकट बर्तों लोगों ने तो उसे बाँधने का ही उपक्रम किया। तब वहाँ से भाग

कर वह दंडक-यन में पहुँची, जहाँ राम ने उसकी रक्षा की। वहाँ वह गीता के घर में सादर रही। उपनिषद् देवों की बुलाने से लेकर उपनिषद् की राम द्वारा रक्षा के पश्चात् गीता के गृह में रहने पर्यंत की कथा 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक से ही ली गई है। अन्तर केवल इतना है कि 'विज्ञानगीता' में जीव, उपनिषद् से उसका वृत्तान्त पहुँचता है और 'प्रबोधचन्द्रोदय' में पुरुष। इस वृत्तान्त के जानने के बाद जीव, उपनिषद् से ज्ञान-अज्ञान की भूमिकाएँ पहुँचता है। ज्ञान-अज्ञान की भूमिकाओं का वर्णन 'योगवाशिष्ठ' के आधार पर किया गया है।

'विज्ञानगीता' के अष्टारहवें प्रभाव में जीव के घूटने पर उपनिषद् प्रह्लाद की कथा के द्वारा उसे ज्ञानोपदेश देती है। उन्नीसवें प्रभाव में राजा बलि की कथा सुनाकर उपनिषद्, जीव को उपदेश देती है कि वह भी बलि के समान भ्रम त्याग कर ब्रह्म में लीन होकर परमानन्द प्राप्त करे। इन दोनों कथाओं का आधार भी 'योगवाशिष्ठ' है। तीसवें प्रभाव में सृष्टि की उत्पत्ति का कारण, सगति के दोष, ईश्वर के बन्धन में पड़ने का कारण, शुभेच्छा, विचारणा, तनुमानसा, सत्तापत्ति आदि भूमिकाओं का वर्णन तथा ब्रह्म के नाना नामों आदि के विषय में उपनिषद् द्वारा जीव को ज्ञानोपदेश किया गया है। इन्नीसवें तथा अंतिम प्रकाश में उपनिषद् जीव को अहंकार के भेदों राजस, तामस तथा सत्त्विक को बतलाती हुई समझाती है कि अहंकार के नाश होने पर भ्रम दूर होकर प्रबोध का उदय होता और जीव जीनन्मुक्त हो जाता है। इसके बाद उपनिषद् जीव को जीवन मुक्त, विदेह तथा महात्मागी आदि केलक्षण बतलाती है। अंत में उपनिषद् के ज्ञानोपदेश से जीव को ससार मिथ्या भासित होने लगता है और वह अपने ब्रह्मत्व को पहचान जाता है। इस प्रकार प्रबोध का उदय हो जाता है, जिसके फल-स्वरूप बुध्दिकी रात्रि समाप्त हो जाती है और जीव, आत्मा के वास्तविक स्वरूप को पहचान जाता है। बीसवें प्रकाश की सामग्री का आधार भी 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक न होकर 'योगवाशिष्ठ' तथा अन्य दार्शनिक विषय-सम्बन्धी ग्रंथ हैं। इन्नीसवें प्रकार में प्रबोधोदय द्वारा मोहान्धकार का नाश होकर जीव के अपने ब्रह्मत्व के पहचानने का वर्णन-मात्र ही 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक के आधार पर है।

'प्रबोधचन्द्रोदय' तथा 'विज्ञानगीता' में भावसाम्यः :

केशवदास जी ने 'विज्ञानगीता' के लिये 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक से सामग्री संचित करते हुए कुछ स्थलों पर प्रायः अनुवाद करके ही रख दिया है तथा कुछ स्थलों पर केवल भाव लिया है और उसे अपनी काव्योचित भाषा में व्यक्त किया है। दोनों ग्रन्थों के समान ग्रंथ तुलना के लिये यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

'विज्ञानगीता' के दूसरे प्रभाव का अधिकांश 'प्रबोधचन्द्रोदय' के आधार पर लिखा गया है। कृष्णमिश्र ने कामदेव के रूप का वर्णन करते हुए लिखा है

‘उत्तमपीवरकुचद्वयपीडिताय—

मालिगितः पुलकितेन भुजेनारया ।

ओमान्जयन्ति सद्मस्यनारारामः

कामोऽयमेति मधुपुण्ड्रितनेत्राद्यः ॥’

‘रति न पुलकित भुजाश्रो से प्रालिगन करते हुए अपने सुगठित तथा पोवर कुचों के द्वारा जिसका वक्षस्थल पीड़ित किया है, वह श्रीमान् नयनाभिराम मदपूर्ण नेत्रकमलों वाला कामदेव सम्मुख आ रहा है’ ।

केशवदास जी ने इस श्लोक के भाव को निम्नलिखित सवैया में व्यक्त किया है :

‘भूषण फूलन के अङ्ग अङ्ग शरासन फूलनि को अङ्ग सांहे ।
पंकज चारु बिलोचन चूमत मोहमयी मदिरा रचि रोहै ॥
बाहुलता रति कठ विराजत केशव रूप को रूचक जोहै ।
सुन्दर श्याम स्वरूप सने जगमोहन ज्यों जगके मन मोंहै ॥’^१

‘विज्ञानगीता’ के काम तथा रति का कथोपस्थान भी ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ के काम और रति के सवाद के आधार पर लिया गया है । नाटक की रति का कथन है

‘आर्यपुत्र, पुरः खलु महाराज महामोहस्य प्रतिपक्षो विवेक इति तर्कयामि’ ।^२
‘आर्यपुत्र मेरा विचार है कि महागज महामोह का शत्रु विवेक बहुत प्रबल है’ ।
केशव की रति भी यही कहती है

‘प्राणनाथ सुनि प्रेम को, जग जन कहत छनेक ।

महामोह मृपनाथ को, सुनियत बड़ो विवेक’ ॥^३

नाटक का काम उत्तर देता है

‘अपि यत्र विशिखाः शरासन वा कुमुममय ससुरासुर तथापि ।

मम जगद्विजित वरोह नाशमिदमतिलक्ष्य धृति मुहूर्तमेति’ ॥^४

‘वरोह, यद्यपि मेरे बाण तथा घटुप फूलों के बने हुये हैं तथापि देवता तथा दानव-पर्यन्त समस्त जगत मेरी आज्ञा का उल्लंघन कर क्षण भर भी नहीं रह सकते’ ।

केशव का काम भी यही कहता है

‘सजौं फूल के हैं धनुर्बाण मेरे ।

बरो शोधिके जीव सवार चेरे ॥

गमै को दली वीर बखी विकारी ।

मद वरय शूली हली चक्रवारी’ ॥^५

नाटक की रति अपने पति कामदेव को समझाते हुए कहती है

‘आर्यपुत्र, एव नैतत्, तथापि महासहायसम्पन्नः शक्तोऽप्यश्रति’ ।^६

‘आर्यपुत्र, यद्यपि ऐसा नहीं है, तथापि महासहाय-सम्पन्न शत्रु से शका करनी चाहिए’ ।

केशव की रति भी यही कहती है

१ विज्ञानगीता, छं० स० ७, पृ० स० ६ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० २४ ।

३ विज्ञानगीता, छं० स० ७, पृ० स० ६ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० स० १३, पृ० स० २२ ।

५ विज्ञानगीता, छं० स० ८, पृ० स० ६ ।

६ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २६ ।

‘सब विधि यद्यपि सर्वदा, सुनियत पिय यह गाय ।

बहुसहाय सगुण अरि, शंकनीय है नाथ’ ॥^१

नाटक के काम का कथन है

‘सन्तु विलासन भाषणविलासपरिहासकैलिपरिरम्भाः ।

स्मरणमपि कामिनीनामलामिह मनसो विकाराय’ ॥^२

‘कामितियों का स्मरण मात्र ही मनुष्यों के मन में विकार उत्पन्न करने के लिए पर्याप्त है, किन्तु जब उनके पास कटाक्षपात, सम्भाषण, विलास, परिहास, केलि तथा आलिंगन आदि भी हों तब लोगों के हृदय में विकारोत्पन्न करना क्या कठिन है’ ।

केशव ने इस भाव को निम्नलिखित छन्द में अपेक्षाकृत अधिक प्रभावशाली बना दिया है

‘शीघ्र विलास सबै सुमिरे अवलोकत दृष्टत धीरज भारो ।

हासहि केशवदास उदास सबै अत सपम नेम निहारो ॥

भाषण ज्ञान विज्ञान द्विपे चित्ति को बपुरा सो विवेक विचारो ।

या सिगरे जग जीवन को सुवर्णीय भजुन भज हमारो’ ॥^३

नाटक की रति कहते हैं :

‘आर्यपुत्र श्रुतमथा शुभाक्त विवेकशमम्प्रभृतीनां चैकमुत्पत्तिस्थानमिति’ ।^४

‘आर्यपुत्र, मैंने सुना है कि तुम्हारी, विवेक तथा शम, दम आदि की उत्पत्ति एक ही स्थान से हुई है’ ।

केशव की रति भी इसी प्रकार जिज्ञासा करती है :

‘सत्त मोह विवेक को सुनियत एकै वश’ ।^५

नाटक का काम उत्तर देता है ।

‘आ प्रिये, किमुप्यत एकमुत्पत्तिस्थानमिति । जनक एव अत्माकमभिधः

तथाहि’

सभूतः प्रथम महेश्वरस्य सगान्तायाया सन इति विश्रुतस्तन्जः ।

अत्रैवाक्यं सकलमिदं विस्तृत्य भूयस्तेनाव्यञ्जितमिदं कुलद्वयम् ॥१०॥

तस्य च प्रवृत्तिनिवृत्ती द्वौ धर्मपञ्चमौ । तयोः प्रवृत्त्या समुत्पन्नं महानोदप्रधानमेक

कुलम् निवृत्त्या च द्वितीय विवेकप्रधानमिति’ ।^६

‘प्रिये, हम क्या कहते हो, एक उत्पत्तिस्थान ! हम लोगों का पिता भी एक ही है ।

महेश्वर तथा माया के रसगं से मन नामक प्रतिद्वन्द्व पुन उत्पन्न हुआ । उसकी दो जियाँ हैं,

१ विज्ञानगीता, छ० स० ६, पृ० स० ३ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० स० १६, पृ० स० २० ।

३ विज्ञानगीता, छ० स० १०, पृ० स० ३ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २८ ।

५ विज्ञानगीता, पृ० स० ३ ।

६ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २८-२९ ।

प्रवृत्ति तथा निवृत्ति। प्रवृत्ति से एक कुल चला, जिसमें प्रधान महामोह है तथा निवृत्ति से दूसरा, जिसमें विवेक प्रधान है।

केशव का काम भी यही कहता है ।

‘वश बड़ा राजगामिनी, एकै पिता प्रसस ।
ईश माय विलोकि के उपजाइयो मन पूत ।
सुन्दरो तिहि द्वै करी तिहि ते त्रिजाक अभूत ॥
एक नाम निवृत्ति है जग एक प्रवृत्ति सुजान ।
वश है ताते भयो यह लोक मानि प्रमान ॥
महामोह वे आदि हम, जाये जगत प्रवृत्ति ।
सुमुखि विवेकहि आदि दे, प्रगटत भई निवृत्ति’ ॥^१

नाटक की रति पुनः प्रश्न करती है :

‘आर्षेय, यथैव तद्विनिमित्त सोऽद्यात्मरि परस्परमेतादृश वैरम्’^२
‘आर्षेय, यदि ऐसा है तो छोटों में परस्पर वैर का कारण क्या है’ ?
केशव की रति भी इसी प्रकार पूछती है ।

‘जौ कुत्र एकए एक पिता उषों ।
तौ बति प्रीतम प्रेम निशा यों ।
आपुस नाम सहोदर सावे ।
क्यों तुम वीर विरोधनि रावे’ ॥^३

नाटक के काम का कथन है :

‘सर्वमेतज्जगत्सक दिशोवाञ्छितं तत्त्वात्मामिह तावज्जन्मनया सर्वमेवाक्रान्त ।
तेषां तु विरल प्रचार, तेनैव पारः साग्रेण पितृस्नाहवान् नृनवितुषु प्रजाः’^४

‘यह सम्पूर्ण जगत हमारे पिता का उपाजित किया हुआ है। पिता हम लोगों से अधिक प्रसन्न है, अतएव समस्त ससार पर हमारा आधिपत्य है। उन लोगों का प्रचार विरल है, अतएव वे पापी इस समय हमारे पिता को भी उल्लाङ्घन करना चाहते हैं’ ।

केशव का काम भी यही कहता है :

‘मातृ पितै सब ही हम भावै ।
वे कलि मध्य प्रवेश न पावै ।

१. विज्ञानगीता, छं० सं० ११-१२ तथा १४-१६, पृ० सं० ३-१०।

२. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० २३ ।

३. विज्ञानगीता, छं० सं० २६, पृ० सं० १० ।

४. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० ३० ।

है उनको छग कातु न काह ।
ताते वे चाहन मारया रिताहूँ ॥^१

नाटक का काम रति की बननाता है -

‘प्रिये, कस्तुर्यत्र किञ्चिद्विगूढ बीजम्’ ।^२

‘प्रिये इमका रहस्य यदा गूढ है’ ।

नाटक की रति जिज्ञासा करती है :

‘आयं पुत्र तत्किं मोक्षात्मकं’ ।^३

‘आयं पुत्र, यह क्या है । प्रकट नहीं करियेगा ।

काम देने समझाने हुये करता है

‘प्रिये, भवती कोस्वभावाशीररिति न वादयकर्मगारीयमासुदा ह्येतं’ ।^४

‘प्रिये तुम स्वभाव के कारण बाद हो इसलिये पारिवी को दादय कम तुमसे नहीं बता रहा हूँ ।’

उपपुत्र कथोपकथन के आधार पर केरन का प्रश्नोत्तर-समन्वित दोहा है :

‘एक मत्र अति गूढ है, सोमो कहिये कंठ ।

कहिये कैसे त्रिधनि सौं, वादय कर्म दुरत’ ॥^५

‘विज्ञानगीता’ के तीसरे प्रकाश में कम एष अहंकार का वर्णन तथा दोनों के कथोप-
कथन के द्रुत से अथ ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ का समान है । वाना प्रथा के द्रुत अंग यहाँ उद्धृत
किये जाते हैं । ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ का दम्भ कहता है

‘विरयावेरयममुषीपुगम्बजजनावकामवामोदितै —

मीन्या निर्ममसयाः सारमैरुद्वेष्टयन्त्रा’ चराः ।

सर्वज्ञा इति दीक्षिता इति चिराध्याप्याग्निहोत्रा इति ।

महेशा इति तापमा इति दिवा धृष्टेजगद्भ्यते ॥^६

‘शक्ति’ लोग चान्नी राती में वेद-भन्दिगो में मद्यगान के कारण मद्य की गन्ध में
धुक्त कार-कुत्रो के अथ-रस का पान तथा उनसे साथ खेल करते हुए, दिन में सर्ग, दीक्षित,
अग्निहोत्री, ब्रह्म तथा तत्त्वो आदिको के कर्मों का उपदेश करते हुये वकार को छलते हैं ।

केन्दरदास जी ने इस भाग को दस प्रकार लिखा है

‘काम कुहल में विजयै निशवार वधू मन मान हरे ।

प्रातः अन्हाइ बनाइ दे टोकनि दग्गल अम्बर अग घरे ।

१ विज्ञानगीता, छ० स० १०, पृ० स० १० ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० २० ।

३ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० ३० ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० ३० ।

५ विज्ञानगीता, छ० स० ११, पृ० स० २० ।

६ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० सं० १, पृ० स० ५१ ।

ऐसे तपोतप ऐसे जपो जप ऐसे पढ़ो श्रुति शास्त्र शरी ।
ऐसे योग जयो ऐसे यज्ञ भयो बहुलोगनि को उपदेश करे' ॥^१

अहंकार के रूप का वर्णन करते हुए कृष्णमिश्र ने लिखा है

‘उपलब्धिवाभिमानेन प्रसन्नित्वजगत्प्रथीम् ।

मत्संयत्तिव वाग्जालै प्रज्ञयोपहस्यत्तिव’ ।^२

‘मानो अभिमान से जलता हुआ, तीनों लोकों का प्राप्त करता, वाणी से निन्दा करता तथा विद्वानों का उपहास करता है’ ।

केशव के निम्नलिखित दोहे का भी अन्तरण. यही भाव है :

‘जरत मनो अभिमान ते, प्रसन्न मनो ससार ।

निन्दत है प्रैलोक को, हसत विबुध परिवार’ ।^३

अहंकार, दम्भ के शिष्य तथा दम्भ के कयोपकथन का भी बहुत कुछ अंश दोनों प्रयोगों में समान है । नाटक का बटु, अहंकार से कहता है

‘महान्, दूरत एव रथीयताम् । अतः पादौ प्राचाक्य एतदाश्रमपद प्रवेष्टव्यम्’ ।^४

‘ब्रह्मन्, दूर ही ठहरिये । इस आश्रम में पाद-प्रक्षालन के पश्चात् प्रवेश कीजिए ।’

केशव ने यही बात शिष्य ने द्वारा कहलाई है :

‘दूर रहो द्विज धीरज धारो ।

पौंइ पछारि इहा पगु धारो’ ।^५

नाटक के अहंकार के शब्द हैं

‘आः पाप, सुखदेश प्राप्ता स्मः । यत्र श्रोत्रियानविधीनासत्पाचादिभिरपि गृहियो-
नोपतिष्ठन्ति’ ।^६

‘शोक की बात है कि मैं तुम्हें के देश में आ गया हूँ, जहाँ गृहस्थ लोग श्रोत्रिय तथा अतिथियों का आसन-पात्र आदि के द्वारा भी आदर नहीं करते हैं’ ।

केशव का अहंकार भी प्रायः यही कहता है

जानत हौं दिल्लीपुरी, सुख असत सब डार ।

कतिधिन को कीजतु न गढ़, आमन अर्थ सुभाइ’ ।^७

नाटक का शब्द उत्तर में कहता है

‘दूरे तावत्स्थीयताम् । वाताहता प्रवेदकणिका प्रसरन्ति’ ।^८

१ विज्ञानगीता, छ० स० ३, पृ० स० ११ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० स० २, पृ० स० २२ ।

३ विज्ञानगीता, छ० स० ६, पृ० स० ११ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २७ ।

५ विज्ञानगीता, छ० स० १०, पृ० स० १२ ।

६ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २८ ।

७ विज्ञानगीता, छ० स० ११, पृ० स० १२ ।

८ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० ५३ ।

‘तब तक दूर रहो । तुम्हारे शरीर से हवा के लगने से प्रस्वेद-पण निकल रहे हैं’ ।
केशव का शिष्य भी यही कहता है •

‘परमि सुम्हारो गात, पथिक विलोकि प्रस्वेद कण ।

जग स्वामी को गात, ज्यों न छुवो र्यों बेठिये’ ॥^१

नाटक का वट्ट पुन कहता है

‘अस्पृष्टचरणा ह्यस्य चूडामणिमरोचिभिः ।

वीराजयन्ति भूरालाः पादुपोढान्तभूतलम्’ ॥^२

‘राजा लोग भी चरण स्पर्श नहीं कर पाने । वे अपने मुकुटों की मणि-रश्मियों से दम्भ के चरणों की निकटवर्ती भूमि को ही सुशोभित करते हैं ।

केशव के निम्नलिखित दोहे का भी यही भाव है •

‘प्रभु को करत प्रणाम जब, देव देव मुनि भाख ।

छूँवै न सकत आसन छिती, मुकुटमणिन को साख’ ॥^३

‘विज्ञानगीता’ के सातवें प्रभाव में चार्वाक तथा उसके शिष्य एवं महामोह और चार्वाक का सनाद है । इस सनाद के कुछ अंश भी ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ ग्रन्थ के इसी प्रकरण के भाव पर लिखे गये हैं । नाटक में शिष्य चार्वाक से कहता है

‘आचार्य, एवं खलु तीक्ष्णवा आक्षयन्ति । यद्बुद्धिमिश्रित ससारमुख परिहरणीय-मिति’ ॥^४

‘आचार्य, तीर्थवासी कहते हैं कि नगर मुख दुष्ट-मिश्रित है, अतएव उसका त्याग करना चाहिये’ ।

‘विज्ञानगीता’ में भी चार्वाक से उसका शिष्य यही कहता है •

‘तीर्थवासी यह कहत, तजत त्रियन के साथ ।

बहुपनि मिहित विषय दुरत, त्यागनीय है नाथ’ ॥^५

‘प्रबोधचन्द्रोदय’ का चार्वाक कहता है

‘व्याख्यानं भुजनिषीदितबाहुमूल ।

भुजोन्नतस्तनमनोहरमाणतापया ।

मिच्छोपवासनियमाकैमरीचिद्राहै—

द्वेष्टोपशोषणविधिः कुधियां बवक्ष्ये’ ॥^६

‘कहाँ तो उन्नत स्तन तथा मनोहर आँवों वाली कामिनियों के बाहुमूल को अपनी

१ विज्ञानगीता, छं० सं० १२, पृ० सं० १३ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० सं० ८, पृ० सं० ५३ ।

३ विज्ञानगीता, छं० सं० १६, पृ० सं० १३ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० ७४ ।

५ विज्ञानगीता, छं० सं० ७, पृ० सं० ३२ ।

६ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० सं० २२, पृ० सं० ७३ ।

भुजाओं द्वारा निरोद्धित कर आलिंगन करने का सुख और कहीं भिक्षा, उपवास, नियम, संयम आदि के द्वारा शरीर को सुखाना अर्थात् दोनों की तुलना नहीं हो सकती' ।

केशव ने इस भाग को इस प्रकार लिखा है •

‘हास विज्ञास विज्ञासनि सौं मिखि खोचन खोख विखोचन रहे ।
भांतिनि भांतिनि के परिरंभन निभैय राग विरागनि पूरे ।
नागजता दल रत्न रंगे अघरागृत पान कहा सुख सूर ।
केशवदास कहा मत सयम सपति माम् विपतिन पूरे’ ॥^१

नाटक में कलियुग, चार्वाक को प्रणाम करता हुआ कहता है •

‘एष क्लेशे साष्टौं प्रणामः’ ॥^२

‘यह कलियुग साष्टौं प्रणाम करता है’ ।

केशव ने कलियुग से चार्वाक को प्रणाम कराने हुये निम्नांकित दोहा लिखा है :

‘कलियुग करत प्रणाम प्रभु, अवलोको विपद्दर्श ।
धन ते जन सब काज करि, देरत प्रभु को चर्य’ ॥^३

नाटक का चार्वाक कहता है

‘अस्ति विष्णुभक्ति नाम इहाऽभावा योगिनी । सा तु कलिना यद्यपि विरलप्रचारा-
कृता तथापि तदनुगृहीताऽन्यमात्रोपविष्टमपि न प्रभवामः’ ॥^४

‘विष्णु भक्ति नाम की अत्यंत प्रभावशालिनी एक योगिनी है । कलि ने यद्यपि उसका विरल प्रचार कर दिया है फिर भी उसके भक्तों की ओर हम लोग देख भी नहीं सकते हैं ।

चार्वाक के इस वचन के आधार पर केशव का दोहा है :

‘विष्णुभक्ति यद्यपि करी, जग में विरल प्रचार ।
तदपि शान्ति अर्द्धा सुखी, तजत न प्रेम विचार’ ॥^५

‘विज्ञानगीता’ के आठवें प्रभान में भद्रा के सन्तुष्ट में शान्ति के विपाद तथा उसकी खोज में जाते हुए शान्ति तथा करुणा को भावक, भिक्षु तथा वापालिक के मिलने का वर्णन ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ के इसी प्रकरण के वर्णन से भाव साध्य रहता है । तुलना के लिये कुछ समान अंश यहाँ उद्धृत किये जाते हैं •

कृष्ण मित्र की शान्ति कहती है •

‘मुक्तातकतुरगकाननमुषः शीलाः स्वस्वद्वारयः ।
पुष्पयाम्बायतनानि संतततपोनिष्ठारथ बैलानमाः ।

१ विज्ञानगीता, छं० स० ६, पृ० स० ३२ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० ७६ ।

३ विज्ञानगीता, छं० स० ११, पृ० स० ३३ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० ७६ ।

५ विज्ञानगीता, छं० स० १४, पृ० स० ३३ ।

दस्या प्रीतिरनंतु मात्र मदती बाहाबवेमनेत्रं ।

प्राता यौ. कविदेव जैवति क्वं पाददहम्भगता ॥^१

'जिह्वा प्रीति निर्मल हृदयों से तुम ननों, जल की धाराओं की दृग्गति नलें ऐलीं, एत दग्गदलीं दया चटव दर में लीम दग्गिनी में थी, ऐलीं आन (अडा) बाडान के मरल में कविता गान के बनल बाउड के हाथ में कि प्रमत्त नई गनी' ।

इत भाव का काव्य केन्द्र ने निर्रतिरिन्ति शब्दों में दिना है, जिन्हे वे मूलभाष की रचा नहीं कर सके हैं ।

'सौपा काकन कविही, पूज्य माधु कवार ।

पाई कविता गड को, पट्ट पयड चहार' ॥^२

नाटक की शान्ति का अडा के दिवन में कथन है :

'सालगाडोश्व न क्काडि न मुंडे न दिवन्व

न सदा रहिवा अडा मुहूर्तमपि जैवति ।

द्विवा अडवा मुहूर्तमपि शान्तेजो जेन दिहम्भेव । मयलि कररो, लखे विद्यामाधप ।

पावडिमेव हुवाश्वमेदेन सम्या सहजगे मयानि' ॥^३

'तुम्हें निना देखे अडा न नाल कटो है न नीजन आन न पान । मेरे जिनावर मुहूर्त भर भी जैवति नहीं रह सकती । निना अडा के मुहूर्त भर भी शान्ति का जीवन दिहल्लना है । अदयन है शीत कररो मेरे निद विद्या टीगा करो, जिम्मे कि कामे में प्रवेश कर मैं शोभ हो सकते जा मिलूँ ।

केन्द्र के निर्रतिरिन्ति छन्द का भी भाव यही भाव है :

'सो दिवा न कम्हावि जैवति कम्भ गहिन पाव ।

मेकु के दिपुरे लह घर में न राउति प्रान ।

केविता कदरा रचो मव छाई छैर दगाइ ।

क्यों जियो जल्नी दिवा लहिई निहो को छाई' ॥^४

नाटक के दिगम्बर के शब्द हैं :

'कै न्नेमंइतय न्दडागपुरोत्तमे आताशीर इवन्वजति । एव शिखरभापितः पर-
साधेयि लंकमुक्ता' ॥^५

'अर्द्ध भगवत की सम्मत्ता हो । सम्मत्ता नहीं करावना तुमों ने प्राना धार के बनल कदरा है, पर सम्मत्ता चढ़िने । अर्द्ध भगवत ने वर पनाय दम्भ न्दगाता है, लो मोद का तुम देने वाला है ।

१. प्रदीपचन्द्रोदय, छ० सं० १, पृ० सं० ११ ।

२. दिवागंगा, छं० सं० ३, पृ० सं० ३४ ।

३. प्रदीपचन्द्रोदय, पृ० सं० १६ ।

४. दिवागंगा, छं० सं० ४, पृ० सं० ३४-३६ ।

५. प्रदीपचन्द्रोदय, पृ० सं० १०० ।

नेशन का भावक कहता है .

‘देह गेह भव द्वार मे, दीप समान लसन ।
मुक्तिद्वारेति देत मुख, सेवहु श्री भरहत’ ॥^१

नाटक की कथना का कथन है

‘सखि, क एष तरुणतालतरुप्रलम्बो लम्बमानकथायशिशमचिकुरां (पाठान्तर
पिशगचीवरो) मुदितसचूडपिड इत एनागच्छति’ ॥^२

‘सखि, तरुण ताल वृत् के समान लम्बा, लम्बे पीले बालों गला अधग लाल वर्ण
का चीर धारण किये, शिर की चोटो के बाना को बलयासार स्थापित किये अथवा गिन्ना सहित
शिर के बालों को मुड़ाये हुये सम्मुख बौन आ रहा है’ ।

केशव ने पाठान्तर के अनुसार भाव लेकर इस वाक्य को इन शब्दों में लिखा है :

‘तमाल तूत तुग है । पिसग चीर घग है ।
शचूड मुड मुडिये । मन्वी मु को बिलोदिये’ ॥^३

नाटक का संपणक कहता है

‘भर उडिम्नपुद्गक, यदि तस्यभाषिनेन मवन व ध्रुपिपदाग्नि
तद्वहमपि सर्वे जानामि । त्वम प पितृपितामहः सह सप्तपुरुषसस्माक दाम इति’ ॥^४

‘अरे मूर्ख, यदि उसने (पुद्ग के) कदने से तुम मर्जता को प्राप्त हो गए हो तो मैं भी
सर्वज्ञ हूँ और तुम अपने पिता पितामह आदि सात गीदियों तक हमारे दास हो’ ।

केशव के आनक के कथन का भी यही भाव है .

‘अय सोहि है सर्वज्ञता बहु पात ही मह भूड ।
हमहुँ है सर्वज्ञता है सव दाम तो कुल गूड’ ॥^५

नाटक के अन्तर्गत वापालिक का कथन है :

‘मस्तिष्कान्त्रवभाभिपूरितमहामामाहुर्ताजुङ्गना
बह्वी मल्लकपाजवदितसुरापानेन नः पारणा ।
सद्यः कृतकडोरकडनिगलरहीलालधारोऽवली—
१२वीं नः पुरपोपहारवजिमिदेवा महाभैरवः’ ॥^६

‘हम लोग अग्नि में मस्तिष्क की शिराओं तथा चर्बी से युक्त मनुष्या के मान की
आहुति देते हैं, नृकपाल में बनाई हुई मुरा का पान करते हैं, तत्त्वण काटे हुए कट से निकलती
हुई रत्न-धारा से युक्त पुरुष की बलि के उपहार से महाभैरव की अर्चना करते हैं’ ।

१. विज्ञानगीता, छं० स० १०, पृ० स० ३२ ।

२. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० १०२-१०६ ।

३. विज्ञानगीता, छं० स० ११, पृ० स० ३६ ।

४. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० १०८ ।

५. विज्ञानगीता, छं० सं० १४, पृ० स० ३६ ।

६. प्रबोधचन्द्रोदय, छं० सं० १३, पृ० स० ११३ ।

इस कथन के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छंद लिखा है :

‘वेदमिभित माम होमत अग्नि में बहु रीति सों ।
शुद्ध मद्य कपाल शोशिन को पियो दिन राति सों ।
विप्र दालक जाल लै बलि देत हों न हिष्ट लखों ।
देव मिदु प्रमिदु कन्यनि सों रसो भव को भजौ’ ॥^१

‘विज्ञानगीता’ के नवें प्रभाव में केवल एक ही दो स्थलों पर ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ से भाष-
साम्य है। नाटक की भद्दा अपने प्रवासकाल के अनुभवों की घतलानी हुई कहती है।

‘सोरा नारकपालकुडधवती विद्युच्छय दृष्टिनि—
मुं चन्ती विकरालमूर्तिमनज्जवालापिशगैः कचैः ।
दृष्टाचन्द्रकजापुरान्तरलज्जिह्वा महाभैरवी ।
परयंत्या इव मे मन कदलिकेवाद्याप्यहो वेरते’ ॥^२

‘मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि मैं आज भी मरा भयानक नृकपालों की माला को पहने,
दाँतों से बिपली की ली चमक बैलानी हुई, विकराल मूर्ति, अग्निज्वाला के समान रक्त वर्ण
वाली, चन्द्ररेखा के समान दाँतों के बीच जिह्वा की लपनपाजी हुई महाभैरवी को देख रही हूँ,
जितने फलस्वरूप आज भी मेरा हृदय बदली के समान कँरता है’ ।

अपर्यंत श्लोक के आधार पर केशव ने निम्नलिखित दोहा लिखा है, किन्तु श्लोक में
भैरवी के नयानक रूप का वर्णन होने के कारण वह केशव के दोहे की अपेक्षा अधिक काव्योन्मुक्त है ।

‘महा भयानक भैरवी, देखी सुनी न जाति ।
देखति हों दृष्टि दिशा, मेरो चित्त खवाति’ ॥^३

नाटक के अन्तर्गत वस्तुविचार का कथन है

‘विपुलपुलिना कखोलिन्यो नितान्तवतगम्भी—
मद्यपितशिला गैला सान्द्रदुसावनभूमय ।
यदि शमगिरो वैयासिकयो बुधैरथ समागमः ।
कव निशितवसामस्थो नारैरतथा कव मगमय’ ॥^४

‘यदि विपुल पुलिनी वाली नादियों, अनवरत गिरने वाले भरनो के कारण चिकनी
शिलाओं से युक्त डैलों, घने वृक्षों से युक्त वनस्थलों तथा व्यासप्रणीत शान्तिप्रतिपादक वाणी
से बुद्धिमानों का समागम हो जाये, तो माय तथा वसामयी गारो तथा अमदेव कहाँ रहें अर्थात्
इनका प्रभाव समाप्त हो जाये’ ।

केशव के निम्नलिखित छन्द का भी प्रायः यही भाव है। केशव का सतोष कदा है :

‘निर्मल नीर नदीनि के पान बनी फज मूल भस्मो तम पोषै ।
सोज शिजान पजास के दामन कासि के केशव काज सतोषै ।

१ विज्ञानगीता, छं० सं० २०, पृ० स० ३० ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० स० १, पृ० ५०, ११३ ।

३ विज्ञानगीता, छं० स० ६, पृ० सं० ४१ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० सं० १२, पृ० सं० १४६-१४७ ।

जो मिलि बुद्धि विज्ञानिनि सौं निशिवासर राम के नामहि घोषै ।

राज तुम्हारे प्रताप कृपालु दशा इष्ट लोक समुद्रनि सोषै ॥^१

‘विज्ञानगीता’ के सत्तरहवें प्रभाव की छोड़कर ग्यारहवें से लेकर इक्कीसवें प्रभाव तक बहुत कम स्थलों पर ‘प्रबोधचन्द्रोदय’ से भाव-साम्य दिखलाई देता है। वहाँ भी अधिकांश प्रकरण का अन्तर हो गया है। इस प्रकार के कुछ अंश यहाँ उपस्थित किये जाते हैं।

नाटक के अन्तर्गत सारथि का कथन है -

‘सोयाद्रां. मुरसरितः सिता परागै—

रपमंतरच्युतकुसुमैरिवेन्दुमौलिम् ।

प्रोद्गीता मधुररुतै. स्तुति पठन्तो

मृत्युमन्ति प्रचललतामुजै. समीरा’ ॥^२

‘काशीरति महादेव जो को भागीरथी का जल स्नान कराता है, वृत्त परागयुक्त पुष्प गिरा कर मानो उनकी अर्चना करते हैं, भौरे गुजार कर मानो उनकी स्तुति पढ़ते हैं तथा समीर द्वारा चलल लतायें उनकी प्रसन्नता के लिये नृत्य करती हैं’ ।

यह भाव केशव ने निम्नलिखित छन्द में प्रकट किया है

‘गगनगङ्गाइ के ईशहि पूजत फूलनि सो तन फूलि गनो ।

अनइ भूलि कै भौरनि के मिसु गावत है बह भाव मनो ।

बाहु लतानि उठाइ कै नाचक केशव राचत हीत मनो ।

बागनि शीतल मर सुगंध समीर ससै हरिभक्त मनो’ ॥^३

नाटक के अनुसार विष्णुभक्ति, महामोह के हार कर कहीं छिप जाने का समाचार सुनकर भद्रा से कहती है :

‘भनारपर (पाठभेद अत्याश्रपर) विद्वानौहमानःस्थिरा भियम् ।

अग्ने शेषमृष्याक्षेप शत्रोः शेषं न शेषयेत्’ ॥^४

‘अग्नि आदि के सम्बन्ध में अन्यथा जो सतर्क नहीं है (पाठभेद के अनुसार जो समाहत है) ऐसा विद्वान यदि स्थिर भी की आकांक्षा करता है तो अग्नि, मृष्य तथा शत्रु को शेष नहीं रहने देता’ ।

केशव का सम्बन्ध विवेक के विजय प्राप्त कर महल में आने पर उससे कहता है :

‘शत्रु को अह अग्नि को रण को बचे अवरोधु ।

होइ हीरघ दुःखशायक तुष्ट कै लनि खेपु’ ॥^५

नाटक के अन्तर्गत महामोह और उसके सहयोगियों के पराजित होने के बाद मन बिलाव करता हुआ कहता है -

१ विज्ञानगीता, छ० सं० २, पृ० सं० ३० ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० सं० २८, पृ० सं० १३० ।

३ विज्ञानगीता, छ० सं० २, पृ० सं० २१-२२ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० सं० ११, पृ० सं० १७८ ।

५ विज्ञानगीता, छ० सं० २०, पृ० सं० २३ ।

‘हा पुत्रका, क्व गत्वा ह्य । दत्त मे प्रियदर्शनम् । भो भोः कुमारका, रागद्वेषमद-
मास्वार्थादयः, परिव्रज्यमासु । सीङ्गितं समागानि । हा, न करिच्छन्ता वृद्धमनाथ संभावयति ।’^१

‘हा पुत्रो, कहा गये । मुझे अपना प्रिय दर्शन दो । राग, द्वेष, मद, मात्सर्य आदि
कुमारो, मेरा आलिङ्गन करो । मेरे शरीर में पीड़ा हो रही है । हाय, कोई भी मुझ अनाथ
वृद्ध का आदर नहीं करता ।’

हस कथन के आधार पर केशव का छन्द है

‘हा काम हा तनय क्रोध विरोध लोभ ।
हा मद्यदाप सुवशेष कृतज्ञ चोभ ।
मोको परी विपत्ति को न दुहाइ लेह ।
कासों कहों कवन कौन बचाइ देह’ ॥^२

नाटक में सरस्वती मन को सान्त्वना देती हुई कहती है

‘एकमेव सदा मह्य, सत्यमन्यद्विकल्पितम् ।
का मां हस्तत्र क शोक एकत्वमनुपदपतः’ ॥^३

‘एक ब्रह्म ही शाश्वत तथा सत्य है, अन्य सब वस्तुयें कल्पित हैं । इस तत्व को
जानने पर कैसा मांह तथा कैसा शोक’ ।

केशव की सरस्वती भी प्रायः यही कहती है

‘एक मह्य साधों सदा, झूठे यह संसार ।
कौन लोभ मद्य काम को, सुत मित्र विचार’ ॥^४

नाटक की सरस्वती पुनः कहती है

‘न काते पितरो द्वारा पुत्रा पितृव्यपितामहा—
महितवितर्ते ससारोऽहिमन्यानास्तवकोटयः ।
सदिह मुह्यता विद्युत्पातोऽग्न्यान्मघ्नसंगमाम् ।
सद्यदि हृदमे भूयो भूयो निवप्य सुखी भवे’ ॥^५

‘न कोई किसी का पिता है न छो, न पुत्र, न चचा, न पितामह । इन महान ससार
म करोड़ों नर पित, स्त्री आदि हो चुके हैं । मुह्यत आदि विद्युत के समान प्रकाशित होकर
क्षण भर का शाय बरने गले हैं, यह सोच कर दुख न करना चाहिए’ ।

केशव की सरस्वती भी यही कहती है

‘पुत्र मित्र कलत्र के तजि वाम दुःमह भोग ।
कौन के भट कौन की दुहिता गृहा सब लोग ।

१ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० १०६ ।

२ विज्ञानगीता, ॥ स० ४, पृ० स० ६० ।

३ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० १२, पृ० स० १८३ ।

४ विज्ञानगीता, पृ० स० ८, पृ० स० ६१ ।

५ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २० पृ० स० १६२ ।

होत करसतायु देन तऊ सबै नशि जात ।
ससार की राति जानि जिय अब कौन को पड़िनात' ॥^१

नाटक की सरस्वती का मन के प्रति कथन है

‘वस्तु, यथाप्येव तथापि गृहिण्या मुहूर्तमप्यनाश्रममग्न्या न भवितव्यम् । तदप्यप्रवृत्ति
निवृत्तिरेव ते सदधर्मचारिणो । शमदममतापादपरच पुत्रास्त्रयामनुचरन्तु, यमनियमादपरचा-
मास्याः विवेकोऽपि त्वनुग्रहादुरनिषेधेन सह यौवराज्यमनुभूयतु’ ।^२

‘वस्तु, यद्यपि जो तुम कहते हो यथार्थ है, किन्तु गृहस्थों के बिना आश्रम-धर्म का
पालन करने वालों को नहीं रहना चाहिये, अतएव आज से निवृत्ति हो तुम्हारी सहधर्मिणी है ।
शम, दम, सतीत आदि पुन तुम्हारा अनुगमन कर । यम, नियम आदि प्रमात्य हों । विवेक
भी तुम्हारी कृपा से उपनिषद् देवी के साथ यौवराज्य का सुख भोगे’ ।

यही बात केशव की सरस्वती भी निम्नांकित छन्दों में कहती है

‘देवी कहै यौवराज्य यो, साथी है यह बात ।
तदपि तुम्हें आश्रम बिना रहनो नहिँ तात ।
है निवृत्ति पतिव्रता नियमादि पुत्र समेत ।
यौवराज्य विवेक को मिलि देहु देह निरुक्त ॥
वेद सिद्धि सगर्भ हेतु पतिव्रता शुभ वाद ।
जाइहै सुप्रबोध पुत्रहि विष्णुभक्ति प्रसाद’ ॥

‘विज्ञानगीता’ के सत्रहवें प्रश्न में वर्णित शांति के उपनिषद् देवी की बुलाने जाने से
लेकर तर्क-विद्या के अनुयायियों से उपनिषद् की रक्षा तक का प्रकरण अधिकारी ‘प्रबोधचन्द्रो-
दय’ के भागों के ही आधार पर लिखा गया है । समान अंश हलना के लिए यहाँ उद्धृत किये
जाते हैं ।

नाटक के अन्तर्गत भद्रा का कथन है

‘अये अय खलु राजकुमारमारोग्ययुक्त —
मालोच्य चिरं मे पीयूषेणैव लोचने पूर्णै ।
असता निमग्नोयत्र सन्त पूज्या वसादयः ।
आराध्यते अगत्स्वामी वरयैर्देवानुजीविभिः’ ॥^४

‘आज बहुत दिनों के बाद राजकुमार विवेक को आरोग्य देखकर मेरे नेत्र अमृत से
पूर्ण हो रहे हैं । जिनके यहाँ मोहादिक दुष्टों का निग्रह है, यमादि सन्त पूजित हैं, और देव
का अनुसरण करने वाले शम, दम आदि के द्वारा जगत्स्वामी की आराधना की जाती है’ ।

१ विज्ञानगीता, छ० स० ७, पृ० स० ६१ ।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० सं० १३२-३६ ।

३ विज्ञानगीता, छ० स० १० तथा १२, पृ० स० ७२ ।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २०० ।

इस कथन के आधार पर केशव का छन्द है

‘दुष्ट जीवन को जहाँ प्रभु करत आसु विनाश ।
साधु लोगनि को जहाँ अवबोझिये वशुवाश ॥
दास सेवक ईश को जहाँ प्रेम सों दिन राति ।
खानिये तहाँ निय आनन्द को उदै बहू भौति’ ॥^१

नाटक में उपनिषद् शान्ति से कहते हैं :

‘सखि कथ तथा निरनुकं शस्य स्वामिनो मुत्तमवबोझयिष्यामि । येनाहमितरजनयोपेव
सुधिरमेकाकिनौ परित्यक्ता’ ॥^२

‘सखि, उस कठोर स्वामी का मुख मैं कैसे देखूंगी, जिसने अन्य जनों की म्त्रियों के
समान चिरकाल तक मुझे अवैली छोड़ दिया’ ।

यही बात केशव की उपनिषद् भी कहती है

‘निष्ठुर प्रीतम त्यों सखों, क्यों करिहो अवलोक ।
इत युवती जो जिनि दयां, माँहि विरह भय शोक’ ॥^३

नाटक की शान्ति उसे समझती है

‘सर्वमेतन्महामोहस्य दुर्विखनितम् । यात्र, देवदशपराधः’ ॥^४

‘यह सब महामोह की दुष्टता थी । इस सम्बन्ध में विवेक का कोई अपराध नहीं है’ ।
केशव की शान्ति भी यही कहती है

‘यह अपराध अगाध सब, महामोह को जानि ।
होय कदू न विवेक को, काळ साळ अनुमानि’ ॥^५

नाटक की शान्ति पुरुष को उपनिषद् देवी का परिचय देती हुई कहती है .

‘स्वामिन्, एषोपनिषदेवी पादशब्दनायागता’ ।

‘स्वामी’ उपनिषद् देवी प्रधान करने के लिये आई है’ ।

पुरुष उत्तर देता है

‘न खलु न खलु । मातेश्वरमाक तत्वावबोध्येन । तद्वैरक्षमाक नमस्या । अथवा
अनुजहविषी देव्या मानुरव महदन्तरम् ।

माता गाई निबध्नाति बन्ध दूबो निवृत्तति’ ॥^६

‘नहीं, नहीं । प्रबोधार्थ के कारण यह हमारी माँ है, अवश्य हम लोगों की इसे नमन
करना चाहिये । अथवा अनुभव करने के कारण इस देवी तथा माँ में महान् अन्तर है, क्योंकि

१. विज्ञानगीता, छ० सं० ७, पृ० स० १६ ।

२. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २१० ।

३. विज्ञानगीता, छ० सं० ७, पृ० स० १६ ।

४. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २११ ।

५. विज्ञानगीता, छ० सं० ८, पृ० स० १६ ।

६. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २१४ ।

माता सखार के बघन में डालती और यह सखार के बघन को काटती है' ।

शान्ति और पुरुष के इस कथोपकथन के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है, किन्तु इस छन्द से यह नहीं शत होता कि कितना अश्व शान्ति का कथन है और कितना पुरुष का उत्तर ।

‘वेद सिद्धि करे प्रथामहि ईश नेकु निहारि ।

मातृ है यह ज्ञानदा अथ चित्त माह विचारि ।

देवि सौं जगनीनि सौं दिन दीह अतर मानि ।

मातु बंधति मोह बघन देवि काटति जानि ॥’

‘प्रबोधचन्द्रोदय’ ग्रंथ के अन्तर्गत पुरुष तथा उपनिषद् का निम्नलिखित कथोपकथन दिया हुआ है :

पुरुष.—‘अम्ब, कथ्यताम । त्वं भवत्यानीता एते दिवसाः’ ।

‘हे मा, कहो तुमने इतने दिन कहाँ बिताये’ ।

उपनिषद्—स्वामिन्

नीतान्यमूनि मठचक्षुराण्यदेवा—

गारेषु मूर्खमुखैः सह वासरणि’ ।

‘स्वामिन्, इतने दिन मठों, अन्य लोगों के निवास-स्थानों, राज्य देवालयों तथा वाक्का मूर्खों के साथ बिताये हैं’ ।

पुरुषः—अथ ते जानन्ति किमपि भवत्यास्तत्त्वम् ।

‘क्या वे तुम्हारे तत्त्व को समझने हैं’ ।

उपनिषद् :—न खलु । किन्तु

ते स्वेच्छया मम गिरा द्रविडाङ्गनोक्त—

वाचामिवाध्विचार्य विकल्पयन्ति’ ।^१

‘नहीं, वरन् वे मेरी वाणी के अर्थ को न समझ कर उसी प्रकार स्वेच्छा से अर्थ करते हैं, जिस प्रकार द्राविड़ स्त्रियों के शब्दों को सुनकर उस भाषा को न जानने वाला उसका मन-माना अर्थ करे’ ।

इस कथोपकथन के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है, किन्तु केशव के छन्द का भाव अस्पष्ट है

‘माता कहिये दिवस बहु, बोने कहाँ व्यतीत ।

वेदमहनि मठ शब्दनि मुख, सुनि मुनि मानस सीत ।

तख तुम्हारो तख ‘तहाँ, काहु शम दबो मात ।

नहिं नहिं द्राविड़ पण्डी, अछर स्वच्छ बचात’ ॥^२

नाटक के अन्तर्गत उपनिषद् अपने प्रवासशान के अनुभव बतलाती हुई कहती है :

‘कृप्याजिनामिनसमिदाअण्डहुसुपादि—

पात्रैस्तथेष्टिपशुसोममुपैमंत्तरिच ।

१. विज्ञानगीता, छ० स० १२, पृ० सं० १६ ।

२. प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २१४ २१२ ।

३. विज्ञानगीता, छ० स० १२, पृ० सं० १६ ।

एषा मया पण्डितास्त्रिकर्मकाद

व्यादिष्टवदनिष्ठाध्वनि यज्ञविद्या' ॥^१

'मार्ग में जाते हुये मैने कृष्ण मृगचर्म, अग्नि, लवङ्गो, धून, तुलू, खुवा आदि पानों तथा दलियान आदि अग्निल बमकाड़ों ने घिरी हुई यज्ञविद्या देखी' ।

केशव को उपनिषद् भी यही कहती है :

घरं पुनर्वर्मस्मदा देह सौहे ।

उहो अग्नि सीनों द्विजातीनि मोहै ।

चहुँ ओर यज्ञ किया सिद्धि घारी ।

चले जान मैं वेद विद्या निहारी' ॥^२

नाटक की उपनिषद् का कथन है

'यस्माद्विश्वमुद्देति यत्र रमते यस्मिन्पुनर्जीयते ।

मासा यस्य जगद्विमाति सहजानन्दांश्चल्यन्महः ।

शान्त शाश्वतमक्रिय धमपुनर्भावाय भूतेश्वर

द्वैतत्वान्तमपास्य यान्ति कृतिनः प्रसूतमित पूदयम्' ॥^३

'मैं उस परम पुदय का निरूपण करती हूँ जिससे जगत् उरग्राह होता, जिसने द्वाप न्धित रहता तथा जिसमें पुन लीन हो जाता है, जिसका प्रकाश ससार को प्रकाशित करता है, जिसका तेज स्वाभाविक आनन्द के समान उज्ज्वल है, जो विकार-शून्य है, अविनाशी है, अम्रिय है, जिस भूतेश्वर की शरण में प्राणी ससार के बंधनों के काटने के निमित्त द्वैत-भाव के अन्धकार का विस्कार करके जाते हैं' ।

केशव की उपनिषद् के कथन का भी सङ्क्षेप में यही भार है •

'मार्गव्याप्तिक सृष्टि है जिनसे प्रसिद्ध प्रवीन ।

निर्लेप निर्गुण ज्योति अद्भुत साहि में मन दीन' ॥^४

नाटक के अन्तर्गत राधा (विवेक) उपनिषद् से कहता है

'अहो भूमाश्रकारहयाम अवस्था दुष्यन्त यज्ञविद्याया येनैव कुतर्कौरहता' ।

'धुप के अघका ने शान्तदृष्टि यज्ञविद्या की यह नूतता है, जिससे यह ह्म प्रकार कुतर्कों द्वारा प्रदातित है' ।

'अयं स्वभावाद्बल दत्तावध

रन्धेतन शुभ्रसन्निधाविव ।

तनोति विरचेत्तिनुराधितेरिता

जगन्ति मायेश्वरतेयमोरिनु' ॥१॥^५

१ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० स० १३, पृ० मं० २१२ ।

२ विज्ञानगीता, छं० स० १६, पृ० सं० १७ ।

३ प्रबोधचन्द्रोदय, छं० स० १४, पृ० मं० २१६ ।

४ विज्ञानगीता, पृ० मं० १७ ।

५ प्रबोधचन्द्रोदय, पृ० स० २१६ ।

‘लोहा स्वभाव से अचल है किन्तु चुम्बक की शक्ति के कारण अचेतन होते हुये भी उसके पास खिंच जाता है। उसी प्रकार भगवान के ईश्वर्य मान से प्रेरित भगवान की माया संसार का सृजन करती है’।

इस कथन के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है, किन्तु केशव के छन्द का भाव अस्पष्ट है।

‘ज्योति अद्भुत भाव तें भये विष्णु पूरक मानि ।
मायाहि त्यों अवलोकियो जग भयो मायकु जानि ।
ओ कहौ यह जानिये अइ क्यों करै जग जोइ ।
पाइ चुम्बक तेज उर्यो अइ सोइ चेतन होइ’ ॥^१

नाटक की उपनिषद् का कथन है -

‘एक परयति चेष्टितानि जगतामम्यस्तु मोहान्धधी ।
एकः कर्मफलानि वांछति द्वायम्यस्तु तान्मयिने ।
एक कर्मसु शिष्यते सनुभृतां शास्त्रेण देवोऽपरो ।
नि सन्नः पुष्ट्य क्रियासु स कथं वर्तेति सम्भाव्यते’ ॥^२

‘ईश्वर संसार के प्राणियों के कर्मों को सत्तीरूप से देखता है, किन्तु जीव मोहान्ध बुद्धि है। जीव कर्मफल को वांछा करता है और ईश्वर उसको अभिलषित देता है। जीव कर्म में नियोजित करता है और ईश्वर शासन मान करता है। इस प्रकार निस्संग पुष्ट्य क्रियाओं का कर्ता कैसे संभावित किया जा सकता है अर्थात् नहीं किया जा सकता’।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है, किन्तु केशव के हाथ में मूल भाव अस्पष्ट हो गया है —

‘एक जीव अन्ध एक जगत सारि कहत हैं ।
एक काम सहित एक नाय काम रहित हैं ।
एक कहत परम पुरुष द्रष्ट दान हीन है ।
एक कहत सग रहित किया कर्म हीन है’ ॥^३

नाटक की उपनिषद् का कथन है

‘ततस्ताभि प्रकाशोऽहासमुत्तम् । आ. वाचाले, परमाणुग्यो विश्वमुपपद्यते निमित्त-
कारणमीश्वर अन्वया तु सक्रोधमुत्तम् । आ. पापे कथमीश्वरमेव विकारिण कृपा विनाश
धमिणमुपशान्तयति’ ।^४

‘तब उन लोगों ने भी प्रकट उपहास करते हुये कहा कि ऐ वाचल, विश्व परमाणु से उत्पन्न होता है, ईश्वर निमित्त कारण-मान है। दूसरे ने सक्रोध कहा कि पापिनी ईश्वर को ही विकारी बनाती हुई विनाशकारी धर्म का उपार्जन करती है’।

१ विज्ञानगीता, छं० स० २०, पृ० स० १७ ।

२ प्रबोधचंद्रोदय, छं० सं० १६, पृ० स० २२४-२२६ ।

३ विज्ञानगीता, छं० स० २५, पृ० स० १८ ।

४ प्रबोधचंद्रोदय, पृ० स० २२८ ।

इस कथन के आधार पर देश ने निम्नलिखित दो टोहें लिखी हैं, किन्तु देश का भाव अपेक्षाकृत असस्पष्ट है।

‘उन मोर्साँ उपहाम सो, बात विचारि कहीसु।

पिरध होत परमान ते, निमित्त कारण ईशु ॥

क्यों अविनाश भरप सो, करिकै रूप प्रकार।

अविनाशो सो करत अथ, युक्तायुक्त विचार’ ॥^१

नाटक के अन्तर्गत राजा (विदेह) का कथन है -

‘अगम शक्तिकराम्बरिखनगरस्वप्नेन्द्रजालादिवत्।

कार्यमेवमस्यमेतदुद्यच्छ्वंसादियुक्त जगत ॥

शुक्लौ रूपमिव स्रज्जीव भुजगा स्वात्मावबोधे हरा-

वजाते प्रभवस्यवास्तवमेतत् सत्त्वावबोधोदयात्’ ॥^२

‘जल का चन्द्रमा, गन्धर्वनगर, स्वप्न तथा इन्द्रजाल आदि के समान ही यह उत्पत्ति तथा प्लव से युक्त तथा असत्य है, यह बात जन ने जानी जाती है। परब्रह्म का ज्ञान होने पर तथा सत्य ने बोध हो जाने पर शुक्ति में चोरी के तथा रस्सी में सर्प के भ्रम के समान जगत की उत्पत्ति तथा विनाश के सम्यक् का भ्रम दूर हो जाता है।’

उपयुक्त श्लोक के आधार पर देश ने निम्नांकित दोहें लिखे हैं, किन्तु श्लोक तथा दोहों के भाव में महान् अन्तर है।

‘भ्रम ही ते जो शुक्ति में होति रजत की शुक्ति।

केशव सभ्रम नाश ते प्रगट शुक्ति की शुक्ति ॥

रजत जानि ज्यों शुक्ति में भ्रम ते मनु भनुरक्त।

भ्रम नाश ते रजत हैं ध्वज नहीं विरक्त ॥

अविकारी जगदीश ह भ्रम ही ते सविकार।

केशव कारी रजनि में सुम्न सर्प विकार ॥^३

नाटक में राजा (विदेह) का कथन है -

‘शान्त उपोति कथमनुदितानन्दनित्यप्रकाश।

विरसोत्पत्तौ प्रवृत्ति विवृति निरुक्त निर्मल च।

सद्ब्रह्मालोकदलरूपामगुवाहावलीमां

प्रादुर्भवते भवति नमसः कीदृशो वा विकार’ ॥^४

‘शान्त उपोतिस्वरूप, निदानन्द, नित्यप्रकाश तथा निर्मल ब्रह्म विरसोत्पत्ति के सम्यक् में विकारी कैसे हो सकता है। वह उसी प्रकार सविकार नहीं हो सकता, जिस प्रकार नीले कमल-दल के समान कान्तिधारी मेरों के आकाश में बैलने से आकाश सविकार नहीं हो जाता।’

१ विज्ञानगीता, छ० स० २६, पृ० स० २८।

२ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० स० २२, पृ० स० २२६।

३ विज्ञानगीता, छ० स० ३२-३४, पृ० स० ३३।

४ प्रबोधचन्द्रोदय, छ० स० ३३, पृ० स० २३०।

प्रायः यही भाव केशव के निम्नलिखित छन्द का भी है ।

‘निकलक है सुनिरीह निर्गुण शान्त ज्योति प्रकाश ।
मानिहै मन मग्य ताकह क्यों विकार विलाश ।
होति शिष्यवर्ग न ग्लान कलिकलमपादिक पाइ ।
राह छाह छुवै न श्यामल सूरव्यों कहि जाइ’ ॥^१

विज्ञानगीता तथा योगवाशिष्ठ :

केशवदास जी ने ‘विज्ञानगीता’ के तेरहवें प्रभाव में मन को माया की विचित्रता समझाने के लिए सरस्वती के द्वारा गाधि श्रृष्टि की कथा का वर्णन कराया है। इस कथा का आधार ‘योगवाशिष्ठ’ नामक ग्रंथ है।^२ केशव ने इस कथा का वर्णन ‘योगवाशिष्ठ’ की अपेक्षा संक्षेप में किया है। केशव के अनुसार गाधि मालव देश का निवासी था किन्तु ‘योगवाशिष्ठ’ में उसका निवास स्थान कोसल देश बतलाया गया है। इसी प्रकार ‘विज्ञानगीता’ में कीर देश में गाधि के चाडाल रूप में राज्य करने का उल्लेख है किन्तु ‘योगवाशिष्ठ’ में इस देश का नाम व्रान्त देश लिखा है। इसके अतिरिक्त ‘विज्ञानगीता’ की कथा का अन्तिम अंश केशव की उपावना है। इस अंश का सारांश निम्नलिखित है।

कीर देश में पता लगाने जाने पर गाधि ने वही वृक्षान्त सुता, जो उसने मोहानस्था में देखा था। वही मार्ग में जाते हुये उसे चाडाल का पुत्र मिला, जिसने उसको पिता समझ कर उसका अनुसरण किया। बालक का आर्तनाद एक राजा ने सुना जो निकट ही आखेट खेल रहा था। उसके चाकरों ने उसकी आज्ञा से बालक तथा गाधि को पकड़ कर उसके सम्मुख उपस्थित किया। राजा के पूछने पर बालक ने बतलाया कि गाधि उसका पिता है और उसे छोड़कर भागा जाता है। गाधि ने कहा कि वह उस बालक को जानता भी नहीं और अपने को मालव देश का निवासी बतलाया। राजा ने मालव तथा कीर दोनों स्थानों के लोगो को बुलाया। मालववासी उसे ब्राह्मण तथा कीर देशवासी चाडाल के रूप में पहचानते थे। जब राजा उसके स्वयं में कोई निश्चय न कर सका तो उसने सोचा कि इसको खोलते हुये तेल के बड़ाव में डाला जाये। यदि वह जल जाये तो चाडाल है और यदि न जले तो ब्राह्मण। कीर देशवासियों ने यह सुन कर कहा कि वह चेटकी है, अतएव न जलेगा। इस आधार पर उसकी जाति का निर्णय नहीं हो सकता। अंत में यह निश्चय किया गया कि उसका यशोपवीत उतरवा कर सिर मुड़वा कर पहाड़ से नीचे गिरा दिया जाय। जब गाधि की शिवा के मूड़ने का निश्चय हुआ तब आकाशवाणी हुई कि गाधि ब्राह्मण है, चाडाल नहीं। यह सुन कर राजा ने गाधि को मुक्त कर दिया।^३ केशव के इस कथा भाग के जोड़ देने से माया की विषमता का प्रकाशन ‘योगवाशिष्ठ’ की अपेक्षा अधिक प्रगाढ़ हो गया है।

‘विज्ञानगीता’ के चौदहवें प्रकाश में मन के पूछने पर केशवदास जी ने सरस्वती के

१. विज्ञानगीता, छं० सं० ३२, पृ० स० ॥ १ ।

२. योगवाशिष्ठ भाष्य, उपरान्त प्रकरण, सर्ग ४४-४९, पृ० सं० ६८१-६८८ ।

३. विज्ञानगीता, प्रभाव २३, छं० स० ६०-८०, पृ० स० ९७-९९ ।

द्वारा व्यासपुत्र शुकदेव का आख्यान कहलाया है।^१ यह आख्यान भी 'योगवाशिष्ठ' से ही लिया गया है।^२ दो एक स्थलों पर सूक्ष्म अन्तर के अतिरिक्त प्रायः दोनों ग्रंथों की कथा समान है। जैसे 'योगवाशिष्ठ' में विदेह ने केवल आदेश मान दिया है कि शुकदेव को अन्त पुर में ले जाकर सात दिन तक स्त्रियोन्मोग कराया जाय, किन्तु 'विज्ञानगीता' में स्त्रियों द्वारा उनके आदर-सत्कार करने, नाना प्रकार से रिझने तथा मोहित करने आदि का स्पष्ट वर्णन है। विदेह के पास पहुँचने तथा उनके द्वारा आने का कारण पूछने पर शुकदेव ने उनसे प्रश्न किया कि सत्कार जिससे उत्पन्न होता और नाश होने पर किसमें समा जाता है। इस प्रश्न का उत्त्थेल केशव ने भी दिया है किन्तु विदेह के उत्तर का नहीं। केशव के विदेह इस प्रश्न का उत्तर न देकर यही कहते हैं कि शुकदेव को जो कुछ मिलना था, मिल चुका।

'विज्ञानगीता' के पदार्थों प्रभाव में केशव ने शिव तथा वशिष्ठ के कथोपकथन के द्वारा वास्तविक देव कौन है और उसकी पूजन-विधि क्या है, इन बातों का वर्णन किया है।^३ इस कथोपकथन का आधार 'योगवाशिष्ठ' के निर्वाण प्रकरण का शिव-वशिष्ठ आख्यान है।^४ 'योगवाशिष्ठ' का यह आख्यान बहुत अधिक विस्तृत है किन्तु केशव ने उसमें से प्रकृत विषय से सम्बन्ध रखनेवाली बातें ही ली हैं। इस ग्रंथ को भी केशव ने केवल आधार माना है, अन्यथा केशव का वर्णन अविकाश निजी तथा 'योगवाशिष्ठ' की अपेक्षा अधिक स्पष्ट तथा बोधगम्य है।

'विज्ञानगीता' के सम्पूर्ण सोलहवें प्रकाश में राजा शिवीध्वज की कथा के द्वारा ज्ञान कथन किया गया है।^५ यह संपूर्ण कथा 'योगवाशिष्ठ' के निर्वाण प्रकरण के आधार पर लिखी गई है।^६ किन्तु केशव ने इस कथा का वर्णन 'योगवाशिष्ठ' की अपेक्षा बहुत अधिक सत्त्व में किया है जिससे मूल कथा की बहुत सी बातें छूट गई हैं। कुछ स्थलों पर तो केशव ने जान बूझ कर किञ्चित् हेर फेर कर दिया है। 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार शिवीध्वज के युवा-स्था प्राप्त करने पर एक बार उसे छोटी स्त्रियोन्मोग की चिन्तना हुई तब मन्त्रियों ने चुड़ाला नाम की राज्यकन्या से उसका विवाह करा दिया। कालान्तर में राजा ने योगकला का स्वयं ज्ञान प्राप्त किया और रानी के द्वारा उसे भोगकलाओं की शिक्षा मिली। वृद्धानस्था-वर्द्धन्त उन दोनों ने नाना भोग भोगे तथा वृद्धानस्था में उनमें वैराग्य का उदय तथा सत्कार की अस्तित्वता का भान हुआ। सर्तों के पास जाकर राजा रानी ने अन्त्यजान के सम्बन्ध में उपदेश सुने। चुड़ाला को कालान्तर में अपने वास्तविक रूप का बोध हुआ, जिसने कलरूपरूप वह फिर नवयुवती के रूप में दिखलाई देने लगी। राजा ने इसका कारण पूछा। रानी ने उससे अपने सत्कार के मिथ्यात्व का भाव होने तथा अपने वास्तविक रूप को पहचानने की बात कही। केशव ने

१. विज्ञानगीता, प्रभाव १४, छ० स० २६ ४०, पृ० स० ७४ ७२।
२. योगवाशिष्ठ भाषा, सुमुख प्रकरण, सर्त १, पृ० स० ७८ ८१।
३. विज्ञानगीता, प्रभाव १२, छ० स० ३२ २१, पृ० स० ७३ ८१।
४. योगवाशिष्ठ भाषा, निर्वाण प्रकरण, सर्त २८, पृ० स० ११-७२।
५. विज्ञानगीता, प्रभाव १६, पृ० स० ८२ १५।
६. योगवाशिष्ठ भाषा, निर्वाण प्रकरण, सर्त ६६।

बुढ़ाला का मुरादाधिपति की कन्या होना लिखा है, जिसका 'योगवाशिष्ठ' में कोई उल्लेख नहीं है। इसके अनिश्चित चेशन ने उपर्युक्त कथाभाग का अधिकांश छोड़ दिया है। चेशन ने राना-रानी के आरासी में एक दूसरे के मुग की देखकर राजा के द्वारा रानी के सदैव एक समान नयनरती रहने का कारण पूछा जाना लिखा है। यह बात चेशन ने अपनी ओर से जोड़ दी है। 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार रानी उसको शानोपदेश देती है किन्तु उनकी समझ में कुछ नहीं आता। इस वानचीत का कारण चेशन ने 'विज्ञानगीता' में दिया है। इसके बाद रानी ने प्राणायाम के द्वारा योगाभ्यास किया तथा योग और ज्ञान के अभ्यास से पूर्ण हुई। एक रात राजा के सोते होने पर योग के द्वारा उसने भिन्न भिन्न लोकों में विचरण किया तथा फिर लौट आई। उस दिन से लगातार वह राजा को शानोपदेश देती रही। कुछ समय बीतने पर बुढ़ाला के उपदेश से राना के हृदय में शानोन्मत्त हुआ। राजा ने वन-गमन का निश्चय किया। और एक रात जब रानी सो रही थी, वह घर छोड़ कर चला गया। चेशन ने राजा के जाने की बात कही है किन्तु बुढ़ाला के द्वारा राना को उपदेश देने का प्रसंग छोड़ दिया है। 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार रानी ने जगने पर योग के द्वारा आकाश में जाकर राजा को जाने देखा किन्तु लौट आई और आठ वर्ष राजा को तप करने दिया, तत्परचात् उसने सामने देवदूत में उपस्थित हुई। चेशन ने इन आठ वर्षों के व्यन्धान का कोई उल्लेख नहीं किया है। देवपुत्र-रूपी बुढ़ाला तथा राजा में इस अवसर पर जो कथोपकथन हुआ तथा राजा को देवपुत्र द्वारा जो उपदेश दिया गया है, चेशन ने उसका बहुत सक्षेप में वर्णन किया है। शानोपदेश के ही समय में देवपुत्र ने राजा को गज तथा चिन्तामणि के आख्यान सुनाये थे, जिनका चेशन ने अपेक्षाकृत सक्षिप्त वर्णन किया है। चेशन ने 'योगवाशिष्ठ' के क्रम के विपरीत पहले गज तथा बाद में चिन्तामणि-सम्बन्धी कथा कर्लाई है। 'योगवाशिष्ठ' में दोनों आख्यानो के रूपक का तात्त्विक अर्थ भी देवपुत्र के द्वारा राजा को समझाया गया है किन्तु चेशन ने ऐसा नहीं किया है। इसके आगे राना के मोह-विमुक्त होकर ज्ञान प्राप्त करने तक की कथा, 'योगवाशिष्ठ' के ही समान चेशन ने अति सक्षेप में दी है। 'योगवाशिष्ठ' में इस अवसर पर देवपुत्र द्वारा राजा को बहुत विस्तार से शानोपदेश दिलवाया गया है। 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार इसके बाद यहाँ से रानी अपना वास्तविक रूप धारण कर अपने महल में गई और तीन दिन बाद आकर राजा को समाधिस्थ देख कर उसे जगाया। चेशन ने देवपुत्र का वर्णन से बच जाना नहीं लिखा है। 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार दोनों ने कुछ काल एक साथ विचरण किया तथा अतः राना ने राजा की परीक्षा लेने की इच्छा से स्वर्गलोक जाने का बहाना कर उससे विदा ली। देवपुत्र-रूपी रानी ने वर्णन से जाकर राज्य की उचित व्यवस्था की और फिर राजा के पास आई। देवपुत्र को दुःखी देख कर राजा ने उससे इसका कारण पूछा। तब उसने बतलाया कि दुर्गाश को विनोचित गृहकार करने के लिए लाजित करने के कारण उन्होंने उसे रात्रि में छोड़ जाने का शास दिया है। इस बात राना ने शानोपदेश के द्वारा उसको सत्त्वना दी। इससे बाद दोनों बहुत समय तक साथ-साथ विचरण करते रहे। एक दिन देवपुत्र ने उससे विवाह का प्रस्ताव किया और दोनों का विवाह हो गया। देवपुत्र को मदनिका रूप में देत कर भी राजा को कोई हर्ष नहीं हुआ। नाना स्थानों में भ्रमण करने हुए राजा के हृदय में किसी स्थान के लिए मोह न उत्पन्न हुआ। तब देवपुत्र ने राजा की परीक्षा लेने के लिए अपनी

माया पैलाई और इन्द्र देव, राजा के सामने उपस्थित हुये। इन्द्र के उपस्थित होने के पूर्व की सम्पूर्ण कथा केशव ने छोड़ दी है। इन्द्र के द्वारा राजा को स्वर्ग का लोभ दिवाने तथा राजा के द्वारा स्वर्ग जाने को मना करने का उल्लेख 'योगवासिष्ठ' के समान ही केशव ने भी किया है। इन्द्र के जाने के बाद राजा की पुनः परीक्षा लेने के लिये रानी ने बल्बना से एक महल बनाया तथा अपने को एक नवयुवक के साथ रात्रि में काम कीड़ा करते हुये प्रदर्शित किया। राजा ने तो कोई विग्रह बना और न बोध अथवा दुःख को ही प्राप्त हुआ। तब बुढ़ाला को निराश हो गया कि राजा आनन्द को प्राप्त हो गया है। अब रानी ने अपने को बुढ़ाला के रूप में प्रकट किया। बुढ़ाला के वास्तविक रूप में प्रकट होने के पूर्व राजा की परीक्षा लेने का वृत्तान्त केशव ने छोड़ दिया है। 'विज्ञानगीता' की शेष कथा 'योगवासिष्ठ' के ही समान है।

'विज्ञानगीता' के सत्सङ्ख्ये प्रभाव की अज्ञान तथा ज्ञान की भूमिकाओं का वर्णन केशव ने 'योगवासिष्ठ' के उत्तरवि प्रकरण से लिया है। 'योगवासिष्ठ' में अज्ञान की सात भूमिकाएँ बतलाई गई हैं। १. बीज-जाग्रत् २. जाग्रत् ३. महा-जाग्रत् ४. जाग्रत्-स्वप्न ५. स्वप्न ६. स्वप्न-जाग्रत् तथा ७. सुषुप्ति। शुद्ध चिन्मात्र अशब्द पदतन्त्र से चेतनता के अह का नाम जीव है। आदि भूत चिन्मात्र का नाम, जो सकल पदार्थों का बीज-रूप है, 'बीज-जाग्रत्' है। इसके अनन्तर 'अह', 'मम' आदि की प्रतीति का दृढ़ होना तथा जन्मान्तरो में भासित होने का नाम 'जाग्रत्' है। 'यह है', 'मैं हूँ' आदि शब्दों से तन्मय होना तथा जन्मान्तरो में मन का स्वरूप तथा मनोराज में उसका दृढ़ हो भासित होना 'जाग्रत्-स्वप्न' कहा जाता है। इसके अतिरिक्त चन्द्रमा तथा छाी में चांदी अथवा मृगनृष्णा के बल आदि का विर्यभ भासित होना भी 'जाग्रत्-स्वप्न' है। निद्रा में मन के स्वरूप से नाना पदार्थों का भास होता है तथा जागने पर निद्राकाल में देखे हुये पदार्थ असत्य प्रतीत होते हैं। निद्राकाल में मन के स्वरूप का नाम 'स्वप्न' है। स्वप्न आये तथा उसमें यह दृढ़ प्रतीति हो जाये की दीर्घकाल बीत गया, इस अवस्था का नाम 'महा-जाग्रत्' है। महा-जाग्रत् अवस्था में अपने महान् वपु को देख कर उसमें 'अह', 'मम' भाव का दृढ़ होना तथा अपने को सत्य जान कर अन्न भक्षण आदि देखने का नाम 'स्वप्न-जाग्रत्' है। इन छ. अवस्थाओं का अभाव होकर जड़ रूप होना 'सुषुप्ति' है। घास, पत्थर आदि इसी अवस्था में स्थित हैं।^१ केशव ने भी अज्ञान की यही भूमिकाएँ बतलाई हैं, केवल 'योगवासिष्ठ' की पहली भूमिका 'बीज-जाग्रत्' की उन्होंने 'जीव-जाग्रत्' लिखा है। सम्भव है यह छापे की भूल हो। केशव के सत्सङ्ख्ये अपेक्षा-युक्त अक्षर हैं।^२

'योगवासिष्ठ' में ज्ञान की भी सात भूमिकाएँ बतलाई गई हैं १. शुभेच्छा २. विचारना ३. अनुमानना ४. सत्यासि ५. अवशक्ति ६. पदार्थाभावनी तथा ७. तुरीया। मनुष्य के हृदय में इस विचार के स्वरूप के फलस्वरूप कि वह महामूर्ख है, उसकी बुद्धि सार की और न होकर सगार की ओर सगी है, उसका वैराग्यपूर्वक सत्यास और सतत्त्वों की सगति को इच्छा करने का नाम 'शुभेच्छा' है। सत्यासों का मनन, सन्त-समागम, विषयों से वैराग्य तथा

१. योगवासिष्ठ भाषा, टंकित प्रकाश, सर्ग ४२, पृ० स० ३३०।

२. विज्ञानगीता, प्रभाव १७, पृ० स० ४२-२०, पृ० स० १००।

सन्मार्ग का अभ्यास करना और सदाचारी होना तथा सत्य को सत्य और असत्य को असत्य जान कर त्याग करने का नाम 'विचार' है। 'विचार' तथा 'शुमेच्छा' सहित तत्व का अभ्यास करना तथा इन्द्रियों के विषयों से निरक्ति, तीसरी भूमिका 'तनुमानसा' है। इन तीन भूमिकाओं का अभ्यास करना, इन्द्रियों के विषय तथा जगत से निरक्त होकर, अवश्य, मनन तथा निदिध्यासन से सत्य आत्मा में स्थित होने का नाम 'सत्यावृत्ति' है। इसमें सत्य आत्मा का अभ्यास होता है। इन चार भूमिकाओं के समय के फलस्वरूप शुद्ध निभूति में अमशक्त रहने का नाम 'अमशक्ति' है। दृश्य का निस्मरण तथा भीतर-बाहर से नाना प्रकार के पदार्थों के तुच्छ भासित होने का नाम 'पदार्थाभावना' है। चिरपर्यन्त छुड़ी भूमिका ने अभ्यास से भेद-भाज का अभ्यास हो जाता है और स्वरूप में दृढ परिणाम होता है। छः भूमिकाएँ जहाँ एकता को प्राप्त हो उसका नाम 'तुरीया' है। यह जीवनमुक्त की अवस्था है। प्रथम तीन भूमिकाएँ जगत की जाग्रत अवस्था में हैं, चौथी तत्त्वज्ञानी की है, पाचवीं तथा छठी जीवमुक्त की अवस्थाएँ हैं और तुरीयान्तपद में विदेहमुक्त स्थित होता है।^१ केशवदास जी ने भी ज्ञान की यही सात भूमिकाएँ बतलाई हैं। लक्षणों में अन्त्य किंचित् अंतर है।^२

केशवदास जी ने 'विज्ञानगीता' के अष्टादशवें प्रभाव में प्रह्लाद की कथा लिखी है, जिसका आधार 'योगवाशिष्ठ' का उपशम प्रकरण है।^३ 'योगवाशिष्ठ' के अनुसार पाताल में हिरण्य-कशिपु नाम का महाजलो दैत्य था, जो देवता तथा दैत्यों को वश में करने अरिस्त जगत का स्वामी हो गया था। कालान्तर में उसके प्रह्लाद नामक पुत्र हुआ। हिरण्यकशिपु उसे अपने ऐश्वर्य की शिक्षा देता था किन्तु उसका मन विष्णु में अनुरक्त था। एक समय हिरण्य-कशिपु के पुत्र ने पर कि विष्णु कहाँ है, उसने कहा कि वह सर्व व्यापक है। हिरण्यकशिपु ने कहा कि यदि वह खम्भे में न प्रकट होगा तो प्रह्लाद का वध कर दिया जायेगा। निदान विष्णु ने रामसे प्रकट होकर हिरण्यकशिपु का वध किया। उसके मरने पर दैत्य बहुत दुःखी हुए। प्रह्लाद ने जाकर दैत्यों को समझाया कि विष्णु की शरण के अतिरिक्त उनसे उस हीन दशा से उद्धार का कोई अर्थ उपाय नहीं है। अतएव प्रह्लाद ने उनको उसी का ध्यान करने की शिक्षा दी और स्वयं भी उन्हीं परमपुरुष का ध्यान करने का निश्चय किया। यहाँ तक की कथा केशव ने छोड़ दी है। इसके बाद प्रह्लाद विष्णु रूप होकर मन में विष्णु का ध्यान करने लगा क्योंकि अविष्णु रूप से विष्णु का पूजन करने से पूजन का फल नहीं मिलता। आगे प्रह्लाद के अपने विष्णु रूप का ध्यान करने का वर्णन है। केशव ने यह अंश भी छोड़ दिया है। प्रह्लाद के ही समान अन्य दैत्यों ने भी विष्णु की मानसी पूजा की और वे सब कल्याण-मूर्ति विष्णुभक्त हो गये। यह बात देवलोक में पैली तम देवगण विष्णु के पास गये और उनसे कहा कि यह अनुचित है। विष्णु ने उन्हें प्रह्लाद की ओर से आश्वस्न देकर निद्रा कर दिया। इधर प्रह्लाद क्रमशः जनार्दन की मनसा-वाचा वार्त्ता भक्ति करते हुये परम विवेक को प्राप्त हो निषय-भोग से निरक्त हो गया किन्तु फिर भी उसे आत्मबोध न हुआ। विष्णु उसके

१ योगवाशिष्ठ भाषा, उत्पत्ति प्रकरण, सर्ग २३, पृ० सं० ३३८-३४३।

२ विज्ञानगीता, प्रभाव १७ पृ० सं० २२१०, पृ० सं० १००-१०१।

३. योगवाशिष्ठ भाषा, उपशम प्रकरण, सर्ग २०-४३, पृ० सं० ६४१-६८०

हृदय की वृत्ति को समझ कर उसके समुल्ल उपस्थित हुये। प्रह्लाद ने प्रार्थना करने के बाद विष्णु ने उसमें मनोभिलषिण वर मागने को कहा। प्रह्लाद ने दुर्लभतर वस्तु मागी। विष्णु ने प्रह्लाद से कहा कि अखिल भ्रम के नाश करने वाले परम पल रूप ब्रह्म से विश्रान्ति मिलनी है, वह जिस आत्म-विवेक की समता से प्राप्त होती है, वही आत्म-विवेक तुम्हको होगा। यह कहकर विष्णु अन्तर्ध्यान हो गये। यहाँ तक 'योगवासिष्ठ' तथा 'विज्ञानगीता' दोनों ग्रन्थों में वर्णित कथा समान है, यद्यपि 'विज्ञानगीता' की कथा 'योगवासिष्ठ' की अपेक्षा सक्षिप्त है। इसके बाद प्रह्लाद आसन लगाकर चिंतन करने लगा। आत्मचिंतन का वर्णन 'योगवासिष्ठ' में अपेक्षाकृत अधिक विस्तारपूर्वक किया गया है। अन्त में उसको परम बोध हुआ और उसने अपने ब्रह्म-रूप को पहचाना और निरानन्द समाधि में प्रवृत्त मूर्ति के समान अचल स्थित हुआ। चिरकाल चीतने पर दैत्यों ने जगाने का उपक्रम किया, किन्तु असफल रहे। इस प्रकार समाधि में पाँच हजार वर्ष बीत गये। पलत रखतल में राज-भय दूर होने से अव्य-वस्था फैल गई। दैत्यपुरी की यह दशा देख कर विष्णु ने विचार किया कि दैत्यों की सृष्टि न रहने से देवता भी विजय की इच्छा से रहित हो आभय में लीन हो जायेंगे। उनके आत्मपद में लीन होने से पृथ्वी पर होने वाली घटादि शुभ क्रियाएँ निष्फल हो जायेंगी और पलतः उनका लोप हो जायेगा। शुभ क्रियाओं के नष्ट होने से लोक भी नष्ट हो जायेंगे। यह विचार कर विष्णु ने प्रह्लाद की समाधि से जगाकर जीवन्मुक्त हो दैत्यों का राज्य करने का आदेश देने का निश्चय किया और उसके पास पहुँचे। विष्णु ने उसे अपने पाञ्चजन्य शब्द के द्वारा समाधि से जगाकर तत्त्व का उपदेश दिया। प्रह्लाद उनकी आज्ञा से विदेह की भाँति रसा-तल का राज्य करने लगा। 'योगवासिष्ठ' तथा 'विज्ञानगीता' दोनों ही ग्रन्थों में यह कथा-भाग समान है, यद्यपि कुछ स्थलों पर विष्णु द्वारा प्रह्लाद को दिया गया उपदेश नेत्रव ने अपेक्षाकृत सक्षिप्त कर दिया है।

'विज्ञानगीता' के उद्घोषके प्रभाव में शक्ति के विज्ञान की कथा कही गई है। इस कथा का आधार 'योगवासिष्ठ' का उपक्रम प्रकरण है। 'योगवासिष्ठ' के अनुसार विरोचन के पुत्र बलि ने देव, गन्धर्व तथा किन्नरों को सहज ही जीत कर तीनों लोकों में अपना आधिपत्य स्थापित किया तथा इस प्रकार दशकोटि वर्ष पर्वन्त अखंड राज्य किया। त्रिलोक के भोग भोगने के बाद उनसे उद्वेग को प्राप्त हो अन्त में वह मुर्मुर पर्वत के शिखर पर बैठ कर सशर की गति की चिन्ता करने लगा। उसने विचार किया कि चिरकाल से भोग भोगने पर भी उसे सुख-शान्ति न प्राप्त हुई। इसी समय उसे ध्याना आया कि एक बार उसने आभयतल के शता अभने पिता विरोचन से वह स्थान पूछा था, जहाँ सब दुःखों तथा मुक्तों का यत्न होकर भ्रम शांत हो जाता है। 'विज्ञानगीता' में यह प्रश्न बलि, दैत्य-गुरु शुनाचार्य से करता है, अन्यथा शेष कथा दोनों ग्रन्थों में समान है। बलि के प्रश्न करने पर विरोचन ने बताया कि एक अति विस्तीर्ण देश है जहाँ समुद्र, पर्वत, वन, नदी, आकाश, सूर्य, चन्द्र आदि कुछ नहीं हैं। केवल एक है, जो महान, सत्ता करता, नित्यप्रवाश तथा सर्वव्यापक है। उसके अनेक मन्त्री हैं, जिनमें एक तत्कल्प भी है। वह मन्त्री, जो न बने उसे शीघ्र बना लेता है। और जो बने, उसे नष्टाने में भी समर्थ है। वह राजा के अर्थ सत्र कार्य करता है। यह सुनकर बलि ने विरोचन से उस देश का नाम, उसके ग्राम होने का साधन तथा राजा, मन्त्री आदि के विषय में विज्ञान की।

विरोचन ने उसे बतलाया कि उस देश का मंत्री अनेक कल्प के देवता और असुर गणा, किसी में बशीभूत नहीं होता। त्रिलोक की पृथ में करके वह चक्रवर्ती राजावत स्थित है। उसके राजा की वश में किये बिना उसे वश में नहीं किया जा सकता। राजा के दर्शन में मन्त्री वश में हो जाता है और मन्त्री के वश में आने से राजा का दर्शन होता है। अतएव दोनों बातों का एक साथ अभ्यास करना चाहिये। देश का नाम मोन है, और उस देश का राजा आम-भगवान है, जो सर्वपदों से अतीत है। विरोचन ने बताया कि सकल अवस्था मन-रूप मन्त्री को जीतने का उपाय शून्य, मग्न, रूप, रस तथा गंध की ओर से आस्था त्यागना अर्थात् इनको भ्रम-रूप समझना है। कमपूर्वक अभ्यास करने तथा प्रतिक्रिया में यद् सम्भव हो सकता है। इन स्थल पर 'योगशास्त्र' में विरोचन ने प्रति की बहुत विस्तारपूर्वक आलोचना दी है। विरोचन ने पूर्व-उपदेश की स्मृति से बलि के हृदय में विरलता का उदय हुआ और उसे शान्त हुआ कि इतने काल-पर्यन्त उसने बालक के समान मन द्वारा रचित कुछ पदार्थों की इच्छा की, यद् उसका अज्ञान था। यह सोचकर उसने निश्चय किया कि अब वह आत्मा के दर्शन का उपाय करेगा। यह विचार कर तत्त्वज्ञान की इच्छा से उसने गुरु शुक्राचार्य का आग्रह किया। शुक्राचार्य ने उसे बतलाया कि चैनन तत्व ही प्रमाण है। मै, तू, ससार, सभी चेतन-रूप हैं। इस निश्चय की हृदय में हृदय से धारण करने पर अपने वास्तविक रूप की समझ कर विश्रान्ति प्राप्त करेगा। इससे बाद वह आकाश की चले गये। शुक्राचार्य के जाने के बाद प्रति उनके कथन का मनन करने लगा। अतः में उसके मन की वासना नष्ट हो गई तथा वह शान्त-रूप पद की प्राप्त हुआ। जब उसे समाधि में बहुत अधिक समय बीत गया तो देवों ने शुक्राचार्य का आग्रह किया। उन्होंने आकर बतलाया कि बलि उनके उपदेश से विश्राम की प्राप्त हुआ है। उसे जगाओ मत। वह स्वयं ही दिव्य धर्म में जागेगा। यह कह कर शुक्राचार्य चले गये। सहस्र वर्ष बीतने पर प्रति समाधि से जागा और वासना की त्याग कर राज्य के कार्य करने लगा। 'विज्ञानगीता' तथा 'योगशास्त्र' दोनों ग्रंथों में राजा बलि के उस देश का नाम तथा उसे जीतने के उपाय के सम्बन्ध में प्रश्न करने तक की कथा समान है। 'विज्ञानगीता' में, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, विरोचन के स्थान पर शुक्राचार्य में बलि का कथोपकथन कराया गया है, अन्यथा 'विज्ञानगीता' की कथा 'योगशास्त्र' की कथा का अतिरिक्त रूप ही है। 'योगशास्त्र' की शेष कथा जैसा ने छोड़ दी है।

शान्तकथन के सम्बन्ध में ही हुई 'विज्ञानगीता' की कथाओं के अतिरिक्त कुछ अन्य विचार भी जैसा ने 'योगशास्त्र' के ही आधार पर लिखे हैं। ऐसे कुछ विचार यहाँ दिये जाते हैं। बालक तथा योगनाम्मा के दुर्गों का वर्णन जैसा ने निम्नलिखित छन्दों में किया है।

बालकशा :

‘गर्भ’ मिले रहै मल म जग आवत कांटिक कष्ट सहै॥
 कां कहै पीर ॥ बोलि परे बहु रोग निहैतन साप रहै॥
 मन्त्रत मात विद्यान करै गुरु गेहनि में गुरु बह बहै॥
 दोषजोचनि देवि सुनो अब बाल दशा दिन तु ॥ नहेज’ ॥’

यौवनकाल :

‘जो मन में मति की मलिनार्ई ।

होति हिये चित की चरखार्ई ।

काहु गणै न सुवर्ग मरी यौ ।

आवति है वरपा सरिता उथौ ।

राम प्रताप के ताप तपे तनु केशव क्रीध विरोध सनेपू ।

जारेतु चार चितार्ई विपत्ति में संपति गर्व न काहु गनेपू ।

लोभ से देग बिदेश अग्र्यो भव संभ्रम विभ्रम कौन मनेपू ।

सित अमित्र से पुन कखड से यौवन में दिन दुःख यनेज’ ॥^१

इस सम्बन्ध में केशव ने ‘योगवासिष्ठ’ का आधार मान ही लिया है, उसके विचारों का भागानुवाद नहीं किया है ।^२

‘योगवासिष्ठ’ के अनुसार मोक्षद्वार के चार द्वारपाल हैं, राम, सन्तोष, विचार तथा सत्सग । इनकी वश में करने से मोक्ष द्वार में सुगमता से प्रवेश प्राप्त होता है । इनमें से एक को भी वश में कर लेने पर चारों अनायास बगोभूत हो जाते हैं ।^३ केशव ने भी यही लिखा है :

‘मुक्ति पुरी दरबार के चारि चतुर प्रतिहार ।

साधुन के राम सदा सब सन्तोष विचार ।

तिनमें जग एकहु जो अग्रनाथै ।

सुख ही प्रसुद्धार प्रवेशहि पावै’ ॥^४

‘योगवासिष्ठ’ में सृष्टि की उत्पत्ति समझाने हुये बशिष्ठ जी ने राम को बतलाना है कि कभी सृष्टि सदाशिव से उत्पन्न होती है, कभी ब्रह्मा से, कभी विष्णु से और कभी उन्ने मुनीश्वर स्व लेते हैं । कभी ब्रह्मा कमल से उपजते हैं, कभी जल से, कभी पवन से और कभी अग्नि से । सृष्टि कभी पापाण्णमय होती है, कभी मांस-मय और कभी सुवर्णमय होती है ।^५ बशिष्ठ जी के इस कथन के आधार पर केशव ने लिखा है :

‘कबहुँ यह सृष्टि महाशिव से मुनि ।

कबहुँ विधि से कबहुँ हरि से मुनि ।

कबहुँ विधि होत सरोरह के भग ।

कबहुँ जल अम्बर से कहिये जग ।

१. विज्ञानगीता, प्रभाव १४, सू० सं० १६, पृ० सू० ७२ ।

२. योगवासिष्ठ भाषा, वैराग्यप्रकरण, मार्ग १४ तथा १६, पृ० सं० ४२ तथा ५२ ।

३. योगवासिष्ठ भाषा, सुमुख प्रकरण, मार्ग ११, पृ० सं० १०१ ।

४. विज्ञानगीता, प्रभाव १४, सू० सं० ४२, ४६, पृ० सं० ७६ ।

५. योगवासिष्ठ भाषा, स्थिति प्रकरण, मार्ग ४०, पृ० सं० २२४ ।

कबहुँ धरणी पल में मय पाहन ।

कबहुँ जब मय मृप मैं करूँ कंचन' ॥^१

'योगवासिष्ठ' में राम को जगत-रूपी वृद्ध की उत्पत्ति समझाने हुये बरिष्ठ जी ने बताया है कि ससार का बीज शरीर है और शरीर का बीज चित्त है। चित्त-रूपी अक्षर के वृत्ति-रूपी दो टाँस होते हैं, एक प्राणरसन्द तथा दूसरा दृढ भावना। प्राणरसन्द तथा भावना का बीज सवेदन है। शुद्ध सवित्मान से सवेदन का त्याग होने पर वाचना तथा प्राण दोनों का स्वरूप नहीं होता। सवेदन का बीज अहमसत्ता अथवा सविन्-सत्ता है। जब विन्मान सविन् में सवेदन का उत्थान होता है कि 'अह अस्मि' तब सवेदन जगज्ज्ञान दिखलाता है। इस सविन् का बीज सन्मात्र है। इस सत्ता के दो रूप हैं। एक रूप नाना प्रकार हो भासित होता है और दूसरा एक ही रूप है। विभाग से रहित एक सत्ता स्थित है, वह सत्ता-समान अद्वैत रूप परमार्थ है। विषय को त्याग कर जो सन्मात्र है, वह एकरूप है। वह सत्ता नाना आकार कभी नहीं धारण करती। काल-सत्ता तथा आकाश-सत्ता अवलोकन हैं। इस विभाग-सत्ता को त्याग कर सन्मात्र सत्ता के परानन्द होना चाहिये। आकाश, काल आदिक सत्ता बाल्य नहीं है और सत्ता-समान, जो सवित्नाम है, वह सदा बीज है। उस अनन्त, अनादि, बीजरूप, परम पद का बीज और कोई नहीं है।^२ इस प्रकार का भाव केशव ने वनों का त्यों से लिया है।^३

१ विद्यानगीता, प्रभाव २१, पृ० सं० ११-१२ पृ० सं० १११ ।

२ योगवासिष्ठ भाषा, उपराम प्रकरण, सर्ग ८६, पृ० सं० ८१२-८२१ ।

३ 'युक्त शुभाशुभ कुरानि बीज सृष्टि को देहु ।

भावभाव सद्गति में सुख दुखद। इह गेहु ॥२॥

बीज देह को विदेह चित्तवृत्ति जानिए ।

आहि मय स्वप्न मुरप सम्प्रसादि जानिए ।

इह बीज चित्त के सुचित्त हूँ सुनो अबै ।

एक प्राणरसन्द है द्वितीय भावना सबै ॥३॥

इह बीज है चित्त के ताके बीजनि जानि ।

सो सवेद बखानिये, केशवराइ प्रमानि ॥४॥

बीज सद्ग संवेद को सविन् बीज विधान ।

सविज अह संघात को धाँवत है मतिमान ॥५॥

सविन् को विन् बीज है ताको सत्ता इहै ।

केशवराइ बखानिये, सो सत्ता विधि इहै ॥६॥

एक सु नाना रूप है, एक रूप है एक ।

एक रूप सतत भजो तजिये रूप अनेक ॥७॥

एक बाल सत्ता कहै, विमति चित्त को ताहि ।

एक वरु सत्ता कहै, चित्त सत्ता चित्त चाहि ॥८॥

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि 'विज्ञानगीता' को कथापस्तु का निर्माण आश्रय 'प्रबोधचन्द्रोदय' तथा 'योगशास्त्र' आदि मसूक्त भाषा के तत्त्वज्ञान सम्बन्धी ग्रंथों के आधार पर हुआ है।

ताको बीज न जानिये, जाकी सत्ता साधु।

हेतु न है सब हेतु को, ताही को आराधु ॥१२॥

विज्ञानगीता, प्रभाव २०, पृ० स० ११२-११३।

सप्तम् अध्याय

इतिहास-निर्माण

हिन्दी के काव्य-ग्रंथों में संचित इतिहास-सामग्री :

भारतीय इतिहास हिन्दी-साहित्य के ग्रन्थों में वर्णित अनेक घटनाओं तथा व्यक्तियों के परिचय में संचित है। हिन्दी के चारण कवियों के 'शसी' तथा आख्यान कानों में और आभिन रासकवियों के द्वारा अपने आख्यानानाओं का गुण-गान करने के लिये लिखे गये काव्य ग्रन्थों में कविता-सौन्दर्य के साथ ही ऐतिहासिक घटनाओं का भी सचय है। इस कोटि के ग्रन्थों में सबसे पहला नाम नल्लसिंह भट्ट कृत 'विजयनागरसो' का है। इस ग्रन्थ में स्व० १६०३ वि० में होने वाले कर्नाट के विजयनागर राजा के युद्धों का वर्णन है। स्व० आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने इसे अप्रम श भाषा का ग्रन्थ लिखा है। इसके बाद हिन्दी के बीर-गाथा-काल में खुम्मास कृत 'खुम्मासरासो', नरपति नरह-कृत 'बीरलदेवरासो' तथा चन्द बरदाई-कृत 'पृथ्वीराजरासो' आदि ग्रन्थ लिखे गये, जिनमें 'पृथ्वीराजरासो' सबसे अधिक प्रसिद्ध है। इसमें आरु के परकुड से चार क्षत्रियकुलों की उत्पत्ति तथा चौहानों के अजमेर में राज्यस्थापन से लेकर मुहम्मद गोरी द्वारा पृथ्वीराज के बन्दी बनाये जाने तक का विस्तृत वर्णन है। इसमें दिये हुये सन-सम्बद् शिलालेखों और इतिहास-ग्रन्थों में दिये हुये सम्बन्धों से मेल नहीं खाते तथा बहुत सी घटनायें भी बाह्य प्रमाणों के आधार पर कवि-कल्पित प्रतीत होती हैं। फिर भी अनन्तराल द्वारा गोद लिये जाने के समय से लेकर पृथ्वीराज के जीवन की बहुत सी घटनायें ऐतिहासिक तथ्यों पर ही अवलम्बित हैं। इसके साथ ही इस ग्रन्थ में प्रायोगिक रीति से सरकारी राजनीतिक स्थिति का भी परिचय मिलता है।

हिन्दी-साहित्य के रीति-काल में भी कई ग्रन्थ मिलते हैं, जिनमें बहुत सी ऐतिहासिक घटनायें संचित हैं। भूपण का 'शिवराज-भूपण' विशेष रूप से प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ महाराज शिवाजी के कीर्ति-गान के लिये लिखा गया है, यतएव इसमें तिथियों के अनुसार घटना कम नहीं मिलती, तथापि शिवाजी सम्बन्धी प्रायः सब मुख्य घटनाओं का उल्लेख हो गया है। ऐतिहासिकता भूपण के कान की प्रमुख विशेषता है। भूपण के समान ऐतिहासिकता का ध्यान इनके पूर्ववर्ती किसी हिन्दी के कवि ने नहीं रखा है। सच तो यह है कि बिना शिवाजी सम्बन्धी इतिहास जाने भूपण की कविता के समझने में भूल हो जाने की बहुत कुछ सम्भावना है। 'शिवराज-भूपण' में शाहजहाँ के पुत्रों का युद्ध और दारु, शुजा तथा मुग़ल की हार, अजमेर खाँ का मारा जाना, परनाला दुर्गविजय, पूना में शापस्था खाँ की दुर्दशा, सुरत की लूट, शिवाजी का दिल्ली जाना और बाराक आना, सिंहगढ़ का तानाजी द्वारा लिया जाना, तथा उदयभान राठौर का मारा जाना, सरहरे युद्ध और अमरसिंह का मारा जाना, रामनगर जवारी और रामगिरि दुर्गों की विजय आदि अनेक ऐतिहासिक घटनाओं का वर्णन

है। श्रीधर अथवा मुरलीधर ने अपने 'जङ्गनामा' में जहाँदारशाह तथा परूखसियर के युद्ध का वर्णन किया है। लाल कवि के 'छत्रप्रकाश' में स० १७६४ वि० तक महाराज छत्रसाल का वृत्तान्त दिया है। इस ग्रन्थ में कवि ने बुन्देलों की उत्पत्ति, चपतराय की विजय-गाथा, उनके जीवन के अन्तिम दिनों में राज्य का सुगलों के हाथ में चला जाना, छत्रसाल का थोड़ी सी सेना से ही अपने राज्य का उद्धार और फिर अनेक विजय प्राप्त कर सुगलों की नाक में दम करने आदि का विलुप्त वर्णन है। इस ग्रन्थ के ऐतिहासिक महत्व के विषय में स्व० आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है कि इसमें सब घटनाएँ और सब व्योरे ठीक-ठीक दिये गये हैं। इसमें वर्णित घटनाएँ और सम्बन्ध आदि ऐतिहासिक खोज के अनुसार विलुप्त ठीक हैं। यहाँ तक कि जिस युद्ध में छत्रसाल को भागना पड़ा उसका भी स्पष्ट उल्लेख किया गया है।^१

सुदरन के 'सुजानचरित्र' नामक ग्रन्थ में भरतपुर के महाराज बदनसिंह के पुत्र सुजानसिंह के पराक्रमपूर्ण जीवन का वृत्तान्त लिखा है। इसमें स० १८०२ वि० से स० १८६० वि० तक सुजानसिंह के जीवन से सम्बन्ध रखने वाली घटनाओं का इतिहास सम्मत वर्णन है। अहमदशाह बाग़शाह के सेनापति पतेहअली पर आक्रमण करने पर सुजानसिंह का पतेहअली की ओर से युद्ध और असदखाँ की हार, मेराठ तथा माडौगढ आदि की विजय, स० १८०४ वि० में जयपुर की ओर से युद्ध में मरहटों की हारना, स० १८०५ वि० में बादशाही सेनापति सलावत खाँ की परास्त करना, स० १८०६ वि० में गाढ़ी बजोर सरदरजग के साथ बग़रा पठानों पर आक्रमण आदि सभी घटनाएँ ऐतिहासिक हैं। इस प्रकार 'सुजानचरित्र' का भी विशेष ऐतिहासिक महत्व है।

केशवदास जी ने भी अपने ग्रन्थ 'कविप्रिया', 'वीरसिंहदेव-चरित' तथा 'रतन-बाजनी' द्वारा अपने समकालीन इतिहास का निर्माण किया है। विशेष रूप से 'वीरसिंह-देव चरित' का प्रथमार्ध तो छत्रोन्नद इतिहास ही है। ओढ़छा के राजवंश का परिचय जानने के लिए केशव के ग्रन्थ को पढ़ना अनिवार्य है। डा० रामकुमार वर्मा ने 'वीरसिंहदेव-चरित' के विषय में अपने हिन्दी-साहित्य के इतिहास में लिखा है कि ओढ़छा के वीरसिंहदेव का यथार्थ परिचय हमें इतिहास से नहीं, केशवदास के 'वीरसिंहदेव-चरित' से मिलता है।^२ डा० बेनी प्रसाद के अनुसार ऐतिहासिक दृष्टिकोण से केशव की रचनाओं में यह ग्रन्थ सबसे अधिक महत्वपूर्ण है।^३

'कविप्रिया' के आधार पर ओढ़छा का राजवंश :

केशवदास जी ने 'कविप्रिया' के प्रथम प्रभाव तथा 'वीरसिंहदेव-चरित' के दूसरे प्रकाश में ओढ़छा के राजवंश का वर्णन किया है। बुन्देलों की उत्पत्ति सूर्यवंशी गहरवार क्षत्रियों से मानी जाती है, अतएव केशवदास जी ने ओढ़छा के बुन्देला राजाओं की उत्पत्ति सूर्यवंशी रामचन्द्रजी से लिखी है। 'कविप्रिया' के अनुसार रामचन्द्र जी के कुल में प्रसिद्ध गहरवार वंशी राजा 'वीर' हुने। उनके बाद राजा 'करण' हुये, जिन्होंने वाणवती को अपना निवास-स्थान

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, शुक्ल, पृ० स० ३०८।

२. हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, वर्मा, पृ० स० १८।

३. हिन्दी भाषा जर्नल, बेनी प्रसाद, पृ० स० ४९०-४६१।

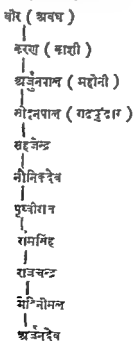
बनाया और जिनके नाम से वहाँ का प्रसिद्ध 'करणतीरथ' (वर्तमान करणघण्टा) प्रसिद्ध है। राजा करण के बाद 'अर्जुनपाल' राजा हुये, जिन्होंने महोनी गाँव को अपने रहने के लिए चुना। इनके बाद 'सोहनपाल' राजा हुये, जिन्होंने 'गढकुटार' को अपनी राजधानी बनाया। सोहनपाल के बाद 'सहजदेव' राजा हुये जो शत्रुओं के लिए काल के समान थे। इसके बाद 'नीनगदेव' तथा उनकी मृत्यु के बाद उनके पुत्र 'पृथ्वीराज' राजा हुये। इनके बाद क्रमशः 'रामसिंह', 'राजचन्द्र' और 'मेदिनीमल' को राज्य मिला। मेदिनीमल ने शत्रुओं के मद का मर्दन कर धर्म की स्थापना की। मेदिनीमल के पश्चात् 'अर्जुन देव' राजा हुये जो साक्षात् अर्जुन ही थे और जिन्हे सब राजा नारायण का सखा कहते थे। इनके बाद 'मलखान' राजा हुए, जिन्होंने युद्धस्थल में कभी पीठ न दिखलाई। मलखान के पश्चात् वीर 'प्रतापवद्र' राजा हुये। यह कलचूर के समान दानी, दयालु, शील के समुद्र तथा गुननिधि थे। इन्होंने ही ओड़छा नगर बसाया। प्रतापवद्र के बाद 'भारतीचंद' राजा हुये जिन्होंने 'शेरशाह असलेम' को मारा। इनके कोई पुत्र न था, अतएव इनके स्वर्गवास के बाद इनके भाई 'मधुकरशाह' राज्य के अधिकारी हुये। इन्होंने सिन्धुनदी के पार तक अपनी विजय का डका बजाया। मधुकरशाह पर जिन शत्रुओं ने आक्रमण किया, वह सदैव असफल रहे और जिन पर मधुकरशाह ने आक्रमण किया, उन्हें परास्त किया। इन्होंने अकबर के अनेक किले जीत लिये। अकबर के पुत्र मुराद तथा अकबर के अन्य सेनानियों को इन्होंने परास्त किया था। दूलहराम, होरिलराम, रतनसेन, इन्द्रजीत, वीरसिंह, हरसिंह तथा रणधीर आदि इनके पुत्र थे, किन्तु मधुकरशाह की मृत्यु के बाद दूलहराम उपनाम 'रामशाह' ओड़छा के राजसिंहासन पर आसीन हुये।

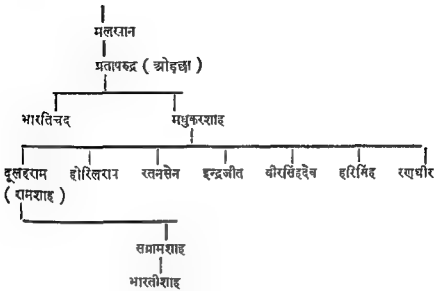
वीरसिंहदेव-चरित के आधार पर ओड़छा का राजवंश :

'वीरसिंहदेव-चरित' में दिये वंश वंशान में 'कविप्रिया' के वर्णन से कुछ अन्तर है। 'वीरसिंहदेव-चरित' के अनुसार पृथ्वी का भार उतारने के पश्चात् राम के स्वर्ग प्रस्थान करने पर राम के पुत्र ने अयोध्या के स्थान पर कुशाव्यती को अपनी राजधानी बनाया और आस-सुद पृथ्वी पर राज्य किया। कुछ कालोत्तरात् कुश के वंश का एक कुमार वाराणसी गया, जहाँ जनता ने उसे राजा स्वीकार कर लिया। इस कुमार का नाम 'वीरभद्र' था। वीरभद्र के उत्तराधिकारी क्रमशः राजा 'वीर' और 'कर्ण' हुये। कर्णराल ने कर्णतोष की स्थापना की। इनके पुत्र 'अर्जुनपाल' थे, जो अपने पिता से रुष्ट हो काशी त्याग कर महोनी चले गये। इनके पुत्र 'सोहनपाल' ने गढकुटार को जेता। 'सोहनपाल' के पुत्र 'सहजदेव' और 'सहजेन्द्र' के 'नीनगदेव' थे। 'नीनगदेव' के बाद इनके पुत्र 'पृथ्वीराज' राजा हुये। 'पृथ्वीराज' के तीन पुत्र थे, 'मेदिनीमल', 'राजसेन' और 'पूरनमल'। मेदिनीमल के पुत्र 'अर्जुनदेव' सात्विकी वृत्ति के थे। 'अर्जुनदेव' के पुत्र 'मलखान' बड़े वीर थे। 'मलखान' के पुत्र 'प्रतापवद्र' थे, जिन्होंने ओड़छा नगर बसाया। 'प्रतापवद्र' के बाद उनके पुत्र 'भारतीचंद' राजा हुये। इन्होंने यवनों के सामने कभी शिर न झुकाया और 'अनन्य' को युद्ध में परास्त किया।

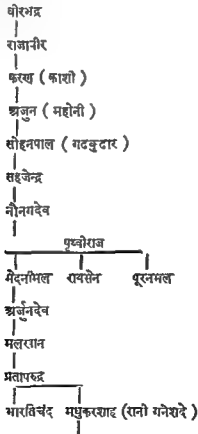
इनके पुत्र न था, अतएव 'मधुकरशाह' राजगद्दी पर बैठे (इनकी रानी का नाम गनेशदे या) । यह वीर योद्धा थे और इन्होंने युद्ध में न्यामत म्वा, अलीकुली खा, जामकुली खा, साहकुली खा, सेद खा, अन्दुल्ला खा, तथा युवराज मुराद को परास्त किया । अन्त में सम्राट अकबर ने इनसे मित्रता कर ली । मधुकरशाह के आठ पुत्र थे । सबसे बड़े पुत्र का नाम 'रामशाह' था । इनसे छोटे 'शेरिलराज' थे, जो सादिक और मुहम्मद आ से युद्ध करते हुये स्वर्ग सिधारे । इनसे छोटे पुत्र का नाम 'नरसिंह' था । 'नरसिंह' से छोटे 'रतनसेन' थे । सम्राट अकबर ने 'रतनसेन' का सम्मान किया । इन्होंने सम्राट के लिये गौड़ देश पर आक्रमण कर उसे जीता था और अत में युद्ध में ही इनकी मृत्यु हुई । 'राजभूपाल' इन्हीं रतनसेन के पुत्र थे । मधुकरशाह के पाचने पुत्र 'इन्द्रजीतसिंह' थे, जो कछोवा में रहते थे । इनके पुत्र 'उपसेन' ने 'धधेरो' को परास्त किया था । 'शवप्रताप', इन्द्रजीत के छोटे भाई थे । इनके बाद 'वीरसिंह' का नाम आता है । 'वीरसिंहदेव' के चारह पुत्र थे, जिनमें से नौ पुत्रों के नाम केशवदास जी ने दिये हैं, जुमरसिंह, हरदोल, पहाड़सिंह, चन्द्रभान, भगवानराज, नरहरिदास, कृष्णदास, मागीराज तथा तुलसीदास । महाराज मधुकरशाह के आठवें पुत्र हरिसिंह देव थे, जिनके दो पुत्र हुये, रायसरत और स्वादेगद । मधुकरशाह की मृत्यु के बाद इनके सगे बड़े पुत्र रामशाह राजा हुये । रामशाह सम्राट अकबर के कृपाजन और उसने दरबार में सभासद थे । रामशाह के पुत्र समानशाह और सम्रामशाह ने भातशाह थे ।

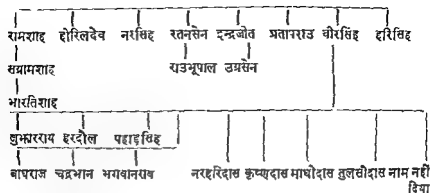
'कविप्रिया' ने उपर्युक्त वर्णन के अनुसार ओढ़छा-राज्य का वंशवृक्ष निम्नलिखित है



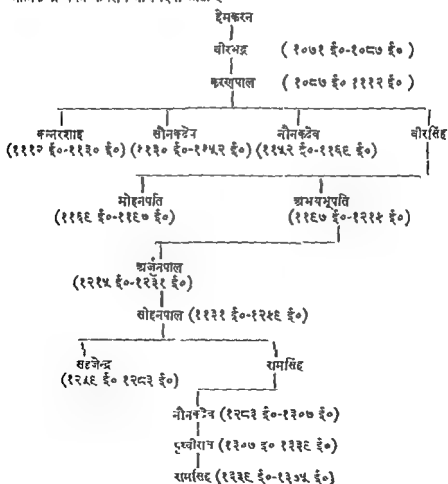


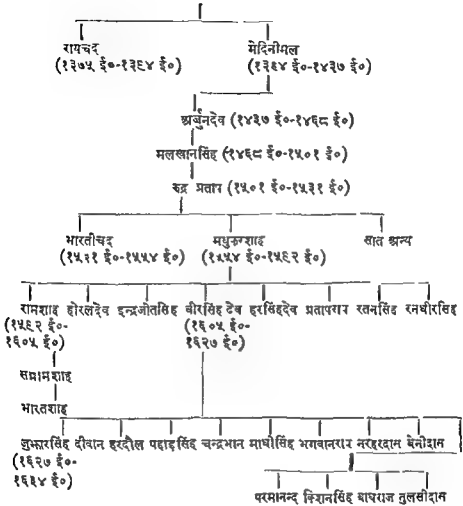
इसी प्रकार 'वीरसिंहदेव-चरित' के अनुसार ओड़छा राज्य का वंशवृक्ष निम्नलिखित है





ओढ़छा राजेदियर में दिये हुये वर्णन के आधार पर ओढ़छा राज्य का वंशवृक्ष तुलनात्मक अध्ययन के लिये नीचे दिया जाता है





वंशवृत्तों का तुलनात्मक अध्ययन :

‘कविप्रिया’ ‘वीरसिंहदेव-चरित’ तथा ओड़छा गजेदियर के आधार पर ऊपर दिये हुये मुन्देला राजाओं के वंशवृत्त की तुलना करने से ज्ञात होता है कि ‘कविप्रिया’ में नेशाबदास जी ने राजा ‘वीर’ के बाद ‘करण’ का उल्लेख किया है और ‘वीरसिंहदेव-चरित’ में ‘वीरभद्र’ के बाद ‘वीर’ और तब ‘करण’ का उल्लेख है। ओड़छा गजेदियर में ‘करणपाल’ के पूर्व एक मान राजा ‘वीरभद्र’ का ही उल्लेख है, जो ‘कविप्रिया’ में केराव के अनुसार राजा ‘वीर’ है। ऐसा प्रतीत होता है कि ‘वीरसिंहदेव-चरित’ में भ्रम से केराव ने ‘वीरभद्र’ तथा ‘वीर’ दो भिन्न व्यक्ति मान लिये हैं। आगे चलकर ‘कविप्रिया’ में ‘पृथ्वीराज’ के बाद क्रमशः ‘रामसिंह’, ‘रामचन्द्र’ और ‘मेदिनीमल’ का उल्लेख किया गया है। किन्तु ‘वीरसिंहदेव-चरित’ में ‘पृथ्वीराज’ के बाद ही ‘मेदिनीमल’ का उल्लेख है और ‘रामसिंह’ तथा ‘रामचन्द्र’ नाम छोड़ दिये गये हैं। ‘कविप्रिया’

में महाराज मधुकरशाह के केवल सात पुत्रों का उल्लेख है। दूलहराम (रामशाह), होरिल-देव, रतनसेन, इन्द्रजीत, वीरसिंहदेव, हरिसिंह तथा रणधीर। 'वीरसिंहदेव-चरित' में मधुकर-शाह के आठ पुत्र बतलाये गये हैं। इस ग्रंथ में रणवीर का कोई उल्लेख नहीं है, शेष नाम 'कविप्रिया' ही के समान हैं और अन्य दो पुत्रों के नाम नरसिंह और प्रतापराज बतलाये गये हैं। ओड़छा गजेदियर में नरसिंह का कोई उल्लेख नहीं है। शेष नाम 'वीरसिंहदेव-चरित' के अनुसार हैं और नरसिंह के स्थान पर रणधीरसिंह का उल्लेख है, जिसका मधुकरशाह का पुत्र होना केशवदास जी ने 'कविप्रिया' में लिखा है, किन्तु 'वीरसिंहदेव-चरित' में नहीं लिखा है। 'कविप्रिया' और 'वीरसिंहदेव-चरित' में केशवदास जी ने 'करणपाल' के बाद 'अर्जुनपाल' का राजा होना लिखा है किन्तु ओड़छा गजेदियर के अनुसार 'करणपाल' और 'अर्जुनपाल' के बीच क्रमशः पाँच अन्य राजाओं कचरशाह, सीनकदेव, नौनकदेव (प्रथम), मोहनपति और अभयभूपति ने राज्य किया। 'कविप्रिया' में इन्द्रजीतसिंह अथवा वीरसिंहदेव के पुत्रों का कोई उल्लेख नहीं है। 'वीरसिंहदेव-चरित' में 'उग्रसेन' इन्द्रजीतसिंह का पुत्र बतलाया गया है और वीरसिंहदेव के ग्यारह पुत्र बतलाये गये हैं जिनमें से दस के नाम क्षुमारराय, हरदोल, पहाड़सिंह, बाधराज, चन्द्रभान, भगवानराय, नरहरदास, कृष्णदास, माधोदास और तुलसीदास बतलाये गये हैं। गजेदियर में कृष्णदास का कोई उल्लेख नहीं है, शेष नाम समान हैं। इनके अतिरिक्त गजेदियर में तीन नाम और दिये गये हैं, बेनीदास, परमानन्द तथा किशनसिंह।

इस प्रकार वीरसिंहदेव के बारह पुत्र होते हैं। सम्भव है केशवदास जी द्वारा दिया हुआ कृष्णदास ही ओड़छा गजेदियर का किशनसिंह हो और बेनीदास तथा परमानन्द का जन्म 'कविप्रिया' की रचना के समय तक न हुआ हो अथवा इन दोनों का जन्म केशवदास की मृत्यु के बाद हुआ हो। यही सम्भावना इन्द्रजीतसिंह के पुत्र उग्रसेन के विषय में भी हो सकती है। किन्तु 'करणपाल' और 'अर्जुनपाल' के बीच के पाँच राजाओं का 'कविप्रिया' और 'वीरसिंहदेव-चरित' दोनों ही ग्रंथों में कोई उल्लेख न होने के कारण यह वश-वर्णन अपूर्ण है। इसके दो ही कारण हो सकते हैं। या तो केशवदास को इन राजाओं का पता न हो अथवा उन्होंने ने जानबूझ कर इनका उल्लेख न किया हो। ओड़छा राज्य से केशव का घनिष्ठ सम्बन्ध ध्यान में रखते हुये प्रथम सम्भावना निस्सार प्रतीत होती है। अधिक सम्भावना इसी बात की है कि इन राजाओं को महत्वपूर्ण न समझ कर कवि ने जानबूझ कर इनका नाम न दिया हो। इस विचार की पुष्टि इस बात से भी होती है कि 'कविप्रिया' में 'रामसिंह' और 'राजचन्द्र' का उल्लेख है किन्तु 'वीरसिंहदेव-चरित' में यह नाम छोड़ दिये गये हैं। फिर भी उपर्युक्त नाम छूट जाने से वशवर्णन का ऐतिहासिक महत्व कम हो गया है।

केशवदास द्वारा वर्णित घटनाओं की इतिहास-ग्रंथों के आधार पर परीक्षा :
भारतीचंद तथा शेरशाह 'असलेम' का युद्ध :

वशवर्णन करते हुये केशवदास जी ने कुछ राजाओं से संकन्य रखने वाली कतिपय ऐतिहासिक घटनाओं का भी उल्लेख किया है। महाराज प्रतापराज के पुत्र भारतीचंद के विषय में केशव ने लिखा है कि इन्होंने शेरशाह 'असलेम' के ऊपर शमशेर से वार किया था।

१ 'शेरशाह असलेम के उर साली समसेर'।

इतिहास-ग्रन्थों में भारतीचंद और शेरशाह के किसी युद्ध का वर्णन नहीं मिलता। ओइछा गजेदियर से ज्ञात होता है कि सन् १५४५ ई० में शेरशाह का ध्यान मुन्देलखंड की ओर आकर्षित हुआ और उसने कालिंजर की ओर सेना-सहित प्रयाण किया, जहाँ बरहद में आग लगने से उसकी मृत्यु हो गई। भारतीचंद ने इस अवसर पर अपने भाई मधुकरशाह को शेरशाह का आक्रमण रोकने के लिये भेजा था, जिसमें उन्हें सफलता नहीं मिली।^१

इतिहास ग्रन्थों से ज्ञात होता है कि शेरशाह की कालिंजर में मृत्यु हो जाने पर, अमीरों ने देखा कि शेरशाह का बड़ा पुत्र आदिल खाँ जहाँ से बहुत दूर था और उसका शीघ्र आसक्ना असंभव था, अतएव उन लोगों ने उसके दूसरे पुत्र जलाल खाँ को बुला भेजा, जो निकट ही था। उसके आने पर अमीरों ने कालिंजर के किले के निकट ही ६५२ हिजरी में रबीउल अख्बर माह की १५वीं तारीख को (२५ मई सन् १५४५ ई०) उसका राज्याभिषेक कर दिया। राजा होने पर उसने इस्लाम शाह की उपाधि धारण की।^२ संभव है भारतीचंद का युद्ध इसी इस्लाम शाह से हुआ हो। केशवदास जी द्वारा प्रयुक्त 'असलेम' शब्द भी इस्लाम शाह की ओर ही संकेत करता है। किन्तु इस्लाम शाह और भारतीचंद के युद्ध का उल्लेख भी इतिहास-ग्रन्थों में नहीं मिलता है। फिर भी वय-परम्परा से ओइछा-राज्य से सम्बन्ध रखने वाले नेशनल दास जी के कथन को असत्य मानने का कोई कारण नहीं दिखलाई देता। ओइछा गजेदियर से ज्ञात होता है कि शेरशाह की मृत्यु के बाद भारतीचंद ने जतारा पर फिर से अधिकार कर लिया। गजेदियर से ही यह भी ज्ञात होता है कि इस्लामशाह ने जतारा का नाम इस्लामाबाद रखा था।^३ संभव है जतारा पर आक्रमण करने पर इस्लामशाह ने भारतीचंद की सेना का

१ ओइछा गजेदियर, पृ० स० १७, १८।

२ Abdulla, author of Tarikh-i-Daudi writes, that when Sher Shah rendered up his life to the angel of death in kalinger . the nobles perceived that Adil Khan (Shershah's elder son), would be unable to arrive with speed (from Ranthambhor) and as the State required a head they despatched a person to summon JalaI Khan who was nearer (in the town of Rewan in the province of Bhata) He reached Kalinger in five days and by the assistance of Isa Hujyah and other grandees was raised to the throne near the fort of kalinger on the 15th of the month of Rabiul-Awwal, 952 A H (25th May 1545 A D) He assumed the title of Islamshah ..

Moghal Empire in India, Part I, Sharma, pp 170

३ 'Nripati Bharti Chand huwa prajaniपाल सुख कान्द,
Nit nipun pawan param Jahir bakhat buland,
Raja san thit hot hi dharam nit sarsai,
Kinh priya ranjan sawidhi, ari bhanjan widh bhari,
Shaher Sahumabad war Shah Salaiman tatra,

सामना किया हो और इसी युद्ध में उसे भारतीयों से नीचा देखना पड़ा हो। इस अनुमान की पुष्टि एक किवदन्ती से होती है, जिसका उल्लेख ओइछा गजेठियर में है। इस किवदन्ती के अनुसार सलोमाशाह (सलीमाशाह) में सलेमन (गलीम) नामक राजा राज्य करता था। मराठा राजा भारतीयों ने उसकी वीरता की कथनियाँ सुनी थीं। उन्होंने सेना एकत्रित कर उस पर आक्रमण किया और युद्ध में उसकी पराजय किया। भारतीयों ने सलोमाशाह का फिर से जताया नाम रखा। यह 'सलेमन' इस्लामशाह ही है। फेरिश्ता ने लिखा है कि जनाल खाँ ने राजा होने पर इस्लामशाह की उपाधि धारण की, जिसके स्थान पर उच्चारण की त्रुटि से लॉग सलीमशाह कहते हैं और इसी नाम से वह अधिक प्रसिद्ध है।^१

मधुरगुशाह का अकबर की सेनाओं से युद्ध :

भारतीयों की मृत्यु के बाद उनके भाई मधुरगुशाह ओइछा के राजा हुये। इन्होंने भी यवनों से वैर जारी रखा। केशवदास जी ने 'वीरनिहदेव-चरित' ग्रन्थ में इनके विषय में लिखा है कि इन्होंने न्यामत खाँ, अलीकुली खाँ, जामजुली खाँ, साहजुली खाँ, सैद खाँ, अरदुला खाँ आदि को युद्ध में परास्त किया। इनके अतिरिक्त स्वयं युवराज मुगद ने भी इनसे हार मानी। अकबर की अन्त में इनसे सन्धि करनी पड़ी।^२ 'कश्मिया' में केशवदास

Sunīwa Bhartī chand Nripatahī Akhil aghapatra
 Dal Sajpt Karhai kiyo samar ghor tihī sath,
 Med mai kar medni liya prabasthaya sath,
 Nagar Salaimabad ko kin jatara nam,
 Durg maha dhawayrop, nij kinh gawan nij dham
 Apar Shatru Mad mand kar jih awani wash kinh,
 Sadan sunder adik rachai aru sar durg nain,
 Surin kosirmor (suhawan) pawan Shri Jasjuba chuyowhai,
 Dinan ko dukh khandan ko bhuj Dandan pai Bhuwn bhar
 laiohai
 Ish asis tain hai ati turan karan mur hayohai,
 Shah Salaiman ke mad mand ko Bhupati Bharati chand
 bhayohai

Central India States Gazetteer, orchhā, Page 75.

1 "Ferishta writes, 'Jalal Khan ascended the throne. . . taking the title of IslamShah, which by false pronunciation is called Salaimshah, by which name he is more generally known'"

Moghal Empire in India, Part I, Sharma, note 2, Page 170

२ 'जिन जीत्यों रन न्यामति खान। अली कुली खाँ बुद्धि निधान।

जाम कुली खाँ जाजिम जयो। साहि कुली खाँ मायो मयो।। १००॥

जी ने सम्राट अकबर के उपर्युक्त सरदारों के नाम न देकर केवल इतना ही लिखा है कि मयूरशाह ने अकबर के अमीनरख अनेक जिलों पर अधिकार कर लिया। खान और मुलतानों की गिनती ही क्या, जब स्वयं मुगद दूनसे हार गया।^१

‘कविप्रिया’ में एक अन्य स्थल पर मेगव ने निचा है कि ‘कर्थ और जगन्मणि आदि राजाओं और न जाने कितने खान और मुलतानों के साथ दिल्ली के शहाबुद्दीन शाह ने मयूरशाह के विरुद्ध ओडछे पर आक्रमण किया, किन्तु मयूरशाह के पुत्र दूलहगम (रामशाह) ने उसे परास्त कर दिया’।^२

इतिहास-ग्रन्थों से प्रकट होता है कि सम्राट अकबर को महाराज मयूरशाह के विरुद्ध कई बार सेनाएँ भेजनी पड़ीं। राचा अयकरन (कर्थ), शहाबुद्दीन और मुगद से मयूरशाह के युद्ध का समर्थन इतिहास-ग्रन्थों से प्राप्त हो जाता है किन्तु ग्यामन खाँ, अलीकुली खाँ, जानकुली खाँ, सादकुली खाँ, उंद खाँ और अब्दुल्ला खाँ आदि के मयूरशाह से युद्ध का कोई उल्लेख इतिहास-ग्रन्थों में नहीं मिलता। ‘आइए अकबरी’ के अनुसार अकबर के राज्य के अठ्ठाहर्वे वर्ष के अन्त में (सन् १५७१ ई०) बरहा का सय्यद महमूद, बरहा के अन्य सय्यदों तथा अमरोहा के सय्यद मुहम्मद के साथ मयूरशाह पर चढ़ाई करने के लिये भेजा गया था क्योंकि मयूरशाह ने सिर्गौन और ग्वालियर के बीच के प्रदेशों पर आक्रमण किया था। सय्यद महमूद ने मयूरशाह को भगा दिया।^३ सम्भवत कुछ ही समय बाद मयूरशाह ने फिर कुछ प्रदेशों पर अधिकार कर लिया, अतएव बाइसवें वर्ष (सन् १५७७ ई०) अकबर ने सादिक खाँ तथा अन्य अमीरों की आधीनता में फिर मयूरशाह के विरुद्ध सेना भेजी। अरवर से आगे बढ़ने पर सादिक ने कड़हरा के किले पर अधिकार कर लिया और जंगल को काटते हुये आगे बढ़ता

सैद खान निम लीग्यो खूदि । अबदुल्लह खाँ पडयो कूदि ।

गनो न राजा राउत बादि । हारयो जिन सौं साहि मुराद ॥१०१॥

जिहि अकबर खोनी दिसि चार । ठेहू निम सौं छाकी रारि’ ।

वीरमहिदेव-चरित, भा० प्र० स०, पृ० स० ११ ।

१ ‘सबल शाह अकबर अबनि जीति कई दिसि चारि ।

मयूर शाह मरेश राइ तिनके खीन्हे मारि ॥२१॥

खान गने मुलतान को राजा रावत बादि ।

हारे मयूर शाह सौं आपुन शाह मुरादि’ ॥२२॥

कविप्रिया, पृ० स० ७ ।

२ ‘को गनै कर्थ जगन्मणि से नृप साथ सबै दल राजन ही को ।

जानै को खान किते मुलतान मु आयो शहाबुद्दीन शाह दिवो को ।

ओरछे भानि सुभ्यो कहि केशव शाह मयूर मों शक जी को ।

दौरि के दूखहराम सुब्रीनि करयो अरने सिर कीरति टीको’ ॥२८॥

कविप्रिया, पृ० सं० ३१० ।

३ ‘Towards the end of the 18th year, he (Sayyid mahmud of Barla) was sent with other Sayyids of Barha and Sayyid

हुआ वह ओढ़छा की निकटवर्ती 'दसथरा' नदी तक पहुँच गया। दोनों सेनाओं में युद्ध हुआ। युद्ध में घायल होकर मधुकरशाह अपने पुत्र रामशाह के साथ भाग गया। सादिक मधुकरशाह के राज्य में डेरा डाले पड़ा रहा। अन्त में हारकर मधुकरशाह ने अपने एक सम्बन्धी रामचंद्र को बहेड़ा में अकबर के पास भेजा और क्षमायाचना की। अकबर ने मधुकरशाह को क्षमा कर दिया।^१ 'नक़श्-नामा' से ज्ञात होता है कि इस युद्ध में सादिक खाँ के साथ मोटा राजा, राजा असकरन तथा अलग खाँ हवसी भी थे।^२

'आइन-अकबरी' नामक ग्रन्थ से ज्ञात होता है कि अकबर के सिंहासनासीन होने के तैतीसवें वर्ष (सन् १५८८ ई०) शिहाब खाँ (शिहाबुद्दीन) की अध्यक्षता में मधुकरशाह के विरुद्ध सेना भेजी गई थी। राजा असकरन भी शिहाब खाँ के साथ थे। इस आक्रमण का परिणाम 'आइन-अकबरी' में नहीं दिया है।^३ वैसा कि केशवदास जी ने लिखा है, सम्भव है शिहाब खाँ परास्त हो गया हो। कदाचित् इसीलिए 'आइन-अकबरी' के लेखक ने युद्ध का परिणाम न लिखा हो। 'आइन-अकबरी' के अनुसार मधुकरशाह पर अन्तिम चढ़ाई अकबर के शासन काल के छत्तीसवें वर्ष (सन् १५८९ ई०) में मुराद के सेनापतित्व में हुई। राजा भी मुराद के साथ था। मुराद की मालवा वापस जाने की आज्ञा मिलने पर सेना का नेतृत्व

muhammad of Amrohar against Rajah Madhukar, who had invaded the territory between Sironj and Gwalior, Sayyid mahmud drove him away ..'.

Ain-i- Akbari, Page 388-389

- १ In the 22 nd year Cadiq, with several other grandets was ordered to punish Rajah Madhukar, should he not submit peacefully. Passing the Confines of Narwar, Cadiq saw that kindness would not do, he therefore took the fort of kharhar and Cutting down the jungle, advanced to the river Dastlara, Close to which undchah lay, madhukar's residence A fight ensued madhukar was wounded and fled with his son Ram shah. Cadiq remained encamped in the Rajah's territory Driven to extremities, madhukar sent Ram chand, a relation of his, to Akbar at Bahirah and asked and obtained pardon. on the 3rd Ramzan 986 Cadiq with the penitent Rajah arrived at the Court'

Ain-i-Akbari, page 356

२ आइन-अकबरी, पृ० सं० ४३०।

३ आइन-अकबरी, पृ० सं० ४२८।

राजू ने किया।^१ इस आक्रमण के परिणाम के विषय में भी 'आईनए-अकबरी' मौन है। ओढ़ड़ा गजेटियर से ज्ञात होता है कि सिराज, ग्वालियर तथा ओढ़ड़ा के बीच के जिन प्रदेशों पर मुगल-सेना ने अधिकार कर लिया था, उनमें से कुछ स्थानों पर मधुकरशाह ने फिर अधिकार कर लिया। गवर्नर का पद ग्रहण करने मालवा जाते हुये मुराद ने यह समाचार सुन कर मधुकर शाह पर आक्रमण कर दिया। मधुकरशाह हार कर नगर की पहाड़ियों को चले गये, जहाँ दूसरे ही वर्ष अर्थात् सन् १५६२ ई० में उनकी मृत्यु हो गई।^२ 'छत्रप्रकाश' नामक ग्रन्थ की भूमिका में स्व० डा० श्यामसुन्दरदास जी ने सन् १५८४ ई० में मुराद और मधुकरशाह में युद्ध होने का उल्लेख किया है। डा० साहू ने लिखा है कि मधुकरशाह सन् १५५२ ई० में गद्दी पर बैठे। इनके समय में अकबर ने जुन्देलखंड जीवने का कई बार प्रयत्न किया। कभी तो मुसलमानों की जीत होती और कभी मुन्देलों की। अन्त में १५८४ ई० में शाहजादा मुराद स्वयं एक बड़ी सेना लेकर आया पर मधुकरशाह की वीरता से प्रसन्न होकर उसने उसका सारा राज्य लौटा दिया।^३ इस विवरण से ज्ञात होता है कि सन् १५६१ ई० के पूर्व भी मुराद के सेनापतित्व में मधुकरशाह पर आक्रमण हुआ था।

इस प्रकार मुराद के सेनापतित्व में मधुकरशाह पर दो बार आक्रमण होने का उल्लेख मिलता है। एक बार सन् १५८४ ई० में और दूसरी बार सन् १५६१ ई० में। प्रथम बार मधुकरशाह की वीरता से प्रसन्न होकर मुराद ने सारा राज्य मधुकरशाह को लौटा दिया। दूसरी बार युद्ध-समाप्ति के पूर्व ही वह वापस मुला लिया गया। केशवदास ने मधुकरशाह के द्वारा मुराद का हारना लिखा है। सम्भव है केशव का तात्पर्य १५८४ ई० में मुराद की आत्मिक पराजय से हो। यह भी सम्भव है कि यह दूसरे युद्ध में सन् १५६१ ई० में हारा हो और इसी लिये वापस मुला लिया गया हो। 'आईनए-अकबरी' के लेखक के इस युद्ध के परिणाम के विषय में मौन का कारण कदाचित् यह हो। केशव के अनुसार मधुकरशाह द्वारा पराजित होने वाले न्यामत खॉं, अली बुल्गी खॉं आदिका इतिहास-ग्रन्थों में उल्लेख न होने का कारण सम्भव है यह हो कि यह लोग उन प्रदेशों के अधिकारी रहे हों जिन पर मधुकरशाह ने समय-समय पर अधिकार किया, जिसके फलस्वरूप सम्राट अकबर को इनके विरुद्ध कई बार सेनायें भेजनी पड़ीं। यह भी सम्भव है कि समय-समय पर भेजी गई सेनाओं में यह लोग सहकारी स्थान रखते हों अतएव 'आईनए-अकबरी' के लेखक ने इनका उल्लेख न किया हो। किन्तु निश्चित रूप से इस सम्बन्ध में कुछ नहीं कहा जा सकता है।

- १ 'Raju served under prince Murad, Governor of malwah, whom, in the 36 th year, he accompanied in the war with Rajah Madhukar, but as the Prince was ordered by Akbar to return to Malwah, Raju had to lead the expedition
Ain i Akbari, Page 452.

२ ओढ़ड़ा गजेटियर, पृ० स० १६।

३. छत्रप्रकाश, श्यामसुन्दरदास, भूमिका।

अकबर द्वारा रामशाह का सम्मान :

मनुकरशाह की मृत्यु के बाद इनके बड़े पुत्र रामशाह राजा हुए। इन्होंने मुगलों से बैर त्याग दिया। थोड़ा-बड़ा राज्य तो उसे प्राप्त होना है कि रामशाह ने सम्राट अकबर के दरबार जाकर उसने क्षमा-प्रार्थना की। अकबर ने इन्हें क्षमा कर फिर से थोड़ा-बड़ा राज्य का उत्तम-धिकारी नियुक्त किया।^१ केशवदास जी ने लिखा है कि 'अकबर सा सम्राट सदैव इनकी प्रशंसा करता था। उसके दरबार में वहाँ अन्य अनेक राजा हाथ जोड़े खड़े रहते थे, इन्हें सम्मान-पूर्ण आसन मिलता था'^२।

होरलदेव का अकबर की सेना से सामना:

रामशाह के छोटे भाई होरलराव (होरलदेव) के विषय में केशवदास जी ने लिखा है कि होरलराव रंग चलाते में बड़े ही निपुण थे। इन्होंने सादिक और मोहम्मद खाँ से युद्ध किया और युद्ध करते हुये ही स्वर्ण विषाखे।^३ 'अकबरनामा' से भीज्ञात होता है कि सन् १५७७ ई० में इन्होंने सादिक खाँ और राजा अमकन की अध्यक्षता में आई हुई मुगल सेना का सामना किया और युद्ध में मारे गये।^४ 'अकबरनामा' के लेखक ने भ्रम से इन्हें मनुकरशाह का सन्तान बड़ा पुत्र लिखा है।

रतनमेन का अकबर की आज्ञा से गौर देश पर आक्रमण :

मराठा राजा मनुकरशाह के चौथे पुत्र रतनमेन के विषय में केशवदास जी ने लिखा है कि 'इन्होंने सम्राट अकबर की आज्ञा से गौर देश जीता था। सम्राट ने स्वयं रतनमेन के विर

- १ Ram Shah went to Court and represented his Case to Akbar who forgave him and reinstated him in his possessions,

Orchha gazetter, page 19

- २ 'रामशाह सो सुरता, धर्म न पूर्ये आन ।

जाहि सराहन सर्वेश, अकबर सो सुखतान ॥२२॥

कर जारे ठा; जहाँ, आठी दिशि के ईश ।

ताहि तहाँ बैठक बई, अकबर सो अवनीश' ॥३३॥

कविप्रिया, पृ० सं० ८ ।

समा

'अकबर साहि हुना करि नई । राम मृति कह बैठक बई' ।

बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० सं०, पृ० सं० १६ ।

३. 'तिनते लहुरे होरिज राव । सदादान दिन दुनो जाड ॥१०५॥

सादिक महमद खाँ जिन रया । समदज मग हरिपुर गयी' ।

बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० सं०, पृ० सं० १६ ।

- ४ अकबरनामा, पृ० सं० २० ।

पर पाग बाँध कर गौर देश पर आक्रमण करने के लिए दण्ड निश किया था।^१ इस घटना का समर्थन किसी इतिहास ग्रन्थ से नहीं होता।

वीरसिंहदेव का मुगल-सेनाओं से युद्ध :

वीरसिंहदेव, महाराज मधुकरशाह के पुत्रों में सबसे अधिक प्रतापी थे। दण्ड 'बड़ौन' की जागीर मिली थी। नेशनदास जी ने 'वीरसिंहदेव-चरित' नामक ग्रन्थ में तीसरे प्रकाश से चौदहवें प्रकाश तक इनके चरित्र पर प्रकाश डालते हुये इनके जीवन से सम्बंध रखने वाली अनेक घटनाओं का वर्णन किया है। कवि द्वारा वर्णित प्रायः सभी घटनाओं का अन्य इतिहास ग्रन्थों से समर्थन हो जाता है किन्तु इतिहासकारों ने उन घटनाओं का नेशनदास जी के समान विस्तृत तथा सूक्ष्म वर्णन नहीं किया है। ओइछा गजेठियर से ज्ञात होता है कि वीरसिंहदेव ने चारों ओर आतंक फैला रखा था। सम्राट अकबर ने रामशाह को उन्हें मार्ग पर लाने की आज्ञा दी किन्तु वह सफल न हो सके। वीरसिंहदेव की सहायता से इन्द्रजीत और प्रतापराय ने भीड़ें, पर्गीया, पड़ेहरा, बर्छे तथा ऐरच आदि स्थानों पर अधिकार कर लिया। सन् १५६२ ई० में सम्राट अकबर ने दौलत खान को वीरसिंहदेव को बन्दी बनाने के लिए भेजा और रामशाह को दौलत खान की सहायता करने की आज्ञा दी। वीरसिंहदेव पकड़ा गया किन्तु बाद में वह दौलत खान के चगुल में बच निकला और अपनी लूटमार जारी रखी। कुछ समय के बाद वीरसिंहदेव ने जब अपनी स्थिति ठीक न देखी तो सम्राट अकबर और युवराज सलीम के मनोमालिन्य का लाभ उठाने हुये सलीम का सरक्षण प्राप्त करने की चेष्टा और उनका कृपाभाजन बनने के लिए उनके शत्रु अहमदनगर को मारने का बीड़ा उठाया। इस कार्य में वह सफल भी हुआ। सम्राट अकबर को यह समाचार सुनकर बड़ा दुःख हुआ और उसने 'शायराया' की अध्यक्षता में वीरसिंहदेव को बन्दी बनाने के लिये एक बहुत बड़ी सेना भेजी तथा राजा रामशाह को 'शायराया' की सहायता करने की आज्ञा दी। वीरसिंह 'ऐरच' भाग गया। ऐरच का किला मुगलों के हाथ में चले जाने पर वीरसिंह ओइछा चला गया। ओइछा पर भी मुगलों का अधिकार हो जाने पर वीरसिंहदेव को जङ्गलों में छिपने के लिये बाध्य होना पड़ा। वीरसिंहदेव को पकड़ने की मुगलों की चेष्टा बग़ावर जारी रही किन्तु उन्हें सफलता न मिली। अतः सन् १६०५ ई० में सम्राट अकबर की मृत्यु हो जाने पर जब सलीम सम्राट हुआ तो उसने रामशाह को गद्दी से उतार

१ 'रतनसेन तिनतै लखु जानि । गहि जान्यो तिन ही खड्ग पाणि ।

बानो बोंध्यो जाके साथ । साहि अकबर अपने हाथ ॥१०६॥

बानो बोंधि बिश करि दियो । जीति गौर को भूतल लियो ।

गौर जीति अकबर को दयो । भूमि व्याज बैकुण्ठहि गयो' ॥१०७॥

वीरसिंहदेव चरित, भा० प्र० स०, पृ० स० १६।

'रण सौ बलसिंह पुनि, रतन सेन सुत ईश ।

बाँध्या आपु जलालदी, बानो जाके शीश' ॥१०८॥

कविप्रिया, पृ० स० ७।

का श्रीहृदा का समस्त राज्य वीरगिहदेव को दे दिया। रामगढ़ ने विरोध करने पर सम्राट जहाँगीर ने कालों ने सुवेदार अम्बुल्ला खाँ तथा हसन खाँ को वीरगिह देव की सहायता के लिये भेजा। कदवा ने झुमेला अशतो तथा प्रतापराय ने भी वीरगिह देव का साथ दिया। तब इन्द्रजीत तथा भूतल राय ने राजा रामगढ़ का पक्ष ग्रहण किया। युद्ध में रामगढ़ की हार हुई और वह बन्दी बना का सम्राट जहाँगीर के सम्मुख उपस्थित किया गया। जहाँगीर ने रामगढ़ को क्षमा कर चचेरी और बनपुर का जमीनदार नियुक्त कर दिया।^१ केशवदास जी ने इन सब घटनाओं का सूक्ष्माविश्लेषण स्पष्ट करण किया है, केवल सन-सन्धियों का ब्योरा नहीं दिया है। कवि द्वारा वर्णित इतिहास काल में नीचे दिया जाता है।

‘वीरगिहदेव-चरित’ ग्रन्थ में वर्णित इतिहास :

वीरगिहदेव को शक्तिशाल्य वर्द्धन को लागौर मिली थी किन्तु वह महत्ताकाही था, अत्यन्त दस जागीर-मान के समुष्ट न हुआ और कालान्तर में ‘पर्वाना’ तथा ‘तोन्नर’ को अधिकृत कर लिया। तत्पश्चात् वीरगिह देव का आग्रह छा गया। कुछ समय बाद उन्होंने मेना और जाटो का वंशार किया तथा बड़े और फहरा दुर्गों पर भी अधिकार कर लिया। इससे बाद उन्होंने ‘कायबूट’ को भाग कर दणौरा को धूल में मिजला। भडिह का सुवेदार भी वीरगिह देव के दर में आग गया और यहाँ भी उसका अधिकार हो गया। कालान्तर में ऐरच भी हाथ आ गया। गोवतल (गोवतल) राज्य तक वीरगिह देव का प्रांतक छाया था। इस प्रकार वीरगिह देव ने सम्राट अकबर ने अधोनम्य अनेक स्थानों पर अधिकार कर लिया। अकबर ने यह समाचार सुन कर राजा अकबर को वीरगिहदेव का भयमन करने के लिये मेना और राजा रामगढ़ को अकबर की सहायता करने की आज्ञा दी। राजा अकबर ने चाँदपुर पहुँचने पर राजा रामगढ़, लगमन, बाद, गूजर तथा हसन खाँ पठान और राजा-राम देव आदि समालोचना से आ मिले। दूसरी ओर वीरगिह, इन्द्रजीत तथा रामगढ़ की सेना थी। यह लोग माल-सेना से आगमन लड़ाई (guerilla warfare) लड़ने थे। इस प्रकार कई दिन नीचे गये किन्तु वीरगिह हाथ न आया। तब एक दिन लगमन ने राजा अकबर से कहा कि वीरगिह के हाथ न आने का कारण राजा रामगढ़ ही है, जो वीरगिह, इन्द्रजीत तथा राय प्रताप से मिले हुए है। रामगढ़ ने मिलने पर उन्होंने, अकबर को आग्रहान्त दिया और दूसरे दिन माल-सेना ने आक्रमण किया। दोनों सेनाओं ने घोर युद्ध हुआ, जिसमें मामा गुल खेत गे और अनेक घोड़ा मोरचा छोड़ कर भाग गये। इसी बीच रामगढ़ ने अकबर से कोटि २ स्थान प्रदान करने के निमित्त कहा और प्रतिज्ञा का कि ऐसा होने पर वह रामगढ़ ने कुछ करेंगे, किन्तु अकबर ने यह कहकर कि वह स्थान ‘पर्वाना’ राज्य के अन्तर्गत है, अपनी अस्मिता प्रकट की। पश्चात् रामगढ़ ने अकबर का साथ त्याग दिया। रामगढ़ के छोड़ने

१. बीरदा गिहदेव, पृ० सं० १२-२१।

२. रामगढ़ ने किस स्थान के लिए राजा अकबर से कहा था, यह केशव ने नहीं लिखा है। सम्भवतः ‘दरौन’ की सीमा पर स्थित किसी प्रदेश के लिए रामगढ़ ने आग्रह की हो।

पर जगमग भी साथ छोड़कर चला गया। इस प्रकार मुगल सेना का यह प्रयास निष्फल रहा।^१

कुछ समय के बाद बैरम खाँ का पुत्र अबदुर्रहोम खानखाना दक्षिण की ओर जाने का निवार करते हुये सम्राट अब्बर से मिलने आगे आया। सम्राट ने खानखाना को बगनाय, दुर्गराज तथा अन्य उमरावों के साथ जाकर वीरसिंह देव के विरुद्ध रामशाह की सहायता करने की आज्ञा दी। इधर वीरसिंह देव ने गोविन्द दास को राजा रामशाह के पास भेजा था। रामशाह ने उसे रोक रखा। तब तक दौलत खाँ पठान 'मैमरी' पहुँच गया और खानखाना भी पवाँये तक आ गया। तब रामशाह ने गोविन्द दास के द्वारा वीरसिंह देव से कहला भेजा कि मैंने दौलत खाँ को बहुत समझाया किन्तु वह नहीं मानता। उन्होंने वीरसिंह देव को युद्ध न कर भाग कर अपनी जान बचाने का परामर्श दिया। वीरसिंह ने इस परामर्श की ओर ध्यान न देकर युद्ध की ठानी। इधर दौलत खाँ के साथ अनेक पठानों और खानों का दल था। वीरसिंह ने इस युद्ध में दौलत खाँ को खूब लिभ्वाया। मारकाट करता हुआ कभी तो वह इस जङ्गल में लड़ता और कभी भाग कर दूसरे जङ्गल में चला जाता था। अतः दौलत खाँ का पैर जाता रहा और उसने 'पवाँया' आकर खानखाना को युद्ध का सब समाचार दिया। खानखाना ने अब दूसरी चाल चली। उसने वीरसिंह को बुलाकर उसका आदर-सत्कार किया और उसको साथ ले दक्षिण की ओर प्रयाण किया। वरार के निकट पहुँचने पर वीरसिंह ने उससे बड़ौत वापस देने की प्रार्थना की। खानखाना ने उसे दक्षिण में, जहाँ का उस समय वह अधिकारी था, मुँहमाँगा देने का वचन दिया किन्तु वीरसिंह इसके लिये तैयार न था। इसी समय रामशाह का पुत्र सम्राजशाह वीरसिंह से मिला और दोनों ने गुप्त रूप से निकल भागने का परामर्श किया और एक दिन आखेट के बहाने जाकर दो-चार ठिकान के बाद अपने देश पहुँच गया। वीरसिंह के आते ही शाही थानों के आदमी भाग गये। खानखाना ने जब यह समाचार सुना तो उसे बड़ा दुःख हुआ। उसी समय उपयुक्त अवसर देख कर सम्राजशाह, खानखाना से मिला और उसने खानखाना से कहा कि यदि आप 'बड़ौत' की जागीर मुझे मिल दीजिये तो या तो हम वीरसिंह को भगा देंगे, अथवा अपने प्राण हमें देंगे। खानखाना ने तुरन्त 'परमान' लिख कर उसे दे दिया और दौलत खाँ को उसके साथ कर दिया। दौलत खाँ उसकी आज्ञानुसार गोपाचल आया। इधर वीरसिंह भी दलबल-सहित 'पवाँये' पहुँचा और राज भूपाल, इन्द्रजीत तथा राज प्रताप आदि भाइयों के सहित युद्ध का निश्चय किया। दौलत खाँ ने इस अवसर पर युद्ध करना उचित न समझा और दक्षिण की ओर प्रस्थान किया। सम्राजशाह को इससे बहुत दुःख हुआ और लज्जा के साथ वह ओढ़छे वापस आया। वीरसिंह देव ने कुल की मर्यादा का विचार कर युद्ध का परिणाम सोचते हुये उसे जाने दिया। केशवदास जी के अनुसार इस प्रकार वीरसिंह देव के विरुद्ध रामशाह तथा उसके पुत्र सम्राजशाह का यह प्रथम प्रयास निष्फल रहा।^२

कुछ समय बाद वीरसिंह और रामशाह में प्रकाश रूप से मित्रता हो गई किन्तु यह

१. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, छ० स० २३०, पृ० स० १८-२०।

२. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, छ० स० २६ ६६, पृ० स० २१-२२।

कपट मैत्री थी क्योंकि राजा गनशाह के हृदय में छुन था। इसी समय मुगल की मृत्यु ने उद्दिग्ग हो सम्राट अकबर ने दक्षिण की ओर प्रस्थान किया और धौलपुर होते हुये गोगाचल में आकर डेरा डाला। इसी बीच अकबर के दूत वीरसिंह के पास उसे बुलाने के लिये उपस्थित हुये। दूत रामशाह ने सम्राट से मिलने के लिये प्रस्थान किया। नरपर में दोनों की भेंट हुई। दूता ने लौट कर सम्राट से निवेदन किया कि वीरसिंह अधीनता स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं है। तब रामशाह ने अकबर से निवेदन किया कि यदि आप मुझे 'बड़ौन' दे दिये तो या तो मैं वीरसिंह तथा इन्द्रजीत को आरक्षी सेवा करने के लिये बाध्य कर दूंगा अथवा उन्हें मौत के घाट उतार दूंगा, तब आर निश्चित हो दक्षिण आदियेगा। अकबर ने इस कार्य के लिए रामशाह को पचहजारी मनसब प्रदान करने का वचन दिया और राजसिंह को बुला कर उसे रामशाह के साथ जाने की आज्ञा दी। रामशाह और राजसिंह ने जाकर 'बड़ौन' घेर ली। उधर राजप्रताप और इन्द्रजीत के योद्धा वीरसिंह देव की ओर से युद्ध करने के लिये बड़ौन में एकत्रित हुये। बाद में रामशाह और राजसिंह ने आपस में परामर्श कर इस समन युद्ध न कर मति करना ही अधिक उचित समझा और दूता के द्वारा वीरसिंह से कहला भेना कि वह दो दिन के लिये 'बड़ौन' छोड़ दे तो वह सौग वापस चले जायेंगे। रामशाह एक बार छल कर चुका था, अतएव वीरसिंह को उसकी बातों पर विश्वास न हुआ। रामशाह ने दूसरी बार कहला भेना कि राजसिंह का प्रण पूरा हो जाने के बाद वह फिर 'बड़ौन' वापस आ सकता है। अतः, राजसिंह और रामशाह के शपथ लेने पर, ईश्वर के न्याय पर विश्वास करते हुये वीरसिंह देव ने 'बड़ौन' छोड़ दी। किन्तु रामशाह ने वीरसिंह देव से की हुई गतिज्ञा को भूल कर राजसिंह से कहा कि 'बड़ौन' सम्राट ने उसे प्रदान की है। राजसिंह ने रामशाह से कहा कि 'बड़ौन' पर्वतों के अंगनगत है, अतएव इस प्रकार नहीं दी जा सकती और उससे सम्राट का आगाधन दिखलाने के लिये कहा। किन्तु फिर रामशाह ने यह सोचकर कि सम्राट दक्षिण में यत्न हैं और भाई का मारना मूर्खता होगी, वहाँ से प्रयाण कर दिया। राजसिंह भी अपने डेरे चले गये। वीरसिंह ने बड़ौन ग्वाली देख अपने जुने हुये योद्धाओं के साथ जाकर उस पर अभिचार कर लिया। उधर एक मैना के द्वारा यह समाचार पाकर राजसिंह ने दूसरे दिन प्रातः काल ही 'बड़ौन' घेर ली। उधर वीरसिंह देव के योद्धा भी मैदान में आ डटे। दोनों दलों में युद्ध हुआ और अन्त में मुगल-मेना परास्त हो गई। राजसिंह को गोगाचल भाग कर अपने प्राण बचाते पड़े।

अकबर को इस युद्ध का परिणाम सुन कर उहल दुःख हुआ। इसी बीच अकबर ने मेवाड़ पर आक्रमण किया था किन्तु वहाँ असफल होकर वह आसरे वापस आ गया था। उसके आगरे वापस आने के समाचार से वीरसिंह को बड़ी चिन्ता हुई और उसने अपने सभासंगों को एकत्रित कर परामर्श किया। अन्त में यादव गौर की सलाह से सम्राट अकबर के पुत्र सलीमशाह के आश्रय में जाने का निश्चय किया गया। अतएव दूसरे ही दिन वीरसिंह देव ने प्रस्थान किया और 'अदिद्वर' नामक स्थान में पहुँच कर पहला डेरा डाला। यहाँ उसकी संद मुनक्का से भेंट हुई जिसने उसके निरवय की सहायना और समर्थन किया। यहाँ

में मद्रासपुर होता हुआ वह प्रयाग पहुँच गया। वहाँ उनकी सखी साँ ने मेट हुई, जिसने जाकर सलीम से बीगमिह के आने और उसके निगूचन जानिवेदन किया। सलीम इस समाचार से बहुत प्रसन्न हुआ। उसने बीगमिह को दुआ भेजा और नाना प्रकार से उसका सत्कार किया। कुछ दिनों के बाद दोनों में शायशपूर्वक निरता हुई। सलीम ने अपने प्रिय देव भी बीगमिह देव को रक्षा करने का वचन दिया और बीगमिह ने सदैव उसके आश्रय में रह कर उनकी तन-मन-पन से सेवा करने की प्रतीक्षा की।^१

इसके बाद 'बीगमिहदेव-चरित' ग्रंथ का सबसे महत्वपूर्ण अंग आता है, जिसमें उन परिस्थितियों का पता लगता है जिनमें बीगमिह के दाग अनुसरण की शुरु हुई। अतएव अनुसरण और बीगमिहदेव के युद्ध और उन परिस्थितियों का वर्णन जिनके फलस्वरूप यह युद्ध हुआ, यहाँ कुछ विस्तार से दिया जाता है। केरवदास जी के अनुसार ठरगुल मंत्री-स्यामन के कुछ दिनों बाद सलीम ने बीगमिह से कहा कि सनन्त स्मार में जितने स्याम और जगम जीव हैं उनमें एकमात्र अनुसरण ही मेरा परम शत्रु है। हजरत (अकबर) के हृदय में मेरे लिये प्रेम है। किन्तु इसी ने उन्हें मुझसे विमुख कर रखा है। सम्राट ने दक्षिण से उसे मेरे ही कारण बुलाया है। यदि वह आकर हजरत से मिल सका तो मेरी हानि अवश्य-म्भावी है। अतएव तुम बीच ही में उसे रोक कर उसके युद्ध को और उसे बन्दी कर लो अथवा मार डालो। यह सुन कर बीगमिह देव ने सलीम को बहुत समझना और कहा कि वह (अनुसरण) आरक्षा सेवक है, आर उससे स्वामी। सेवक पर स्वामी का ऐसा क्रोध उचित नहीं है। मंत्री सम्राट की प्रतिवृत्त्या है, अतएव आरके प्रति सम्राट के क्रोध के लिये अन्य ईसे दोषी ठहराया जा सकता है। सत्या कुछ नहीं करना चाहे अन्यथा बाद में परचाताब होता और स्याम भी दाँप देता है। सलीम ने यह स्वीकार करने हुये कि यह गिना उचित है, उससे कहा कि जब तक अनुसरण जीवित है, वह स्वयं मृत-सदृश है, अतएव सलीम ने उसमें शोक विदा होने का अनुगोच किया। सलीम ने तत्पश्चात् बीगमिह की 'जिह्वा-बन्धन' पढ़ना और अपनी ही सहा उसकी कमर में बांध, 'संगे' पढ़ना, तथा बोझ देकर हस्त ही उसे विदा कर दिया। बीगमिह देव ने मेट सुत्तर को साथ ले प्रयाग किया और मार्ग में बिना कहीं पड़ाव डाले अपने ग्यान (बहीन) पहुँच गया।^२

अनुसरण के नरवर पहुँचने पर बीगमिह के दूतों ने, जो पहले ही से भेजे जा चुके थे, आकर उसे अनुसरण के नरवर पहुँचने की सूचना दी। बीगमिह ने यह सूचना पा विश्व नदी की पार किया और शेष के आने का मार्ग जोड़ने लगा। दशर शेष ने आकर 'पराय' में पड़ाव डाला और दूसरे दिन प्रातः पूरुष कर दिया। बीगमिह शत्रु को आर दृष्टा देख कर डीढ़ पड़ा। शेष भी बीगमिह का नाम सुन कर आगे बढ़ा। तब एक पठान ने आगे बढ़ कर उसके घोड़े को बाग पकड़ लो और उसे समझना कि युद्ध के लिये यह ठरगुल अवसर नहीं है, वैसे सम्भव हो उसे बच कर निकल जाना चाहिये। सम्राट को उससे मिल कर अपनी हार होगा। वह सलीम पर बांध में आक्रमण कर सकता है। किन्तु अनुसरण ने उसकी

१. बीगमिहदेव-चरित, भा० प्र० म०, पृ० म० २-२३, पृ० म० ३८-३९।

२. बीगमिहदेव-चरित, भा० प्र० म०, पृ० म० २४-२८, पृ० म० ३९-४०।

गिह्वा को स्वीकार न करते हुये कहा कि वीर का कर्तव्य है, वहाँ हो वहीं नष्ट जाये। अतएव भागना लज्जाजनक होगा। पठान ने समझाया कि योद्धा का यह भी कर्तव्य है कि मरने के पूर्व शत्रु की मौत के घाट उतार दे। इस पर अनुलङ्गजल ने उसे उत्तर दिया कि मैंने अपने बाहुजल ने दक्षिण के राजा को परास्त कर दक्षिण देखा जाता है, गुजरात की मृत्यु के बाद राज्य का भार अपने ऊपर लिया है, सम्राट अकबर मेरा भरोसा करते हैं, ऐसी दशा में जान बचा कर भागना मेरे लिये उचित नहीं है। पठान ने एक बार फिर उसे समझाने हुये कार्य प्रकार का विचार करने और दलबल-सहित अकबर के पास पहुँच कर सन्तोष को शोक-सागर में निमज्जित करने का अनुरोध किया। अनुलङ्गजल ने उससे कहा कि शत्रु चारों ओर उमड़ रहा है, अतएव यदि भागने में मैं मारा गया तो सत्कार मुझे क्या करेगा। इस प्रकार जब भागने और युद्ध करने, दोनों दशाओं में मृत्यु सम्भव है तब भागना व्यर्थ है। और फिर मानमर्षादा की बेइयाँ मेरे पैरों में पड़ी हैं, शिर पर शाह की कृपा का भार है और शरीर के प्रत्येक अंग में लज्जा व्याप्त है। यह कह कर उसने घोड़े की दाग दीली कर दी और युद्ध के लिये दौड़ पड़ा। वह जिस ओर जाता था, उस ओर के योद्धा-भाग खड़े होने थे। इससे बाद केशवदास जी ने उप-युक्त शब्दों में शेरव की खोरता का वर्णन किया है। चारों ओर गोलियों की बौछार हो रही थी। एक गोली आकर शेरव के उरस्थल में लगी और वह धावल होकर घराशायी हो गया। युद्ध के अन्त में वीरसिंह देव उस स्थान पर पहुँचे जहाँ शेरव पड़ा हुआ था। उसका शरीर लोह-सुहान और धूल-पूसरित था तथा उससे गन्ध आ रही थी। उसे देख कर वीरसिंह देव को हर्ष और शोक दोनों हुये। अतः में वहाँ से शेरव का शिर लेकर वीरसिंह ने बङ्गाल के लिये प्रस्थान किया। वीरसिंह ने चतुरान बङ्गमूर के द्वारा शेरव का शिर सलीम के पास भेजा जिसे देख कर वह बहुत प्रसन्न हुआ और वीरसिंह देव के राजतिलक के लिये उसने नैजा, चनर, छत्र आदि भेजे। शुभ दिन वीरसिंह का राजतिलक हुआ।^१ जहांगीर की आज्ञा से सम्राट अकबर के पास जाते हुये अनुलङ्गजल का मार्ग में वीरसिंह देव के द्वारा रोका जाना, अनुलङ्गजल के साथियों का उसको वीरसिंह देव से उस अन्तर पर युद्ध न करने का परामर्श, उसका दृढ तथा वीरसिंह देव से युद्ध और अन्त में मृत्यु आदि बातों का केशव से मिलता-जुलता वर्णन 'आदनए-अकबरी' तथा अन्य इतिहास-ग्रन्थों में भी मिल जाता है।^२ केशव का वर्णन इतिहास-ग्रन्थों को अपेक्षा विमृष्ट अवश्य है।

अनुलङ्गजल की मृत्यु का समाचार अकबर तक पहुँचाने का साहस किसी उमराव को न हुआ। अकबर द्वारा उसके विषय में पूछने पर भी सब सभासद चुप रहे। अतः में रामदास ने निवेदन किया कि शेरव का शिर शाह-परनिष्ठान हो गया। यह शोक-समाचार सुनकर अकबर को इतना धक्का लगा कि वह सत्त्वर्ण मूर्च्छित होगया। मूर्च्छा से जागने पर रामदास के द्वारा उसे विदित हुआ कि मार्ग में आते हुये सलीम का पक्ष लेकर वीरसिंह मुन्देला से शेरव का युद्ध हुआ और उस युद्ध में शेरव पराजित सिधार गया। आज्ञामुत्तर, रामसिंह कछवाहा तथा

१ वीरसिंहदेव चरित, भा० प्र० स०, पृ० स० ७०-१०२, पृ० स० ३२-३३।

२ 'आईनए-अकबरी', पृ० स० २४, २५ (भूमिका) तथा
हिरदयी आफ जहाँगीर, भा० बेनी प्रसाद, पृ० स० २०-२२।

अन्य उमराव शोकसंतप्त सम्राट को सान्त्वना देने के लिये उसके सामने उपस्थित हुये। आज्ञाम रग ने उसे बहुत प्रकार से सान्त्वना देने की चेष्टा की किन्तु सब निष्फल हुआ। सम्राट अकबर ने सब उमरावों को सम्बोधित कर कहा कि उम्मे अतुलफजल का मारने वाला चाहिये, किन्तु किसी को भी इस कार्य का बोझा उठाने का साहस न हुआ। अन्त में राजा रामशाह ने बीरसिंह को जीवित पकड़ लाने की प्रतिज्ञा कर सम्राट मे सम्रामशाह को साथ भेजने की प्रार्थना की। सम्राट ने सम्रामशाह को जाने की आज्ञा देते हुये इस कार्य के उपलक्ष्य में 'कछोवा' तथा 'बड़ौन' की जागीर देने का उन्हें वचन दिया। राजसिंह, तुलसीदास तथा रायराया (पद्मदास) भी इनके साथ भेजे गये।^१

सलीम ने यह समाचार पाकर बीरसिंह को आदेश भेजा कि मुगल सेना से सामने युद्ध न करना। सलीम के इस आदेशानुसार बीरसिंह 'बड़ौन' छोड़ कर 'दतिया' चला गया। राम शाह यह समाचार पाकर रायराया से मिलने गया। इसी बीच बीरसिंह दतिया से ग्रीकछा आ गया। बीरसिंह के ऐरछ आने पर मुगल सेना ने ऐरछ का घेरा डाल दिया। बीरसिंह के भाई हरिसिंह ने शाही सेना का सामना करते हुये भयानक युद्ध किया। इस युद्ध में जमन रा का पुत्र जमाल काम आया। उसके मरते ही मुगल-सेना में हलचल मच गई। रात्रि के समय अकबर पाकर बीरसिंहदेव अपने साथियों के सहित नगर से बाहर आया और त्रिपुर की सेना के बीच से साफ निकल गया। शत्रुओं में किसी का उसका पीछा करने का साहस न हुआ। बीरसिंह दतिया होता हुआ सलीमशाह के सम्मुख आ उपस्थित हुआ। इधर त्रिपुर लौभ कर कछोवा होता हुआ आगरे चला गया। रामशाह भी राज्य का भार इन्द्रजीत को सौंपकर सम्राट के दरबार में जाकर उपस्थित हुआ।^२ 'आईनए-अकबरी' तथा 'हिरद्री आक जहाँगीर' नामक इतिहास ग्रंथों से भी शत होता है कि अतुलफजल की मृत्यु के बाद सम्राट अकबर ने राजसिंह तथा रायराया पद्मदास को बीरसिंहदेव के विरुद्ध सेना लेकर भेजा था। बीरसिंहदेव पद्मदास द्वारा कई बार पराजित हुआ अन्त में घिर गया किन्तु यहाँ से भी बच निकला तथा जंगलों में भाग गया।^३

त्रिपुर के जाते ही शाही याने ग्वाली हो गये। यह देखकर सम्रामसिंह ने भांडेर पर अधिकार कर लिया। बीरसिंहदेव दतिया ही में रहे किन्तु उनके भाई हरिसिंह देव ने 'भाम-नेह' की अधिकृत कर लिया। कुछ ही समय बाद हरिसिंह तथा लचूरागढ़ के स्वामी खड्ग राव ने युद्ध हुआ जिसमें हरिसिंह देव मारे गये। अपना समय देख कर बीरसिंह ने सम्रामशाह से संधि कर ली, जिससे बल स्वरूप सम्रामसिंह ने बीरसिंह को भांडेर दे दी और बीरसिंह ने उसे लचूरागढ़ जीत कर देने का वचन दिया। कुछ समय बाद बीरसिंह ने लचूरागढ़ पर आक्रमण किया किन्तु खड्गराव अमलौटा भाग गया। यहाँ दोनों की सेनाओं में युद्ध हुआ जिसमें खड्गराव मारा गया। बीरसिंह ने प्रतिष्ठानुसार लचूरागढ़ सम्रामशाह को दे दिया और खड्गराव का

१. बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० स०, छ० स० १३३, पृ० सं० ३८४१।

२. बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० स०, छ० स० ३६२१, पृ० सं० ४२४४।

३. आईनए अकबरी, पृ० स० ४२८ और ४६३ तथा हिस्ट्री आफ जहाँगीर वा० बेनी

प्रसाद, पृ० स० २३२४।

द्विज सलीम^१ के पास भेज दिया ।^१

अकबर को यह सब समाचार मिलने पर बड़ा दुःख हुआ और उसने गमदास कछवाहे को सलीम के पास भेजा । गमदास ने सलीम के सम्मुख उपस्थित हो सम्राट के आदेशानुसार उसने बीरसिंह, सरीफ खाँ और राजा बागुची को सम्राट अकबर को समर्पण कर देने की कृपा और समझाया कि इस कार्य के प्रतिफल वह सम्राज्य का स्वामी बना दिया जायगा । सलीम इस लालच में न आया और उसने गमदास की प्रार्थना अस्वीकार कर दी । तब गमदास ने केवल बीरसिंह को ही अर्पण करने के लिये कृपा विन्तु सलीम इसके लिये भी तैयार न हुआ और उसने कहा कि बीरसिंह के साथ वह निपटियों के चशुल में पड़ने को तैयार है किन्तु उसके बिना सम्राज्य नहीं चाहता । सलीम ने उसे शीघ्र ही वहाँ से चले जाने की आज्ञा देते हुये यह भी कहा कि यदि उसके स्थान पर कोई अन्य होता तो ऐसी घृष्टता करने पर वह अनिष्ट न बचता । गमदास असफल होकर लौट गया और सम्राट ने सब समाचार निवेदन कर दिया ।^२

गङ्गावरण या भाई सम्राट अकबर के दरबार में परियाद लेकर उपस्थित हुआ, और शरण प्रदान करने की प्रार्थना करते हुये उसने निवेदन किया कि जिस समय मुगल सुगद उस और गये थे, उस समय राजा रामशाह उन लोगों ने मृत्यु थे, अतएव उसने सुगद से सहानुता करने की प्रार्थना की थी और सुगद ने उसने भाई गङ्गावरण को गजरानी प्रदान की थी । इस समय बीरसिंह देव ने उसके भाई लङ्कावरण को दुःख में मारा है । बीरसिंह तथा मरामसिंह का एक-आन काम निवर्तों को पीड़ित करना ही रह गया है । सम्राट ने आमपगवा की प्लान्क उससे परामर्श विधा कि बुन्देलों के उत्पात का प्रतिकार किस प्रकार किया जाना चाहिये । आमपगवा ने सम्राट की इन्द्रजीत की दुन्देलखड का राज्य प्रदान करने की सलाह दी । सम्राट ने इन्द्रजीत सिंह का हुला भेजा और उपर्युक्त अवसर पर सम्राट के आदेशानुसार गमदास कछवाहे ने इन्द्रजीत से कहा कि यदि वह मनस-वाचा-कर्मणा सम्राट की आज्ञा का पालन करे तो सम्राट उसे समस्त 'दुन्देलखड का राज्य सौंप देंगे, किन्तु इन्द्रजीतसिंह ने यह स्वीकार न किया । तब अकबर ने त्रिपुर की हुला वर उसे दुन्देलखड का राज्य प्रदान कर दिया ।^३

इसी बीच सम्राट की माता का देहांत होगया और उसने सलीम को हुलाने के लिये उसके पास दूत भेजे । दूतों ने जाकर सलीम से बेगम की मृत्यु, सम्राट के शोक तथा उसके प्रति प्रेम का वर्णन करते हुये उसके सम्राट के सम्मुख उपस्थित हो सम्राट का शोक बँटाने की प्रार्थना की । बेगम की मृत्यु का समाचार सुन कर सलीम को भी बहुत दुःख हुआ और उसने सम्राट की सेवा में उपस्थित होने का निश्चय कर लिया । दो दिनों के बाद सलीम ने सरीफ खाँ, राजा बागुची तथा बीरसिंह देव आदि अपने मंत्रियों को एकत्रित कर अपने हृदय का विचार प्रकट कर उनसे सलाह मागी । बागुची ने सलीम का शोक दूर करने की बहुत कुछ

१ बीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० २-६, पृ० स० ४४ ४६ ।

२ बीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० स० १०-२४, पृ० स० ४२ ४६ ।

३ बीरसिंहदेव चरित ना० प्र० स०, पृ० स० २५-४४, पृ० स० ४६-४८ ।

चेष्टा की किन्तु सफल न हो सका। वीरसिंह ने उसमें कहा कि शाह के जहाँ जाने पर वह घड़ी करे जिससे शाह प्रसन्न हो। यदि आपश्यकता हो तो उसे भी सम्राट की शरण कर दें, जिससे तुल का कलह समाप्त हो जाये। यह सुन कर कुछ रुष्ट हो सकी। तब ने सलीम से कहा कि वीरसिंह ने ही उम्मे राजा बनाया है अतएव उम्मे सम्राट की शक्ति करना अनुचित होगा। वीरसिंह ने स्थान पर वह उम्मे सम्राट की समर्पित कर सकता है। सलीम ने उन लोगों से भविष्य में कभी इस प्रकार की बातें न करने के लिये कहा और आज्ञा अमरदान दिया। सलीम के सम्राट के पास जाने पर उसने सलीम की बहुत दुःख दिया। इधर मरीक तब कहीं दूर भाग गया तथा वीरसिंह अपने बन्धु मर्यामशाह के पास ओढ़छे चला आया।

त्रिपुर, जिसे सम्राट ने मुन्देलखंड का राज्य प्रदान किया था, सेना ले दत्तिया होता हुआ ओढ़छा की ओर चल पड़ा और ओढ़छा से आठ कोस की दूरी पर पनुच कर पड़ा डाल दिया। किन्तु नगर पर आक्रमण करने का उसका साधन न होना था। राजसिंह की इस प्रकार हाथ पर हाथ रख कर बैठना अच्छा न लगता था, अतएव एक दिन प्रातः काल होते ही उसने सेना लेकर ओढ़छा पर आक्रमण कर दिया। त्रिपुर की ओर राजसिंह, रामदास छद्मराहा, रामशाह, भदौगिया, चौहान तथा जाट आदि के और दूसरी ओर वीरसिंह देव के सहायकों में श्यामशाह, इन्द्रजीत, राज प्रताप तथा उग्रसेन थे। श्यामशाह जी ने इस युद्ध का बड़ा ही उत्साह-पूर्ण तथा सद्धम वर्णन किया है। अतः मैं युद्ध में वीरसिंह की विजय हुई। राजसिंह घड़ी हो गया किन्तु बाद में वीरसिंह ने उसे स्वतन्त्र कर दिया। इस युद्ध का परिणाम सुन कर सम्राट अकबर ने अपना शिर धुन लिया और उमरावों के पास परमान लिख भेजा कि या तो वे ओढ़छा पर आक्रमण कर वीरसिंह की मान मर्यादा को धूल में मिला दें, जहाँ वीरसिंह जाये, वहाँ उसका पीछा करें अथवा 'हज' को चले जायें। किन्तु सम्राट की वीरसिंह देव की नीचा खिचने की यह इच्छा सफल न हुई। कुछ समय बाद उसका शरीरान्त हो गया और सलीम राजसिंहसनामीन हुआ।

सम्राट होने के कुछ दिनों बाद सलीम (अब जहाँगीर) ने वीरसिंह देव को बुला भेजा। वीरसिंह राजा रामशाह से मिल कर इन्द्रजीत की साथ ले सम्राट जहाँगीर से मिलने आगरे गया। सम्राट ने उसका बहुत आदर स्त्कार किया और नाना उपहार दिये। वीरसिंह की दरबार में सबसे ऊँचा स्थान दिया गया। कालांतर में जहाँगीर ने उसे समस्त मुन्देलखण्ड का राज्य प्रदान किया। इसने अतिशक्ति और भी अनेक परगने दिये। सम्राट ने यह भी वचन दिया कि जो वीरसिंह का आदर न करेगा, उसे मृत्युदण्ड दिया जायगा। वीरसिंह जतारा नहीं सेना चाहता था किन्तु मरीक गाँ के समझने पर कि उसने राज्य में सुगम जाने का रहना मयै चिन्ता का विषय रहेगा, उसने जनाग की भी अपने राज्य के अन्तर्गत स्वीकार कर लिया। अन्त में सम्राट ने रिदा होकर वीरसिंह ऐरछ वापस आ गया। विदा के समय कुछ

१ वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० ४१-४६, पृ० सं० ४८ ४९।

२ वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० १५१, पृ० सं० ४३ ४४ तथा

पृ० सं० १८, पृ० सं० ५२ २०।

अन्य परगने भी जहाँगीर ने उसे प्रदात किये ।^१

यह समाचार भारतशाह के द्वारा पाकर रामशाह ने विजय नारायण, देवाराय, गिरधर दास आदि अपने सभासदों को बुला कर उनसे परामर्श किया। अतः में उदयन मिश्र की सलाह से बीरसिंह देव के पास ऐरछ जाना निश्चित हुआ और दूसरे दिन प्रातः काल रामशाह ने ऐरछ के लिये प्रयाण किया। रामशाह से मिल कर बीरसिंह बहुत प्रसन्न हुआ और सम्राट जहाँगीर ने जितने परगने उसे दिये थे, उन सबके पट्टे लाकर रामशाह के सम्मुख रख दिये। रामशाह ने बटवारा किया किन्तु बातों ही बातों में उनके हृदय में कुछ भेद आगया और बीरसिंह देव की अनुनय विनय की अवहेलना कर वह पट्टहारी बापस चले गये।^२

बीरसिंह देव ऐरछ से पिपहरा आये जहाँ उनकी अन्तुल्ला खों से भेंट हुई। दरिया खा भी वहीं लचूरा से आकर बीरसिंह से मिल गया। धीरे-धीरे रामशाह के मित्र भी उससे उदासीन हो बीरसिंह से जाकर मिल गये। इस बीच रामशाह पट्टहारी छोड़ कर बनगवा चले गये थे, अतएव बीरसिंह ने पट्टहारी पर अधिकार कर लिया। वहाँ से आगे बढ़ कर उन्होंने बरेठी में पड़ाव डाला। इस प्रकार रामशाह बनगवा में डटे थे और बीरसिंह वहाँ से दो मील दूर बरेठी में। उधर मुघराज खुशरो ने सम्राट के विरुद्ध बगावत कर दी थी, अतएव सम्राट जहाँगीर उसका पीछा कर रहे थे। इसी समय इन्द्रजीत, बीरसिंह देव के पुत्रों के साथ रामशाह को सेना में उपस्थित हुआ। रामशाह उसके आगे से बहुत प्रसन्न हुआ और मंत्रियों तथा शुभचिन्तकों के सामने उसी इन्द्रजीत को कुटुम्ब और राज्य का भार सौंप कर बीरसिंह से मुद्रा अथवा सन्धि करने की स्वतन्त्रता प्रदान की। कुछ दिनों बाद गोपाल खवास तथा श्यामलदास आदि भारतशाह की साथ लेकर बीरसिंह देव के पास बरेठी गये और उसे समझा-बुझा कर भारतशाह को उसे सोप दिया। भारतशाह और बीरसिंह दोनों ने सौगन्ध खा कर एक दूसरे से मित्रता का वचन दिया और यह निश्चय हुआ कि रामशाह बनगवा छोड़ कर ओढ़छा चले जायें। भारतशाह 'बसीठ' के रूप में वहीं रह गये।^३

इस घटना का समाचार मिलने पर रामशाह और इन्द्रजीत दोनों की ही दुःख हुआ किन्तु सन बातें सोच कर इन्द्रजीत ने रामशाह की बनगवा छोड़ कर ओढ़छा चले जाने की सलाह दी। ओढ़छा आकर रामशाह ने अग्रद, प्रेमा तथा केशव मिश्र (स्वयं कवि) की दूत के रूप में सन्धि के निमित्त बीरसिंह देव के पास भेजा। केशव मिश्र के शब्दों से बीरसिंह बहुत प्रभावित हुआ और उनकी शिक्षा के अनुकूल करने के लिये तैयार हो गया। उसने केशव से रामशाह को मिला देने की प्रार्थना की और प्रसन्नता-पूर्ण दूतों को बिदा किया। रामशाह भी बीरसिंह देव से मिलने के लिये तैयार हो गया। इसी बीच प्रेमा ने कल्याणदे रानी से मिल कर उसके कान भरे और कहा कि बीरसिंह तथा केशव में हुई बातचीत उसे अज्ञात है अतएव यदि हानि-लाभ हो तो वह दोषी न टहराया जाये। रानी यह सुन कर बहुत

१. बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० स०, छ० सं० १८-४०, पृ० सं० २०-२६।

२. बीरसिंहदेव-चरित, ना० प्र० स०, छ० सं० ४१-६०, पृ० सं० २१-६१।

३. बीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, छ० सं० ६०-६२, पृ० सं० ६१ तथा

छ० सं० ११-२६ पृ० सं० १२-१४।

भयभीत हुई और उसने प्रेमा से भारतशाह को ले आने की आज्ञा दी। प्रेमा वीरसिंह के सन्धि से भारतशाह को ले आया। पन्त वीरसिंह और रामशाह के बीच सन्धि न हो सकी।^१

रामशाह ने रानी गणेशदे, इन्द्रजीत तथा भूपालराज को एकत्रित कर मन्यता की। रानी की सलाह थी कि इन्द्रजीत के कथनानुसार कार्य किया जाये। इन्द्रजीत ने रामशाह की इच्छा के अनुमूल कार्य करने का विचार प्रकट किया। भूपाल राज युद्ध करने के निश्चय के पक्ष में था। केशव मिश्र ने रामशाह को युद्ध के विरुद्ध बहुत कुछ समझाया किन्तु रानी गणेशदे को देश की यह शिक्षा दितकर न प्रतीत हुई और उसने केशव को वहाँ से चले जाने की आज्ञा दी। केशव दुःखी होकर 'वीरगढ़' वीरसिंह देव के पास चले गये।^२

वीरसिंहदेव ने वीरगढ़ से प्रस्थान कर गरीना पर अधिकार कर लिया। सैद मुल्कर ने आने पर वह वहाँ से भी चले दिया और नगरी के उपवन में जाकर देव डाला। यहाँ खोना अशुल्का के दूत उसकी सेवा में उपस्थित हुये। भावी को सोच कर वीरसिंह देव को बहुत दुःख हुआ और उसने रामशाह को परिस्थिति का ज्ञान करा देने का विचार प्रकट किया। केशवदास मिश्र ने सब बातें समझते हुए रामशाह को एक पत्र लिखा किन्तु रामशाह ने उस पत्र का उपहास किया। फिर भी रामशाह ने अनन्दी और गोमल नामक व्यक्तियों को घनीट के रूप में वीरसिंह देव के पास भेजा किन्तु वे कहते कुछ थे, हृदय में उज और पा, अतएव सन्धि का मद प्रयास भी निष्फल रहा।^३

वीरसिंह देव ने रामशाह के उपर्युक्त दूतों के सामने ही अपनी सेना को चार भागों में विभाजित कर चार सेनापति नियुक्त किये और वहाँ से ओढ़ड़ा की ओर प्रयाण कर दिया। जिस समय वीरसिंह देव की सेना ओढ़ड़ा से कुछ दूरी पर ही थी, उसी समय अशुल्का की सेना ओढ़ड़ा पहुँच गई। भूपालराज तथा इन्द्रजीत, रामशाह की सेना के साथ मुगल-सेना पर दृढ़ पड़े। अतः में अशुल्का खाँ भाग खड़ा हुआ। साथ ही इन्द्रजीत की मुगल सेना पर पहुँचा कर भूपालराज अकेले अग्रगण्य मुगल-सेना का सामना करने के लिये आगे बढ़ा। भूपालराज ने भयानक युद्ध किया, जिसके फल-स्वरूप मुगल-सेना भाग चली। किन्तु इसी समय वीरसिंह अपनी मैना-सहित आ पहुँचा। अशुल्का खाँ की सेना के उग्रवृत्ते हुये पैर एक बार फिर जम गये। दोनों ओर की सेनाओं में भीषण युद्ध हुआ, जिसमें भूपालराज ने असीम वीरता का परिचय दिया। अशुल्का खाँ ने भरसक प्रयत्न किया किन्तु वह राममहल पर अधिकार न कर सका। तब उसने यादगार से किसी प्रकार रामशाह को उसने पाव तक लाने के लिये कहा। यादगार, सम्राट के पने की छात्र लेकर गया और सौगन्ध खाकर रामशाह को अशुल्का खाँ के पास ले आया। इस प्रकार छल से अशुल्का खाँ ने रामशाह को बन्दी कर लिया और उसे साथ ले जाकर सम्राट के सम्मुख उपस्थित किया।^४ इतिहास-ग्रन्थों

१. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० ६४-६६।

२. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० ३६-२०, पृ० सं० ७०-७१।

३. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० २०-२६, पृ० सं० ७१।

४. वीरसिंहदेव चरित, ना० प्र० स०, पृ० सं० २७, पृ० सं० ७१-७२ तथा

पृ० सं० ८४-७६।

से नेशन इतना ही जान होता है कि जहाँगीर के सिंहासनाखीन होने के प्रथम वर्ष ओइछा की गद्दी से हट जाने के कारण राजा रामशाह ने विद्रोह किया। कालसी के जागीरदार अब-दुल्ला खॉं ने उस पर आक्रमण किया तथा उसे बन्दी बनाकर सम्राट जहाँगीर के सम्मुख उप-स्थित किया, जिसने उसे क्षमा कर दिया।^१

ओइछा-राज्य का स्वामी हो जाने पर बीरसिंह ने 'बीहट' भूगलराव को दिया, 'बाघ' रावप्रताप को प्रदान किया और इन्द्रजीत की गट का स्वामी बनाया। भिल भिल प्रदेशों का अधिकार अपने भाइयों में बाँट कर बीरसिंह देव रामशाह को लाने के लिये सम्राट जहाँगीर से मिलने चला। बीरसिंह देव के कुटुम्ब पहुँचते ही देवराय ने भारतशाह के सहयोग से चारों ओर आतंक फैला दिया। पटवारी पर इन लोगों ने अधिकार कर लिया। ओइछा भी एक बार इनके आतंक में काँर उठा। इधर भूगलराव ने अवसर देखकर बनीना की अभिभूत कर लिया। इसी समय बीरसिंह देव वापस आ गये और उन्होंने आकर शान्ति स्थापित की। सम्राट जहाँगीर के फर्मान से बीरसिंह देव ओइछे के राजा घोषित हुये। राजा होने पर बीर-सिंह ने ओइछा नगर फिर से बसाया और उसका नाम जहाँगीरपुर रखा।^२ बीरसिंहदेव-चरित ग्रन्थ में कवि वर्णित इतिहास यहाँ पर समाप्त हो जाता है।

‘रतनबावनी’ तथा ‘जहागीरजम-चंद्रिका’ में संक्षिप्त इतिहास-सामग्री :

‘रतनबावनी’ ग्रन्थ में कुँवर रतनसेन के मुगल सेना में युद्ध का वर्णन है। नेशन के अनुसार एक बार मधुकरशाह ऊँचा जामा पहन कर अकबर के दरबार गये। अकबर ने उनसे इसका कारण पूछा, तब मधुकरशाह ने कहा कि उनका देश कटकाईण्य है। सम्राट को इन शब्दों में व्यग्न दिललाई दिया, अतएव क्रुद्ध होकर उन्होंने मधुकरशाह से कहा कि मैं तुम्हारा स्थान देखूँगा। मधुकरशाह ने पन के द्वारा इस घटना को सूचना देते हुये कुँवर रतनसेन को इस युद्ध का भार सौंपा।^३ मुगलसेना के आक्रमण करने पर रतनसेन की सेना ने

१ ‘आर्द्रतप-प्रकरण’ पृ० स ४८०, ४८८ तथा ‘तुलुक जहागीरी’ प्रथम भाग,

पृ० स० ८१ तथा ८७।

२ बीरसिंहदेव-चरित, भा० प्र० म०, पृ० स० ४८-६२, पृ० स० ८३ म८।

३ ‘दिलजीपति दरबार जाय मधुशाह सुहायव।

जिनि तारन के माह इन्दु शोभित छवि छावव।

देख अकबर शाह खचव जामा तिन केरो।

बोले बचन बिचारि कहौ कारन यहि केरो।

तब कहत भयव सुन्दर मखि मम सुरेश कशकि अवन।

करि कोप ओर बाजे बचन में दुखी तेरी भवन ॥२३॥

सुनत बचन मधुशाह के तोर समानह।

लिखि पत्र तत्काल हाज तिहि बचन प्रमानह।

जुहु जुद्ध करि जुद्ध ओरि सेना इक डोरिय।

तोर तोर तन शोर शोर करिये चहु आरिय।

उसका वीरतापूर्ण सामना किया। केशव के अनुसार इस युद्ध में रतनसेन की चार हजार सेना में से एक भी व्यक्ति जीवित न बचा। रतनसेन ने स्वयं भी युद्ध करते हुये वीर-मति प्राप्त की।^१ कुँवर रतनसेन के मुगलसेना से इस युद्ध का समर्थन इतिहास-ग्रंथों से नहीं होता है।

‘जहाँगीर-जस-चन्द्रिका’ ग्रन्थ में मुगल सम्राट जहाँगीर के यश का वर्णन है, अतएव अनुमान होता है कि इस ग्रन्थ में जहाँगीर के जीवन से सम्बन्ध रखनेवाली कतिपय ऐतिहासिक घटनाओं का भी उल्लेख होगा, किन्तु वास्तविकता यह नहीं है। इस ग्रन्थ के द्वारा जहाँगीर के कुछ सभासदों के नाम-मान हो जाने जा सकते हैं। केशव ने ‘जहाँगीर-जस चन्द्रिका’ में जहाँगीर के जिन सभासदों का उल्लेख किया है उनके नाम हैं, जहाँगीर का पुत्र परवेज, आजम खाँ, अब्दुरहीम खानखाना, मानसिंह, मिरजा सनसदन, खानखाना का पुत्र एलवि बहादुर, भोज राय, दौलत खाँ का पुत्र खानजहाँ पठान, गोराल भुगाल का पुत्र तथा सम्राट अकबर का नाती तुलसी बहादुर, घोरवल का पुत्र घोरवल, बिकनाजी भदौरिया, गोपाल का राजा स्वामसिंह, सरतसिंह तथा धमेरी का राजा बासुकी आदि। इन लोगों के सम्बन्ध में भी किसी विशेष ऐतिहासिक घटना का वर्णन नहीं किया गया है। इस प्रकार ग्रन्थ का ऐतिहासिक महत्व विशेष नहीं है। ‘जहाँगीर-जस चन्द्रिका’ के विषय में डा० बेनीपसाद ने अपने ग्रन्थ ‘हिस्ट्री आफ जहाँगीर’ में लिखा है कि इस ग्रन्थ में पारसी इतिहासकारों के ग्रन्थों से अधिक कोई भूलना नहीं मिलती है। डॉक्टर साहब के अनुसार इस ग्रन्थ का महत्त्व यह प्रदर्शित करने में है कि एक हिन्दू महाकवि के हृदय में सम्राट के प्रति क्या विचार थे।^२

पूर्वपृष्ठों में दिये हुये विवेचन से स्पष्ट है कि केशवदास जी के ग्रन्थों ‘वीरसिंहदेव-चरित’, ‘कविप्रिया’ तथा ‘रतनबावनी’ में ओढ़छा राज्य से सम्बन्धित बहुत सी इतिहास-सामग्री संचित है, और ओढ़छा राज्य का विस्तृत एवं यथावत् इतिहास जानने के लिये इन ग्रन्थों को पढ़ना अनिवार्य है।

युव भुवन भार है कुवर यह रतनसेन शोभा सहय ।

कष्टु दिवस गण ओढ़छा दिवजीवति देखन चहय, ॥११॥

रतनबावनी (केशव पञ्चास से) पृ० स० १, २।

१ रतनबावनी (केशव पञ्चास से), पृ० स० ५०, पृ० स० १० ।

२ हिस्ट्री आफ जहाँगीर, डा० बेनीपसाद, पृ० स० ४६१ ।

उपसंहार

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि केशवदास जी के काव्य की महत्व अनेक दृष्टियों से है। केशव महाकवि हैं, आचार्य हैं तथा इतिहासकार हैं। कवि के रूप में केशव प्रबन्ध की अपेक्षा सुत्तक रचनाओं में अधिक सफल हुये हैं। सुत्तककार के रूप में केशव भावव्यञ्जना के क्षेत्र में रीतिकालीन कवियों की तुलना में पीछे नहीं हैं। केशव के समान स्वाभाविक एवं सुन्दर संग्राह भी हिन्दी के किसी कवि ने नहीं लिखे हैं। इसने प्रतिरिक्त ब्रजभाषा पर केशव का असौम्य अधिकार है, अलंकारों के वह पूर्ण परिणित हैं और छन्द-प्रयोग के क्षेत्र में तो अद्यावधि हिन्दी-साहित्य का कोई कवि केशव की तुलना में नहीं उठ सकता।

आचार्य-रूप में केशवदास जी हिन्दी के प्रथमाचार्य हैं, जिन्होंने काव्यशास्त्र के विविध अंगों का विलुप्त विवेचन कर हिन्दी-साहित्य में रीति-प्रसाह का अप्रतिवन्ध मार्ग खोल दिया। यद्यपि केशव के परवर्ती साहित्य शास्त्र पर लिखने वाले हिन्दी के कवियों ने केशव के मत को ग्रहण नहीं किया फिर भी उन्होंने परवर्ती कवियों की प्रवृत्ति को एक विशेष दिशा में मोड़ दिया। केशव ने अलंकारों के विवेचन में दण्डी और रुद्रक को आदर्श माना था किन्तु बाद के रीतिप्रवक्तारों ने 'चन्द्रालोक' तथा 'कुल्लयानन्द' आदि ग्रन्थों को आधार-स्वरूप माना फिर भी शास्त्रीय पद्धति पर साहित्य-भौमाणा का अप्रतिवन्ध मार्ग खोलने के लिये हिन्दी-साहित्य केशव का आभारी है।

इतिहास-कार के रूप में भी केशव का विशेष महत्त्व है। केशवदास जी ने अपनी 'कविप्रिया', 'वीरनिहदेव-चरित' तथा 'रत्ननावनी' रचनाओं में ओड़िछा राज्य से सम्बन्ध रखने वाली क्षुद्रमूल्य सामग्री संचित की है। केशव ने ओड़िछा राज्य से सम्बन्ध रखने वाली अनेक ऐसी घटनाओं का विलुप्त वर्णन किया है जिनका उल्लेख इतिहास-ग्रन्थों में या तो मिलता ही नहीं है और यदि मिलता भी है तो बहुत सन्देह में। इस प्रकार ओड़िछा राज्य का वास्तविक और विलुप्त इतिहास जानने के लिये केशव के ग्रन्थों को पढ़ना अनिवार्य है।

सहायक ग्रंथों की सूची

हिन्दी भाषा के ग्रंथ

ग्रंथ का नाम	ग्रंथकार	प्रकाशक
१ अलंकार पीयूष (पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध)	प० रामशंकर शुक्ल 'रसाल' एम० ए०	रामनारायण लाल, इलाहाबाद ।
२ अष्टछाप और वल्लभ-सम्प्रदाय डा० दोनदयालु गुप्त		हिन्दी-साहित्य सम्मेलन, प्रयाग ।
३. कविप्रिया (सटीक)	टीकाकार हरिचरणदास	नवलकिशोर प्रेस, लग्नऊ ।
४. कविप्रिया (सटीक) (प्रथमावृत्ति स० १९८२ वि०)	टीकाकार ला० भगवानदीन	नेशनल प्रेस, बनारस कैट ।
५. कविप्रिया (सटीक)	टीकाकार सरदार कवि	नवलकिशोर प्रेस, लग्नऊ ।
६ काव्य-निर्णय (द्वितीय बार १९३७ ई०)	ले० भिखारीदास टीकाकार प० महावीर प्रसाद मालवीय 'वीर'	बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग ।
७ कान्याग-कौमुदी (प्रथमावृत्ति स० १९९१ वि०)	विश्वनाथ प्रसाद मिश्र	नन्दकिशोर, बनारस ।
८ केशव की काव्य कला (स० १९६० वि०)	कृष्णशंकर शुक्ल,	साहित्य-ग्रंथमाला कार्यालय, काशी ।
९ केशवदास जी की अमीरूट (तृतीय आवृत्ति १९१५ ई०)	केशवदास	बेलवेडियर स्टीमप्रिंटिंग प्रेस, इलाहाबाद ।
१० केशव पंचरत्न (प्रथमावृत्ति स० १९८६ वि०)	ला० भगवानदीन	रामनारायण लाल, कटरा, इलाहाबाद ।
११ गोस्वामी तुलसीदास (१९३५ ई०)	रामचंद्र शुक्ल	इंडियन प्रेस लिमिटेड, प्रयाग ।
१२ छन्द-प्रभाकर (सप्तम संस्करण स० १९८८)	जगन्नाथ प्रसाद 'भानु'	जगन्नाथ प्रेस, विलासपुर ।
१३ छन्द प्रकाश	सम्पादक श्यामसुन्दर दास	भांगरी प्रचारिणी- सभा, काशी ।
१४ जगद्गिनोद (स० १९६१ वि०)	ले० पद्माकर सम्पादक विश्वनाथ प्रसाद मिश्र	श्री रामरत्न पुस्तक-भवन, काशी ।
१५ जहांगीरजस-चंद्रिका (हस्तलिखित) (प्रतिलिपि स० १८८८)	केशवदास मिश्र प्रतिलिपिकार रत्नचंद गौड़	मुद्रा का स्थान राजकीय पुस्तकालय, राधनगर, बनारस

१६ नलशिख (हस्तलिखित) (प्रतिलिपि साल स० १८५३ वि०)	केशवदास मिश्र	राजकीय पुस्तकालय, रामनगर, उनारस ।
१७ बिहारी-रत्नाकर (स० १८८३ वि०)	अमलायदास रत्नाकर	गंगा पुस्तक-माला कर्मालय, लखनऊ ।
१८ वीरसिंहदेव-चरित	केशवदास मिश्र	नागरी-प्रचारिणी- सभा, काशी ।
१९. वीरसिंहदेव-चरित (सन् १९०४ ई०)	केशवदास मिश्र	भारतजीवन प्रेम, काशी ।
२० बुंदेलखंड का संक्षिप्त इतिहास (स० १९६० वि०)	गोरेलाल तिवारी	नागरी-प्रचारिणी- सभा, काशी ।
२१ बुंदेल-वैभव, प्रथम भाग	गौराशंकर द्विवेदी 'शंकर'	श्री रामेश्वर प्रसाद द्विवेदी, बुंदेल-वैभव प्रथमाला, टीकगढ़, बुंदेलखंड ।
२२. भवानी-विलास (सन् १८८३ ई०)	देवकवि	रामकृष्ण वर्मा, भारत जीवन प्रेम, काशी ।
२३ भारतीय दर्शन-शास्त्र का इतिहास (१९४१ ई०)	देवराज	हिन्दुस्तानी एकेडमी, इलाहाबाद ।
२४ भावबलास	देवकवि	रामकृष्ण वर्मा भारत जीवन प्रेम, काशी ।
२५ भाषा भूषण	अमवत सिंह, सपादक गुलाब राय	साहित्य-रत्न भंडार, आगरा ।
२६ मतिराम-प्रथावली (स० १९६६ वि०)	सपादक कृष्णसिंहारी मिश्र	गंगा-प्रथालार, लखनऊ ।
२७ मिश्रनष्टु विनोद	मिश्रनष्टु	गंगा पुस्तकमाला, लखनऊ ।
२८ मूल गोसाई-चरित	बेथीमाधव दास	गीता प्रभु, गोरखपुर ।
२९ योगवाशिष्ठ भाग प्रथम तथा द्वितीय भाग (१९२८ ई०)	रामप्रसाद	नवल किशोर प्रेम, लखनऊ ।
३० रसिकप्रिया (सटीक) सन् १९११ ई०	टीकाकार सगर कवि	नवलकिशोर प्रेम, लखनऊ ।
३१. रसिकप्रिया (सटीक)	टीकाकार सगर कवि	स्वैमराज श्रीकृष्णदास वैकुण्ठेश्वर प्रेम, बाबरे ।

३२. रस-कलाश	अयोध्यासिंह उपाध्याय	पुस्तक-भंडार, लहेरिया सराय ।
३३. रत्नवावनी (केशव-पचरत्न)	ला० भगवानदीन	रामनारायण लाल, इलाहाबाद ।
३४. रामचंद्रिका, (संक्षिप्त)	सम्पादक डा० श्यामसुन्दर दास	काशी नागरी प्रचारिणी-सभा
३५. रामचंद्रिका	टीकाकार जानकी प्रसाद	
३६. रामचंद्रिका (केशव-कौमुदी) पूर्वाध, १९३१ ई०	टीकाकार ला० भगवान दीन	रामनारायण लाल, इलाहाबाद ।
३७. रामचंद्रिका (केशव-कौमुदी) उत्तरार्ध	टीकाकार ला० भगवान दीन	रामनारायण लाल, इलाहाबाद ।
३८. रामायण	गो० तुलसीदास	नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
३९. वैराग्य शतक	देवकाचि	इस्तिलिखित
४०. विद्यानगोता (स० १९५१ वि०)	केशवदास मिश्र	खेमराज भीष्मदास, बैंकटेश्वर प्रेस, बम्बई ।
४१. संस्कृत-साहित्य की रूपरेखा (१९८५ ई०)	चन्द्रशेखर पांडे तथा शान्तिकुमार नान्दगम न्यास	साहित्य निकेतन, कानपुर ।
४२. शिवराज-भूषण	महाकवि भूषण	नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
४३. शिवसिंह-सरोज (सन १९२६ ई०)	शिवसिंह	नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ ।
४४. हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का संक्षिप्त विवरण	डा० श्यामसुन्दर दास	नागरीप्रचारिणी सभा, काशी ।
४५. हिन्दी के कवि और काव्य प्रथम भाग, (स० १९३७ ई०)	गणेशप्रसाद द्विवेदी	हिन्दुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद ।
४६. हिन्दी-नवरत्न	मिश्रबन्धु	गंगापुस्तकमाला, लखनऊ ।
४७. हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास, (स० १९६७ वि०)	अयोध्यासिंह उपाध्याय	पुस्तक भंडार, लहेरिया सराय ।
४८. हिन्दी-साहित्य	डा० श्यामसुन्दर दास	इडियन प्रेस लिमिटेड, प्रयाग ।
४९. हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास	डा० रामकुमार वर्मा	रामनारायण लाल, प्रयाग ।
५०. हिन्दी-साहित्य का इतिहास	रामचन्द्र शुक्ल	इडियन प्रेस, प्रयाग ।
५१. हिन्दी साहित्य का विवेचनात्मक इतिहास	सूर्यचन्द्र शास्त्री	
५२. हिन्दुत्व, स० १९६०	रामदास गौड़	शानभटल, काशी ।

संस्कृत भाषा के ग्रंथ

१ अनवरत	कल्याणमल्ल	विद्याविलास प्रेस, बनारस । १९२३ ई०
२ अलंकार सूत्र	राजानक दय्यक	ट्रान्स्फोर मर्नेमेन्ट प्रेस । १९१५ ई०
३ अलंकार शेष्वर	केशव मिश्र	निर्णयसागर प्रेस, बम्बई । १८८५ ई०
४ उज्ज्वल-नीलमणि	रुनगोत्तमो	निर्णयसागर प्रेस, बम्बई । १९२३ ई०
५ कामसूत्र	वाल्मीकि	चौखम्भा संस्कृत सीरीज कार्यालय, बनारस ।
६ काव्यकल्पलतावृत्ति	अमरचन्द्र	विद्याविलास प्रेस, बनारस । १९३१ ई०
७ कान्यादर्श	टडी	नूतन स्कूल बुक यंत्रालय, कलकत्ता, शाके १८०३
८ काव्यप्रकाश	मम्मट	विद्याविलास प्रेस, बनारस ।
९ कान्यालंकार	भामह	श्रीनिवास प्रेस, तिरुवादी । १९३४ ई०
१० काव्यालंकारसार-समह	उद्भट	ओरियंटल इन्स्टीट्यूट, बङ्गोदा । १९३१ ई०
११ काव्यालंकार-सूत्र	वामन	विद्याविलास प्रेस, बनारस । १९०८ ई०
१२ कुवलयानन्द	अप्यय दीक्षित	निर्णयसागर प्रेस, बम्बई । १९१७ ई०
१३ चन्द्रालोक	जयदेव	विद्याविलास प्रेस, बनारस । १९२६ ई०
१४ नाट्यशास्त्र, प्रथम भाग	भरत मुनि	सेन्ट्रल लाइब्रेरी, बङ्गोदा । १९२६ ई०
१५ नीति वैराग्य शतक द्वयम्	भट्टारि	रामनारायण लाल, इलाहाबाद । १९१२ ई०
१६ प्रसीधचन्द्रोदय	कृष्ण मिश्र	निर्णयसागर प्रेस, बम्बई । १९१६ ई०
१७ प्रष्टन्नरायण	जयदेव	निर्णयसागर प्रेस, बम्बई । १९२२ ई०

१८. श्रीमद्भगवद्गीता	टीकाकार ज्ञानराव विष्णुराव पराङ्कुर	साहित्य सबधिनी समिति, कलकत्ता, १९७१ वि०
१९. रसार्णव सुधाकर	शिङ्गभूपाल	ट्रान्स्कोर गवर्नमेंट प्रेस, त्रिने- न्द्रम्, १९१६ ई०
२०. रसमञ्जरी	भानुभट्ट	त्रिचाविलास प्रस, बनारस । १९०४ ई०
२१. वृत्तरत्नाकरम्	वेदार भट्ट	मोतीलाल बनारसीदास, बम्बई । १९२५ ई०
२२. गृह्यार-प्रकाश	भोज नरेन्द्र	ला मिटिङ्ग हाउस, माउंट रोड मद्रास, १९२६ ई०
२३. सरस्वती कुल-कटाभरण	भोज नरेन्द्र	जैन प्रभाकर मुद्रणालय, काशी । १९४३ ई०
२४. साहित्य दर्पण	विश्वनाथ	मृत्युञ्जय श्रीवालय, लखनऊ ।
२५. सिद्धान्तलेश समग्र	अप्यय दीक्षित	अच्युत अथमाला कार्यालय, काशी, १९६३ वि०
२६. हनुमन्नाटक	सकलनकार दामोदर मिश्र	गुजराती मुद्रणालय, बम्बई ।

पत्र तथा पत्रिकाएँ

१. नागरी प्रचारिणी-सभा रिवोर्ट,

सन् १९०३—१९२२ ई० ।

२. नागरी-प्रचारिणी-पत्रिका, भाग ८, स० १९८४ वि० ।

३. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग ११, स० १९८७ वि० ।

४. माधुरी, आवण, फाल्गुन तथा ज्येष्ठ, तुलसी स० २०४ ।

५. लक्ष्मी, भाग ७, अंक ४ तथा ५ ।

६. घोषा, अग्रहण, पौष, फाल्गुन तथा चैत्र, स० १९८५ वि० ।

७. सरस्वती, दिसम्बर, १९०३ ई० ।

अंग्रेजी भाषा के ग्रंथ

1. A History of the
Boondelas

Capt. W. R. Pog- Baptist Mission press,
son Circular Road, Calcu-
tta 1828 A. D.

2. Ain-i-Akbari Vol I : Abul Fazl Allami Baptist mission Press,
Translated by Calcutta 1873 A D,
H Blochman
- 3 Akbarnama vol. I —do— Asiatic Society of Be-
ngal 1899 A D
- 4 Akbar, the Great Vincent A Smith Claredon Press, Oxfo-
Moghul rd, 1817 A D
5. Bir Singh Deo L. Sita Ram Reprinted from the
Charit and the dea- Calcutta Review, May
th of Abul Fazl. and July, 1924 A, D
- 6 Central India States Compiled by Newal kishore Press,
Gazeteer (Eastern Capt C F. Leuard Lucknow 1907 A. D
States, Orchcha)
Vol VI A
7. History of Hindi F E Key Association Press,
Literature Calcutta
1920 A D
- 8 History of Jahangir Dr Beni Pd Allahabad Univer-
sity Studies in His-
tory Vol. I
- 9 Humayunnama Gulbadan Begum, Royal Asiatic Soci-
Translated by A S ety, Bengal, 1902
Beveridge. A D
- 10 Mediaeval India Stanely Lanepole Y Fisher Unwin Ltd,
under muhammedan rule New york
- 11 Moghul Empire in S R Sharma Karnatak Printing
India, Part I. Press, Bombay 1934
A D,
12. Tod Rajasthan Lt Col Tod Oxford University
Press, London, 1920
A. D

- | | | |
|---|-------------------------------------|--|
| 13 Tuzuk i-Jahangiri
Vol. I & II | Translated by Alex-
ander Rogers | London Royal Asi-
atic Society Vol I,
1909, vol 2, 1914
A D |
| 14 Vaishnavism, Sai-
vism & other minor
religious Sects | Bhandarkar | Verlog Von Karl J
Trubnser, Strassburg
1913 A D |
-